

Teresa Eggers-Brass - Marisa Gallego

HISTORIA II

AMÉRICA INDÍGENA Y LA EXPANSIÓN EUROPEA



2^{do} año ESB - 8^{vo} EGB
2^{do} año Enseñanza Media CABA



HISTORIA II

América indígena y

la expansión europea

2º año Secundaria

A Susana Sigwald Carioli, profesora, investigadora, emprendedora de cuanto quehacer cultural pueda hacer crecer el espíritu humano, fundadora de la Biblioteca Popular José Ingenieros de Carlos Casares y del Archivo Histórico de esa ciudad. Me transmitió su pasión por la historia y me hizo su amiga.

T.E.B.

HISTORIA II

**AMÉRICA INDÍGENA Y LA
EXPANSIÓN EUROPEA**

2° año Secundaria

***Teresa Eggers-Brass*
*Marisa Gallego***



Editorial Maipue

Historia II: América indígena y la expansión europea
Teresa Eggers-Brass; Marisa Gallego
2^a edición

© 2009 Editorial Maipue
Zufriategui 1153
1714 - Ituzaingó, Pcia. de Buenos Aires
Tel./Fax 54-011-4458-0259
e-mail: promocion@maipue.com.ar
ventas@maipue.com.ar
www.maipue.com.ar

ISBN: 978-987-9493-55-7

Arte de tapa: Dibujo de Guamán Poma de Ayala, pintado por Mariana Gabor
Diseño de tapa: Disegnobrass
Textos de Historia del arte: Licenciada Loretta Brass
Composición, diagramación y armado: María Pingray
Mapas: Eduardo Álvarez (Cartobaires)
Corrección: María Milena Sesar
Colaboración: Andrés Nicolás Monsalvo

Eggers-Brass, Teresa
Historia II : América indígena y la expansión europea / Teresa Eggers-Brass y Marisa Gallego. - 2a ed. - Ituzaingó : Maipue, 2009.
252 p. ; 27x19 cm.

ISBN 978-987-9493-55-7

1. Historia de América. I. Gallego, Marisa I. Título
CDD 980

Fecha de catalogación: 23/10/2009

La presente publicación se ajusta a la cartografía oficial establecida por el Poder Ejecutivo Nacional a través del Instituto Geográfico Militar por Ley 22.963 y fue aprobada por expediente N° GG09 0349/5

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723.

Libro de edición argentina

No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

Índice

CAPÍTULO 1

LAS SOCIEDADES INDÍGENAS EN AMÉRICA

¿Indígenas, indios, amerindios, aborígenes o pueblos originarios?.....	11
La diversidad de comunidades amerindias.....	12
¿Qué significa hoy "ser indio"?.....	14
Subjetividad y etnocentrismo en la historia.....	15
¿Cómo se transmite la historia india?.....	16
Las posibilidades de conocimiento de las sociedades a través de la integración de distintas disciplinas.....	18
El problema de las fuentes en la historia indígena.....	20
Las transformaciones en los pueblos originarios antes de la llegada de los europeos: periodizaciones.....	23
Distintas formas de organización política y social en las comunidades originarias.....	25
Mesoamérica.....	26
La civilización Maya.....	26
Organización política.....	26
Economía.....	27
Sociedad.....	28
Religión.....	29
Ciencias.....	30
Arquitectura.....	31
Arte.....	32
Teotihuacán.....	33
Características culturales.....	33
Organización política.....	34
Religión.....	34
Economía.....	34
Los toltecas.....	34
Características culturales.....	35
Los aztecas.....	36
Organización política.....	36
Sociedad.....	37
Economía.....	38
Religión.....	39

Características culturales.....	40
REGIÓN ANDINA.....	41
Los chibchas o muiscas.....	42
Organización política.....	42
Economía.....	42
Desarrollo cultural.....	43
Religión.....	43
Cultura nasca.....	44
Tiahuanaco o Tiwanaku.....	45
Cultura chimú.....	46
Los incas: el Tawantinsuyu.....	47
Breve historia del imperio incaico.....	47
Cronología incaica.....	48
Organización política.....	49
Forma de dominio.....	49
Organización social.....	50
La economía andina.....	52
Recursos económicos.....	53
Características sobresalientes de su cultura.....	54
Religión.....	56
Principales culturas en el actual territorio argentino hacia el siglo XVI.....	59
COMUNIDADES ORIGINARIAS DE LA MONTAÑA.....	60
Los diaguitas.....	60
Los comechingones.....	64
Los huarpes.....	65
Los pehuenches.....	66
COMUNIDADES ORIGINARIAS DEL MONTE, DEL BOSQUE Y DE LA SELVA.....	67
Los wichi o matacos.....	68
Los guaraníes.....	69
COMUNIDADES ORIGINARIAS DE LA PAMPA Y LA PATAGONIA.....	72
Los tehuelches.....	72
Los mapuches o araucanos.....	76
Los yámanas y alakaluf.....	78

CAPÍTULO 2

EL FORTALECIMIENTO DE LAS MONARQUÍAS Y LA EXPANSIÓN EUROPEA

¿Cómo fue posible que algunos navegantes europeos llegaran a América?.....	85
Las sociedades europeas entre los siglos XIII y XV.....	86
La población y la producción agraria en las sociedades europeas en crecimiento.....	86
Nuevos actores sociales: burgueses, artesanos y banqueros.....	86
Los límites en el crecimiento hasta el siglo XIV.....	87
¿A qué países nos referimos cuando hablamos de Edad Moderna?.....	90
La centralización de las monarquías y la formación del Estado moderno.....	92
EL DESARROLLO DE LAS ARTES Y LAS CIENCIAS.....	93
El Humanismo.....	93
Imprenta y Humanismo.....	94
Colón y los libros.....	95
El Renacimiento.....	97
El cuestionamiento religioso: Reforma y Contrarreforma.....	99
Reforma y Estado nacional.....	100
La intolerancia religiosa.....	101
Técnicas y conocimientos que posibilitaron la expansión territorial.....	102
El "descubrimiento" del "Nuevo Mundo".....	105
España: características del gobierno de los Reyes Católicos.....	106
La expansión territorial española y portuguesa: tratados.....	106
El proyecto de Colón.....	107
El arribo de Colón a las Antillas o Caribe.....	109
Repartición del mundo entre Portugal y España.....	110
Otras potencias en América.....	110

CAPÍTULO 3

LA IRRUPCIÓN EUROPEA EN AMÉRICA Y LA RESISTENCIA INDÍGENA

La visión de los otros.....	111
Objetivos de la conquista.....	112
¿Por qué triunfó en la conquista un puñado de hombres sobre todo un continente?.....	113
Las distintas visiones de la conquista.....	116
Conquista y colonización de América por España.....	117
Del arribo a la invasión.....	118
El "Requerimiento".....	124
Segunda etapa de la conquista.....	128
La conquista de México.....	128
La caída del Tawantinsuyu.....	128
La tercera etapa de la conquista.....	136

La conquista española en el Cono sur.....	137
La ocupación europea del actual territorio argentino.....	138
La resistencia indígena.....	140
Resistencia mapuche.....	141
Las guerras calchaquíes.....	142
Consecuencias de la conquista.....	144
Cronología de la conquista y ocupación de América hasta fines del siglo XVI.....	149
Los portugueses en América.....	156
Las colonias europeas en América del Norte.....	158
Diferencias con la colonización española.....	158

CAPÍTULO 4

IMPERIOS Y COLONIAS

Carlos I de España y V de Alemania.....	160
El imperio colonial.....	162
Las autoridades coloniales.....	163
La sociedad colonial.....	164
La economía colonial.....	166
Economía, mitas y yanaconazgo.....	167
La minería colonial.....	170
Las plantaciones esclavistas.....	171
La ganadería.....	172
La relación de la sociedad colonial con los indígenas no sometidos.....	175
El comercio entre España y sus colonias.....	176
La esclavitud en América.....	178
El comercio de esclavos.....	178
Los códigos negros.....	179
Resistencia a la esclavitud: esclavos fugitivos e insurrecciones.....	181
La economía en Brasil.....	183
La rivalidad colonial entre las distintas potencias.....	184
Conflictos entre España y Portugal.....	184
Las misiones jesuíticas.....	184
Tratados entre España y Portugal y resistencia en América.....	187
La piratería y el contrabando.....	187
Mestizaje social y cultural en las distintas colonias.....	190
La iglesia en el período colonial.....	190
La época de los Borbones.....	192

Impacto de las reformas Borbónicas para América.....	194
Las sublevaciones americanas.....	195
La rebelión de Túpac Amaru.....	195

CAPÍTULO 5

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

La monarquía absoluta en la Europa en expansión.....	197
Los cambios en Europa.....	200
La Revolución Industrial inglesa.....	200
Características.....	200
¿Por qué la revolución industrial comenzó en Inglaterra?.....	203
El comercio internacional y la revolución industrial.....	208
 LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS DEL SIGLO XVIII.....	210
El mercantilismo.....	210
La fisiocracia.....	211
El liberalismo económico.....	212
Adam Smith.....	213
Independencia de los Estados Unidos.....	214
El significado de la Revolución norteamericana.....	216
 EL ILUMINISMO. LAS NUEVAS IDEAS DEL SIGLO XVIII.....	217
El despotismo ilustrado.....	221
La teoría democrática de Rousseau.....	223
 LA REVOLUCIÓN FRANCESA.....	225
La República jacobina.....	229
El significado de la Revolución Francesa.....	233
¿Una o varias revoluciones?.....	233
Cronología de Luis XVI y la Revolución Francesa.....	235
Europa napoleónica.....	238
La invasión napoleónica a España y Portugal.....	240
Arte y arquitectura coloniales.....	243
 BIBLIOGRAFÍA.....	249

LAS SOCIEDADES INDÍGENAS EN AMÉRICA

¿Indígenas, indios, amerindios, aborígenes o pueblos originarios?

¿Es correcto hablar de “indígenas”, o debemos decir “indios”, “amerindios”, “aborígenes” o “pueblos originarios”?

En realidad, los conceptos **indígena, aborigen o pueblos o comunidades originarias** son sinónimos: se refieren a las sociedades nativas del país donde viven (por ejemplo, “aborigen” proviene de la frase latina *ab origine*: desde su origen). Pero todos tienen la característica de que resaltan las culturas diferentes en contraste con la que actualmente puede ser la cultura dominante. Según una definición corriente de “aborigen”: “Se dice del primitivo morador de un país, por contraposición a los establecidos posteriormente en él”. La palabra “primitivo” denota la cualidad de tosco, sin refinamientos o sin formación académica.

En cuanto a la palabra **indio**, que es el nombre con que Colón denominó erróneamente a los pobladores cuando tomó posesión de la isla Española, pensando que había llegado a “Las Indias”, quiere significar tanto “indígena de América” como “de nacionalidad india o hindú” (o sea, de la India). A partir de este error, con la conquista de América, la categoría “indio” fue sinónimo de “colonizado” y designó de manera uniforme a toda la población del continente, aunque estaba formada por una diversidad de sociedades y culturas. De este modo, el dominio colonial impuso un vocablo para identificar y englobar a los pueblos conquistados.

Amerindio es la palabra inventada para evitar la confusión creada por el uso del término “indio”.

Con respecto al criterio de “originario”, debemos recordar que las poblaciones aborígenes americanas provinieron de Asia y Oceanía hace miles de años pero la humanidad tuvo su raíz en África y a lo largo de la historia los hombres se fueron trasladando de territorio en territorio. Más allá de esto, el concepto “pueblos originarios” hace referencia a los descendientes de poblaciones pre-existentes a la dominación colonial, considerándolos “autóctonos”. Esta “autoctonía” es la que sustenta actualmente la especificidad jurídica de sus derechos colectivos. Con otras palabras, esa calidad de “originarios” por haber sido los primeros seres humanos en ocupar estas tierras, es la que les da derechos sobre las mismas, más allá de las leyes impuestas por los conquistadores.



Indio Xavante, 1949. Foto de José Medeiros, Acervo Instituto Moreira Salles. Revista De Historia Da Biblioteca Nacional N° 18, Rio de Janeiro



Luisa Calcumil, actriz mapuche, Revista Viva

Se dice que no existen las malas palabras, sino las malas intenciones, pero igualmente hay que tener cuidado con su uso, porque uno sin tener mala intención puede herir a alguien.

En este libro utilizaremos todas estas palabras como sinónimos, porque el objetivo está a la vista: aprender a conocer mejor lo nuestro, y a respetar a todos los seres humanos.

La diversidad de comunidades amerindias

El problema del uso de los conceptos precedentes está en utilizarlos en plural, genéricamente. Los españoles denominaron “indios” a todos los pueblos que vivían en América al momento de su llegada, ignorando la diversidad de sociedades y sin importarles si se llamaban a sí mismos taínos, aztecas, toltecas, chichimecas, mayas, incas, mapuches, guaraníes, y tantos cientos de sociedades más. Así como hay quienes dicen “los chinos son todos iguales”, sin poder apreciar las diferencias, sin considerar las particularidades que poseen como seres humanos, la palabra “indio”, pronunciada por el conquistador, igualaba al científico con el campesino maya, al ingeniero con el sacerdote inca, al orfebre chibcha, al canoero yámana, al cazador tehuelche. Del mismo modo los ingleses denominaron genéricamente “pieles rojas” a los pobladores indígenas norteamericanos.

Algo muy diferente es que las diversas comunidades originarias retomen la palabra “indio” o “indígena” del conquistador y la resignifiquen, para darle sentido propio a la lucha colectiva por las tierras, los recursos naturales, la identidad cultural, el control de su propio desarrollo y la libre determinación política. Es así que hay organizaciones como la Asociación Mundial Indígena, el Consejo Indio de Sudamérica, el Consejo Mundial de Pueblos Indígenas, y otras que tienen el nombre en su idioma de origen, como el quechua Yachay Wasi, el Gran Consejo de los Crees (Quebec) o la Conferencia Circumpolar Inuit. El reconocimiento de los derechos indígenas ha sido incorporado en diferentes documentos, por ejemplo, en acuerdos y tratados internacionales firmados en organismos como las Naciones Unidas o en la Cumbre de Río de Janeiro sobre Medio Ambiente y Desarrollo en 1992.

Los pueblos indígenas del mundo, según las Naciones Unidas

Se calcula que hay en más de 70 países del mundo unas 300 millones de personas pertenecientes a pueblos indígenas. Son los herederos y titulares de culturas y maneras únicas de relacionarse con otros pueblos y con el medio ambiente. Los pueblos indígenas han conservado características sociales, culturales, económicas y políticas que difieren de las existentes en las sociedades dominantes en las que viven. A pesar de sus diferencias culturales, las diversas comunidades originarias de todo el mundo comparten los mismos problemas en relación con la protección de sus derechos como colectividad con características propias.

Los pueblos indígenas de todo el mundo han reclamado el reconocimiento de su identidad, modo de vida y derecho a las tierras y los recursos tradicionales, pero es un hecho que, a lo largo de la historia, sus derechos han sido violados. Puede afirmarse que estos pueblos figuran actualmente en el mundo entre las comunidades más desfavorecidas y desvalidas. En la actualidad, la comunidad internacional reconoce que es necesario adoptar medidas especiales para proteger los derechos de los pueblos indígenas.



Distribución aproximada de comunidades originarias en América actual





Patoruzú, por Dante Quintero

Vocabulario

Prejuicio: Juicio hecho antes del momento oportuno o sin tener suficiente conocimiento. Valoración negativa que realizan los miembros de un grupo social respecto de otras personas, por el simple hecho de no pertenecer al grupo.

¿Qué significa hoy “ser indio”?

El criterio lingüístico (“lenguas originarias”) es el más frecuentemente usado para estimar en los censos las cifras de la población indígena. Sin embargo, es más correcto utilizar un criterio cultural para referirse a los pueblos autóctonos portadores de una identidad, es decir, a los miembros de una comunidad que comparten una misma cultura y que tienen un sentido de pertenencia (autoconciencia).

La Segunda Conferencia Mundial de pueblos Indígenas afirmó que “Indígenas son los habitantes originarios de un lugar que comparten un pasado, un presente, un futuro común; que tienen conciencia de ser indígenas, hablan o han hablado la lengua de sus antepasados; que conservan sus valores, pautas y patrimonio cultural; que son reconocidos como tales por los miembros de su pueblo y por los extraños”. En Estados Unidos, un “indio” es un miembro de una tribu que vive en Reservas. Para la estadística mexicana, “indio” es aquel que habla exclusivamente la lengua indígena. En realidad, no se denominan “indios” todos los descendientes de los primeros pobladores, sino que este término indica un modo de vida y una transmisión de la cultura ancestral. Hay campesinos, obreros o trabajadores en general, que rechazan ser considerados como indios, por la carga discriminatoria que todavía persiste en muchos países latinoamericanos.

La connotación que tiene la palabra *indio* en la sociedad occidental es despectiva: sucio, peleador, vago, tonto, mentiroso... Todas cualidades que le endilgó el conquistador al conquistado para rebajarlo en su dignidad, pero que no son propias de las comunidades aborígenes, sino de algunas personas en particular (entre ellas, por supuesto, están los conquistadores). Como señala Eduardo Galeano (1992), con la conquista los indios americanos fueron:

“(...) condenados a la negación de su identidad diferente. Se les prohibió vivir a su modo y manera, y aún hoy se les sigue negando el derecho de ser. La colonización se propuso que los indios dejen de ser indios. Borrarlos del mapa o borrarles el alma, aniquilarlos o asimilarlos. Se despojó a los indios de sus símbolos de identidad. Se les prohibió danzar y soñar a sus dioses.”

Una cosa es cierta: tras la conquista y la dominación, la mayor parte de sus descendientes pasaron a pertenecer a los sectores pobres y más explotados.

Actividad: Trabajando para erradicar prejuicios



En seis minutos, grupos de seis alumnos conversarán sobre el tema “¿Qué significa ser indio actualmente?” y responderán las preguntas:

¿Qué valoración damos si a un compañero lo llamamos “indio”? ¿Por qué pensamos eso? ¿De dónde sacamos esas ideas?

Luego, por grupo, exponer las conclusiones.

Subjetividad y etnocentrismo en la historia

La historia, como todas las ciencias, está hecha por seres humanos, y el objetivo de su estudio es el hombre en las sociedades a través de los tiempos. Como sabes, los historiadores interpretan los rastros que los hombres van dejando (testimonios escritos, tradiciones orales, restos culturales de todo tipo, registros en documentos, videos, películas, etcétera). Pero esa interpretación la hacen desde unos conocimientos determinados que tienen, de acuerdo con la idea que se forman sobre lo que están estudiando, influidos por una comunidad científica con la que comparten saberes. Es decir que, aunque intentan ser “objetivos” (porque se basan en fuentes que se pueden comprobar), sus conclusiones están atravesadas por lo que ellos, como investigadores, creen que es válido. Si bien los científicos tratan de despojarse de preconceptos, una de las características comunes que en general poseen las distintas comunidades es ver su propio modo de vida como el “normal” y lógico, y al de los pueblos diferentes como extraño, o a veces inferior.

Esta actitud se denomina *etnocentrismo*: consiste en juzgar a las demás culturas de acuerdo con las propias pautas, ver como natural aquello que hace, produce, dice o piensa su grupo de pertenencia, tener una alta valoración de sus características culturales y desvalorizar a las demás. *Etnia* es un grupo humano que comparte una tradición cultural y por consiguiente tiene determinados valores y gustos, diferentes o no de otros grupos humanos. A veces se utiliza la palabra “etnia” para reemplazar a “raza”, aunque está comprobado científicamente que la raza humana es una sola, y que existen diversas culturas, idiomas, religiones, aspectos físicos. Ambos conceptos no son sinónimos, puesto que el término *etnia* se refiere a los aspectos culturales, y *raza* a las diferencias físicas, como el color de la piel, la forma de los ojos, nariz, boca, características del cabello. Pese a que su uso es incorrecto y discriminatorio, se sigue utilizando: en Estados Unidos es común que se diga “raza hispana”, y en muchos países hispanoamericanos se festeja aún el “Día de la Raza” el 12 de octubre, en conmemoración del inicio de la invasión y conquista españolas.

La mirada etnocentrista de muchos investigadores califica como “tribus históricas” a las existentes en el momento de la llegada de los europeos: ¿las sociedades anteriores, por carecer de documentos escritos en lenguaje occidental, no forman parte de la historia sino de la “Prehistoria”? El etnocentrismo ofrece una imagen negativa o deformada de las otras culturas, en las que señala su “inferioridad, salvajismo o atraso” respecto de la propia.

Tratar de entender cómo viven y cómo piensan otras sociedades, buscando más de una explicación, más de una interpretación, puede ayudar a comprender a los distintos grupos humanos que conforman la “humanidad”. Aunque se hable en general, se sabe que el hombre es biológicamente el mismo pese a que tenga piel de distinto color, distinta altura, distinto peso, distinto pelo; que sufre, siente y ama, tiene distintas claves para interpretar el mundo y para aproximarse a él y a los otros seres. Lo hace siempre desde su propia cultura. No podemos decir que las costumbres diferentes a las nuestras estén bien o mal; no se trata de juzgar. Por ahora nos tenemos que formar para abrir los ojos, tener alertas los oídos, agudizar el sentido crítico y tener siempre presentes el respeto y la tolerancia hacia los demás.



Tabaré

¿Etnocentrismo?

Indios Nativos de Norteamérica, Principales tribus (Franz Berman, Iberlibro, Barcelona, s/f)



En el Viejo Oeste americano, cuando allí llegaron los conquistadores blancos, convivían, aunque a veces separadas por grandes distancias, una enorme cantidad de tribus, que a su vez componían razas y naciones diferentes, con seres humanos de tez cobriza, por lo que dichos conquistadores les dieron el apelativo de 'hombres de piel roja'. (...) En conjunto, las naciones indias formaban un crisol abigarrado que nunca ha dejado de atraer la curiosidad y causar el asombro de quienes los han conocido, como los primeros hombres blancos que estuvieron en contacto y se familiarizaron con ellos. Hoy en día viven en las reservas que para los hombres de piel roja estableció el gobierno de los Estados Unidos".

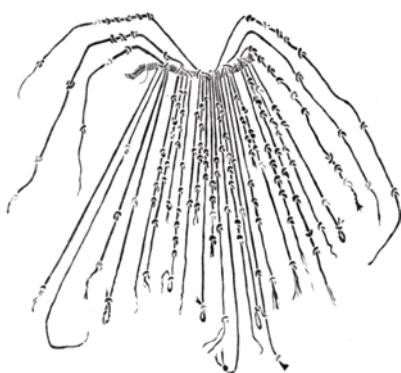
Actividad



Lee este fragmento sobre los indios de Norteamérica. ¿Puedes calificarlo de etnocentrista? Justifica tu respuesta. ¿Qué hechos te parece que este breve relato está omitiendo o naturalizando?

¿Cómo se transmite la historia india?

Las comunidades originarias se preocupaban por su historia, porque conocer el pasado de sus sociedades contribuye a fortalecer su identidad como pueblo, los hace sentir orgullosos de pertenecer a él. Por supuesto, se trata de la historia desde el punto de vista del que la narra.



El **quipu**, un sistema de cuerdas anudadas que se utilizaba para realizar registros contables

En general en los pueblos indígenas los ancianos o los mayores se ocupaban de enseñar las tradiciones y el pasado a los niños y jóvenes; cuanto más compleja fuera su cultura, mejor organizados estaban para la transmisión. Los pueblos mayas y nahua (mexicanos) tenían una escritura **ideográfica** (representa las ideas por medio de símbolos) muy avanzada y escribían libros –llamados Códices por los españoles– donde describían los principales acontecimientos ocurridos. La enseñanza de la escritura, de la historia y de las ciencias se hacía en escuelas. Los incas también le daban importancia a la enseñanza de la historia, pero al no tener escritura, debían confiar más en la memoria. Como ésta podía fallar, existían los **quipus** (sistema de cuerdas anudadas) que servían como registro contable y probablemente también de las fechas de los acontecimientos. Un escritor mestizo (hijo de un español y una princesa inca) contó que además los incas componían en verso las hazañas de sus reyes y de los principales personajes (nobles y gobernantes), y se los enseñaban a sus descendientes por tradición oral, para que se acordasen de los buenos hechos de su pasado y los imitasen. A fin de facilitar

la memorización, los versos eran breves, sintéticos, pero guardaban la esencia de lo que debía ser recordado.

Apenas los conquistadores españoles dominaron a las civilizaciones indias, algunos de sus integrantes aprendieron a leer y escribir con el alfabeto latino. Aprovecharon esto para transcribir cantos y relatos en sus idiomas originales náhuatl (mexicano), quiché (maya) o, en Perú, en castellano mezclado con quechua. Ya en 1528 fue redactado el *Manuscrito de Tlatelolco* (que cuenta la caída del imperio azteca), y los mayas escribieron, entre otros textos, el *Memorial de Sololá* (que describe la conquista de su territorio por los españoles hasta 1604). También los incas hicieron poesías e incluso obras de teatro donde se dramatizaba la dominación de su pueblo y el suplicio infligido a sus monarcas. El mejor testimonio de este tipo es el libro de **Guamán Poma de Ayala**, titulado *Primera Nueva Crónica y Buen Gobierno*, que está totalmente ilustrado por el autor, y que narra características tanto del pasado incaico como de ese presente de los comienzos coloniales.

A estos testimonios y documentos sobre la historia indígena escrita por los propios indios, se suman los numerosos relatos escritos por mestizos como el **Inca Garcilaso de la Vega**, que quisieron resaltar el origen indio que tenían y del cual se enorgullecían.

Muchas de las comunidades originarias que perviven en América, siguen narrando oralmente lo que sucedió en los tiempos de los antiguos y en los de los mayores. Los tiempos de los antiguos se refieren a los que se conocen por tradiciones orales antiquísimas, mezcladas o transformadas muchas veces en mitos, leyendas, música, refranes, consejos, y las historias de los mayores son de experiencias más directas de sus antepasados, obtenidas por relatos orales.



Imágenes tomadas de *Nueva crónica y Buen gobierno*, Guamán Poma de Ayala

LECTURA: El interés por la historia en el mundo indígena

Selección de textos y adaptación de **Miguel León-Portilla**, *Visión de los vencidos* (UNAM, México, 1980)



Las estelas mayas y otros monumentos conmemorativos mayas y nahuas, los códices históricos, *xiuhámatl*, "libros de años", del mundo náhuatl prehispánico, redactados a base de una escritura principalmente ideográfica e incipientemente fonética, dan testimonio del gran interés que ponían, entre otros, nahuas y mayas por preservar el recuerdo de los hechos pasados de alguna importancia. Complemento de lo anterior eran los textos fielmente memorizados en sus centros prehispánicos de educación, donde se enseñaban a los estudiantes, además de otras cosas, las viejas historias acerca de cuanto había sucedido, año por año, tal como se consignaba en sus códices.

Un único testimonio vamos a aducir de este aprecio indígena por conservar su historia, tomado de (...) el cronista Mayor de Felipe II, don Antonio de Herrera (...):

Continúa en pág. 18

Conservaban las Naciones de Nueva España (Méjico), la memoria de sus antiguallas: En Yucatán, y en Honduras, había unos Libros de Hojas, encuadrados, en que tenían los Indios la distribución de sus tiempos, y el conocimiento de las plantas, y animales, y otras cosas naturales. En la Provincia de Méjico tenían su Librería, Historias, y calendarios (...)

Y para memoria del tiempo en que acaecía cada cosa, tenían aquellas Ruedas, que era cada una de un siglo de cincuenta y dos años; y al lado de estas Ruedas, conforme al año en que sucedían cosas memorables, iban pintando con las pinturas y caracteres dichos, así (...) señalaron el año que los castellanos entraron en su Tierra, y así en los demás sucesos.

Y como sus figuras no eran tan suficientes, como nuestra escritura, no podían concordar puntualmente en las palabras, sino en lo sustancial de los conceptos: pero usaban aprender de coro, arengas, parlamentos, y cantares. Tenían gran curiosidad en que los muchachos los tomasen de memoria, y para esto tenían Escuelas, adonde los Ancianos enseñaban a los Mozos estas cosas, que por tradición, se han siempre conservado muy enteras.

Y luego que entraron los castellanos en aquella tierra, que enseñaron el arte de escribir a los indios, escribieron sus Oraciones, y Cantares, como entre ellos se platicaban, desde su mayor antigüedad: por sus mismos Caracteres y figuras escribían estos razonamientos, y de la misma manera escriben el Padre Nuestro y el Ave María, y toda la Doctrina Cristiana.

Pues bien, nahuas y mayas que tanto empeño ponían y “tanta curiosidad tenían” en “conservar la memoria de sus antiguallas”, no dejaron perecer el recuerdo –su propia visión- del más impresionante y trágico de los acontecimientos: la conquista hecha por hombres extraños, que acabarían por destruir para siempre sus antiguas formas de vida.



Actividad

Lee atentamente la lectura y responde: ¿Qué importancia le daban los indios mexicanos a la Historia? ¿De qué modo transmitían los indios su conocimiento de ella?

Las posibilidades de conocimiento de las sociedades a través de la integración de distintas disciplinas

Los TESTIMONIOS (que son menos abundantes cuanto más lejano es el período histórico a analizar, porque muchos materiales se deterioran con el tiempo) son analizados por especialistas. Se llaman FUENTES a los testimonios que, inspeccionados por los investigadores, pueden brindar información.

A medida que las ciencias profundizan sus conocimientos, podemos ver que todos los restos sirven para contarnos alguna parte de la vida de los pueblos: los restos de un gigantesco templo derrumbado nos pueden informar sobre el arte, la arquitectura, las creencias religiosas, la organización social, el refinamiento de su cultura. El basural que está próximo al templo también nos brinda datos sobre su vida cotidiana: restos de vasijas y utensilios, distintos objetos y desperdicios de su alimentación (huesos de animales, espinas de pescado, caparazones de moluscos, semillas). Incluso lo más despreciable –el excremento humano o animal- puede mostrarnos restos no digeridos de su dieta habitual.

Los historiadores, que estudian las sociedades humanas a través del tiempo –desde que apareció el hombre hasta la actualidad– necesitan recurrir a la ayuda de otros investigadores (pro-

venientes de las ciencias sociales, de la comunicación, exactas o naturales) para que sus conclusiones estén más cerca de una interpretación correcta del pasado humano.

Tradicionalmente se habla de **HISTORIA** “propiamente dicha” a la que basa su investigación en documentos escritos, pero que recurre a su vez al auxilio de otras ciencias para poder escribir la historia de los pueblos que no tuvieron o no tienen escritura. Si bien las orales son fuentes admitidas en la historia, la **HISTORIA ORAL** suele ser catalogada como en situación de inferioridad con respecto a la historia científica. Cada vez más las ciencias sociales trabajan con fuentes orales, y sus conclusiones, analizadas, son incorporadas como aportes valiosos para las distintas disciplinas.

Existen distintas disciplinas que se especializan en la reconstrucción del pasado a través de los diferentes testimonios que existen:

La **ARQUEOLOGÍA** se basa fundamentalmente en el estudio de los restos culturales antiguos que sobrevivieron al paso de los siglos (cerámicas, viviendas, objetos de culto, utensilios de todo tipo, caminos), a fin de reconstruir históricamente los modos de vida de los pueblos en todos los aspectos posibles. Para ello se pregunta no sólo cómo vivían sino también por qué vivían de ese modo, cuáles fueron las causas que los llevaron a evolucionar culturalmente de esa forma y no de otra, con qué pueblos tuvieron contacto, etc. En términos generales, la investigación arqueológica tiene tres momentos fundamentales: el primero, la búsqueda de restos materiales a través de los datos que nos brinda el medio ambiente con respecto a la ocupación humana (por ejemplo, la deducción de dónde se podrían haber localizado grupos humanos) y la extracción cuidadosa de los restos encontrados. En segundo lugar, la descripción de la forma de vida de acuerdo con los hallazgos. Y por último, la elaboración de una hipótesis sobre las razones que originaron el desarrollo cultural; es decir, la explicación sobre el por qué de esa forma de vida en particular, conectándola con otras sociedades. Para construir su teoría con mayores certezas, necesita de otras ciencias, como la **GEOLOGÍA** (investiga la historia de la tierra y de los materiales que la componen; a través de la estratigrafía puede conocer la antigüedad de un resto que se halla enterrado), la **PALEONTOLOGÍA** (estudia los restos de especies extinguidas), la **ANTROPOLOGÍA FÍSICA** (analiza las variaciones de la especie humana a través del tiempo y del espacio) y **CULTURAL** (analiza las formas de difusión de las creencias, las instituciones, los utensilios, los procedimientos y técnicas, y todos los aspectos que conforman la diversidad de culturas), la **PALEOGRÁFIA** (descifra las escrituras antiguas).

La **ETNOLOGÍA** estudia los grupos humanos con culturas diferentes a la denominada civilización “occidental” (es decir, la cultura propia de Europa occidental, que reconoce como origen



La brújula general de las Indias
que se usó para manejar la colonización de Perú
y que ilustra la importancia de la etnografía en la conquista.

Anotaciones del Inca Garcilaso de la Vega a la Historia de las Indias de López de Gómara
(www.cervantesvirtual.com)

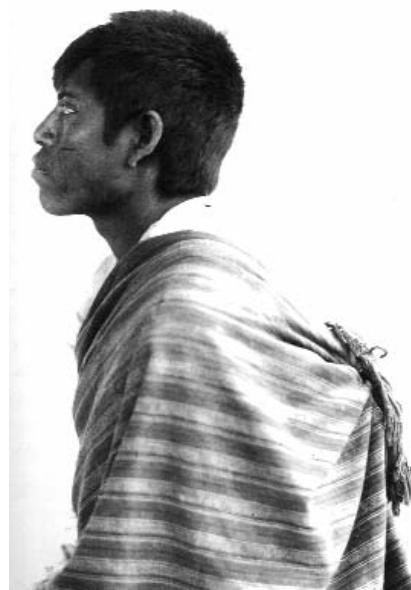


Foto tomada por Carlos Bruch en 1906 a un peón indígena del Ingenio La Esperanza, para su estudio antropológico

a la civilización greco-romana). Una especialización, la ETNOHISTORIA, reconstruye la historia de los pueblos no europeos (por ejemplo, los americanos, africanos o asiáticos) en el período en que los europeos llegan a sus tierras. Las fuentes que utilizan los etnohistoriadores son, mayoritariamente, crónicas de los conquistadores, diarios de viajeros, documentos administrativos, judiciales y parroquiales de la época colonial, relatos de descendientes de los aborígenes, códices (escritos y pinturas indígenas generalmente no descifrados).

Como la historia analiza las transformaciones que se van produciendo en las sociedades debido a la acción de los hombres, los historiadores necesitan consultar las investigaciones de la SOCIOLOGÍA, que estudia las condiciones de vida y el desenvolvimiento de las sociedades humanas. Pero las sociedades viven en un espacio, que es estudiado por la GEOGRAFÍA. Es importante, entonces, para el historiador, conocer la GEOGRAFÍA FÍSICA (configuración, suelo, clima), la GEOGRAFÍA HUMANA Y ECONÓMICA (el espacio como asiento de la vida humana, y la relación entre el medio geográfico y la producción económica), la GEOPOLÍTICA (que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y la evolución de los estados, y el control que éstos hacen de los recursos naturales, materias primas y mercados). Relacionado con estos aspectos, el historiador también requiere del saber de la ECONOMÍA (que estudia los fenómenos relacionados con la producción, la distribución y el consumo de los bienes materiales, así como la satisfacción de las necesidades humanas) y de la CIENCIA POLÍTICA (que se ocupa de la organización y el gobierno de las sociedades humanas, así como también reflexiona sobre el poder político y las luchas de distintos grupos humanos por alcanzarlo).

El problema de las fuentes en la historia indígena

¿Qué pasó con toda esa historia india, que no aparece en los libros de texto en general? Sencillamente, en el momento de la conquista no se tuvo en cuenta, se despreció y se destruyó. La historia de la conquista fue escrita por los europeos desde diversos puntos de vista pero desde ya, con la mirada “superior” de los vencedores y, generalmente, al colonizador no le interesaba el pasado precolombino. Excepciones existen, como los relatos recogidos por **fray Bernardino de Sahagún** de sus informantes.

Quedan fuentes auténticamente indígenas, como las crónicas mayas en los manuscritos o Códices, las representaciones artísticas, los relatos redactados en castellano por indios o mestizos, como la crónica de Guamán Poma de Ayala. También son útiles las fuentes administrativas españolas como las Visitas o inspecciones periódicas a los Virreinatos, cuya información da cuenta de aspectos sociales y económicos que sobrevivieron a la conquista. Existe un interés de los investigadores en rescatar la historia india yendo a las fuentes; entre éstos tenemos a los antropólogos, los etnohistoriadores, los arqueólogos y los historiadores especialistas en historia oral. Pero muchos historiadores no le dan valor científico a la historia indígena narrada por sus propios descendientes. Esos relatos se consideran dentro del campo de la literatura. Al no haber trabajado con el “método científico” considerado necesario por los académicos y profesionales tradicionales, las historias indígenas tienen, para éstos, problemas de ubicación cronológica.

Todavía hay textos escolares que tratan la historia indígena hasta la llegada del conquistador. Establecen una diferenciación entre el estudio de la historia europea y la indígena, y denominan a la historia indígena reconstruida a través de los datos de los conquistadores como “Etnohistoria”.

Actualmente, la historia del mundo indígena no puede ser desconocida, ni relegada, ni tratada como mera curiosidad hacia las “etapas primitivas” de la humanidad. Las sociedades indígenas americanas “no entraron a la historia” con la llegada de los europeos, ni han seguido los pasos de la historia occidental.

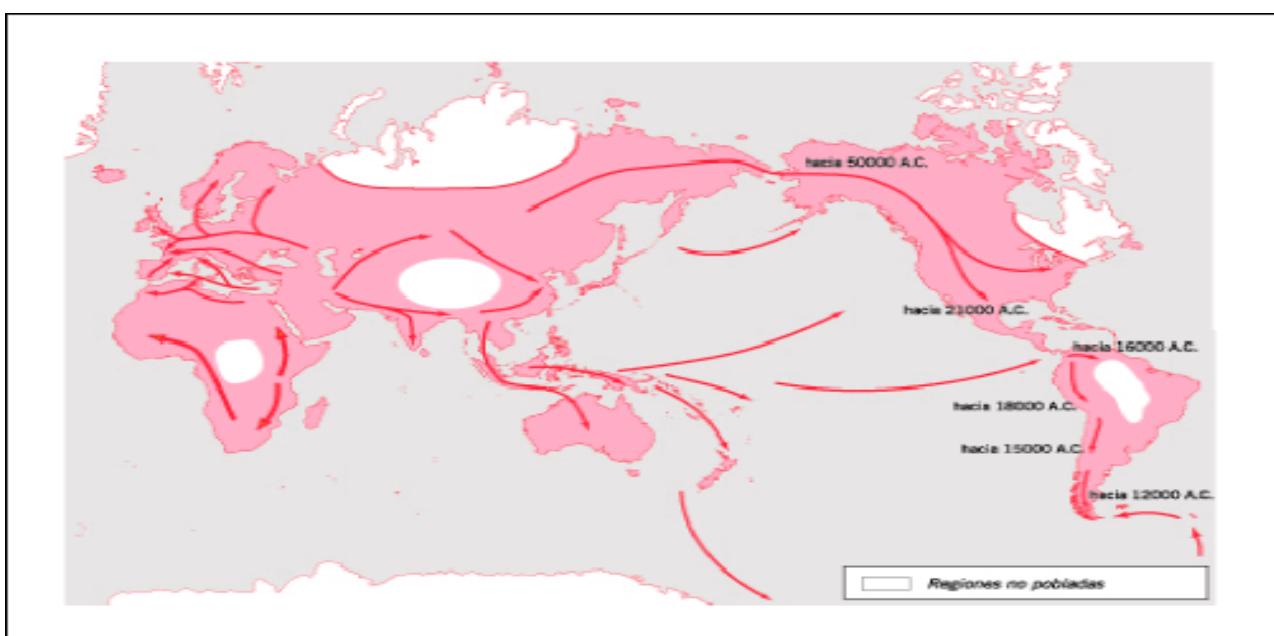
La visión de los vencidos es importante para desterrar el **eurocentrismo**, es decir, el saber histórico que toma como referencia exclusiva los acontecimientos y los períodos cronológicos de Europa.

Se trata de mirar la historia *desde nosotros*, que estamos acostumbrados a considerar el punto de vista europeo como el correcto. Debemos preguntarnos ¿qué significó la llegada de los españoles para los pueblos indígenas americanos? ¿Cómo lo interpretaron y cómo vivieron la destrucción de sus modos de vida? Pero también, ¿cómo trasmitieron su recuerdo en la memoria colectiva de los colonizados?

Es necesario tener en cuenta el dicho que afirma: “Pobre del pueblo al que otro le escribe su historia”: es otra la mirada, son otros los intereses, y los que no escriben su propia historia terminan viéndose derrotados, destruidos en su estima, bajo el estigma del conquistador. Los pueblos indígenas se enfrentan con numerosos problemas, puesto que sus comunidades en muchos casos se dispersaron, o por el ritmo de trabajo de la sociedad actual se van perdiendo las tradiciones orales que caracterizan su narración de la historia.

En cuanto a la reconstrucción del pasado indígena por medio de la arqueología, existen varios problemas debido al método y los objetivos de trabajo de los arqueólogos del siglo XIX y principios del XX. Se encontraron muchísimos materiales, pero en ese momento no importaba tanto la reconstrucción de la vida de los pueblos, es decir, la recuperación del pasado que no conocíamos, sino que era fundamental descubrir grandes monumentos, sitios arqueológicos (como las maravillosas pirámides mayas o las ruinas de Machu Picchu) y desenterrar valiosos objetos considerados por su “valor científico” como “piezas de museo”. De este modo, los investigadores europeos o norteamericanos, que realizaron muchos de estos hallazgos arqueológicos, se llevaron valiosos testimonios para integrar las colecciones de los museos de las grandes metrópolis (esto se puede apreciar en las películas de Indiana Jones, por ejemplo). Por eso la información recogida está, en muchos casos, desconectada entre sí y no nos sirve para conocer el proceso de crecimiento o difusión de las culturas. Actualmente el objetivo de las ciencias antropológicas cambió y la Arqueología tiene como misión interpretar la diversidad de las sociedades, así como preservar el patrimonio cultural, aunque se perdió mucho tiempo, se destruyeron muchas evidencias y hay mucho que falta conocer todavía.

Difusión de la vida humana en el planeta





Breve síntesis histórica sobre el hombre americano hasta el siglo XIII

El *homo sapiens sapiens* surgió en África, y desde allí se difundió a todos los continentes. Los primeros grupos llegaron a América hace por lo menos 25.000 años. En esa época, debido al congelamiento de grandes masas de agua, el mar descendió casi 50 metros y quedaron unidos Asia y América en la zona donde actualmente se encuentra el Estrecho de Bering. Esto permitió el tránsito de animales en busca de alimentos, y de seres humanos que los perseguían con el mismo fin. De este modo, América se pobló de norte a sur en distintas oleadas, una de las cuales llegó al actual territorio argentino hace unos 12.000 años.

Actualmente, los antropólogos admiten que existió variedad étnica y cultural en los grupos que poblaron nuestro continente: vinieron bandas de mongoles y esquimales por el norte, y comunidades de Indonesia, Malasia, Melanesia, Polinesia y Australia a través del Océano Pacífico, e incluso de Tasmania y Nueva Zelanda. Es probable que los indios canoeros de las islas de los canales fueguinos (sur de Tierra del Fuego e islas aledañas) hayan venido navegando con sus canoas entre los archipiélagos del Pacífico Sur y el rosario de islas que acercan Antártida y Tierra del Fuego en una época climática más benigna; probar lo contrario (es decir, que canoeros cruzaron caminando desde el norte de América del Norte hasta los canales fueguinos y que adaptaron su cultura a un clima tan complicado como el del sur de Tierra del Fuego) es muy difícil.

Como en otras partes del planeta, alrededor de 20.000 años antes de Cristo existían en América grupos de cazadores especializados que fabricaban puntas de proyectil, raspadores y buriles; se ubicaron en las praderas y se mezclaron con grupos de recolectores que habían llegado antes que ellos. Años más tarde, el clima se hizo más moderado, y cambiaron la vegetación y la fauna. Los hombres modificaron su cultura, y hacia el 8.000 a.C. muchos pulían la piedra y elaboraban puntas de proyectil con pedúnculo, lo que facilitó su enastado (colocación en un asta o palo para fabricar flechas o dardos). Muy característica de Sudamérica es la boleadora, que podía ser de una, dos o tres bolas de piedra; las boleadoras más antiguas se encontraron en llanuras, pampas o puna y tienen unos 5.000 años de antigüedad.

En la puna se instalaron grupos cazadores de guanaco, llama, alpaca y vicuña. También había recolectores de semillas de tierras áridas, que se adaptaron muy bien a la dificultad del medio.

Los recolectores de moluscos y cazadores de fauna marina vivían en los litorales marítimos y fluviales, aprovechando también la caza y recolección de huevos de las aves acuáticas y los vegetales del lugar. Muchas veces fabricaron sus anzuelos con espinas de pescado y usaron conchas marinas como utensilios; otros pescaban con arpón, cuya punta tallaban en piedra. Este tipo de pesca era individual. En las costas peruanas, en cambio, entre los años 3.000 y 2.500 a.C., desarrollaron la pesca en forma colectiva, con redes tejidas con algodón. La organización para su sustento les permitió formar poblaciones numerosas y estables a lo largo de esa costa del Pacífico.

La producción de alimentos comenzó cuando los seres humanos observaron el ciclo de vida de vegetales y animales, y paulatinamente los domesticaron. El hombre seleccionó determinados tipos de vegetales para su cultivo e hizo que algunas especies se alteraran genéticamente. Por ejemplo, en América el maíz sería una forma mutada de otra planta, el *teosintle*, que tiene granos pequeños y no es tan útil para el hombre. Hay trescientas variedades de maíz, que pueblos diferentes cultivaron durante muchísimos años. El contacto cultural entre diferentes comunidades produjo la difusión y el intercambio de cultivos. Ése es el caso de la mandioca, la batata, el maní o la piña, originales de las zonas tropicales húmedas de América, que se adaptaron a las condiciones semiáridas de otras regiones; del mismo modo, los cultivos que comenzaron en zonas semiáridas, como el algodón, penetraron en la selva de las tierras bajas.

La agricultura se desarrolló más tempranamente en las regiones andina, centroamericana, mexicana, algunas zonas bajas tropicales y en el Este de Norteamérica; su aparición se dio entre los 8.500 y los 3.500 años a.C. Hubo pueblos que no cultivaron sino que simplemente recolectaban. Los instrumentos para la agricultura americana eran el *bastón plantador*, la azada (hecha con piedra labrada, o con omóplato de bisonte tallado, o de madera dura), y combinaciones de ambas. Las civilizaciones peruanas inventaron el *chaquitajilla*, que era una especie de arado-pala con la que se hacía un hueco para depositar la semilla; el rendimiento era muy superior a otras formas de siembra aunque requería mayor cantidad de mano de obra. El progreso de la agricultura se dio a lo largo de cientos de años, en las variedades de especies vegetales cultivadas, en el perfeccionamiento de la preparación del suelo, en el uso de abonos, en las técnicas de riego; en cambio, los instrumentos de labranza americanos siguieron siendo prácticamente los mismos a través de los siglos.

Las transformaciones en los pueblos originarios antes de la llegada de los europeos: periodizaciones

Una característica constante de toda cultura es el cambio. Y en toda sociedad habrá quien quiera el cambio y quienes se resistan a él; las transformaciones serán un producto de ambas tendencias. En general, las sociedades más aisladas, que han logrado un buen equilibrio con el ecosistema para tener un nivel de vida que consideran aceptable, son más resistentes al cambio. En cambio, las que viven en ciudades donde el intercambio con otras comunidades es frecuente, y están más habituadas al trato con culturas diferentes, son más permeables a las novedades.

Los arqueólogos periodizaron la transformación de las grandes civilizaciones americanas en tres estadios: Paleoindio (comparable al Paleolítico europeo), Mesoindio y Neoindio. En esta última etapa se desarrollaron culturas que influyeron mucho en otras de sus áreas de América, simultánea o posteriormente, por lo que se las denomina **Formativas o Preclásicas** (2000 a.C. a 300 d.C.). Entre ellas se destacan en **Mesoamérica**, los Olmecas, y en la **región Andina** la cultura **Chavín**.

La fase **Clásica** (300 a 900 d.C.) tiene como ejemplos fundamentales en Mesoamérica a las culturas **Maya**, de **Teotihuacán** y **Tolteca**; en la región andina peruano-boliviana, los reinos de **Moche** o **Mochica**, **Nazca**, **Tiahuanaco** o **Tiwanaku** y **Wari** o **Huari** y, en la región de Colombia, los **Chibchas** o **Muiscas**.

Se caracterizan como **Posclásicas** a aquellas civilizaciones que tomaron un cariz expansivo y militarista; en Mesoamérica son ejemplos los **Maya-Toltecas** (900-1546, año de su derrota por los españoles) y los **Aztecas**; en la región andina, el imperio **Inca**, organizado como **Tawantinsuyu**.

Como en realidad la periodización está hecha en base a la cultura maya, el arqueólogo mexicano Ángel Palerm prefiere hablar de un desarrollo civilizatorio en varias etapas, de las que participaron numerosos pueblos americanos, pero no todos ni tampoco simultáneamente. Éstas son:

- Aparición de las aldeas agrícolas sedentarias.
- Surgimiento de los centros ceremoniales.
- Las grandes ciudades teocráticas.
- Los estados militaristas.
- El imperio.

No debemos olvidar que, paralelamente a estas aldeas agrícolas, o a las ciudades, o a los imperios, otras comunidades vivían de la caza, de la pesca y/o de la recolección de frutos. No por eso eran menos inteligentes: se habían adaptado a determinado hábitat y obtenían, por medio de su trabajo, los elementos necesarios para la vida.



Dibujo de Guamán Poma de Ayala

LAS SOCIEDADES INDÍGENAS EN AMÉRICA

d.C.	CULTURAS DEL ACTUAL TERRITORIO ARGENTINO	CULTURAS MESOAMERICANAS hegemónicas	CULTURAS ANDINAS hegemónicas	CULTURAS DE AMÉRICA DEL NORTE	CULTURAS CENTRO Y SUDAMERICANAS
1200	<p>Noroeste: diaguita (hegemónica). Tastil, Casabindo- Yaví, Belén-San José-Santa María, Sanagasta</p> <p>Patagonia: Tehuelches septentriionales (pampas), tehuelches meridionales (patagones), onas, yámanas, alakalufes.</p> <p>Patagonia chilena: Pitren, Vergel.</p> <p>Llanuras: Tupí-guaraní, Ge-caingang, Chiriguano-chané, Mataco-mataguayo</p>	<p>Maya (este de México, Guatemala, Honduras): continuidad como civilización pero pérdida de hegemonía. Sí hegemonía de cultura Maya-Tolteca (en península de Yucatán), Tolteca (valle de México), Chichimeca, Tarasca, Totonaca, Huasteca, Mixteca</p>	<p>Colombia-Ecuador: Chibcha o Muisca, Tierradentro, Calima, Tolima, Muisca, Tairona, Sinú, Quimbaya, Nariño, Atacames, Manteña, Milagro, Cañarí, San Agustín.</p> <p>Perú-Bolivia: Tiwanaku, Sicán, Chimú, Chancay, Chincha, Cajamarca.</p> <p>Norte Chile: Atacameña, Las Ánimas, Aconcagua</p>	<p>Ártico y subártico: inuit (esquimales), na-dene, algonquinos, Californianos, Mogollón, Mimbre, Anasazi (Pueblo Bonito), Mississippi, Hohokam.</p>	<p>Centroamérica: Chorotega, Nicarao, Chiriquí, Diquís, Talamanca, Guanacaste.</p> <p>Caribe y selvas: Taínos, Caribes, Arawaks, Marajoara, Tupí-guaraní, Ge-caingang, Chiriguano-chané, Mataco-mataguayo</p>
1300	+ Avería en Noroeste	Aztecas no hegemónicos	Colombia: + Cauca y Tumaco. Finaliza poderío de Tiwanaku		
1400	<p>Noroeste: Anexión a Tawantinsuyu (imperio Incaico).</p> <p>Centro: Sanavirones, comechingones.</p> <p>Llanura: tonocotes, abipones, mocoretás, tobas, movocíes, mbeguás, pilagas, guaraníes, charrúas, corondas, lules, querandíes, chana-timbúes, caingang</p> <p>Patagonia chilena: Araucanos o mapuches, huiliches, chonos.</p>	Azteca, Maya-tolteca, Tarasca, Totonaca, Huasteca, Mixteca,	<p>Andes centrales: expansión del Tawantinsuyu (Imperio Incaico, conquista al reino Chimú)</p>	<p>Ártico y subártido: ídem anterior.</p> <p>Sureste: Siux, Iroqueses, Natchez, choctaw, shickasaw, caddo.</p> <p>Suroeste: Pimma, Papago, Tarahumara, Pueblo (Zuñi, Hopi). Grandes llanuras: Siux, cheyennes, pies negros, comanches, assiniboinas, shoshones.</p>	Expansión tupí-guaraní
1500	+ Andes y noroeste: pehuenches, huarpes, capayanes, diaguitas, lules, calchaquíes, omaguacas, chané.		<p>Finaliza poder de Cajamarca.</p> <p>Decae poderío de Chancay-Chincha-Chanca.</p> <p>Sigue expansión Incaica.</p>		Continúa expansión tupí-guaraní hacia el sur

Distintas formas de organización política y social en las comunidades originarias

Los más antiguos **sitios arqueológicos** americanos pertenecen a culturas de cazadores especializados.

Los cazadores se agrupaban en **bandas**, conjuntos reducidos de personas liderados por un **jefe** pero en las cuales las tareas se distribuían igualitariamente; son sociedades sencillas, sin clases sociales. Cuando estos grupos son mayores, se los denomina **tribus**; hablan el mismo idioma, y están formados por uno o más **clanes** (integrados por gente que pertenece a una misma familia o que reconoce un origen común). Pese a ser más numerosos, mantienen una estructura social igualitaria. El líder de la tribu o del pueblo tenía distintos nombres y funciones, según la cultura. Los españoles los denominaron genéricamente “caciques”, ya que éste era el nombre del cargo entre los taínos del Caribe. Entre los mapuches se llamaban “lóncos”, y “curacas” entre los quechuas.

Varias tribus, aldeas o ciudades-Estado se podían aliar en una **confederación** para compartir actividades o unirse frente a otros enemigos, pero esta unión no implicaba abandonar su propio gobierno, su poder de decisión.

Cuando los pueblos adquirieron el conocimiento de la agricultura, la sociedad se fue haciendo más compleja y se establecieron jerarquías entre sus miembros, según la tarea que desempeñasen. Con esa división del trabajo, la aparición de diferencias sociales y la formación de Estados, también se impuso un **tributo** que las comunidades debían entregar para destinar a la subsistencia y mantenimiento de los que no podían trabajar (ancianos, huérfanos, enfermos) y de los sectores que no hacían labores manuales (sacerdotes, gobernantes, guerreros).

En algunos casos, un pueblo dominaba a otros, y recibía de ellos tributos en especies (comida, productos elaborados o trabajo); entonces hablamos de **imperio**. En general, estos imperios tenían un poder guerrero o militar que derrotaba a civilizaciones más o menos cercanas y las sometía. A la llegada de los españoles, el imperio azteca contaba con una población aproximada de 25 millones de habitantes, mientras que el imperio incaico incluía a unos 13 millones. Las divisiones políticas y el descontento de algunos pueblos que habían sido incorporados a estos dos grandes imperios como tributarios, facilitó de algún modo la conquista.



Vocabulario

Sitio arqueológico:

lugar donde se encuentran restos culturales, testimonio de asentamiento o de actividad humana.

Tributo:

contribución o impuesto que se debe aportar al que administra la sociedad.

Mesoamérica

El área civilizatoria mesoamericana, que comprende centro y sur de México, Guatemala, Honduras y parte de Nicaragua, tuvo cientos de culturas: actualmente se hablan en México 54 lenguas indígenas. La cultura formativa más importante de esta región fue la Olmeca. Desarrollaremos a continuación algunos aspectos de las civilizaciones clásicas y posclásicas que consideramos más importantes: la Maya, Teotihuacán, Tolteca y Azteca. Teotihuacán fue la primera gran civilización en el altiplano mexicano, y sus pirámides y centros ceremoniales son todavía centro de atracción arqueológica, antropológica y turística para los visitantes de México, e influyeron con su legado a toltecas primero y a aztecas después. Y hablaremos de los Toltecas porque influyeron en el período posclásico a mayas y a aztecas.

La civilización Maya

Los mayas desarrollaron su civilización a lo largo de los tres períodos mencionados anteriormente (preclásico, clásico y posclásico) desde el 3.000 a.C. hasta el 1456 d.C. Tras la conquista española de México no todos los territorios mayas fueron dominados, aunque su esplendor del período clásico había decaído. Actualmente existen más de un millón de descendientes mayas en Guatemala, sur de México (del Océano Pacífico al Mar Caribe, incluida la Península de Yucatán) y Honduras. Con el paso de los siglos el idioma maya derivó en otras lenguas, siendo la más numerosa la maya-quiché, pero también se destacan la chol, tojolabal, tzeltal, tzotzil, mam y lacandón.

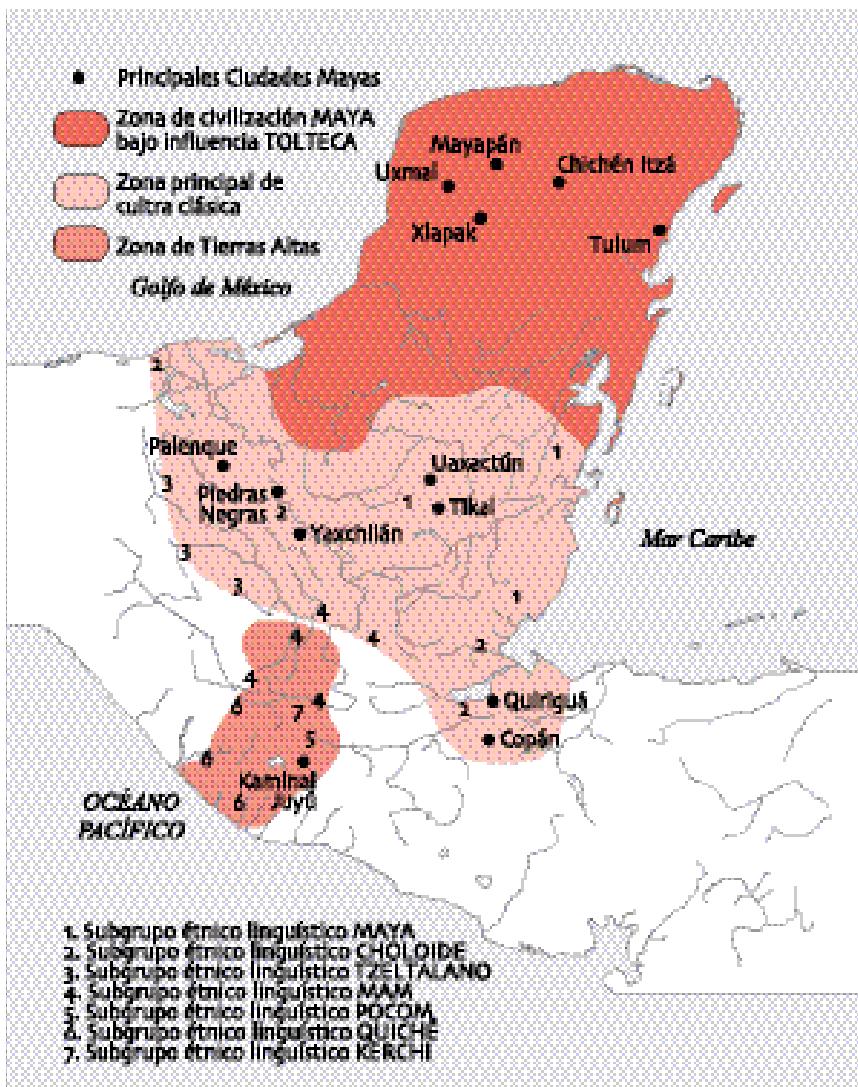
Provenientes probablemente del norte californiano, los mayas atravesaron el área cultural mesoamericana y se instalaron al sur, al principio en las tierras altas de Guatemala (zona montañosa, al centro-sur). Luego, aproximadamente en el 1800 a.C., se expandieron hacia las tierras bajas de Guatemala y más tarde a la zona de Chiapas. Este territorio, de cálidas y húmedas selvas tropicales, estaba habitado por descendientes de olmecas, que contribuyeron culturalmente al nuevo pueblo. En su etapa preclásica se distinguieron por la construcción de centros ceremoniales, y adquirieron conocimientos de otras civilizaciones que estaban mucho más desarrolladas. Los mayas tuvieron la capacidad de transformarlos posteriormente en verdaderas expresiones originales. Al mismo tiempo que tomaban esos préstamos culturales, su población crecía y ayudaba al cambio.

Los investigadores consideran que los mayas desarrollan su “época clásica” cuando su producción cultural es la más importante, avanzada y exquisita de Mesoamérica. Entre los rasgos sobresalientes se destacan su estilo artístico y refinado, el desarrollo de la escritura ideográfica y del calendario (ambos ideados por los olmecas); hermosas pinturas murales y cerámicas policromas; una arquitectura con variados diseños, decoración, materiales y sistemas constructivos entre los que sobresale la llamada “bóveda maya”. Por sus obras artísticas y culturales tan bellas y trabajadas, fueron llamados “los griegos de América”.

Organización política

Se habla generalmente de “Antiguo Imperio” y “Nuevo Imperio Maya” para designar a los períodos clásico y posclásico respectivamente. Esto da lugar a confusión, ya que la difusión de la cultura maya fue básicamente lingüística y cultural, no militar, y jamás existió entre los mayas el concepto de imperio. Su organización sociopolítica interna fue siempre a base de pequeños estados encabezados por una ciudad importante. Debido al avance de la selva sobre las ruinas, todavía no se sabe con precisión cuántas ciudades-estado hubo en el dominio cultural maya.

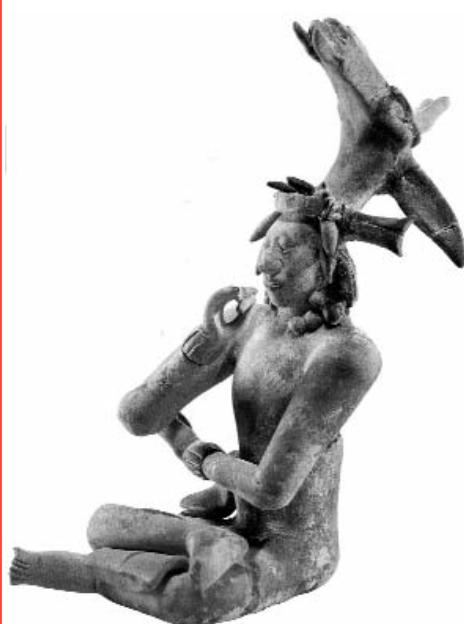
Localización de la cultura maya



Su forma de gobierno era una monarquía hereditaria, cuyo soberano se denominaba **Halach Uinic**, y estaba secundado por un consejo Supremo, compuesto por jefes regionales, sacerdotes y consejeros especiales. Durante la época clásica, la característica de la monarquía era la teocracia (gobierno de Dios o sus representantes); es decir que quienes eran los intermediarios entre los dioses y los hombres (los sacerdotes) tenían mucha influencia en el gobierno. En cambio, durante la época posclásica –probablemente por la influencia de los **Toltecas**, que invadieron la región- el predominio fue de los militares.

Economía

El fundamento de su economía era la agricultura en base a la roza, como los olmecas. La técnica de roza consiste en preparar el terreno mediante la tala e incendio de un sector del bos-



Estatuillas de arcilla cocida que representan a nobles mayas

que, para despejar las malezas y arbustos previamente a la siembra. Se cultiva ese predio varios años hasta que disminuye la producción por el agotamiento del suelo; luego se prepara otro sector del bosque del mismo modo, y no se vuelve a sembrar el primero hasta que esa tierra no haya recuperado la vegetación. Por eso, este sistema agrícola requería de un amplio territorio. Como consecuencia, las ciudades-estado se hallaban dispersas, con terrenos libres a su alrededor.

El mayor problema con que se enfrentaban era la provisión constante de agua, porque eran insuficientes los ríos o arroyos de la región para enfrentar temporadas prolongadas de sequía. Por eso buscaban ubicarse cerca de **cenotes**, como en Chichén Itzá. Los cenotes son depósitos geológicos naturales de aguas (numerosos en la península de Yucatán) que se hallan a veces en la superficie, pero en general son subterráneas, por lo cual los pobladores debían cavar para utilizarlos. Si no había cenotes cerca, recogían el agua de lluvia en cisternas (receptáculos construidos por el hombre). Sólo en la época moderna perforaron pozos.

Cultivaron maíz, pimientos, calabazas, tubérculos, cacao, algodón; cosechaban tabaco, copal y caucho. De éste obtenían la materia prima para sus sandalias, capas y pelotas para los juegos.

La unidad de producción era la familia, que cultivaba y cosechaba una parcela durante 200 días al año. El resto del tiempo los hombres trabajaban en obras públicas.

Como era un sistema de producción extensivo, cuando la población aumentó considerablemente, lo sembrado no alcanzó para alimentarla. Los gobernantes intentaron mejorar el rendimiento combinando el sistema de roza con el riego y con la preparación del terreno para un cultivo más intensivo, pero quizás esto no fue suficiente debido a que ya se había agotado la tierra y esos mecanismos no servían a corto plazo. Por ello, gran parte de la población emigró a otras regiones en el 900 d.C., y la cultura maya, que antes estaba ubicada fundamentalmente en el noreste de Guatemala, renació en la península de Yucatán, con muchas características antiguas pero también con nuevos rasgos, tomados de las culturas militaristas del altiplano central mexicano.

Sociedad

Existía una diferenciación social marcada entre el clan familiar del jefe y los restantes grupos. La sociedad maya se podría clasificar en cuatro clases: la nobleza, los sacerdotes, el pueblo y los esclavos.

Los nobles tenían privilegios que se transmitían por herencia, por lo que se preocupaban mucho por su origen familiar, y para recordarlo hacían árboles genealógicos. Fueron llamados “caciques” por los españoles; entre ellos se elegían los jefes locales.

Los sacerdotes gozaban de gran prestigio: cumplían un importante papel en el gobierno y en el desarrollo de toda la cultura maya, desde la configuración y distribución urbana de los centros ceremoniales, hasta en la investigación científica. No sólo eran astrólogos, sino que dominaban el sistema calendárico con sus conocimientos astronómicos y matemáticos, y con ello, también conocían los ciclos de la agricultura. Eran asimismo quienes redactaban la historia de su pueblo mediante la escritura jeroglífica y, por supuesto, se ocupaban de las ceremonias religiosas y de los sacrificios que se hacían en ofrenda a los dioses. Entre los sacerdotes existía división de tareas para su mejor desempeño.

El pueblo trabajaba en la agricultura y en la edificación, así como también en todo otro oficio manual que fuera necesario para la vida; era, en líneas generales, muy laborioso y creativo.

Los prisioneros de guerra o los infractores a las leyes eran reducidos a la esclavitud. Los considerados culpables eran privados de su libertad hasta que pagaran por el delito cometido. Un esclavo se compraba como una mercancía. Según el investigador Henri Lehmann, Malinche (bautizada por los españoles con el nombre de Marina), la famosa amante del conquistador Hernán Cortés (que le sirvió de intérprete ante los caudillos mexicanos y facilitó su victoria), era una esclava de lengua maya.

Religión

Se conoce a través de los manuscritos o Códices, por las representaciones artísticas, por los relatos de los españoles, y por la religión actual de los pueblos mayas que, si bien adoptaron oficialmente el catolicismo, conservaron muchas de las prácticas anteriores. Además de que las tradiciones orales continuaron durante siglos, el *Popol Vuh* (libro sagrado de los mayas) había sido escrito en lengua maya-quiché, y fue traducido en el siglo XVIII por un sacerdote católico, con la ayuda de los sabios del lugar.

La religión maya concebía al hombre en total dependencia de los dioses que regían su mundo, rigurosamente ordenado por los sacerdotes. Éstos establecían los ayunos, las oraciones y los sacrificios. Durante el período clásico, se ofrecían en sacrificio alimentos, animales u objetos preciados. En el período posclásico aparecieron los sacrificios humanos.

Los dioses principales tenían que ver con el tiempo, con la agricultura y con el cosmos, y estaban agrupados en cuatro (o uno con cuatro características distintas) tal como se conciben los puntos cardinales. El dios más importante de los primeros tiempos, Itzmaná, dio probablemente origen al culto a Kukulkán, dios maya posclásico, y también está relacionado con Quetzacoatl, dios de los aztecas de la altiplanicie mexicana. Se lo asocia con el poder, con el agua y el fuego, y con la serpiente. Sus ayudantes eran, entre otros, los dioses de la lluvia, del maíz, de los muertos, de la luna y de la maternidad.

Equivalencia fonética de los glifos mayas											
A	A	A	B	B	C	T	E	H			
I	CA	K	L	L	M	N	O	O			
PP	CU	KU	X	X	U	U	Z	P			

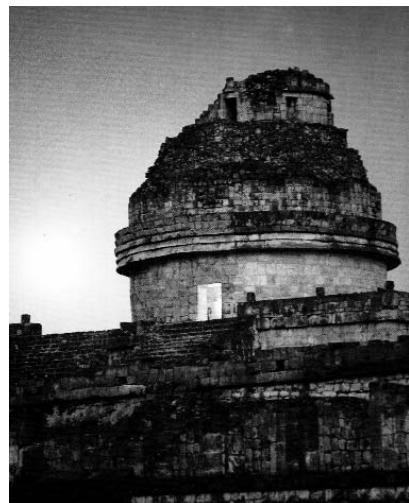
Escritura maya



Escritura ideográfica maya en bajorrelieve



Arco maya



El observatorio

Ciencias

Los mayas desplegaron sus conocimientos a partir del legado cultural de la primera gran civilización de esa área, la olmeca. Fueron grandes científicos; sus especialidades fueron la matemática, la astronomía y la cronología, los resultados de sus investigaciones se difundieron parcialmente a casi todos los pueblos mesoamericanos.

Para algunos autores, crearon la ciencia matemática, ya que adoptaron el número cero de los olmecas, y atribuyeron valor posicional a los signos numéricos mucho antes que las otras civilizaciones del resto del mundo. Con ese sistema, no tenían límites para escribir números: la numeración, el tiempo y el espacio celeste podían ser infinitos. Gracias a su desarrollo matemático, pudieron hacer cálculos astronómicos de gran exactitud. Su numeración era vigesimal: utilizaban 20 símbolos como números básicos, comenzando con el valor cero (como si fueran del 0 al 19, la numeración arábiga que actualmente usamos va del 0 al 9).

Su calendario de 365 días se basaba en el olmeca, y era más exacto que el calendario europeo de la misma época (apenas tiene un error de unos segundos). Los meses eran de 20 días, y tenían 18 meses, más uno suplementario de cinco días para las fiestas de fin de año. Además, tenían un calendario litúrgico de 260 días, con nombres para cada día, que no se repetían. Para mencionar los días en los códices, siempre se escribían los dos nombres. Gracias a su gran conocimiento astronómico, también habían confeccionado un calendario venusiano, según la posición del planeta Venus, de 584 días (lo que da un error de jun día cada 6.000 años!). Sobre la base de los tres calendarios, tenían fechas especiales de celebración religiosa cada 52 años, que era el ciclo o "siglo" maya, en el cual comenzaban a repetirse la coincidencia de los nombres de los dos primeros calendarios, y cada 104 años, en que comenzaban nuevamente juntos los tres calendarios.

Para la astronomía, los sacerdotes mayas utilizaban tanto técnicas de observación de las estrellas a simple vista, con referencias para establecer puntos fijos, como el escrutinio desde observatorios astronómicos construidos sobre la base de cálculos muy precisos. Uno de ellos es El Caracol, en Chichén Itzá, que tiene dos circunferencias concéntricas abiertas a la bóveda celeste, desde donde podían escudriñar los movimientos astrales. Describieron las posiciones del Sol, la Luna, Marte y Venus; los movimientos de este planeta se interpretaban para la determinación de guerras y sacrificios. Asimismo, concedían importancia a los eclipses y los registraban.

El conocimiento de astronomía y su arquitectura tan precisa fueron combinados para rituales. En los equinoccios de primavera y otoño (dos veces al año), al caer el sol se forma una “serpiente de luz” que sube a la pirámide de Chichén Itzá por la escalera.

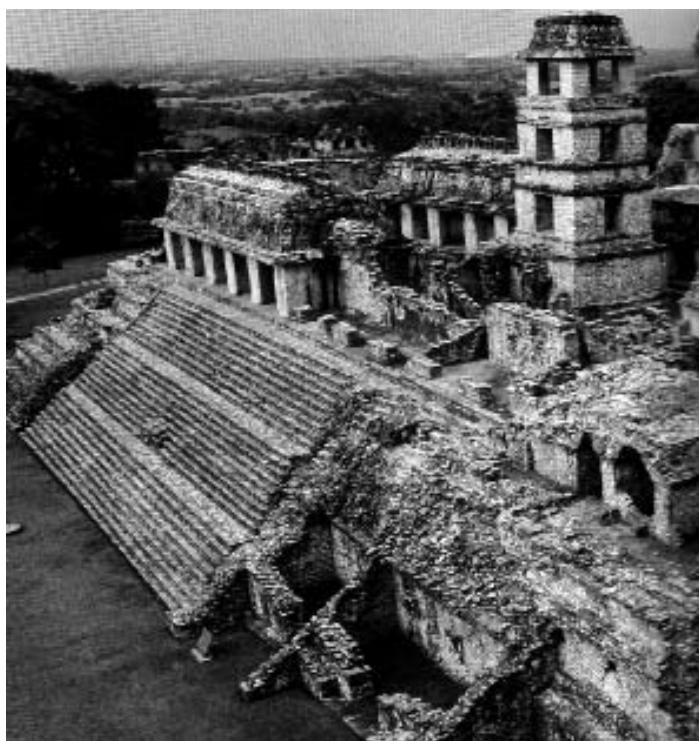
La escritura jeroglífica que crearon todavía no se ha terminado de descifrar, pese a que están cubiertos de símbolos muros enteros, estelas y manuscritos. Se tradujeron fundamentalmente los signos relativos al cómputo del tiempo; los mayas daban mucha importancia al registro de su historia con fechas precisas. Si bien los Códices escritos antiguamente por los mayas en general fueron destruidos por los españoles (excepto unos pocos que se salvaron y muestran la grandiosidad de esa civilización), hubo algunos que pudieron ser transcritos por escribas indígenas en alfabeto latino.

La medicina fue desarrollada sobre la base de hierbas, productos animales y minerales; había especialidades, como los “hueseros”, los “parteros” y los “chamanes”. Estos últimos sabían tratar enfermedades complejas, psicológicas, como maleficios, miedos y “pérdida del alma”; para que se exteriorice el problema, a veces estos expertos usaban hongos alucinógenos e interpretaban el mal para poder curarlo.

Arquitectura

Las principales construcciones que conocemos actualmente de esa civilización fueron los templos. Estaban asentados sobre una pirámide escalonada, con una o cuatro escaleras; su altura promedio era de 50 metros. También construyeron palacios, sobre plataformas más bajas que las de los templos, y con más habitaciones; canchas de juego de pelota, terraplenes y caminos. En los edificios utilizaban la “bóveda maya”, que construían acercando los muros a medida que crecían en altura, hasta que el espacio superior se cerraba mediante una losa o piedra plana.

Existen más de cien centros arqueológicos de la civilización maya, diseminados en cinco países (Méjico, Guatemala, Belice, Honduras y El Salvador). Sobresalen varios de ellos, por diferentes aspectos. En Yucatán, Chichén Itzá (construido en el período Clásico tardío), se destacan la ya mencionada gran pirámide de Kukulcán, el Caracol u Observatorio, y el Juego de Pelota (el más grande de Mesoamérica). También en Yucatán está Uxmal, con arquitectura estilo Puuc (de profusos diseños geométricos) y empinadas pirámides. Tikal es el más imponente de los centros arqueológicos mayas de Guatemala; habitaron allí unas 55.000 personas. Se destaca por sus templos y grandes pirámides ubicados dentro de la selva, con un conjunto arquitectónico de unas 3000 construcciones de piedra, entre las que resalta el templo del Jaguar; actualmente forman parte del Parque Nacional de Tikal.



Palacio de Palenque - maya



Juego de pelota maya



Calendario religioso maya



Bajorrelieve maya que representa el suplicio de la lengua

Las canchas de juego de pelota

Casi todas las culturas mesoamericanas (excepto Teotihuacán) tienen canchas de juego de pelota, que son espacios en forma de “T”, con gradas a los costados y barras en los dos extremos. Había dos rampas un poco elevadas, inclinadas hacia el centro del campo de juego, donde había que hacer rebotar la pelota. En el medio de la cancha, a ambos lados, se fijaban dos aros o anillos de piedra, que en los últimos tiempos de hegemonía de las civilizaciones mesoamericanas, pasaron a ser elementos centrales en el juego.

El partido constituía un ritual: simbolizaba los movimientos de los astros (los Héroes Gemelos, el Sol y la Luna) en su viaje por el “Mundo Inferior”, sobrenatural, donde luchaban el bien y el mal. Se enfrentaban dos equipos, cuyos jugadores tenían ornamentos y protecciones especiales. Los jugadores arrojaban una pelota grande y pesada de caucho macizo usando las caderas, la cintura, los pies y en ocasiones hombros y codos, sin tocarla con las manos, y se esforzaban para que pique en las rampas o hacerla pasar por los anillos. Al tener un carácter religioso, el resultado daba lugar a presagios. De acuerdo a los lugares y a las épocas, variaban las reglas: algunas canchas no tenían aros. Los guías de turismo cuentan que se sacrificaba al capitán del equipo vencedor, pero no hay testimonios históricos que ratifiquen dicha aseveración. También se jugaba a la pelota popularmente, en campos abiertos, y el vínculo entre los jugadores reforzaba las relaciones de cooperación y solidaridad entre los pobladores (Stuart & Stuart, 1993).

Arte

Uno de los rasgos característicos de su arte fue la combinación de trabajo entre escultores, modeladores y arquitectos. Daban armonía y proporciones a sus figuras, utilizaron el juego de luz y sombra; se hacían tallas directamente sobre la pared de piedra, en bajorrelieve, y también esculturas independientes, para darle magnificencia a las construcciones y otorgarles, generalmente, un sentido religioso.

Se pueden observar diferencias entre el estilo maya clásico y el posclásico: el primero es realista y el segundo es simbólico y abstracto. En el posclásico se representa a los dioses con símbolos y motivos geométricos, con variedad de formas. Además, la característica militarista de esta época maya hizo que se produjera una exaltación de la muerte, y las formas grandiosas de su arte se tiñeron de un carácter trágico.

La pintura nos ha llegado a través de sus murales en fresco y de la decoración policroma de la cerámica. Los frescos se conservaron poco debido al clima húmedo; sin embargo, los que se encontraron en el centro ceremonial de Bonampak mues-

tran que conocían la perspectiva, y la composición era muy bella. En alfarería hicieron no solamente artículos de carácter utilitario sino también estatuillas. Asimismo, tallaron piezas en jadeíta. No se destacaron, en cambio, en orfebrería.

Teotihuacán

Teotihuacán surgió cerca del lago Texcoco, en el altiplano central de México, al norte de las culturas olmecas y mayas. A diferencia de éstas, el territorio que ocupó la cultura teotihuacana era árido y frío, una meseta con una altura media de 2.500 metros sobre el nivel del mar, atravesada por una cadena montañosa. Sin embargo, para poder crecer, sus habitantes se ingenieraron para aprovechar los pocos recursos que les ofrecía la naturaleza, y desarrollaron otros nuevos.



Teotihuacán

Las distintas fases de su crecimiento y desarrollo están denominadas como Teotihuacán I (200 a 100 a.C.), Teotihuacán II (100 a.C. a 300 d.C.) y Teotihuacán III (300 a 750 d.C.).

Características culturales

Desde el comienzo de esta civilización se proyectó un inmenso centro ceremonial (como los edificados por los olmecas), que fue construido en etapas alrededor de una especie de avenida en dirección Norte-Sur conocida como “Calzada de los Muertos”. Ya en su primera etapa edificaron la imponente pirámide del Sol, y comenzaron la de la Luna. Alrededor de estas obras construyeron importantes residencias civiles, en las que habitaba una nobleza teocrática, y las casas del pueblo agricultor y artesano. Las viviendas estaban hechas con cimientos de hormigón y paredes de piedra o ladrillos de adobe, recubiertas con yeso. Tenían un patio central al cual daban todas las habitaciones, que no poseían ventanas al exterior para evitar el intenso calor. Las viviendas se agrupaban de acuerdo con los oficios de los dueños. Los edificios más importantes estaban hermosamente decorados por artesanos especializados y por pintores que hicieron numerosos murales multicolores al fresco.

Teotihuacán estaba rodeada por pequeños pueblos y por ciudades de otras culturas, como Cholula.

Como las otras civilizaciones mesoamericanas, Teotihuacán conocía el calendario, la numeración, tenían escritura jeroglífica, realizaban observaciones astronómicas que aplicaban a la orientación de sus monumentos y a su sistema adivinatorio; poseían nociones de planificación, urbanismo e ingeniería civil; conocían las propiedades y usos medicinales de numerosas plantas. Sus artes, en particular la arquitectura, el bajorrelieve, el fresco y la cerámica, se caracterizaron por un estilo sobrio, pero muy expresivo y cargado de simbolismo.



Pirámide de Teotihuacán



Detalle relieve de Quetzalcoatl



Detalle de pirámide de Teotihuacán

Organización política

En la última etapa se produjo una expansión territorial sobre los pueblos vecinos, lograda debido a la conquista militar o imperialista. Con ella comenzó el modelo de **imperio** en algunos pueblos mesoamericanos, entre los cuales lo más importante no era imponer la lengua, "la religión, la cultura ni la forma de gobierno" (como lo hicieron los imperios occidentales o europeos), sino dominar lugares estratégicos para extender el comercio y, en muchas ocasiones, cobrar tributos a los pueblos vencidos. Para Teotihuacán, la ciudad más poblada del continente americano –una de las más pobladas del mundo de esa época– los tributos de los pueblos sometidos eran prácticamente indispensables para alimentar a tanta concentración de población urbana.

Religión

Sus creencias religiosas, consagradas al culto de Quetzalcóatl, la serpiente emplumada, así como sus concepciones cosmológicas (teorías sobre el origen del universo) influyeron de manera decisiva en las culturas posteriores.

Con el desarrollo del imperio militarista los sacerdotes perdieron el poder tan grande que habían tenido: poco a poco se les restó importancia a las grandes construcciones religiosas y no se levantaron nuevos edificios.

Economía

Desarrollaron la agricultura en forma intensiva, con riego artificial, porque había pocas precipitaciones. Por eso trasladaban el agua por medio de canales, o también fabricaban **chinampas**, que eran islas artificiales hechas con tierra fertilizada para aprovechar la superficie y la humedad del lago. Además de esto, construyeron terrazas para sembrar en las laderas de las sierras.

Fue muy importante para su economía el comercio que mantuvieron con otros pueblos de Mesoamérica, así como los tributos que recibían de los pueblos conquistados. Cuando el imperio se hundió, renacieron las culturas locales que antes estaban dominadas, con muchísima influencia cultural de Teotihuacán.

Los Toltecas

Los toltecas, procedentes del norte, se ubicaron en un comienzo en el altiplano central de México, en el área que ocupara antes Teotihuacán. En el 980 d.C. fundaron **Tula** como ciudad

capital. Casi dos siglos más tarde, Tula fue abandonada por sus pobladores. En el año 1224 los toltecas del altiplano fueron dominados por los chichimecas, y por los aztecas aproximadamente en el 1300.

Según narra la leyenda, el rey-sacerdote de Tula –que había adoptado el nombre de Quetzalcóatl–, abandonó la ciudad en 999, llegó a Yucatán y fundó Chichén Itzá, ciudad que construyó de acuerdo con el plano de Tula. La población tolteca que residía en Tula huyó de esa ciudad hacia el sur en 1168. Como mencionamos antes, la invasión de los toltecas hacia la región maya los influyó grandemente y este hecho se tradujo en el período posclásico maya.

Características culturales

De acuerdo con el mito, Tula habría sido una sociedad civilizadora, que enseñó a las otras muchas de sus habilidades. Actualmente existen al respecto diferentes opiniones. Según la investigadora Muriel Porter Weaver, la arqueología los muestra como gente envuelta constantemente en guerras y conflictos, y como constructores mediocres; sus innovaciones específicas parecen ser la guerra total y el sacrificio humano. Ella explica el mito afirmando que los toltecas tomaron las leyendas anteriores y las reinterpretaron a su favor. Fue un breve imperio militarista, que no dejó casi pintura, su cerámica no se destacó, pero sí su escultura, que tuvo sentido simbólico y supo transferir fuerza interior. Y transmitió estos valores a culturas anteriores, como la maya, que renacieron con nuevas características, o a otras nuevas, como la azteca.

Las pirámides construidas en Tula eran de dimensiones medianas, con plataformas superpuestas. Tallaron en piedra esculturas de pilares cilíndricos o cuadrados, con motivos decorativos, símbolos de Quetzalcóatl y representaciones de jaguares, lobos, águilas que desgarraban un corazón, serpientes de cascabel que devoran esqueletos. Una de las obras más sobresalientes es una cerámica con forma de fauces de pez o de serpiente, que tiene entre sus mandíbulas una cabeza humana, y que está completamente recubierta con trocitos de nácar del tamaño de una uña.

La cultura tolteca rompe con el llamado “mundo clásico” mesoamericano porque su ciudad deja de respetar el trazado en forma de red; en algunas ciudades toltecas la población común vivía agrupada según las exigencias del terreno, no aparecía ningún trazado formal. Ésa es una de las características por las cuales se denomina posclásico al período que comienza tras la caída de Teotihuacán. Además, el poder se distribuye entre más miembros: también forman parte de aquél los guerreros; se quiebra el monopolio comercial: los comerciantes tuvieron suficiente libertad como para moverse de un lugar a otro, y el modelo teocrático sufrió alteraciones: el poder estuvo en manos de la fuerza, que propagó guerras, destruyó ciudades –entre ellas la propia Tula, antigua capital Tolteca– y difundió religiones sanguinarias.



Toltecas - Columnas de los guerreros en Tula

Los aztecas

Largas peregrinaciones a partir de una región llamada Aztlán o “lugar de garzas” hicieron que los mexicas o aztecas se establecieran en un islote del lago Texcoco, en el año 1325, por orden (según cuenta la leyenda) de su dios Huitzilopochtli. Allí fundaron su capital México-Tenochtitlán, en medio del lago que en esa época cubría el valle central de México, en la altiplanicie central mexicana. Esta tribu, nómada en un principio, se impuso implacablemente a los pueblos vecinos. Su dominio se extendió hasta la región central y oriental de México, llegando en partes al golfo de México y a la costa del Pacífico. Pero dentro de ese territorio subsistían pueblos independientes, y la enemistad de estas poblaciones hacia los aztecas –especialmente por parte de los tlaxcaltecas- fue un factor muy importante que contribuyó a la conquista de México por los españoles, en 1520.

En cuanto a la población existente en el momento de la conquista, varían los cálculos y las cifras que mencionan los españoles: entre 4.500.000 y 22.500.000 en todo el imperio, y entre 72.000 y 300.000 personas en la capital.

Su idioma era el náhuatl.

Organización política

El imperio azteca se basaba en la triple alianza de los gobernadores de México, Texcoco y Tlacuba. La primera, México-Tenochtitlán, era la que dirigía la confederación azteca. A fines del siglo XV, el imperio controlaba treinta y ocho provincias, que abarcaban casi medio millón de kilómetros cuadrados, o sea, la cuarta parte del actual territorio mexicano.

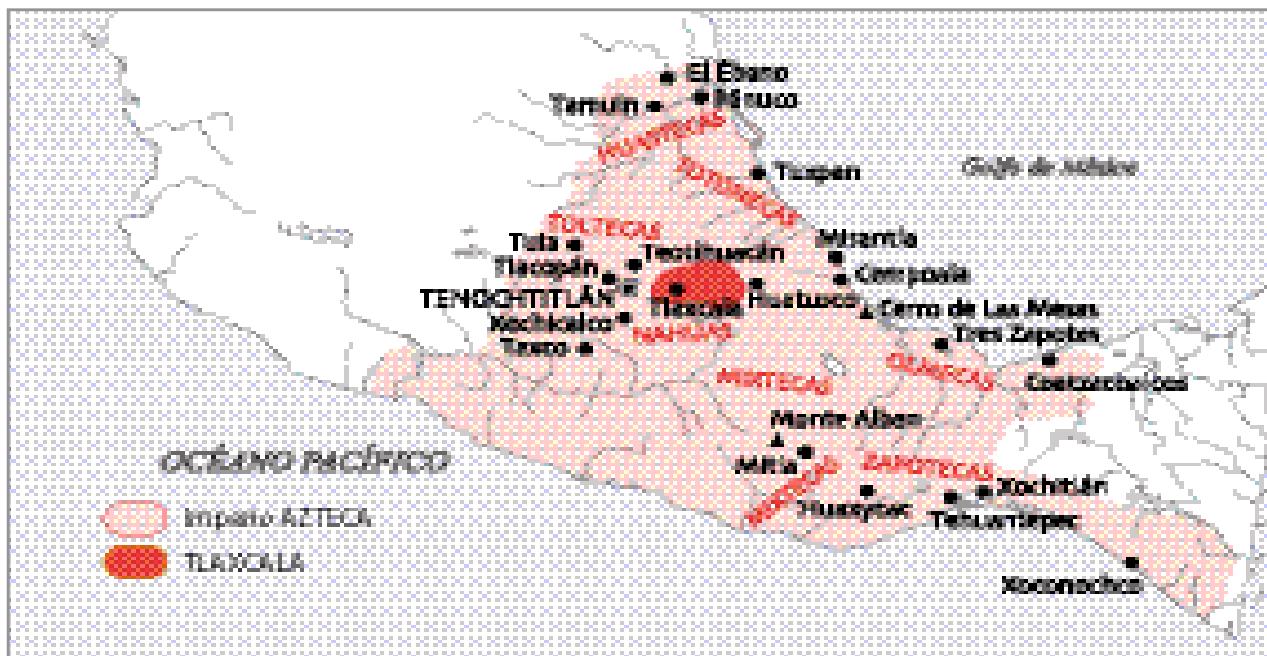
Si bien la extensión era muy grande, la organización del imperio no estaba bien consolidada en todos los puntos, y por eso pudo ser vencida por los españoles, que aprovecharon los flancos débiles constituidos por las poblaciones que no querían ser dominadas por los aztecas. Estos pueblos rebeldes se aliaron a los conquistadores, sin saber que esa alianza les iba a ser mucho más costosa que la dominación azteca.

Poco después de la fundación de México-Tenochtitlán, los aztecas, para ganar prestigio, solicitaron a la ciudad de Colhuacán que les diera un soberano, descendiente de los reyes de aquella región, para que los gobernara. Así, en 1376, se inició la etapa de consolidación del prestigio mexica en el valle del Anáhuac.

El gobierno estuvo, desde entonces, a cargo de un emperador o Huey-tlatoani, que debía ser elegido entre los descendientes del primer rey o pertenecer a la nobleza. Por debajo del emperador o soberano máximo estaba el Cihuacoatl, que ocupaba temporalmente el lugar del primero en las acciones de guerra, o por enfermedad o fallecimiento del monarca. Además, el Cihuacoatl presidía el Gran Tribunal y los asuntos religiosos. Los últimos emperadores fueron Moctezuma II, que murió estrangulado por los españoles en 1520; Cuatláhuac, que murió por la viruela poco después, y finalmente Cuahutémoc, que dirigió la defensa del imperio y de la ciudad de Tenochtitlán frente a los invasores españoles. Prisionero de Hernán Cortés, fue ahorcado por éste y su gente en 1525, después de haber sufrido grandes tormentos, en las tierras bajas de Guatemala.

El Gran Tribunal o Consejo Supremo era consultado por el monarca ante problemas graves; estaba integrado por representantes de cada *calpulli*, y se encargaba generalmente de elegir funcionarios.

Expansión del imperio Azteca



Sociedad

La base de la organización social era el *calpulli*, que en un principio era una especie de clan familiar, con autoridades civiles y religiosas propias. Cuando se fundó la ciudad, se le dio a cada *calpulli* un territorio, por lo que, al situarse geográficamente, el concepto “*calpulli*” se asimiló al de “barrio”. En cada *calpulli*, sus integrantes compartían los terrenos, que no eran propios sino del clan, dictaban sus propias leyes y adoraban a divinidades propias de su tradición familiar. Como ya dijimos, cada *calpulli* mandaba su vocero al Consejo Supremo.

En cuanto a las clases sociales, estaban los nobles (o *pipiltin*), entre los que sobresalían los señores (o *teuctli*), familiares del soberano, a menudo grandes terratenientes que ocupaban puestos de confianza en el gobierno. En cambio, los nobles comunes ocupaban cargos de escasa importancia en la organización civil y militar del imperio.

Por debajo de éstos estaban los plebeyos (o *macehualtin*), que formaban la gran masa del pueblo, cuya obligación era pagar tributos y servicios personales a la nobleza o al gobierno.

Finalmente, los esclavos (*tlacotin*) constituyan la clase más baja de la sociedad azteca. El trato era menos riguroso para el individuo que en la sociedad europea, ya que podían tener libertad individual, poseer bienes, y la condición de esclavitud no se transmitía



Moctezuma según la visión de los europeos

por herencia, es decir que generalmente sus hijos eran libres. Era esclavo quien era capturado en la guerra, o quien se vendía a sí mismo o a sus propios hijos a cambio de ciertos beneficios.

Los comerciantes (o *pochtecas*) conformaban un estrato aparte de esta sociedad aquí descrita: tenían un culto propio a sus divinidades, instituciones especiales para ellos, ya sea para justicia o administración, no tenían la obligación de realizar trabajos personales para el Estado, y los terrenos que ocupaban eran propios. En muchos casos cumplían la función de embajadores o espías del emperador; en general, cuando se los veía en una región no dominada antes por los aztecas, era señal de que pronto llegarían las tropas dominadoras. Es por ello que su actividad era muchas veces más importante para el emperador que la de los nobles.

Por supuesto, en este estado tan militarista, con la función de expansión y conquista, los guerreros también ocupaban un lugar muy destacado.

Economía

La base de la economía era la agricultura, y los aztecas perfeccionaron el sistema de humedad para la siembra. Ésta se realizaba en un principio sobre los islotes del lago Texcoco, pero cuando fue insuficiente el terreno disponible, se cultivó sobre islotes artificiales llamados chinampas. Los hacían en partes del lago poco profundas, clavándoles ramas de sauce de las cuales brotaban raíces, y fijaban el terreno en forma de cuadrado o rectángulo. Depositaban capas de tierra y lodo extraídos del fondo de los lagos hasta que sobresalían unos treinta centímetros del nivel del agua. La fertilidad y productividad de este sistema de cultivo era altísima, lo que posibilitaba la vida a una alta concentración urbana. Como mencionamos, en Teotihuacán se había utilizado anteriormente este sistema agrícola, y todavía se sigue practicando en algunos lugares de México. Cultivaban maíz, calabazas, pimientos, habas, melón, cacao, tomates, tabaco, etc. Con el cacao fabricaban el *chocolatl*, que se bebía mezclado con pimentón, no como postre sino como bebida fuerte o medicamento, por ejemplo, contra picaduras de insectos ponzoñosos. Con la fibra fermentada del magüey hacían una bebida llamada pulque. La forma de cultivo era comunal, puesto que cada *calpulli* tenía tierras propias para producir el sustento de todo el grupo humano.

Como en Teotihuacán, el cobro de tributos a los pueblos sometidos cumplía un papel importante para su economía, por lo cual los aztecas aplicaban la conquista militar. La organización de amplios sistemas tributarios fortaleció la integración económica de extensos territorios y otorgó más poder a la clase dominante. Asimismo, el poder se fortalecía por obras de ingeniería hidráulica y de canalización de los lagos de la cuenca interna del Valle de Anáhuac: esto permitía la comunicación acuática veloz, que integraba todo el valle. Se calcula que, en el momento de la conquista española, en estos lagos existían por lo menos doscientas mil canoas.

El comercio se realizaba por trueque; el precio de la mercadería variaba según la escasez o abundancia de ésta. Se utilizaban semillas de cacao como valor de cambio, o para completar diferencias de precio. El comercio se realizaba en mercados locales o regionales, adonde llegaban productos de todas las regiones del Imperio. El papel de los comerciantes ya fue descripto anteriormente; a los pueblos conquistados se les imponía, además de tributo, el monopolio comercial.

Con respecto a la metalurgia, produjeron algunos avances con fines utilitarios; trabajaban el cobre y el oro, pero no llegaron a producir bronce.

Religión

El investigador mexicano Ángel Palerm sostiene que la religión azteca, sobre todo el culto a Huitzilopochtli, expresaba una verdadera ideología imperialista. El principal dios de los aztecas les había prometido, a cambio de los sacrificios humanos que exigía, el dominio del mundo. La armonía del universo dependía de dioses que recuperaban su vigor a través de la sangre de los hombres más eminentes y, en especial, de los guerreros valerosos, provistos a los dioses mediante la guerra. En algunos relatos se informa que practicaban la antropofagia con los cuerpos sacrificados. Una de las posibles causas de este ritual es la creencia de que, consumiendo el cuerpo del guerrero valeroso, se incorporaría en uno el espíritu de aquél, lo que aumentaría así la propia fuerza. Otra de las posibles explicaciones es que se pensaba que el sacrificado era un emisario al dios, y que consumiéndolo se estaría más cerca de la divinidad.

Los sacrificios humanos aztecas estremecieron desde el comienzo a los españoles. Los aztecas confundieron a los primeros conquistadores con los dioses, y les enviaron todo tipo de ofrendas, incluso sacrificaron cautivos para ellos y rociaron con su sangre la comida. La impresión que les dio esto a los recién llegados (que mataban con otra intencionalidad) hizo que difundieran en Europa el hecho de que no pasaba día sin que inmolaran por lo menos a una persona.

El sacrificio anual de mayor emotividad se realizaba en homenaje a Tezcatlipoca. Con un año de anticipación los sacerdotes elegían a un prisionero joven para representar al dios, y durante ese año lo educaban en distintas artes –por ejemplo, tocar la flauta de cerámica–, lo vestían con trajes muy bellos, y todo el mundo lo reverenciaba como si fuera la imagen viviente del dios. Cuando comenzaba el mes del sacrificio, lo casaban con cuatro vírgenes –que tenían los nombres de cuatro diosas–, y se hacían grandes fiestas. El día señalado, era acompañado por las mujeres en una embarcación por el lago hasta llegar a la islita donde estaba el templo. Allí se dirigía sólo a la pirámide, subiendo lentamente los peldaños y quebrando las flautas de cerámica que había utilizado para adorar al dios. En la plataforma, cuatro sacerdotes lo recostaban sobre la piedra del sacrificio y le sujetaban los brazos y las piernas. Un quinto sacerdote le abría rápidamente el pecho con un cuchillo de sílice, y le arrancaba el corazón con la mano, para ofrecérselo a la divinidad. La sangre se recolectaba en un vaso sagrado, y su corazón luego se quemaba en homenaje al dios.

A veces también se ofrecía a hombres en sacrificio en una lucha semejante a la de los gladiadores en la Roma antigua: la víctima debía combatir contra guerreros bien armados hasta morir.



Huitzilopochtli en forma humana



Huitzilopochtli telleriano



ATL
Agua



ITZCUINTLI
Perro



MAZATL
Corzo



TOCHITLI
Conejo

Además de su dios principal Huitzilopochtli (el colibrí), los aztecas habían adoptado otros dioses de diferentes pueblos, como Tlaloc, dios olmeca de la lluvia; Quetzalcóatl (serpiente emplumada), dios de la sabiduría divina de origen tolteca, y Tezcatlipoca, uno de los dioses creadores, de origen mixteca.



Ofrendas aztecas

Informantes de Sahagún, Códice Florentino

“En ese tiempo precisamente despachó una misión Moctezuma [el emperador azteca]. Envío todos cuantos pudo, (...) presagiadores, magos. También envió guerreros, valientes, gente de mando. Ellos tenían que tener a su cargo todo lo que les fuera menester de cosas de comer: gallina de la tierra, huevos de éstas, tortillas blancas. Y todo lo que aquéllos [los españoles] pidieran, o con que su corazón quedara satisfecho. Que los vieran bien.

Envío cautivos con que les hicieran sacrificio: quién sabe si quisieran beber su sangre. Y así lo hicieron los enviados.

Pero cuando ellos [los españoles] vieron aquello [las víctimas] sintieron mucho asco, escupieron, se restregaban las pestañas; cerraban los ojos, movían la cabeza. Y la comida que estaba manchada de sangre, la desecharon con náusea; ensangrentada hedía fuertemente, causaba asco, como si fuera una sangre podrida.

Y la razón de haber obrado así Moctezuma es que él tenía la creencia de que ellos eran dioses, por dioses los tenía y como a dioses los adoraba.”



Actividad

¿Qué ofrendas les hicieron los aztecas a los españoles?

¿Por qué las hicieron?

¿Qué les causó tanta impresión a los españoles?



Calendario azteca

Características culturales

Los aztecas tomaron de los demás pueblos mesoamericanos la base de su cultura, y, como ellos, tenían sistemas calendáricos, técnicas de ingeniería civil, escritura, elaboración e interpretación de libros históricos y rituales, artesanías y artes. Lo que los distinguía era el grado de religiosidad que los llevaba al desprecio por la vida y a la glorificación de la muerte. Esta concepción hace muy originales su escultura y su ornamentación, donde están representados los rituales en personajes de piedra. También decoraban con técnica de mosaico, formando retratos con trocitos de jade, obsidiana y otras piedras semipreciosas, con las que incluso, en ocasiones, cubrían las esculturas. También hacían ornamentos con plumas, adornaban con ellas escudos o las entretejían en mantas o ponchos para ceremonias; era el “arte plumaria”.

La arquitectura y la belleza de la ciudad de México-Tenochtitlán también impactaron a los españoles, cuyos cronistas la describieron asombrados. Los sitios más importantes eran el centro ceremonial, rodeado por un muro de 500 metros de lado –donde se levantaban setenta y ocho edificios que constituían el Templo Mayor con sus adoratorios y dependencias–, y la gran plaza de Tlatelolco. En este lugar se instalaba el mercado, donde se vendían productos de comarcas lejanas.

REGIÓN ANDINA

En la región andina eran muy conocidos los Incas, porque estaban en plena expansión, con máximo poder, cuando llegaron los conquistadores españoles. Su dilatado imperio había impuesto a numerosas comunidades indígenas sudamericanas la necesidad de conocer su idioma, el quechua, hayan estado éstas sojuzgadas o no por los Incas.

Pero el predominio de los Incas era bastante reciente para la historia de la zona, que tiene regiones ecológicas y espacios geográficos muy diferenciados. La costa norte, desértica pero con oasis, es distinta a la costa sur, más cercana a los Andes; la altiplanicie donde se ubica el gigantesco y altísimo lago Titicaca (3900 metros sobre el nivel del mar); las sierras del norte, más transitables hacia la costa y la región amazónica, y la imponente cordillera de los Andes, con sus valles intermedios yendo a la cordillera de los Andes orientales. En ellos se desarrollaron culturas diversas, conectadas generalmente a través del comercio, y a veces por la dominación militar, que fluctuaba entre los pueblos de la costa y los de la sierra.

Como cultura formativa de la región, con su gran centro ceremonial y su cultivo intensivo con sistemas de regadío, se destacaba en la sierra Chavín de Huántar (1200 a 300 a.C.). Algunas de sus características, como el Dios de los Bastones, mezcla de hombre, jaguar, ave de rapiña y serpiente, muestran que su cultura trasciende cientos de años, más allá de su decadencia y desaparición como organización política: está presente, entre otras civilizaciones, en las representaciones artísticas de Tiwanacu y de Wari, y es probable que haya sido reverenciado también por los Incas, de acuerdo con lo que afirma el investigador peruano Luis Millones (2004).

Después del declive de Chavín se desarrollan culturas locales, como Nazca, Moche o Mochica (ambos poderosos, en la costa), Huarpa, Tiwanaku o Tiahuanaco y otros. Algunos, como el Mochica, fueron verdaderos Estados. Sobre éstos surgió un imperio unificador en los Andes, el Wari, que se asentó sobre las élites locales, en medio de una crisis climática que los obligó a aprovechar



Tenochtitlán en el lago Texcoco



Cerámica preincaica Jama (Ecuador)



Vasija de cerámica Wari

tierras más altas para los cultivos. Construyeron ciudades con canales de agua subterráneos, la más imponente por su tamaño fue la capital, con centro ceremonial. Estas ciudades eran construidas con la colaboración (forzada, seguramente) de muchos pueblos de la región. Crearon áreas coloniales extensas, con caminos por donde circulaban caravanas de llamas. Cuando se deshizo el imperio –probablemente por sublevaciones de los pueblos dominados– se formaron reinos más pequeños; el de los Collas sobre la antigua civilización de Tiwanaku; el de Killke en el valle del Cusco; el de Chancay, que luego cae en manos del reino Chimú (ubicado originalmente sobre el territorio de los antiguos mochicas, en la costa) junto con otros pequeños estados. Sobre el antiguo reino de Killke se expande el Inca, y se enfrentará con su rival, el Chimú, ambos convertidos en imperios. Es decir que el poder político más fuerte fue moviéndose a lo largo de los siglos entre reinos de la costa y de la sierra, hasta que culminó hacia el 1300 d.C. en el centro andino del Cusco (Millones, 2004).

Trataremos primero una civilización del norte de América del Sur, la Chibcha; luego desarrollaremos brevemente civilizaciones clásicas (una de la costa, la Nazca, y otra del altiplano, Tiwanaku), y dos posclásicas, el imperio Chimú y el Inca o Tawantinsuyu.

Los chibchas o muiscas

Geográficamente los chibchas estaban ubicados en un área intermedia entre las culturas mesoamericanas y las andinas: Colombia. En esta zona se desarrollaron numerosas culturas; los españoles describieron a los chibchas, y les dieron tanta importancia como a los aztecas y a los incas. Sin embargo, el trabajo arqueológico insuficiente no rescató tantas evidencias como para justificar esta magnitud.

Los chibchas o muiscas (que quiere decir “hombres”) se ubicaron en las altas planicies o sabanas de Cundinamarca y Boyacá, en el centro de Colombia, rodeada de ríos y lagunas. Al ser terrenos altos (entre 2.500 y 2.800 metros de altura), gozaban de buen clima y suelo fértil, lo que posibilitó una fuerte concentración poblacional.

Según algunas teorías, existieron relaciones de intercambio cultural entre la cultura olmeca y la de Chavín de Huántar, por la que se plantea cierta unidad cultural desde el período formativo o preclásico. De todos modos, se puede afirmar que ya hacia el año 1.000 d.C. la cultura chibcha tenía rasgos sobresalientes.

Organización política

No tenían un estado unificado, sino que existían numerosas ciudades-estado entre las que se generaban luchas para ejercer el predominio. En su última época (1550 d.C.) el pueblo chibcha estuvo gobernado por dos grandes señores: el Zipa, establecido en Bogotá, y el Zaque, con sede cerca de Tunja. Los jefes locales de las otras ciudades, aunque lucharan entre sí, estaban sometidos a estas autoridades, y no las podían mirar directamente, por lo que se infiere que tenían autoridad sacerdotal o divina. Se los trasladaba en literas, tenían asientos especiales, se los veneraba, y su función se transmitía por herencia.

Economía

En los primeros tiempos, la agricultura estaba basada en la mandioca, y más tarde aprendieron a cultivar el maíz. También cultivaban porotos, pimientos, calabazas, algodón, etc.

Las industrias más importantes de los chibchas eran el tejido y la orfebrería. Los tejidos estaban pintados o, a veces, estampados.

El oro no era proveniente de esa región: lo obtenían por intercambio con esmeraldas, piedras preciosas muy apreciadas por otros pueblos. También comerciaban sal, tejidos decorados y otros productos locales. A las esmeraldas las utilizaban como adorno y, como hemos mencionado, como moneda de cambio en el comercio. También utilizaban como moneda la sal y el oro.

Desarrollo cultural

Se califica a los chibchas como “los orfebres de América” por el refinamiento de su trabajo. Es posible que el trabajo del oro en Mesoamérica llegara desde Perú y, en general, desde la región andina. La metalurgia que lo caracteriza es la basada en el trabajo del oro y en la aleación de oro y cobre, conocida como tumbaga (que posee un 18% de oro). Los españoles, ávidos de oro en su conquista, muchas veces se vieron defraudados por lo que creían fabricado enteramente con ese material. Las técnicas empleadas fueron numerosas: fundición, repujado, dorado, aleación, soldadura, martillado y fundición a molde abierto y a la cera perdida. Por lo general, se trataba de objetos de adorno que se utilizaban en ceremonias religiosas o funerarias.

Como productos de su orfebrería se encontraron numerosos tunjos, que son figuritas humanas planas dibujadas con hilo o alambre finito de tumbaga, probablemente usadas para rituales; pectorales de hermoso diseño que representan a seres míticos, en planchas gruesas; nariqueras y colgantes, usados como joyas por personas de alta jerarquía social.

Las ciudades chibchas estaban protegidas por empalizadas. En su interior se levantaban casas-habitación de planta circular con cimientos de piedra, y palacios y templos que eran similares a las viviendas pero de mayores dimensiones.

Las familias podían ser poligámicas: el hombre podía casarse con todas las mujeres que pudiera mantener: hubo nobles que poseían hasta cien esposas. Todas vivían juntas, en una vivienda aparte de la de su marido.

Religión

Existía una selecta y poderosa casta sacerdotal, se le rendía un importante culto al Sol y también –en menor proporción- a las lagunas; tenían un dios creador, Chiminigagua; y, por encima de todos, un héroe mítico civilizador, Bochica, que amparaba a los caciques. De acuerdo con la leyenda, protegió a los hombres de Chibchacum, dios rival que estaba inundando toda la región. Bochica lo venció y con el agua creó una gran catarata: Tequendama, el imponente salto que está cerca de la actual Bogotá. A Chibchacum lo condenó a cargar el mundo sobre sus hombros; de acuerdo con este mito, los terremotos ocurrían cada vez que Chibchacum hacía pasar la tierra de un hombro a otro. Se dice que Bochica era un héroe civilizador porque era el que había enseñado a los antiguos el arte de hilar el algodón, tejer vestidos y pintar en ellos motivos en forma de cruz.

Se efectuaban sacrificios humanos, especialmente de adolescentes capturados en guerra o comprados a tratantes de esclavos desde pequeños. Les cortaban el ombligo, para cumplir la función de intermediarios entre los chibchas y el Sol: consideraban que la sangre que emana del ombligo era el alimento del Sol. Se los mataba en la cima de una montaña, con un cuchillo de bambú.



Vasija cultura Nazca temprana



Cerámica de la cultura Nazca



Cultura Nazca

Cultura nazca

Los nazquenses se ubicaron en la costa sur de Perú, región baja y cálida, bordeada al este por la cordillera de los Andes, entre los años 300 y 800 d.C.

Eran destacados ceramistas que usaban el color; decoraban sus vasijas con figuras policromas realmente admirables. En este aspecto su alfarería se diferenció de la mochica, que adornaba sus piezas con imágenes modeladas en relieve o con siluetas oscuras sobre superficies claras. La superficie de las vasijas de Nazca estaban generalmente alisadas y pintadas con distintas escenas difíciles de interpretar y con figuras a las que los arqueólogos llamaron “demonios”, por lo que les han atribuido funciones religiosas. Los nazquenses extraían los pigmentos para la tintura y para el esmalte de las cerámicas de los áridos desiertos que rodeaban a los oasis de esa región. No solamente los producían para pintar sus vasijas sino también para exportarlos a otras regiones.

Eran además, hábiles tejedores, confeccionaban paños multicolores de algodón y de lana. Les gustaba trabajar la lana porque es mucho más fácil de teñir, pero ellos no la producían, sino que la importaban de otras regiones, especialmente del altiplano. Es por ello que los mantos que usaban y con los que cubrían a los muertos eran tejidos con algodón, pero con bellas imágenes bordadas con lanas de colores.

La pintura, cada vez más compleja, hacia el año 1000 d.C. se redujo a motivos geométricos, más simbólicos, por indudable influencia de la cultura de Tiahuanaco, que estaba extendiendo su área cultural.

Sus diseños no sólo fueron aplicados en las cerámicas o en las telas: son muy famosas las “líneas de Nazca” y los geoglifos (gigantescos dibujos marcados en la tierra, con forma de arañas, de pájaros, de manos). Las líneas fueron trazadas en formas geométricas a lo largo de cientos de metros en un terreno desértico a mucha altura, y son visibles sólo desde algunos picos montañosos cercanos, o directamente desde el cielo, dado lo inhóspito de la zona. Esta última fue la forma en que se “descubrieron”, desde un avión. Como no se podía interpretar su significado, algunas personas las atribuyeron a pistas para aterrizaje de naves extraterrestres. Probablemente algunas tenían sentido ritual para ceremonias celebradas desde la cima de una montaña, y otras tenían relación con su conocimiento astronómico: marcaban el lugar donde se ponía el sol en el solsticio de invierno (21 de junio).

Los grandes centros urbanos nazquenses estaban dirigidos por sacerdotes guerreros. Éstos hacían expediciones para

ampliar las fronteras: las ruinas señalan la lucha permanente que tuvieron con los pueblos vecinos. Se perciben los cambios en la ubicación de los centros del poder de acuerdo con los resultados de la lucha, incluso entre las mismas ciudades de la cultura Nazca.

Además de estas características distintivas, poseyeron la mayoría de los conocimientos y creencias observables en otras sociedades andinas. Trabajaban el oro con técnicas no demasiado refinadas. Lograron pericia en la medicina, y realizaban prácticas quirúrgicas en condiciones de asepsia. Esto se nota en operaciones como la trepanación de cráneo: en los cadáveres se puede observar que el hueso había crecido posteriormente a la práctica, lo que indica vida prolongada después de la operación. También, así como en otras culturas, le daban gran importancia a la vida después de la muerte: sus tumbas estaban acompañadas por numerosos objetos cerámicos y de tela, por ejemplo.

Tiahuanaco o Tiwanaku

Situada en la orilla sudeste del lago Titicaca, actualmente en Bolivia, muy cerca de la frontera con Perú, Tiahuanaco está en una región seca y de escasos recursos naturales. Sin embargo, antes de la conquista española fue una de las regiones más pobladas y más ricas de los Andes. La civilización de Tiahuanaco se desarrolló entre el 100 a.C. y 1.300 d.C., aunque el período de su mayor esplendor y expansión cultural (en la que difundió su estilo en todo el Perú) se dio entre el 600 y 900 d.C.

Como característica cultural sobresaliente se destaca la capacidad de adaptación a un medio geográfico difícil como es la Puna, y el logro de modificarlo para obtener nuevos recursos y desarrollar una civilización avanzada en esa región, que sirvió de ejemplo en muchos aspectos a otras sociedades andinas.

Tiahuanaco se distinguió por su trabajo refinado de la piedra, ya sea en la arquitectura como en la escultura (monumentos líticos); en muchos casos las tallas se hicieron en un único bloque de piedra. Las esculturas se caracterizan por ser compactas, un tanto inexpresivas, sin demasiadas salientes, pero impactan de ellas su monumentalidad y su diseño geométrico. Combinan la fuerza que brinda el gigante monolito de rasgos angulosos, con el delicado grabado en cada una de sus caras. La "Puerta del Sol" es un ejemplo, y es muy significativa la repetición de los símbolos geométricos que lo adornan. Esta Puerta es la entrada al templo dedicado a Viracocha, el dios del sol, adoptado luego como dios por los Incas. La "Puerta del



Terracotas Nazca



Cultura Tiahuanaco

Sol” constituye en la actualidad el sitio arqueológico más importante de Bolivia, y posee un significado muy valioso para los aymaras. Situado a 3.800 metros de altura, el lugar es considerado el centro del mundo por los pueblos andinos.

Tiahuanaco, en ruinas a comienzos del imperio de los Incas, ofreció un modelo estético muy claro para estos últimos a través de la influencia ejercida en todo Perú. Los dibujos grabados en sus bajorrelieves se repiten más tarde en la decoración de telas y de cerámicas de otros pueblos andinos o como guardas geométricas en todo tipo de ornamentación, y es evidente que para el trabajo tan perfecto de la piedra que tuvieron posteriormente los Incas en la construcción, tomaron como maestros a los arquitectos de Tiahuanaco.

Se destaca además su cerámica policroma (para la cual importaban las tinturas y los esmaltes desde Nazca), su orfebrería combinada de piedras semipreciosas y hueso, su metalurgia del cobre y del bronce (fue uno de los primeros pueblos americanos en desarrollarla), y la industria textil, especialmente los trabajos realizados con lana, en la que fueron auténticos maestros.

Cultura chimú

El imperio Chimú se asentó sobre territorios antes ocupados por la cultura mochica y luego por la Wari, en el valle de Trujillo, uno de los más ricos de la costa norte del Perú. La ciudad de Chan Chan, capital del reino Chimú, fue la más grande del área andina entre los años 1200 y 1400 d.C. Cuando se expandió el imperio Inca, los príncipes chimúes lograron una relativa autonomía; es decir, fueron respetados por los Incas como autoridades locales.

Antes de la aparición en escena de los Incas, el reino chimú había conquistado otros pueblos y se había convertido en imperio. En ese momento se justificó el poder del rey chimú diciendo que éste era divino, y se le destinaron lujos y pompa especiales. Cuando comenzaba su reinado se le construía un gran palacio donde se alojarían él, sus funcionarios y los empleados necesarios para atender al soberano y al mantenimiento de la residencia (por ejemplo, los encargados de la pintura de la casa, del vestido, de la comida especial, etc.). Además tenía allí oficinas para el trato de los funcionarios con el pueblo, almacenes y graneros para conservar los tributos recaudados, áreas de esparcimiento, tanques o depósitos de agua; y una parte importante que era destinada para tumba de él y de todos sus familiares y súbditos más próximos. Cada una de estas secciones (vivienda y tumba) estaba amurallada, por lo que constituían en realidad pequeñas fortalezas o ciudadelas. Así, el rey vivía en medio de un gran esplendor, rodeado de bellos productos importados, lo que redundó en una creciente necesidad de cobro de impuestos para solventar ese nivel de vida. Pero no sólo el rey y los nobles de Chan Chan vivían tan lujosamente, sino que los nobles encargados del gobierno de las provincias del reino tenían también palacios similares en los lugares donde ejercían la representación del rey y para lo cual también –en menor medida, por supuesto- imponían tributos en las localidades. El pueblo vivía en aldeas cerca de los valles o en las ciudades alrededor de los palacios. Como había una real división del trabajo, la mayoría de los artesanos –que residían en la ciudad- eran especializados, y producían artículos de plata, alfarería y tejido para uso interno y para exportación.

La ciudad de Chan Chan, residencia de príncipes, nobles y sacerdotes, era muy extensa. Fue saqueada por los españoles en el siglo XVI; y el saqueo de la gran cantidad de riquezas encontradas en sus palacios, templos o tumbas continúa todavía hoy: objetos de oro y plata como pectorales, máscaras, jarras, tazas, vasos y cuchillos de sacrificio, a menudo con incrustaciones de turquesa y

de nácar para lograr decoraciones figurativas. Así fue como se destruyó casi completamente esta ciudad, de la que hoy quedan ruinas sobre una extensión de 11 kilómetros cuadrados.

Los chimúes habían construido caminos para practicar un intenso comercio de manufacturas y objetos preciosos y para mejorar las comunicaciones con toda el área andina. También su agricultura era intensiva, similar a las ya estudiadas en la región. Rendían culto al maíz, por lo que hicieron vasijas con el maíz como elemento decorativo principal. También hicieron numerosos dibujos de pájaros de todo tipo. Fueron continuadores de la cerámica mochica, sin imprimirlle nuevos rasgos, y se destacaron en el dibujo de las obras de plata.

Los incas: el Tawantinsuyu

Breve historia del imperio incaico

Hacia el año 1200 d.C. los incas constituían una comunidad que se instaló en la región de Cusco, al sur peruano, en un valle de la Cordillera Oriental de los Andes. En ese lugar antes se habían desarrollado diversas culturas, pero la ciudad de Cusco como capital del imperio fue fundada por los Incas. Dos siglos después de que se asentaran en ese valle cercano al lago Titicaca, el Tawantinsuyu se transformó en el imperio más grande de la América indígena: se expandió hasta Ecuador por el Norte, hasta el río Maule (Chile) y Mendoza por el sur, por el oeste hasta el océano Pacífico y por el este hasta la selva Amazónica (sin penetrar en ella). Los incas estructuraron una administración estatal e incorporaron a numerosas etnias locales a su imperio. La relación entre el Estado y estos pueblos permitió la organización de un circuito económico y el aprovechamiento de producción especializada entre regiones ecológicas diferentes y con recursos naturales (variedades de patatas, cocales, salinas, pastura de rebaños).

La historia de los incas se conoce en parte gracias a las tradiciones orales (período legendario) y, a partir del siglo XV, por fuentes orales más directas, escritos indígenas, mestizos y españoles. La cronología de los primeros ocho soberanos incas es aproximada. El imperio, en su fase local, fue fundado por Manco Cápac, y a él le siguieron once o doce Incas más (según se considere a Huáscar o a Atahualpa como soberanos, o a ambos).

La consolidación estatal del Tawantinsuyu fue organizada bajo el reinado de Pachacuti Inca Yupanqui (o también “Pachacútec”); quien, tras vencer a una nación enemiga (los “chancas”), inició en 1440 la expansión del imperio. Los siguientes soberanos continuaron con el ensanchamiento de sus fronteras. El Tawantinsuyu terminó, abruptamente, en 1532 d.C., año en que comenzó la conquista española en ese territorio.

El emperador Huayna Cápac gobernó mientras los españoles habían llegado a América pero no a Perú (1493-1525). Sin embargo, fue afectado por los conquistadores: murió enfermo de viruela, peste que trajeron consigo los españoles y cuyo virus llegó antes que ellos al territorio peruano. Antes de fallecer, Huayna Cápac repartió el imperio entre sus hijos Huáscar (legítimo) y Atahualpa (natural, pero su favorito) (1525-1532). Estos herederos lucharon entre sí para controlar todo el Tawantinsuyu, y esta pugna por el poder se convirtió en guerra civil. Huáscar tenía el apoyo del centro y sur del Tawantinsuyu, y Atahualpa contaba con la ayuda del ejército y del pueblo del norte. Los españoles aprovecharon las consecuencias de esta lucha fratricida: gracias a esta situación, los europeos encontraron debilitado el imperio y lograron destruirlo, y someter al pueblo incaico. Los conquistadores apresaron a Huáscar y a Atahualpa, y acusaron al segundo de haber ordenado la muerte del primero. Esa fue una de las acusaciones por las que lo

asesinaron en 1533, pese a que habían obtenido por parte del pueblo incaico un fabuloso “rescate” consistente en una habitación llena de artículos de oro, plata y piedras preciosas, desde el piso hasta la altura de una mano extendida hacia arriba.

Con el fin de dominar a la población del Tawantinsuyu, los españoles nombraron un inca, Toparpa, pero la gente no lo aceptó. Manco II se rebeló en 1536, y se refugió en las montañas de Vilcabamba. Allí lo sucedieron Sayri Túpac (1542), Titu Cussi (que se convirtió al cristianismo bajo el nombre de Diego de Castro) y Túpac Amaru, ajusticiado en plena juventud por el quinto virrey español, Francisco de Toledo, en 1571.

Tomando su nombre y sus principios, José Gabriel Condorcanqui se llamó Túpac Amaru II y se rebeló en contra de los españoles dos siglos más tarde, para tratar de salvar al pueblo incaico de los sacrificados trabajos que lo estaban diezmado. Por supuesto, también fue muerto de la manera más espantosa en 1781.

Cronología incaica

Imperio legendario (Fase local)

1200 - 1230: Manco Cápac

1230 - 1260: Sinchi Roca

1260 - 1290: Lloque Yupanqui

1290 - 1320: Mayta Cápac

1320 - 1350: Cápac Yupanqui

1350 - 1380: Inca Roca

1380 - 1400: Yáhuar Huacac

1400 - 1438: Viracocha Inca

Imperio histórico (Fase de expansión)

1438 - 1471: Pachacuti Inca Yupanqui

1471 - 1493: Túpac Inca Yupanqui

1493 - 1525: Huayna Cápac

1525 - 1532: Huáscar /Atahualpa



Origen mítico de los Incas

Hay varias leyendas que explican el origen de los Incas.

Una dice que del Lago Titicaca surgió una pareja de hermanos que, a la vez, eran esposos: Manco Cápac y Mama Ocllo. Recibieron de su padre, el Sol (Huicaca, Wiracocha o Viracocha), el encargo sagrado de establecer una ciudad y un reino donde se hundiera una vara de oro que él les había dado; tras mucho andar, se establecieron en el cerro de Huanancaura, Cusco. Manco Cápac se dedicó a enseñarles a los hombres las artes de la agricultura y la guerra, y Mama Ocllo las tareas domésticas.

Otra leyenda cuenta que, desde una cueva con cuatro aberturas, salieron cuatro parejas de hermanos en dirección al Sol, a fin de conquistar una región para reinar, y lucharon contra los pueblos que se les oponían. Finalmente sólo una pareja llegó hasta la región de Cusco; las demás murieron en las batallas o se convirtieron en piedra. La pareja estaba formada por Manco y su esposa Mama Ocllo, y allí, en Cusco, fundaron su imperio.

La acción de los primeros reyes se conoce mezclada con los mitos: los incas relataban oralmente las tradiciones, diciendo bajo qué reinados se había conquistado cada territorio o fundado cada ciudad. Cuentan que tuvieron que someter a una gran sublevación de un pueblo aymara ayudados por el Sol. Éste habría bajado a la tierra para dar consejos a un joven príncipe, quien tomó su nombre (Viracocha). Despues de él se inició la expansión del imperio, con el Inca Pachacuti, quien logró dominar al gran imperio Chimú, en la costa norte de Perú.



Organización política

La capital del imperio **Tawantinsuyu** era Cusco (que quiere decir “Ombligo del mundo”), situada a 3.400 metros de altura, que contaba en el siglo XVI con unos 300.000 habitantes. Allí residía el **Inca**, monarca absoluto que era simultáneamente el jefe civil, religioso y militar del Estado. La supremacía del emperador incaico estaba basada en el poder del Sol, a quien representaba sobre la Tierra. Al tener carácter divino, se le rendía un culto especial: su vajilla era sólo de oro y plata, sus vestimentas de lana de vicuña (la más fina) y usaba una diadema de plumas en la cabeza. Cuando moría era momificado y su momia se guardaba en el Templo del Sol; su esposa oficial debía ser su hermana (puesto que ella también tenía sangre sagrada) aunque podía tener otras mujeres, entre ellas las vírgenes consagradas al culto del Sol.

El Tawantinsuyu se dividía en cuatro provincias o *suyus*, como los puntos cardinales, dependientes de Cusco: el Chinchaysuyu en el Noroeste (región principal, donde se habían ubicado la mayoría de las civilizaciones andinas más importantes), el Antisuyu en el Noreste/Norte de Cusco, bordeando la selva; el Contisuyu en el Suroeste y el Collasuyu al Sureste/Sur (éste era el más grande, y abarcaba el altiplano, casi toda Bolivia, mitad Norte de Chile, y Noroeste de Argentina).

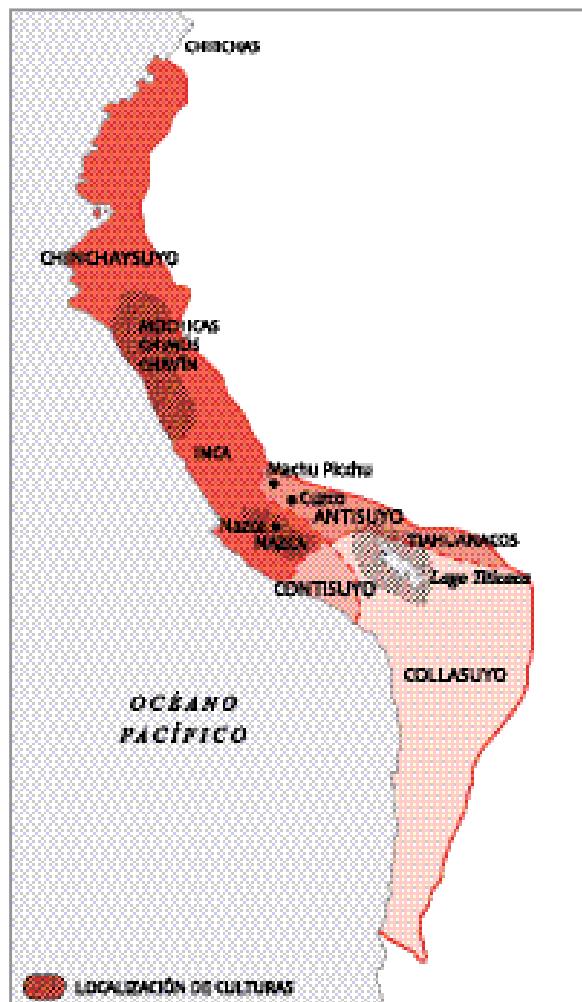
Cada suyu estaba gobernado por un *cápac o apo*, elegido entre los parientes del Inca. Los cuatro *cápac* formaban el consejo supremo del Inca, por lo cual el poder central conocía todo lo que pasaba en el imperio o Tawantinsuyu. Para hacer este control más efectivo, había en cada provincia un gobernador residente o *tucuyrico*, perteneciente a la alta nobleza, y éstos tenían a su mando los *curacas*, jefe de cada *ayllu* o comunidad.

Forma de dominio

Las comunicaciones estaban aseguradas por los excelentes caminos, que facilitaban la rápida circulación de la información: se extendían en forma recta, fuera como fuese la superficie del terreno, para que los *chasquis*, veloces corredores que estaban esperando en los *tambos* o *postas*, transportaran las noticias sin darse respiro. Es decir, el camino tenía, a intervalos regulares, puestos provistos con alimentos y gente dispuesta a realizar ese servicio; de este modo, en dos días se podía unir Cusco con la costa.

Para conquistar nuevos pueblos y sus territorios, se hacía primero una campaña de propaganda para que la población viera los beneficios que implicaría su incorporación al Tawantinsuyu. Si no se lograba convencerlos, se los invadía militarmente. Se les imponía, una vez venci-

El Tawantinsuyu



dos, el culto al Sol –Viracocha– y el idioma oficial, el quechua o quichua. Además, los hijos de los caciques eran trasladados al Cusco, y se les daba una educación acorde a su categoría; de ese modo, los Incas se aseguraban obediencia pacífica, por miedo a que se tomaran venganza con sus hijos.

A veces, pese a todos estos recaudos, los pueblos se levantaban, por lo que los Incas trasladaban poblaciones enteras o grupos de personas a regiones alejadas del Tawantinsuyu. El pueblo, fuera de su hábitat conocido, se sentía descolocado, desarraigado, triste. Al mismo tiempo que esparcían comunidades a diferentes lugares del imperio, transplantaban pueblos ya aculturados por los incas entre los rebeldes para que les transmitan su cultura. Denominaban *mitimae* a ese sistema de dispersión de poblaciones o grupos. También, el concepto *mitimae* era un sinónimo de “extranjero” a la etnia originaria; era la persona perteneciente a una comunidad trasladada desde su lugar de origen a otra zona del imperio de los incas para cumplir distintas tareas, principalmente económicas y militares; eran “colonos” enviados por el imperio. Los gobernantes hacían este procedimiento de desplazar familias desde su lugar de origen a tierras lejanas con diversos objetivos: colonización de nuevos territorios, explotación de recursos no disponibles en el centro administrativo, defensa de fronteras conflictivas, etc. Cuenta el conquistador español Pedro Cieza de León que los incas trataban de que los territorios adonde los enviaban a vivir tuvieran características similares al lugar de origen, y se les proveía de viviendas, tierras y enseres necesarios. Fieles al Inca, los colonos imperiales o *mitimae*, eran transferidos a regiones recientemente sometidas, o eran ubicados en zonas más susceptibles de recibir ataques exteriores, para la defensa del imperio. Simultáneamente, si existía población en el lugar a ser ocupado por los *mitimae*, era trasladada a otra región para la producción de cultivos necesarios dentro del Tawantinsuyu. También los *mitimae* podían cumplir la función de controlar recursos: algunos eran ubicados, por ejemplo, en forma permanente en la selva, para tener acceso a los cocaes.

Hubo pueblos que no pudieron ser dominados –como los chiriguanos– porque produjeron levantamientos que pusieron en peligro la estabilidad del imperio. Por consiguiente, en las zonas de frontera los incas establecían *mitimae* guarneidos en pucarás, que permanecían a la defensiva, sin atacar.

Organización social

El pueblo o *Hatunruna* (campesinos/artesanos) vivía en comunidades, la mayoría rurales. En ellas, la base de la organización era la familia. Sólo el padre o jefe de la familia tenía derechos políticos; él era la autoridad del hogar, por sobre la esposa y los hijos. Además, podía tener la jefatura de 5, 10, 50 o 100 familias.

Éstas se agrupaban en general por parentesco, en las unidades sociales básicas llamada **ayllus**. Cada ayllu tenía lazos culturales y religiosos, y compartía un territorio que incluía tierras de cultivo y de pastoreo. Sus integrantes se preocupaban por asegurar el bienestar de todos, incluidos viudos, campesinos o enfermos. Su sistema de asistencia mutua era un rasgo sobresaliente: el trabajo colectivo o comunitario permitía que las familias se ayudaran unas a otras para la siembra, la recolección o la construcción de nuevas viviendas. Éstas se edificaban en caso de nuevos matrimonios, ya que cada pareja recibía una casa y una porción de tierra que alcanzara para el sustento de los dos; cuando nacían los niños, se aumentaba la superficie que le correspondía. Los varones no se podían casar antes de los veinticuatro años, pero tampoco había solteros, puesto que se los consideraba “hombres” recién cuando se casaban. Es así que al llegar a los veinticinco años, en un rito anual, los jóvenes se juntaban en la plaza y elegían

esposa. Debido a que la familia era la base de la organización incaica, el matrimonio era muy importante, por lo que el Inca participaba de la ceremonia. El matrimonio se iniciaba en casa de los padres de la novia: el prometido vivía con ella durante un año antes de formalizar la unión definitiva, luego de lo cual ya constituían una familia.

Los artesanos especializados vivían generalmente en zonas urbanas; algunos se trasladaban a distintos puntos del imperio donde se requeriera su oficio. Todos debían trabajar; los preceptos fundamentales del pueblo incaico eran: no ser mentiroso, no ser ladrón, no ser asesino, no ser haragán, no ser libertino. Para los que infringían las leyes había castigos muy severos, dispuestos con el fin de mantener el orden social y político.

Las autoridades distribuían el trabajo basado en la reciprocidad entre los miembros del ayllu y la redistribución por parte del Estado. A unos les daban el trabajo del campo, a otros la construcción de terraplenes, a otros el mantenimiento de las rutas, la caza de aves o el pastoreo. La gente que trabajaba en las empresas públicas era mantenida, junto con sus familias, por el Estado.

Asimismo recibían sostén del Estado las familias cuyo jefe servía en el ejército. El servicio militar era obligatorio, ya que para mantener un imperio tan extenso se requería un ejército numeroso y bien disciplinado; sus armas eran arcos y flechas, propulsores, hachas de bronce, rompecabezas de madera, bronce o piedra. Los guerreros usaban casco y se protegían con corazas de algodón muy apretado.

Los cargos políticos y militares más importantes eran ocupados por los **nobles**.

Éstos en general eran familiares de los Incas, aunque también se incluía en la nobleza a quienes se destacaran por sus servicios. Asimismo se consideraba nobles a los antiguos jefes de las naciones sometidas, y a sus familias, pero –por razones de seguridad- jamás se les otorgaban puestos políticos. Los nobles mostraban su condición con adornos en las orejas que estiraban mucho sus lóbulos, por lo que se les decía “orejones”. Uno de los privilegios que tenían los nobles y los curacas (llamados “caciques” por los españoles) es que podían tener varias mujeres; la gente común debía ser monogámica.

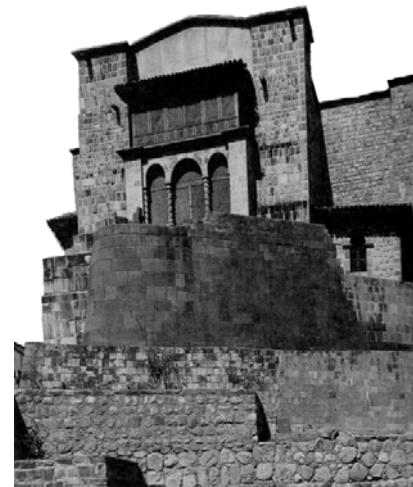
Entre la gente que no hacía trabajos manuales, y que gozaba de gran prestigio, estaban los **sacerdotes** (el Sumo Sacerdote era el Inca) con tareas específicas: adivinos, hipnotizadores, sacrificadores, y los **amautas** o sabios, o maestros, que eran los encargados de enseñarles las tradiciones y la historia incaica a los jóvenes nobles.



Ornamento para el lóbulo encontrado en la tumba del sacerdote - inca



Cuchillo de sacrificio inca



Koricancha, Iglesia de Santo Domingo



Tierras del Inca

Las tierras del Inca

Por Nathan Wachtel

“Consideremos las tierras llamadas *del Inca*. Entre ellas es preciso distinguir tres categorías diferentes. Las tierras de la primera categoría se cultivan en común, como hemos visto, por los miembros del ayllu, y su producto es almacenado para las necesidades del Estado. Las tierras de la segunda categoría pertenecen colectivamente a las *panacas*, es decir, a los linajes de origen real. Por último, las tierras de la tercera categoría son propiedad del Inca en un sentido individual. Así como en el valle de Chincha, algunas tierras son llamadas del primer Inca, del segundo, etc., cerca del Cusco, ciertas tierras particularmente extensas pertenecen a las momias de los emperadores; no son cultivadas por tributarios (cuyo tiempo de trabajo está limitado en el año) sino por servidores perpetuos, los *yanas*. Su producto asegura además de la subsistencia de estos últimos, el culto del Inca muerto y el mantenimiento de sus descendientes. Paralelamente, los curacas poseen tierras particulares”.

Los nobles estaban auxiliados por los **yanas** (denominados **yanaconas** por los españoles), gente a su servicio que debía protegerlos, y que también trabajaban para el Estado, ya sea en la administración de las tierras del Templo del Sol como de los almacenes que había en distintos puntos del Tawantinsuyu. Los yanas eran servidores perpetuos, desvinculados de sus *ayllus*, y trasladados a grandes distancias de su lugar de origen. No eran muy numerosos. La conquista española multiplicó el número de yanaconas empleados en el servicio personal.

La economía andina

La estructura de la economía andina se caracterizaba por su organización vertical.

La producción agrícola variaba según la altura de las tierras, y se complementaba con los recursos que provenían de diversos puntos del imperio. El abastecimiento de bienes dentro del Tawantinsuyu se garantizaba por medio de prestaciones rotativas de trabajo (denominadas **mita** o turno; tenían una duración en tiempo limitada) y del tributo.

Todas las tierras, ubicadas en distintos pisos ecológicos (sierra, costa y montaña), se dividían en

- **tierras del Sol**,
- **tierras del Inca**, y
- **tierras de las comunidades (ayllus)**.

La relación establecida entre el Estado Inca y las etnias conquistadas se basaba justamente en la distribución tripartita de las tierras. Los trabajadores concurrían comunitariamente a las tierras del Inca y de la Iglesia, para cultivarlas al ritmo de las danzas y los cantos religiosos.

Por ejemplo, la etnia **aymara**, ubicada en la actual Bolivia, en torno al lago Titicaca, conformaba una serie de reinos que fueron incorporados al Estado Inca, como región del Collasuyu (entre ellos, los Canas, Canchis, y Lupagas). Estos pueblos vivían en las zonas altas, en la Puna –donde se cultivaban unas 700 variedades de papas– y tenían una economía pastoril en la que predominaban las llamas y las alpacas. Pagaban al Inca tributos en productos textiles. Además, los aymaras proveían de contingentes al ejército incaico.

Los incas no conocían la moneda. Todos los intercambios y las relaciones económicas estaban basadas en dos principios: por un lado, la **reciprocidad** o ayuda mutua comunitaria entre

los miembros de los *ayllus*, y por otro lado, la **redistribución**, función del Estado, que permitía centralizar y almacenar recursos de distintas regiones.

En la mita los miembros de los *ayllus* trabajaban en las obras públicas (construcción de caminos, puentes, y templos), eran reclutados por el Estado según las necesidades y durante un lapso determinado, y en todos los casos los mitayos junto con sus familias eran mantenidos por el Inca.

También, algunas comunidades entregaban al Inca un tributo textil, la materia prima (lana de llama y algodón) era suministrada por el Estado y los tejidos se almacenaban.

Recursos económicos

Entre los incas, la unidad de producción era el *ayllu*, donde existían tierras comunales y otras que se distribuían según las necesidades de cada familia. Las tierras de pastoreo estaban destinadas a la cría de llamas y alpacas; además, obtenían lana de una especie no domesticada: la vicuña, y carne del guanaco. Pese a no domesticarlos, cuidaban mucho su reproducción, no cazaban indiscriminadamente; para cortarles la lana, por ejemplo, los atraían mediante una cría atada que llamaba a su madre, los enlazaban y los esquilaban. El uso que hacían de los otros animales era completo: la llama, además de ser utilizada como animal de carga, proporcionaba carne fresca con la que luego elaboraban carne seca salada o *charqui*; pieles para la confección de calzado, bolsas, etc.; huesos para enseres domésticos (peines, agujas, etc.). Los excrementos eran utilizados como combustible y, lo más importante, la lana para los tejidos. En general los habitantes que vivían en las zonas más altas eran quienes se ocupaban de la ganadería.

Las tierras destinadas al cultivo se trabajaban en parcelas que se distribuían muy bien de acuerdo con la productividad del terreno, que podía ser más fértil o más rocoso, estar más alto o más bajo. En las laderas de las montañas se aprovechaba el terreno, que se cultivaba en forma de terrazas o grandes escalones, que preparaban haciendo terraplenes y rellenando con tierra fértil, y cada planta se cultivaba en el piso ecológico adecuado. En los escalones más altos se sembraba papa, que se consumía fresca o en chuño (papa deshidratada mediante heladas, que se convertía en harina y duraba años). El maíz se cultivaba en las terrazas más bajas o en los valles; se podía consumir fresco como choclo, y con él se fabricaba también bebida o se producía harina. Tenían más de cincuenta especies de plantas cultivadas: calabazas, pimientos, porotos, batatas, mandioca, maní, tomates, algodón, etcétera. A fin de que cada familia tuviera una producción variada, se le otorgaba una parcela cultivable en sitios de diferentes alturas.

Para el riego artificial se construían acequias, canales y represas. Como vemos, las grandes civilizaciones americanas, para poder mantener grandes núcleos poblacionales, combinaban el sistema de cultivo por terrazas con el de riego. Por supuesto, el mantenimiento de tales sistemas llevaba tiempo y mano de obra, que había en cantidad. Cuando llegaron los españoles y obligaron a los indios a trabajar en otras tareas –por ejemplo, en las minas- estos sistemas de cultivo se descuidaron y cayó la productividad, además de que no se podía sembrar tanta superficie como antes. Los españoles despreciaron el uso de la *chaquitajlla* o palo sembrador que usaban los incas, y para hacer más rápido trataron de imponer el uso del arado. Éste remueve más tierra de la necesaria, y la tierra libre queda sometida a la erosión del viento, que desgasta y empobrece la zona de cultivo. Por todas estas razones el pueblo comenzó a estar mal alimentado y a ser atacado por enfermedades antes desconocidas.



Lectura: Ecología y medioambiente: la agricultura incaica

(Extraído de **Brailovsky-Fogelman**, *Memoria verde*, Sudamericana, 1991)

“El imperio incaico fue un espectacular ejemplo de eficiencia en el manejo de la tierra y en el respeto al equilibrio ecológico de la región (...) Se pueden ver aún las terrazas de cultivo, construidas como largos y angostos peldaños en los faldones de las montañas, sostenidos por piedras que retenían la tierra fértil. Las terrazas cumplían la función de distribuir regularmente la humedad. Allí el agua de lluvia iba filtrándose lentamente desde los niveles superiores a los inferiores, utilizándose plenamente la escasa cantidad de líquido disponible. En las áreas más lluviosas y en las de mayor pendiente, las terrazas permitían evitar la erosión, al impedir que el escurrimiento superficial del agua de lluvia arrastrara las partículas del suelo. También facilitaron el aprovechamiento de los diversos pisos ecológicos.

Pero las terrazas no eran solamente defensivas, sino que constituían la base de un trabajo posterior. Ese espacio se rellenaba con tierra traída de zonas más bajas y se abonaba con suelos lacustres y algas, lo que significaba un acto de verdadera construcción del suelo agrícola.

El suelo de las terrazas se mezclaba con guano, el excremento de aves marinas acumulado en las islas y costas. Este recurso era cuidadosamente administrado, porque de él dependía en buena medida la alimentación de la población (...)

Se practicaba regularmente el barbecho, es decir, el descanso del suelo para permitirle recuperar su fertilidad en forma natural. En la costa y los valles fertilizaban con cabezas de pescado, que enterraban con semillas de maíz en su interior. Para este cultivo también utilizaron excrementos humanos secados al sol y pulverizados. En el esfuerzo por alimentar a una población en crecimiento, no hubo recurso que dejara de utilizarse.

Había muy poco suelo que fuera naturalmente apto para el cultivo y había que construirlo metro a metro. Su explotación no hubiera sido posible sin riego, porque la mayor parte de la zona andina es árida o semiárida. Había que ir a buscar el agua a las nacientes de los arroyos y encauzarla mediante una red de canales. (...) A veces, al cruzar un valle, era necesario sostener el canal sobre columnas para que el nivel del agua no perdiese altura, construyéndose acueductos similares a los romanos.”



Terrazas en Machu Picchu, Perú

Características sobresalientes de su cultura

La forma de trabajar la piedra en arquitectura fue tomada probablemente de Tiahuanaco, pero se perfeccionó el pulido de la piedra en las uniones de tal manera que las construcciones se volvían antisísmicas sin usar cemento ni argamasa. El levantado de los muros no se hacía a plomo, sino con inclinación hacia el centro de la construcción, como si desafiaran a la ley de gravedad; esto contribuía también a la solidez de los edificios. Las ciudades, instaladas en general en terrenos con pendiente, están llenas de escalinatas, y tienen veredas o calles empedradas. Pese a estar en lo alto, les llegaba el agua gracias a la construcción de sistemas hidráulicos. Éstos estaban constituidos por canales de piedra cubiertos con losas para que no se ensucie el agua. A simple vista, parecía que el agua desafía las leyes de la física, porque aparentemente llegaba de zonas más bajas, pero en

realidad provenía de montañas alejadas más altas. Así, el agua llenaba las grandes fuentes de piedra tallada y las acequias. Sin elementos mecánicos, con conocimientos de la física hidráulica y mucho trabajo y planificación, surtían de agua a ciudades que estaban situadas en las alturas.

Las casas del pueblo se diferenciaban de los palacios de los Incas y de la nobleza porque las piedras de sus paredes eran más pequeñas e irregulares, y a veces tenían argamasa que las unía. Eran rectangulares, y con techo a dos aguas, generalmente de paja dispuesta sobre un armazón de vigas de madera. Las aberturas (puertas y ventanas), tenían forma trapezoidal.

Entre los templos sobresale el Koricancha o Templo del Sol, en Cusco, que posee varios recintos donde se adoraba a la luna, las estrellas, el rayo, el arco iris y el sol. Según cuentan los cronistas, la capilla del sol estaba recubierta por láminas de oro puro trabajadas. El templo tiene terrazas escalonadas que llegaban hasta el río, donde se cuidaban los famosos "jardines del Koricancha", según narra el Inca Garcilaso de la Vega.

Los españoles derrumbaron los templos y las grandiosas construcciones de los Incas hasta una altura aproximada de dos metros, y utilizaron esas piedras para construir iglesias católicas y casas para la nobleza colonial; sobre el Koricancha, por ejemplo, están la Iglesia y el Convento de Santo Domingo. Es notable que, cuando ocurrieron tremendos temblores de tierra en Cusco, muchos edificios se derrumbaron hasta la construcción incaica, mientras que ésta permaneció intacta. La parte edificada por los españoles debió ser reconstruida.

Fue muy importante el descubrimiento, en 1911, de Machu Picchu, una ciudad pequeña en comparación con Cusco, que probablemente sirvió de refugio a los incas tras la conquista española y que debió ser abandonada, seguramente, cuando éstos se acercaban, aunque los conquistadores nunca la hallaron. Recién a partir de ese año pudo comenzar a conocerse la forma de las viviendas (cuadrangulares o trapezoidales, con techo de paja), los baños, el observatorio, el Intihuatana o reloj solar, etc. Los acueductos, después de tantos siglos, podrían seguir transportando el agua si no fuera porque su curso ha sido desviado para surtir de agua al famoso hotel internacional que hoy se encuentra cerca de las ruinas.

La obra de ingeniería en construcción de puentes y caminos es un rasgo sobresaliente del pueblo incaico; ya dijimos lo importante que era la comunicación en el Tawantinsuyu, y que los caminos debían ser lo más rectos posible; es por eso que se construyeron puentes y caminos empedrados aún en los lugares más inaccesibles: a esta vía de comunicación se la llamó "Camino del Inca". El Camino del Inca, que unía nuestro Norte con Perú atravesando la Quebrada de Humahuaca hasta Tucumán, fue utilizado luego por los españoles. Los puentes podían ser colgantes o de piedra, dependiendo de la zona que se debiera atravesar.

En cuanto a la producción artística, sus creaciones fueron bellas pero no originales, ya que tomaron sus conocimientos de los pueblos andinos preclásicos y clásicos, y no pudieron superar la perfección mochica en cerámica o la nazquense en tejidos. Incluso, la gran producción



El dibujo de Guamán Poma de Ayala representa la planificación económica incaica

Actividad



¿Cuáles eran las preocupaciones de los incas al planificar su agricultura?

y la expansión de dichas técnicas por todo el imperio, que tuvo gran importancia cultural, volvió menos creativas y más rígidas las formas.

Existían especialistas para tareas específicas como la metalurgia, la producción de tapices, etc. Su calendario lunar, agrícola, era de origen andino con agregados incaicos. No idearon una escritura en la región andina, salvo el registro por medio del ya mencionado *quipu*, que consistía en cordeles anudados de colores, que servían para la contabilidad o como base de fechas para los relatos históricos. El contador era el que lo dominaba por completo, y quien registraba mediante el *quipu* todo lo que pasaba en el Tawantinsuyu.



Viracocha

Aunque hubo médicos en distintas regiones, de la medicina se ocupaba muy especialmente un grupo étnico minoritario, los *callawayas*. Estos vivían en una región aislada de clima de alta montaña tropical, y no sólo cumplían el papel de médicos itinerantes, obtenían yerbas medicinales y elaboraban los medicamentos, sino que también eran asesores y dignatarios de los Incas. Tenían aproximadamente unos ochocientos remedios, entre los que se hallaban drogas similares a la aspirina, la quinina y la penicilina. Curaban, por supuesto, las enfermedades conocidas por ellos. No pudieron hacer nada cuando los españoles –antes aún que comenzara la conquista en Perú- los contagiaron de viruela y sarampión, llegando a morir el mismo Inca Huayna Cápac y 20.000 pobladores antes de que los españoles llegaran a Perú, en 1532.

Religión

Al ser el Inca el Sacerdote Supremo, la religión estaba al servicio del Estado. El dios creador y héroe cultural es *Viracocha*. Además tienen otros dioses, como *Inti* –el sol–, la luna, las estrellas, el trueno, la tierra, el mar, las rocas, las montañas, etc. En realidad, cuando se conquistaba una región se imponía el culto a *Viracocha*, pero también el imperio adoptaba la divinidad principal del pueblo sometido como un dios menor.

LOS INCAS Y EL AGUA



Además de conocer las leyes hidráulicas (gracias a lo cual construyeron acueductos, fuentes, acequias) los incas adoraban al agua. Le daban tanta importancia que hicieron templos y residencias para este culto: en el “Baño del Inca” o “Baño de la Ñusta o princesa”, el agua pasaba a través de muros de contención a distintos niveles. En los piletones construidos de este modo, se hacían ceremonias al sol con ritos de agua.

Los indios eran muy limpios, les gustaba bañarse en ríos y arroyos de agua fría. Ya desde el momento en que las mujeres parían a sus hijos (generalmente solas, sin ayuda y, de acuerdo con las enseñanzas recibidas, en cuchilllas) iban con el recién nacido al arroyo, se lavaban ellas y lavaban también al bebé con agua fría (excepto la cabeza). Esto, según la tradición, fortalecía los músculos del niño. Luego lo envolvían con mantas.

Los españoles, que no estaban acostumbrados a bañarse, prohibieron a los indios hacerlo tan seguido, diciendo que eso era lo que los hacía enfermar. Los indios, trasladados muchas veces a lugares lejanos para el trabajo forzado en la época de la colonización española, sin las construcciones que tenían antes, fueron perdiendo así la costumbre tan preciada anteriormente del baño, y fueron tratados por los dominadores como “mugrientos”. El antropólogo Adolfo Colombres sostiene que el tema de la obligatoriedad falta de limpieza en los sometidos de la conquista, fue uno más de los factores que disminuyeron su autoestima y contribuyó al sentimiento de inferioridad frente a los conquistadores.



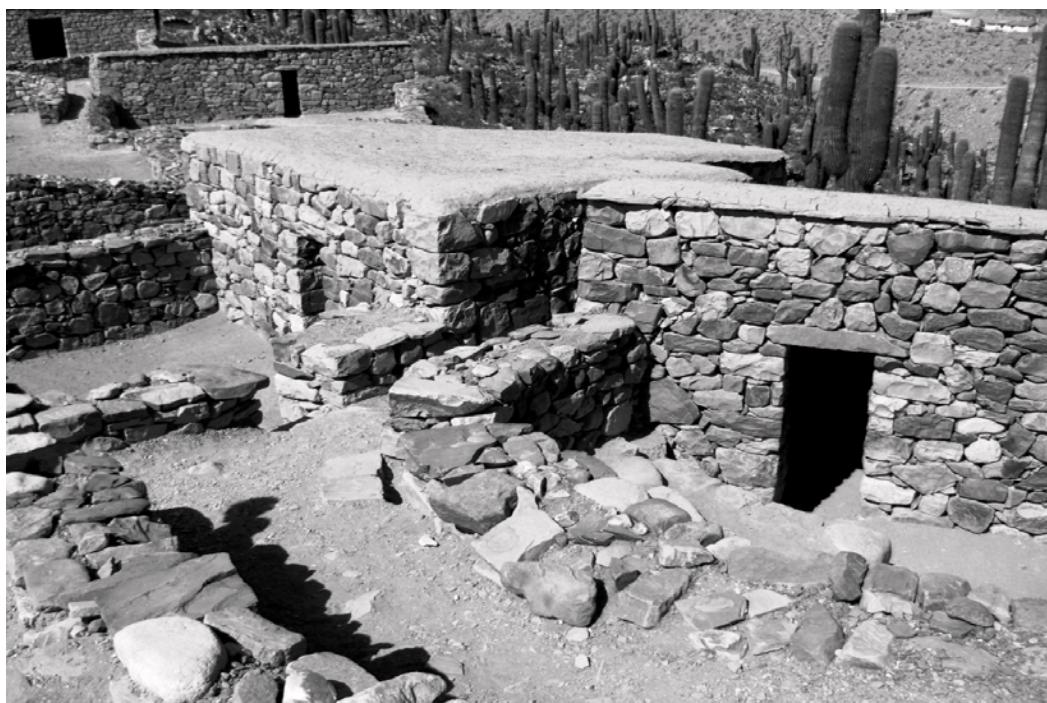
La Quebrada de Humahuaca y el imperio incaico

Publicación del Museo Arqueológico de Tilcara

En el curso del siglo XV la Quebrada de Humahuaca (en la actual provincia de Jujuy) fue incorporada al Imperio de los Incas. La superioridad militar y económica del *Tawantinsuyu* –como se denominaba el estado Cuzqueño- era tal, que los omaguacas no pudieron resistir a la conquista. El dominio incaico trajo consigo importantes cambios en el orden político local desplazando algunos de los linajes y comunidades que hasta entonces gozaban de mayor poder, y encumbrando a otros que actuaron como intermediarios entre el imperio y la población local. En Los Amarillos, un poblado de gran importancia durante la época anterior, los edificios y tumbas asociados a las plazas centrales fueron violentamente destruidos, mientras que algunos *pucaras*, fueron abandonados por completos. En otros sitios, los nuevos gobernantes levantaron edificios de carácter religioso y/o administrativo, como lo ejemplifican la Iglesia del Pucará de Tilcara, la *kallanka* de la Huerta o el tambo de Yakoraite.

Los pueblos sometidos pagaban tributo al *Tawantinsuyu* mediante trabajo. Toda persona adulta tenía obligación de dedicar jornadas de labor cada año para beneficio del Estado. Además de esto, los Incas trasladaban comunidades enteras lejos de su lugar de origen para prestar servicio permanente como soldados, arrieros, artesanos o agricultores (*mitmaqkuma*). Para aprovechar esta mano de obra, establecieron talleres y grandes centros agrícolas, cuya producción era destinada a financiar la burocracia, el ejército, el culto estatal, las obligaciones contraídas con los líderes locales y ceremonias en las que periódicamente se distribuía coca, chicha y alimentos a la gente como forma de legitimar la conquista frente a los pueblos sometidos. Los principales campos del estado de la Quebrada se encuentran en Coctaca, al norte de la ciudad de Humahuaca. También construyeron la famosa red vial incaica con sus tambos o postas camineras asociadas. El camino principal recorría el Valle del Río Grande de norte a sur con ramales secundarios a través de las quebradas laterales hacia la Puna y los Valles. Erigieron además fortalezas en corredores estratégicos controlando así el acceso a la Quebrada, particularmente desde el oriente, donde se encontraba la frontera del imperio.

Los incas respetaban las *huacas* locales -dioses y lugares sagrados- de los grupos conquistados, pero imponían el culto estatal en todo el territorio del imperio. Entre los testimonios de estas prácticas se encuentran los santuarios en cumbres montañosas, donde ocasionalmente se realizaban sacrificios humanos.



Pucará de Tilcara, Quebrada de Humahuaca



Los niños de Llullaillaco. Un santuario incaico

En 1999 se produjo un hallazgo arqueológico muy importante en los Andes: los niños de Llullaillaco, en la cima del volcán del mismo nombre a 6.700 metros de altura (provincia de Salta). Las momias de altura -dos niñas y un chico- que fueron "elegidos como ofrendas" y sacrificados por los incas hace 500 años, se conservaron en perfecto estado debido a las bajas temperaturas. Los cuerpos increíblemente congelados, pertenecen a la cultura inca, que se expandió por el noroeste argentino. Junto a ellos se encontraron alimentos, calzados, prendas y pequeños objetos culturales que formaban parte del ajuar funerario. Los estudios de laboratorio que se les practicaron asombraron a los científicos ya que los órganos estaban intactos, su piel estaba dura por la acción del frío, pero la carne no estaba seca sino congelada.



¿Qué es una momia?

Una momia es un cuerpo desecado por exposición al sol o al aire, también aplicado a un cadáver congelado, conservado en hielo. El proceso de momificación puede darse de manera natural o artificial. Se sabe que los Incas practicaban la momificación de sus soberanos, y que éstos eran transportados en procesión una vez al año por la ciudad de Cusco. En el caso de las momias de altura de Llullaillaco, son momias naturales.

Recientemente, las comunidades indígenas protestaron por el modo en que eran exhibidas al público las fotografías de las momias en el Museo de Arqueología de Alta Montaña, de Salta.

Sin duda, este reclamo puso en debate la regulación del patrimonio arqueológico en nuestro país. Ya que uno de los puntos más polémicos de la ley, establece que "deberán ser puestos a disposición de los pueblos indígenas y comunidades de pertenencia que lo reclamen, los restos mortales de aborigenes que formen parte de museos y colecciones públicas o privadas".

En cumplimiento de estas disposiciones, el Consejo Académico de la Universidad de La Plata, prohibió la exhibición de fósiles humanos en el Museo de Ciencias Naturales y resolvió el retiro de momias del noroeste (desecadas), urnas funerarias, y también los esqueletos de caciques que formaban parte de las colecciones.

Según las entidades indígenas que solicitaron la restitución, algunos de estos restos fueron traídos en la época de la "conquista al desierto" cuando se profanaban tumbas.



Momias de los niños de Llullaillaco en el Museo de Alta Montaña, Salta

Principales culturas en el actual territorio argentino hacia el siglo XVI

El territorio que actualmente constituye la República Argentina estuvo poblado desde hace más de 10.000 años por numerosas comunidades más o menos distantes entre sí, que tuvieron diferentes desarrollos culturales, como sucedió en otras sociedades del planeta. Algunas se adaptaron a las difíciles características geográficas del medio en el que se establecieron; otras superaron las dificultades, y transformaron la naturaleza de acuerdo con sus necesidades, primero gracias a la agricultura incipiente y luego la especializada. Los restos arqueológicos de estos grupos que vivieron acá a lo largo de miles de años se llaman “yacimientos”, y toman en general el nombre del lugar donde se ubican: por ejemplo, Ampajango (Catamarca, 9000 a.C.), Intihuasi (San Luis, 6000 a.C.), Ayampitín (Córdoba, 6000 a.C.), Candelaria, Ciénaga, Condorhuasi (1000 a.C.), El Alamito, La Aguada (0 d.C.), Belén, Santa María (1000 d.C.). En ellos se encuentran, en general, restos líticos (de piedra tallada), de cerámicas, de hueso pulido, pinturas rupestres, urnas funerarias, momias, cerámicas, etc. No es el objeto de este libro describir los yacimientos más antiguos, por lo que nos centraremos en algunos de los pueblos que habitaban parte de nuestro actual territorio a comienzos del siglo XVI.

Como vimos, en Mesoamérica y en el área andina las sociedades que vivían en un mismo espacio geográfico iban adoptando una cultura similar, ya fuera porque debían responder a las mismas necesidades o porque debido al contacto iban aprendiendo cosas unas de otras. Y las que vivían en un área intermedia tomaban de las diferentes culturas lo que mejor se adaptaba a su medio. Es por ello que, para estudiar las sociedades en el territorio de la actual Argentina, lo haremos por regiones geográficas, como lo podrás observar en el cuadro de múltiple entrada que aparece a continuación.

Cada una de estas culturas se asentaba en múltiples lugares, formando aldeas o tribus. En cuanto al nombre con que las conocemos, es un asunto muy problemático porque existen muchas designaciones para el mismo pueblo: el nombre del lugar en sí, el de su cultura, el de su idioma común, el que le dieron tribus vecinas y los que le dieron distintos españoles.

No pretendemos que recuerdes todos los nombres ni que caracterices una por una cada etnia en particular, pero sí que trates de relacionar la cultura de cada región con el medio geográfico en que se desenvolvieron. Tomaremos las etnias más representativas en cada caso para poder ejemplificar.



Regiones	Subregiones	Culturas	
Montaña	Noroeste	Atacamas	Diaguitas
		Omaguacas	Tonocotés
	Sierras Centrales	Comechingones	Sanavirones
	Cuyo	Huarpes	
	Neuquén	Pehuenches	
Llanura	Pampa y Patagonia	Tehuelches	Querandíes Pampas Patagones Onas
	Chaco	Guaycurúes (toba, mocoví, Abipón, Pilagá, Wichis (mataco- mataguayos) Chiriguano (tupí-guaraní) Chané (arawak) Lule-Vilelas	
Litoral y Mesopotamia	Litoral	Guaraníes Chaná-Timbués	
	Interior	Caingang Charrúas	
Extremo Sur	Canales Fueguinos	Yámanas Alakaluf	

Actividad



Observa el cuadro de múltiple entrada. Determina en un mapa cuáles son las distintas regiones, y colorea con distintos matices las subregiones (por ejemplo, Noroeste de marrón, Sierras Centrales con amarillo y Cuyo con naranja; Pampa y Patagonia con verde claro, Neuquén con verde oscuro, Chaco con celeste, etc.)

COMUNIDADES ORIGINARIAS DE LA MONTAÑA

Los diaguitas

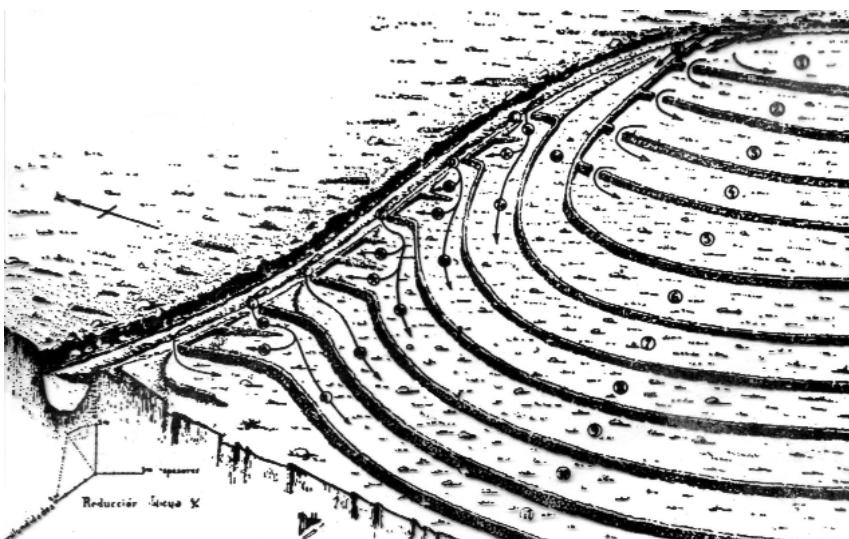
Todo el actual Noroeste argentino y el norte chileno recibieron la influencia cultural de las civilizaciones andinas, y fueron dominados por los Incas en 1480. Cuando llegaron los españoles, casi sesenta años más tarde, había unos 320.000 habitantes en el Noroeste, contando los diversos pueblos que residían allí: omaguacas en la Quebrada de Humahuaca, atacamas en la Puna de Atacama, lules en los valles salteños, olongastas y capayanes en La Rioja, diaguitas en los Valles Calchaquíes. A continuación describiremos a los diaguitas, porque su cultura es considerada la más representativa de la región.

Los diaguitas vivían en comunidades localizadas en los valles y quebradas del Noroeste (valles Calchaquíes en Salta y Tucumán, Catamarca y La Rioja casi por completo, y el norte de San Juan), que tenían en común el idioma *cacán*. Por eso algunos antropólogos los denominan *ca-canos*. Los españoles llamaron *calchaquíes* a las tribus diaguitas comandadas por el *curaca Juan Calchaquí*, y posteriormente también designaron así a los valles donde ellos habitaban. Los pueblos o “parcialidades” diaguitas tenían distintos nombres: pulares, luracataos, chicoanas, tolombones, yocaviles, quilmes, tafís, hualfines... Juan Calchaquí era tolombón, y opuso una fuerte resistencia con sus guerreros, y en alianza con otras comunidades indígenas del noreste, a los españoles que ocuparon sus tierras entre 1560 y 1563. Esta resistencia duró más de un siglo, y se la conoce como “las Guerras Calchaquíes”.

Quizás tan prolongada reacción fue posible debido a la robustez de las jefaturas diaguitas. Las grandes obras que hicieron en algunos lugares antes de la dominación incaica, señalan que existía una autoridad planificadora antes de 1480 d.C. Los españoles los llamaron “*caciques*”.

Cada jefe tenía autoridad sobre varias comunidades, que constituyan **señoríos**. Éstos no conformaban una unidad política, ni todas las comunidades compartían las mismas características. Es probable que los curacas ocupasen su cargo por herencia, pero hay teorías que señalan que más que el parentesco valía la aptitud para el mando. A diferencia de los hombres del pueblo, que eran monogámicos, los jefes podían ser poligámicos.

No hay evidencias claras de que los diaguitas tuvieran una organización en clases sociales. Había, por ejemplo, alfareros, pero no se puede asegurar que fueran especialistas de tiempo completo, o artesanos que se diferenciaron por su actividad de otros habitantes del poblado.



El Alfarcito - Sistema de Irrigación en Jujuy



Actividad

Observa el diagrama de los terraplenes y del sistema de irrigación que corresponde a El Alfarcito, en la provincia de Jujuy. Compáralo con la fotografía de las terrazas incaicas en Machu Picchu.

Si bien eran pueblos cuya vida cotidiana transcurría en paz, estaban preparados para la guerra: muchas aldeas se encontraban en lo alto de los cerros, rodeadas de murallas de hasta cinco metros de altura. Estas construcciones fueron denominadas **pucará**s por los Incas; eran ciudadelas fortificadas por razones estratégicas, para defenderse de ataques.

La forma en que se construían las viviendas variaba de un sitio a otro, pero en general eran de piedra, inclusive con piso de lajas y techo de ramas o madera de cardón y paja. Las paredes eran anchas y poco elevadas, y formaban habitaciones rectangulares, cuadradas o circulares; las puertas, bajas, tenían dinteles de madera de cardón, eran muy livianas pero de gran resistencia. Por influencia incaica se modificó el trazado de algunas viviendas.

Como practicaban la agricultura en forma intensiva y lograron un alto nivel de desarrollo, llegaron a tener una gran densidad de población. Sus sistemas de andenes en las laderas de las montañas eran similares a los utilizados por las altas culturas andinas ya descriptas; la diferencia entre la calidad de una y de otra estriba en la organización social necesaria para realizar las imponentes obras que pudieron hacer los Incas gracias a la centralización de su imperio. En esta región, la agricultura ya se conocía hace unos dos mil años: se encontraron silos subterráneos de esa época que contenían restos carbonizados de maíz, porotos, quínoa, semillas de zapallo y otras especies. Es probable que hacia la época de la conquista, en el actual noroeste argentino, se cultivaran unas cincuenta variedades de maíz. En cuanto a los instrumentos de labranza, por lo poco que se ha encontrado se deduce que eran similares a los utilizados por los incas, y que fueran dibujados por Guamán Poma de Ayala: el escardillo, la pala de punta o arado de pie (*chaquitajlla*), y la *ranca*, madera curva y plana que servía para tapar lo sembrado.



Dibujos de cerámicas de Tilcara - Humahuaca, Jujuy



Arte diaguita con influencia inca

Practicaron la alfarería bastante después de haber comenzado con la práctica de la agricultura; sin embargo, entre el 650 y el 850 d.C., ya elaboraban cerámicas pintadas con motivos de felinos y de guerreros, con características similares a las de Tiahuanaco, con lo que se demuestra el contacto cultural entre ambos pueblos. También desde esa época conocían la metalurgia del bronce, con la que fabricaban distintos elementos, entre ellos puntas de flecha. Luego de la dominación incaica el trabajo con la cerámica adopta el estilo cusqueño. También se puede ver la influencia incaica en la aparición de talleres que confeccionaban adornos de piedra y otros materiales con motivos copiados de los primeros.



Los diaguitas según los conquistadores españoles

Pedro Sotelo Narváez - *Relación de las provincias del Tucumán*

Esta sierra está junto a la cordillera que viene desde Santa Marta hasta Chile; va entre estas dos cordilleras en valles pequeños y grandes y secos, aunque la tierra que siembran, que es mucha, de los dichos valles [es] extrañamente fructífera. Es una gente Diaguita belicosa, vestida y de más razón que la de los llanos; visten camisetas muy largas, no traen mantas, por hallarse más sueltos para la guerra. Son para muchos grandes corredores y trabajadores; siembran poco por las guerras que tienen unos con otros; porque aunque tienen caciques y es gente que los respetan, son behetrías [señoríos] [...] y son muchos valles y pueblos pequeños.

P. Alonso de Barzana - *Carta*

Acerca de su gobierno, toda esta tierra no ha tenido cabeza [gobierno] general en ningún tiempo, como la tuvieron los reinos del Perú. Cada pueblo tenía su principal y cabeza por sucesión, a quien obedecían [...]

Tampoco hallé en éstos rastros de religión alguna; sólo cuando mataban a algún enemigo le cortaban la cabeza y la mostraban al sol como quien se la ofrecía. Pero una cosa hallé, en esta gente tan fiera, buena y loable: que se casan muy hombres y muy tarde vienen a conocer mujer; no por temor a Dios, a quien no conocen, sino porque dicen que darse a ese vicio y el comer carne envejecen presto; y así ellos tienen grandes fuerzas [...]

El modo de vivir de todas estas naciones es el ser labradores. Sus ordinarias comidas son maíz, lo cual siembran en mucha abundancia; también se sustentan de grandísima suma de algarroba, la cual cogen por los campos todos [los] años al tiempo que madura; y cuando no llueve para coger maíz [o] el río no sale de madre [no desborda] para poder regar la tierra, pasan sus necesidades con esta algarroba, la cual no sólo les es comida, sino también hacen de ella bebida, tan fuerte que nunca hay más muertes ni guerras entre ellos que mientras dura el tiempo de la algarroba... También tiene esta provincia fuera de maíz, algarroba y otras muchas comidas, y muchos ríos muy grandes con mucho pescado. Tienen mucha caza de venados, puercos de monte (pecaríes); hay vicuñas y guanacos como en el Perú. Es tierra toda por la mayor parte llana, aunque también tiene sus sierras; en Calchaquí, Catamarca y Córdoba las hay muy grandes; pero los llanos y los montes todos están llenos de árboles, muchos de ellos frutíferos. [...] Hállanse no sólo por estos montes, sino también por todos los de la provincia, grandísima suma de panales, y las abejas que los fabrican son de diversas maneras, y así lo son diversos los sabores de miel. [...]

Los vestidos de los indios e indias de esta tierra son diversos; porque los que sirven a Santiago del Estero y San Miguel, que son las ciudades más antiguas, andan vestidos como la gente del Perú, y así también andan muchos de Salta, Esteco y Córdoba; pero la gente de los pueblos que sirven a Esteco, ellos andan cubiertos con unos plumeros de avestruces, que en esta tierra hay grande acopio de ellos y ellas con unos pequeños lienzos, poco más de un palmo, así en tiempo de calor como de frío. La gente de Córdoba, aunque andan casi de una misma manera, salvo que aquellos pañitos que traen las mujeres son muy labrados [bordados, adornados].

Actividad



Lee con atención los textos de estos conquistadores. Teniendo en cuenta los dibujos de Guamán Poma de Ayala, y la descripción de los españoles, trata de dibujar dos grupos diferentes de indios diaguitas realizando alguna tarea cotidiana.

Los comechingones

Las Sierras Centrales (provincia de Córdoba) estuvieron habitadas desde hace unos 8.000 años; tanto los comechingones como los sanavirones eran muy antiguos en la región. Con características similares a las culturas del Noroeste, aunque sin el grado de perfeccionamiento técnico de los Diaguitas, eran pueblos agricultores en grandes extensiones de terreno. Los comechingones utilizaron el riego artificial y la conservación de los cereales en silos subterráneos. También eran pastores de llamas, y complementaron su dieta con carne animal obtenida de la caza y con frutos que recolectaban. Buenos tejedores, no se destacaron por el diseño de su cerámica ni por la metalurgia; más bien, sus instrumentos eran de piedra y hueso.

Un español, probablemente **Jerónimo Luis de Cabrera**, (posteriormente fundador de la ciudad de Córdoba) hizo la siguiente descripción:

[...] se hallaron haber casi treinta mil indios, gente toda, la más, vestida, [algunos] de ellos con lana, [otros] de ellos con cueros labrados [...] Traen, todos los más, en las tocas de las cabezas y tocados, que de lana hacen, por gala, muchas varillas largas de metales [...] Las camisetas que traen vestidas son hechas de lana y tejidas [con cuentas de nácar o caracol].

Son los pueblos chicos, que el mayor tendrá hasta cuarenta casas [...] Tienen los pueblos puestos en redondo y cercados con cardones y otras arboledas espinosas, que sirven de fuerza, y esto por las guerras que entre ellos tienen. Viven en cada casa cuatro y cinco hombres casados y algunos más. Son las casas por la mayor parte grandes [...] Son bajas las casas, y la mitad de la altura que tienen está debajo de tierra, y entran a ellas como a sótanos, y esto hácenlo por el abrigo para el tiempo frío y por la falta de madera que en algunos lugares de por allí tienen.

Es gente que no se embriaga ni se dan por esto del beber, como otras naciones de indios, ni se les hallaron vasijas que para esto suelen tener.

El cronista y soldado español **Pedro Cieza de León** relató las creencias de “los indios de Córdoba”:

[...] Tomaron los españoles algunos indios de aquellas provincias y con las lenguas [traductores o intérpretes] les preguntaban si tenían alguna creencia, o si conocían que había Dios hacedor de las cosas creadas; respondieron que ellos tenían por dioses de su patria, y muy propicios a sí, al Sol y a la Luna: lo uno, por ver la resplandeciente claridad con que dan lumbre [iluminan y dan calor] al mundo; lo otro, porque ven el provecho tan grande que les resulta de aquellas dos lumbres, pues mediante ellas la tierra produce [los alimentos] con que puedan los moradores ser sustentados, y que los tenían por hacedores de todas las cosas humanas, y que por eso tienen por costumbre dar de noche las batallas, porque la Luna sea por ellos y en su favor. [...] Es gente de poco lustre, barbados; pónense cuando pelean en orden, forman escuadrón peleando, siempre delante los capitanes.

Según menciona Cieza de León, una de las características del arreglo personal que le llamó la atención era que usaran barba, como los españoles, ya que dicen que los demás indios no tienen “porque se las pelan”, según el conquistador Gerónimo de Vivar. También resaltan la calidad de los cultivos, y su capacidad guerrera: peleaban habitualmente contra los sanavirones, que querían penetrar en sus territorios; no permitieron la entrada de los incas, y lucharon contra los españoles, pero finalmente fueron vencidos.



Rosa Elvira Flores, recolectora de peperina en San Javier, Córdoba, por mherrera (www.flickr.com)

Los huarpes

Los huarpes habitaban el territorio cuyano. Se pueden diferenciar, de acuerdo con su ubicación geográfica, tres sectores culturalmente definidos:

Los **huarpes del oeste**, que habitaban en la zona montañosa, compartían características culturales con los demás pueblos del noroeste: eran agricultores sedentarios y practicaban el riego por medio de acequias; sus cultivos básicos eran el maíz y la quínoa (vegetal del que se aprovecha su raíz tuberosa, más pequeña que la papa, y sus hojas, de alto poder nutritivo). Completaban su alimentación con la recolección de algarroba y, en menor medida, con la caza. Sus viviendas eran de piedra en zona de sierra o de quincha en zona llana; la quincha es un entramado de juncos y cañas que muchas veces era recubierto por barro para hacerlo más sólido; los techos eran del mismo material. Fueron, fundamentalmente, ceramistas. Esta zona permaneció bajo la influencia incaica, al igual que aquella en donde habitaban los diaguitas, con los cuales estuvieron vinculados; del mismo modo, se relacionaban con miembros de las comunidades araucanas de Chile, que también eran agricultores y pastores sedentarios.

Los **huarpes laguneros** habitaban en la región inundada de las lagunas de Guanacache. Como adaptación al medio, su alimentación fundamental provenía de la pesca y la caza. Para pescar construían unas balsas de junco de totora, atado en forma de haces, similares a los utilizados por los uros en el lago Titicaca entre Bolivia y Perú. Desde las balsas también cazaban patos. Sus viviendas eran semi-subterráneas. Su habilidad mayor consistía en la construcción de cestas tejidas con fibras vegetales en forma tan apretada que podían contener líquidos.

Los **huarpes del este** vivían en la zona más llana, y tenían características similares a los cazadores de llanura: los tehuelches. Cazaban liebres, ñandúes, guanacos y vizcachas. Para cazar utilizaban arco y flechas y boleadoras; la cacería se hacía de a pie, a veces ayudados por perros. La vivienda era al estilo tehuelche: toldos de pieles de guanaco cosidas, sostenidos con palos. Eran nómades: cuando la caza escaseaba en un lugar, se trasladaba todo el pueblo a otra región, enrollando las pieles y cargándolas en las espaldas.

Los tres grupos de huarpes eran pacíficos, por lo que fueron rápidamente incorporados al sistema español tras la conquista de la región por parte de Chile. Sin embargo, su número disminuyó muchísimo debido a que fueron encomendados a españoles que vivían en Santiago de Chile. De todos modos, Domingo F. Sarmiento habla de su existencia en San Juan a mediados del siglo XIX, en su libro *Recuerdos de Provincia*.



Los huarpes, según Domingo F. Sarmiento (*Recuerdos de Provincia*)

¿Habéis visto por ventura unas canastillas de formas variadas [...]? Estas canastillas son restos que aún quedan en las lagunas de la industria de los huarpes. Servíanse en tiempos de Ovalle de ellas, como vasos para beber agua, tan tupido era el tejido de una paja lustrosa, amarilla y suave que crece a orillas de las lagunas de Huanacache. ¡Pobres lagunas destinadas a servir, mejor que las de Venecia, a poner en contacto sus lejanas riveras, llevando y trayendo en barquillas, o en goletas de vela latina, los productos de la industria y los frutos de la tierra! El huarpe todavía hace flotar su balsa de totora, para echar sus redes a las regaladas truchas. [...] Todo está allí, menos el genio del hombre, menos la inteligencia y la libertad. Los blancos se vuelven huarpes ¡Y es ya grande título para la consideración pública, saber tirar las bolas, llevar chiripá, o rastrear una mula!

Actividad



¿Qué opinión piensas que Sarmiento tiene de los huarpes? ¿Quiénes son, a tu criterio, los blancos que se vuelven huarpes, que usan chiripá y boleadoras?

Los pehuenches

Los pehuenches no ocupaban la llanura, pero culturalmente estaban relacionados con los tehuelches, aunque físicamente eran más parecidos a los huarpes. Los araucanos los llamaron así porque ésa era la tierra del *pehuén* o araucaria, y porque el piñón de araucaria era su alimento básico, al que recolectaban y guardaban en silos subterráneos hasta tres y cuatro años.

Pedro Mariño de Lovera, soldado y cronista de la conquista, los describe del siguiente modo:

[...] hallamos muchas poblaciones de indios de diferentes talles y aspecto que los demás de Chile, porque todos sin excepción son delgados y sueltos, aunque no menos bien dispuestos, y hermosos, por tener los ojos grandes y rasgados, y los cuerpos muy bien hechos y altos. El mantenimiento de esta gente casi de ordinario es piñones sacados de unas piñas de diferente hechura y calidad, así ellas como sus árboles. Porque ellas son tan grandes que viene a ser cada piñón, después de mondado, del tamaño de una bellota de las mayores de España. Y es tan grande el número que hay de estos árboles en todos aquellos sotos y bosques, que bastan a dar suficiente provisión a toda aquella gente, que es innumerable, tanto que de ellos hacen el pan, el vino y los guisados. Y por ser la principal cosecha a cierto tiempo del año, tienen grandes silos hechos debajo de tierra donde guardan los piñones, haciendo encima de la tierra donde están escondidos muy anchas acequias de agua, para [evitar que se humedezcan y broten...] Y no para la utilidad de estos árboles en dar fruto; también se destila de ellos grande abundancia de resina blanca muy medicinal para diversas enfermedades [...]



Camaruco o Nguillatún,
ceremonia mapuche.

Foto de Ana María Llamazares, 1981

Durante el siglo XVI los pehuenches sufrieron la presión de los araucanos, tanto es así que cambiaron su cultura totalmente hacia el siglo XVII. Lo mismo sucedió poco a poco con la cultura de los tehuelches septentrionales, o pampas, que se araucanizaron.

Lectura: Drama



Por Jaime de Nevares, obispo emérito de Neuquén

Desde hace unos años se empieza a enfocar el drama de los mapuches. El drama que fue: el exterminio. El drama que siguió: el olvido, salvo para quitarles lo poco que les quedaba.

¿Y el blanco? El blanco tiene que acercarse a ellos como hermano y al mismo tiempo con un respeto que elimine la tentación del proteccionismo y el paternalismo. Debiera ser un hermano que anima y ayuda a tener esperanzas, que lo acompaña en la realización de ellas con lo que pueda aportar. Si el blanco, el huinca, es autoridad, entonces termina de utilizarlos para sus intereses, los manosea. Es minimizarlos ante sus propios ojos.

Hay que mirar la realidad presente y acelerar lo que se debe hacer para reparar tanto mal que la "civilización" ha producido en gente que poseía y posee valores que deben conservar, no sólo para ellos, sino para todos.

Esperemos que llegue el tiempo en que se haya restablecido el pueblo mapuche como una entidad con profundas raíces, que convive y comparte una Argentina renovada; un país que busca su renovación no en lo material sino en toda la riqueza que le viene de tiempos pasados.

Actividad



¿Por qué hablamos actualmente en Neuquén de los mapuches y no de los pehuenches?

¿Cuál es su situación en estos momentos, según el obispo Jaime de Nevares?

COMUNIDADES ORIGINARIAS DEL MONTE, DEL BOSQUE Y DE LA SELVA

La **región del Chaco** abarca parte del norte argentino, Paraguay y parte de Bolivia, lo que se llama el Chaco Boreal. Los indígenas no reconocen para sus asentamientos límites impuestos arbitraria y posteriormente por otra sociedad que no sea la propia.

En este territorio se encuentran varias familias lingüísticas según las cuales se agrupa a los pueblos de esta región: la **Guaycurú**, que incluye a tribus de origen *toba*, *mocoví*, *abipón*, *pilagá*; la **Mataco-Mataguaya** con tribus *mataco*, *mataguayo*, *chorote*, *chulupí*, *tonocoté*; la **Tupí-Guaraní**, que incluye a los *chiriguanos* y a los *chané* chiriguaneados; y la **Lule-Vilela**, cuyos grupos principales, como su nombre lo indica, son los *lules* y los *vilelas*. Con excepción de los chiriguaneos y de los *chané*, podemos decir que la mayor parte de los indígenas del Chaco poseen características culturales comunes, aunque los *lules* tenían mayor relación con los indígenas del noroeste, eran quechua-parlantes, fueron desplazados por los guaycurúes hacia la región del norte santiagueño, y no se resistieron tanto a los conquistadores, por lo que fueron pronto repartidos en encomiendas o en misiones religiosas, y su cultura se extinguíó más fácilmente. Practicaban generalmente cacerías que efectuaban arrinconando animales por medio de ruido, humo o incendio de pastizales, para poder hacer una caza selectiva de los animales que huían; de ahí viene el nombre de la región, porque *Chacú* quiere decir “país de las cacerías”.

Los *chiriguanos* son parte de la familia guaraní, y se expandieron por la selva del Chaco Occidental, cerca de los límites del Tawantinsuyu. Eran muy guerreros y se resistieron a la dominación incaica: impidieron que este imperio se extendiera sobre la selva. Para tratar de dominarlos, los incas apresaron a un grupo de ellos, y los dejaron morir de frío en la plaza de ceremonias de Cusco. Por eso les pusieron el despectivo nombre de “chiriguanos”: *chiri* o *chili* es frío, *guano* es guano, estíercol. Pese a este hecho no fueron dominados, pero tomaron muchos de sus conocimientos: agricultura con empleo de fertilizantes, construcción de graneros para el maíz, criadores de animales domésticos como gallináceas y llamas, trabajo de metales, etc. Las jefaturas por aldeas se transmitían por herencia y se caracterizaban por ser poderosas. Los jefes tenían lugartenientes, hechiceros benignos y capitanes de guerra. Las distintas comunidades se unían para situaciones de guerra, en cuyo caso pasaban a tener un “cacique” regional, el jefe de la aldea más grande.

Se relacionaron con otras comunidades, generalmente para llevar adelante acciones bélicas: acosaron a los mataco-mataguayos y sometieron a los *chané*, que habían llegado a esas tierras antes que ellos. Los españoles no los pudieron dominar, y es significativo que en su apoyo a la libertad ayudaran a Belgrano en su lucha por la independencia. Sin embargo, la Guerra del Chaco entre Paraguay y Bolivia (1932-1935) pudo diezmar a los chiriguaneos, cosa que no habían logrado otras acciones militares. Actualmente hay censados 12.300 indios chiriguano-*chané* entre Salta y Jujuy.

Los *guaycurúes* (*tobas*, *pilagás*, *mocovíes*) se ubicaron en el Chaco Oriental, cerca del río Paraná. Se caracterizaron por adoptar el caballo tras las primeras fundaciones de ciudades, lo que les dio mayor movilidad para defenderse de la penetración europea y mantener su cultura; la ciudad de Resistencia se llama así porque es un enclave de colonos blancos que lucha contra el indio, lo mismo sucede con Reconquista. Esta indomabilidad se prolonga hasta fines del siglo XIX, cuando los ejércitos rompen el cerco, los colonos extranjeros hacen cacerías de indígenas para obtener más tierras y los ingenios azucareros y las empresas forestales se adueñan de grandes extensiones de territorio, tomando a sus habitantes como mano de obra más que barata. Los *tobas* fueron denominados de ese modo por los guaraníes, por raparse la frente por una cuestión estética; los españoles los denominaron “frentones”. Ellos se llaman a sí mismos “kom” (hombre, en su idioma).

Los wichi o matacos

Las bandas seminómadas conocidas como **matacos** ocupaban el Chaco central, a lo largo del río Bermejo, hasta llegar al occidental, por los valles subandinos. Actualmente se hallan reunidos con otros grupos (chorotes, chulupíes, mataguayos...) y decidieron reivindicar y usar el nombre **wichi**, que quiere decir “nosotros mismos”, en contraste con los demás extraños o diferentes a su cultura. La cultura wichi decidió este cambio, porque el nombre “mataco” es un mote despectivo en quechua, que significa “animal insignificante”.

Algunas tribus se dedicaban a la actividad de caza en el monte, otras eran fundamentalmente de pescadores. El jefe gozaba de una autoridad relativa; su privilegio era tener varias mujeres, cuando la característica familiar wichi es la monogamia.

Tenían una sociedad igualitaria que se demostraba en la configuración de sus aldeas: en forma de círculo, se distribuían las chozas circulares sin distinción social. Las chozas de forma cilíndrica hechas de ramas y paja eran pequeñas y bajas, sin puertas, algunas con varias habitaciones. Más adelante construyeron sus viviendas en forma rectangular, similares al rancho criollo. Las camas eran hechas con pieles y como utensilios tenían ollas de barro, platos de madera y redes o bolsas de fibra de caraguatá.

Se realizaba una división de trabajo por sexo: los hombres se ocupaban de tejer redes, pescar colectivamente, fabricar los instrumentos de caza y ocuparse de ella, buscar miel, tallar la dura madera de palo santo. Las mujeres recolectaban frutos de algarrobo, chañar, porotos del monte, mistol, etc.; tejían bolsos, confeccionaban la ropa, fabricaban los cacharros de cerámica necesarios para cocinar, preparaban la comida, criaban a los niños, y practicaban la horticultura simple (por ejemplo, siembra de zapallos). La alfarería era sencilla, decorada con impresiones de dedos o con aplicaciones en relieve de pequeñas bolitas de barro.



Trabajadores indígenas del Ingenio La Esperanza, Jujuy. Foto tomada en 1906 por Carlos Bruch, en la expedición antropológica dirigida por Roberto Lehmann Nitsche

La pesca, ya dijimos, era una tarea masculina que se practicaba sin distinción de edades. Para la pesca con red eran guiados por un conocedor del río, y tomados de la mano caminaban por el agua contra la corriente, encerrando el cardumen con las redes, que estaban impregnadas con tanino o algarrobo para hacerlas más resistentes. También pescaban con arpón o con arco y flecha, metiéndose en el río; para mantener los pescados frescos dentro del agua sin que se les escaparan, les pasaban una aguja de madera a través de los ojos y se los ataban con una soga a la cintura. Se consumía cocinado a las brasas o de distintas formas; lo que sobraba se guardaba secado al sol o ahumado para que durara. Todos debían pescar, pero luego se compartía si alguien no había pescado lo suficiente.

La caza se organizaba en forma similar a la pesca: trataban de arrinconar a los animales por medio del ruido de silbatos hechos de madera tallada. Iban armados con redes, arcos y flechas y maza rompecabezas. La caza de ñandúes era individual, ocultándose entre el follaje; también obtenían yacarés e iguanas.

Como corresponde en un clima cálido, su vestimenta era sencilla: en general consistía en una pollera o un *chiripá* tejidos con fibra de caraguatá, o con fibras importadas de las culturas del noroeste (lana o algodón), atados con un cinto de cuero o piel. Cuando hacía frío, se abrigaban

con el quillango patagónico hecho de pieles cosidas entre sí, con la piel para el lado de adentro y el cuero para afuera, pintado con dibujos geométricos rojos y negros. Las mujeres usaban en la cabeza un pañuelo, y los hombres, vinchas rojas. Se adornaban con collares, pinturas o tatuajes en el rostro y plumas en la cabeza. Según algunos autores, otras tribus deben haber usado cubresexos con plumas, porque había grupos denominados *juríes* por los *aymará* (indios de Bolivia, dominados por los Incas) y esta palabra proviene de *surí*, que quiere decir “ñandú”; esto es, “gente que se viste como ñandú”.

El chamán o médico-hechicero curaba principalmente mediante rezos y ritos, su papel era importante en la tribu. Se creía en un ser superior, y en una serie de espíritus que gobiernan la naturaleza. Como todos los pueblos cazadores, tenían un héroe civilizador que les dio, en este caso, los elementos para pescar.

Cuando una niña menstruaba por primera vez, los wichi consideraban que se había convertido en mujer. En esa ocasión hacían un rito de iniciación, con un festejo de la familia y una reclusión de dos meses para la nueva mujer, tiempo en que le enseñaban oficios y otro tipo de conocimientos necesarios para la vida. Tanto las mujeres como los hombres tenían libertad sexual mientras eran solteros; cuando se casaban, la familia, como ya dijimos, era monogámica. La mujer era la que tenía que elegir pareja entre los jóvenes de distintas tribus wichi. Si pasados varios años un hombre no era elegido por ninguna mujer, a veces optaba por el suicidio por medio de un brebaje venenoso.

Los guaraníes

El pueblo originario más importante en la **región del litoral** argentino y del territorio paraguayo, tanto por su nivel cultural como económico es el *guaraní*. Junto con los arawaks y los caribes, son “culturas de la selva”, agricultores amazónicos. Sostuvieron a lo largo de cientos de años una expansión constante desde la región del Amazonas. Hacia el Sur se establecieron en una gran área del Brasil, Este de Bolivia, Paraguay y nordeste de la Argentina, a lo largo de los cursos de agua, y llegaron a la zona del Delta poco antes de la llegada de los españoles; es decir que su asentamiento en Misiones era mucho más antiguo que el del bajo Paraná, y estaban en plena expansión. Es probable que su desplazamiento se debiera a múltiples motivos: buscaban mejores tierras para cultivos, estaban presionados por otras etnias, y querían llegar a la “La Tierra sin Mal” (que sería una especie de paraíso terrenal), guiados por un chamán. Quizá el carácter mesiánico de su religión haya incidido para que aceptaran la convivencia con los jesuitas, tras la conquista española.



Hermanos mbya guaraní, foto de Carf, marzo 2006

De acuerdo con su ubicación geográfica recibieron distintos nombres; ya mencionamos entre los indígenas chaqueños a los *chiriguanos* de lengua tupí-guaraní, que vivían en el Chaco salteño y Bolivia. A los guaraníes de Misiones se los conoce como *cainguás* (o “habitantes del bosque”); a los que vivían en las islas del Delta del Paraná también les decían *chandules*. Había también nutridos grupos guaraníes en el río Carcarañá, en las islas que se forman en el río Paraná, y en el Norte de Corrientes.

Su aspecto físico es similar al de los amazonas: estatura baja (media de 162 cm. para los hombres y para las mujeres 150 cm.) y cuerpo bien musculoso. Como es lógico en una zona cálida, los hombres habitualmente andaban desnudos y las mujeres usaban un cubresexo llamado *tanga*, aunque también usaron el *tipoy*, sencillo vestido de algodón blanco sin mangas. Mayor importancia que a

la vestimenta le daban a los adornos: todos se pintaban el cuerpo; las mujeres se tatuaban la cara al llegar a la pubertad; los hombres se colocaban adornos de plumas en la cabeza, brazos y tobillos, y *tembetá* (una especie de aro en forma de “T” que se colocaba en el labio inferior), como así también joyas de oro, plata y cobre, obtenidos por intercambio con los pueblos andinos. Fue por ellos que los españoles que se internaron en el Paraná supieron tempranamente de la existencia de un país que tenía grandes riquezas en plata y oro (el Tawantinsuyu).

Su lengua, el guaraní, es sencilla y sonora; los misioneros jesuitas contribuyeron a su difusión porque la impusieron como idioma evangelizador entre los indígenas del litoral, así como habían impuesto el quechua en el noroeste. Actualmente es uno de los dos idiomas oficiales del Paraguay, junto con el español.

Sus grandes casas comunales o *malocas*, donde habitaban varias familias, llegaban a tener hasta cuarenta o cincuenta metros de largo; construidas con troncos, barro y paja, tenían techo a dos aguas. Varias de estas *malocas*, que rodeaban a una plaza central, constituían la aldea; el contorno estaba protegido por una empalizada. En general las *malocas* eran rectangulares, sin divisiones: sólo servían como marca divisoria interna de las familias los postes donde se colgaban las *hamacas*, camas típicamente amazónicas que los protegían de las alimañas de la selva y bajo las cuales quemaban sustancias repelentes de insectos.

Cada aldea tenía su *tubichá* o cacique, que tenía una marcada autoridad y privilegios: a él se le construía la vivienda y se le trabajaban sus tierras. Se diferenciaba el cacique local del general. Llegaba a ese puesto habitualmente por herencia, aunque hubiera una cierta elección del pueblo.

Era un pueblo fundamentalmente agricultor. Aquellos que vivían en zona boscosa o selvática usaron en general el sistema de roza. Los hombres se dedicaban a esta primera preparación, y las mujeres a la siembra y cuidado de la cosecha, usando el palo cavador. Como no conocían el uso de fertilizantes ni la rotación de cultivos, cuando disminuía el rendimiento de la tierra, abrían para el cultivo otro sector del bosque y dejaban regenerar el anterior. Cuando se agotaban las tierras a su alrededor, trasladaban la aldea, pero esto ocurría cada cinco, seis o más años; es por eso que los guaraníes eran los pueblos más estables de la región. Se cultivaba mandioca (excepto en el Delta, debido al frío), batata, maíz (una variedad amazónica, distinta de las andinas), zapallo, poroto, maní, mate y algodón. Para complementar su alimentación cazaban animales con arco y flecha (los arcos eran largos, de hasta 250 cm., de madera de palmera; las flechas eran de caña con punta de madera dura), con lanzas arrojadizas o por medio de trampas de distinto tipo, muy complicadas e ingeniosas: lazos en el suelo desde los árboles; redes, etc., luego remataban a los animales caídos en ellas con mazas de madera dura o *macanas*. También pesocaban en ríos y arroyos sábalos, bagres, tarariras, anguilas, etc., usando línea y anzuelo, o redes, o con arco y flecha, o por medio del **endicamiento**. Este método de construcción de diques era empleado también por los chaqueños. Consistía en obstruir ciertas porciones de ríos o arroyos con ramas y tierra y dejar una abertura donde los peces quedaban atrapados en un canasto. Pero el sistema más usado consistía en intoxicar el agua con el jugo de ciertas plantas, con el que aturdían y paralizaban a los peces, que así empezaban a flotar; estos venenos –que les dificultaban la respiración- no intoxicaban su carne, que seguía siendo comestible.

Los elementos de cerámica que fabricaban se decoraban de varias maneras. La *umbricada* o corrugada se elaboraba pellizcando su superficie, con el barro aún blando, para darle una textura áspera. A veces se la cepillaba. Se diseñaban diferentes motivos; era más común la cerámica pintada, con líneas finas de color negro y rojo sobre fondo blanco en trazos rectos o formando curvas, triángulos, rombos, llenando la superficie interna y externa del recipiente, que no tiene asas.

Eran trabajadas del mismo modo las urnas funerarias de adultos: grandes vasijas donde se ponía a los muertos una vez perdidas las partes blandas; esto se hacía como señal de cariño de sus parientes, que a veces le dejaban ofrendas dentro de la urna: objetos de cerámica más pequeños, o adornos.

En cuanto a la religión, creían en varios dioses, siendo uno de los principales *Tupá*. Buscaban, como dijimos, la “Tierra sin Mal”, y tenían como principios básicos la igualdad, la solidaridad y el respeto a la naturaleza, a quien había que solicitar permiso antes de comenzar cualquier tarea que la modificara, como por ejemplo sembrar, cazar, pescar, recolectar. Practicaban la **antropofagia ritual**, que consistía en comerse al vencido; según el científico argentino Guillermo Magrassi, esto está encuadrado dentro de su reconocimiento del hombre como igual al resto de la naturaleza, y además era un homenaje al muerto: “hacer del estómago el postre sepulcro del compañero”.



En la actualidad los guaraníes viven en Paraguay, Bolivia, sur de Brasil y noreste de nuestro país. En la provincia de Misiones hay unos 4000 miembros de comunidades guaraníes.

Lectura: La ética del canibalismo

(Extraído de *El país de los Argentinos*, vol. 4, p. 370, CEAL, Buenos Aires, 1970)



“Para la concepción de la vida a la que estamos acostumbrados, la antropofagia es una práctica horrorosa y repugnante, una incomprendible degeneración y una mancha abyecta sobre la historia de la humanidad. Por el contrario, para muchos otros pueblos –entre ellos los guaraníes- el canibalismo constituía uno de los pilares de la sociedad: era engranaje vital de creencias y metafísica, imperativo ético para sus integrantes y actividad con repercusiones sobre la educación, la oratoria y las actividades estéticas. El rechazo que sentían los españoles por las prácticas antropofágicas motivó que, en lo relativo a nuestro territorio y al de Paraguay, dejaran apenas constancia de su existencia, como de algo ominoso que no podía ser profundizado sin contaminarse de pecado. (...)

Para los tupí la antropofagia era el centro de complicados rituales: sacrificaban a prisioneros de guerra, pero los conservaban previamente durante varios meses. Al principio, eran exhibidos jactanciosamente y se los insultaba, pero pronto se los hacía objeto de cuidados y hasta se les proporcionaba mujer. Las ceremonias que precedían al acto de su muerte duraban de tres a cinco días, pero desde mucho antes comenzaba la preparación de atuendos y bebida, y se cursaban invitaciones a comunidades amigas. La fecha de la ejecución era fijada por el Consejo de aldea. Llegados los días previos, víctima y verdugo se adornaban con pintura y plumas, había cantos y danzas adecuados a la ocasión y ritos especiales tenían por objeto la soga que sujetaba al prisionero y la ornamentada maza con la que se le daría muerte. El cautivo solía prestarse de buen grado y sin renuencia a las ceremonias, y sólo escarnecía verbalmente a sus captores, prediciendo al mismo tiempo la venganza de sus parientes y jactándose de sus propias hazañas. La noche última la pasaba entre cantos, vigilado por las ancianas; al día siguiente se lo conducía a la plaza, donde se lo sujetaba por la cintura y se le mostraba el fuego y la maza ceremonial, sostenida por un rato por cada uno de los varones presentes. Finalmente aparecía el oficiante en la plenitud de sus galas, acompañado por sus parientes que cantaban y golpeaban los tambores; un guerrero famoso le entregaba con gestos rituales la maza y entre oficiante y víctima se producía un nuevo intercambio de jactancias y desprecios. Muerto el cautivo, se producía el banquete antropofágico, pero el verdugo no participaba de él: se refugiaba apresuradamente en su choza, pasando por entre un arco extendido, cambiaba de nombre –lo mismo que sus parientes-, toleraba el saqueo de todos sus bienes, y sufría durante cierto tiempo una serie de tabúes y de restricciones. Al parecer, el desmesurado interés de los tupí por la obtención de prisioneros para los sacrificios rituales habría sido uno de los motivos por los cuales las tribus estaban en estado endémico de guerra (lo cual a su turno facilitó su rápida sujeción por los portugueses).

El canibalismo no depende de causas culinarias: no es motivado por glotonería ni por hambre. Tampoco lo es por la ciega venganza: la prolongada espera y las ceremonias a las que acabamos de hacer referencia (...) lo excluyen, como también el ánimo con el que se asistía a ellas, con mucho de sacralidad. (...) En realidad, el canibalismo no es un rasgo de primitivismo: los pueblos cazadores, de cultura considerada como más rudimentaria, raramente solían ocurrir en actos de antropofagia. Por el contrario, estos últimos encontraron marcado apogeo entre pueblos agricultores, en especial los de nivel no muy avanzado (como precisamente los tupí, los guaraníes y otros muchos pueblos de la selva amazónica).

Actividad



¿Qué importancia tiene para algunas sociedades el canibalismo? ¿Qué pensaban los españoles al respecto? ¿En qué tipo de sociedades se dio este tipo de actividad? ¿Qué piensas de este tema?

Historia de dos mundos (Suecia y Patagonia)

Entrevista a Anders Sanström realizada por Guillermo Correa, en Suplemento N°18 "Patagonia" de *Página/12*, 23/12/1993.

—Yo he estado en los años 70 con los lapones en el norte de Suecia y también con los esquimales en Igulik. Creo que a simple vista se ven los puntos de contacto. Allá, cerca del Ártico, me cosí un par de botas de piel de alce no curtida para afrontar la nieve. El calcetín se hace con una hierba parecida al juncos, que crece en los estuarios de los ríos. Se prepara, se seca, se carda y se trenza, y lo más notable es que proyecta el sudor hacia afuera, algo que no hace ningún calcetín del mundo. Después de ocho horas de caminata, en verano, el pie sigue seco, y en invierno se mantiene caliente. Bueno, los onas utilizaban exactamente la misma técnica y los mismos materiales. Las semejanzas son muchas: los onas aprovechaban los guanacos casi de la misma forma que los lapones aprovechan el reno: las pieles, los tendones, los huesos, los trabajan de forma muy parecida.

—¿Eso sugiere un origen común?

—Hay varias teorías, pero efectivamente una de ellas insiste en que los indígenas llegaron a América a través del Estrecho de Behring, en los tiempos de la glaciación, es decir cuando estaba congelado.

COMUNIDADES ORIGINARIAS DE LA PAMPA Y LA PATAGONIA

Los tehuelches

La Patagonia estuvo habitada desde hace por lo menos 13.000 años -la cueva donde pintaron manos y escenas de cacería está datada en 12.600 años- por cazadores especializados que sabían hacer muy elaboradas puntas de piedra en materiales como pedernal, ópalo y calcedonia. Luego se perdió, en parte, esta gran habilidad, pero se aprendieron nuevas, como la cerámica.

Estos cazadores superiores fueron denominados **Tehuelches** por los mapuches, palabra que según Guillermo Magrassi significa "gente tosca". Los expedicionarios españoles que llegaron con Fernando de Magallanes hasta el estrecho, bautizaron a los tehuelches del sur **Patagones**, porque los impresionó su altura (la media en los hombres era 185 cm.) y las huellas gigantes de sus pies, ya que se hacían zapatos de cuero a los que ponían adentro paja para que fueran más abrigados. Debido a que los españoles avanzaron desde el norte hacia el sur con guías indígenas (yanacanas) que hablaban quechua, a los tehuelches del norte de la Patagonia y Buenos Aires los llamaron **Pampas**, que significa "llanura" en quechua. A los tehuelches que vivían al norte de la provincia de Buenos Aires, en la región cercana a los ríos Paraná y Río de la Plata, los guaraníes los llamaron **Querandíes** (que significa "gente que come grasa de pescado") debido a su costumbre de pescar sábalos con redes en verano, que se secaban para ser consumidos durante el invierno). Los **Onas** habitaban el norte de Tierra del Fuego y se agrupaban en dos parcialidades con diferentes idiomas: los selk'nam, cazadores de guanaco y eventualmente recolectores de mariscos y de algunos vegetales, también cazaban a veces lobos marinos y comían alguna ballena que hubiese quedado varada; los **haus**, en cambio, explotaban mejor los recursos marinos.

Actividad



Señala en un planisferio el norte de Suecia (región de los lapones), Alaska, Norte de Canadá, Groenlandia (región de los esquimales) y el norte de Tierra del Fuego (región de los onas).

Deduce: ¿por qué tienen costumbres similares? ¿Qué relación tiene este calzado con el nombre que les dieron los españoles a los indios de nuestro Sur (Patagones)?

La **cultura** tehuelche era bastante homogénea. Desde la llanura pampeana hasta el estrecho de Magallanes, todos los pueblos poseían rasgos culturales en común. Se diferenciaban por la adap-

tación al medio en que vivían, por el contacto que tenían con otros pueblos (al ser nómades aumentaba su capacidad de interacción con otras culturas), y en grandes grupos por el lenguaje.

La característica fundamental en común era su especialidad para la **caza** de guanacos y ñandúes, para la cual recorrían desde la cordillera de los Andes en verano hasta la costa patagónica en invierno, en largos trayectos que hicieron durante siglos a pie –hasta que los españoles introdujeron el caballo–, por rutas fijas. Cargaban a los hombros su vivienda de cuero enrollada y sus escasas pertenencias, y luego se detenían durante meses siempre en los mismos lugares establecidos. Allí armaban sus casas, simples paravientos de palo y cueros reforzados –para protegerse de las ráfagas que hay muchas veces en lugares tan abiertos– con divisiones internas o cuartos. Para dormir extendían pieles sobre el piso. También usaban como viviendas las cuevas o refugios que se formaban en la meseta patagónica, donde dejaron huellas de sus quehaceres y sus pinturas en las rocas con diseños rituales. Utilizaban armas como el arco y la flecha, la boleadora de dos o tres bolas (muy eficaz para lugares abiertos), y la “bola perdida”, que era una sola pelota de piedra atada a un tiento de cuero. Fabricaban distintos utensilios como raspadores, raederas, hachas y cuchillas, que usaban para cortar, raspar, agujear y preparar los cueros, las carnes y los frutos que recolectaban.

Su **organización social** consistía en la agrupación en bandas compuestas por varias familias extendidas (es decir, incluyendo a los parientes), con la autoridad de un jefe que era elegido y no solía ser permanente; era una sociedad muy igualitaria. Tenían brujos-médicos, quienes eran designados por sus conocimientos; podían ocupar ese cargo tanto hombres (que era lo habitual) como mujeres. Las familias solían ser monogámicas, pero se extendió la **poliginia** (un hombre casado con varias mujeres) cuando debido a las muertes provocadas por la conquista española comenzaron a faltar hombres. El casamiento se efectuaba entre personas de diferentes parcialidades o bandas; se hacía por compra de la novia o, si había oposición, por rapto, lo que generaba tensiones pero luego era aceptado. La mujer iba a vivir a la tienda del hombre, ya sea una nueva o la de su familia. Generalmente se realizaba la división de tareas entre hombres y mujeres. Los hombres tenían a su cargo las ocupaciones que se consideraban más prestigiosas: construcción de las viviendas, caza, y en época hispánica, doma de caballos, su cuidado y la confeción de los elementos para montarlos. Las mujeres se ocupaban de trabajar los cueros, curtiéndolos, cortándolos, decorándolos, para hacer la vestimenta o los toldos; recolectaban frutos y raíces, hacían la comida, cuidaban de los hijos y preparaban los bultos cuando se trasladaban.

Se **vestían** con una pollera recta o con chiripá de cuero fino, y un quillango o manto hecho de piel de zorro, puma o guanaco, con el pelo hacia adentro en general, hermosamente pintado, colocado sobre los hombros y sujetado con un pinche de madera o de metal –que obtenían por intercambio con los mapuches– con la cabeza redonda. Sobre la falda se ponían a veces cinturones de cuero ancho decorados con cuentas de colores. Los hombres usaban en la cabeza vinchas, y las mujeres envolvían sus trenzas con tiras. En los pies, ya dijimos, usaban unos mocasines llenos con paja o tamangos. Cuando aprendieron a usar el caballo tras la fundación de Buenos Aires, y una vez que éste se desperdigó por la pampa, inventaron la *bota de potro*, hecha con una



Familia de cacique pampa,
por Carlos E. Pellegrini (padre del futuro
presidente), 1835

pieza de cuero de la pata del caballo sin cortar (salvo en las extremidades) que usaban con los dedos del pie afuera; eran muchísimo más cómodas para montar.

La **comida** principal en la mayoría de los pueblos tehuelches era el guanaco y el ñandú, aunque por supuesto también otros tipos de animales que pudieran cazar, como pumas, liebres patagónicas, venados, nutrias. Al cazar una presa, especialmente en época de sequía, bebían primero la sangre y luego abrían el animal, lo cocinaban por abajo con fuego y por arriba con piedras calientes; se aprovechaba de forma íntegra, ya que comían hasta el caracú de los huesos. El ñandú se cocinaba a las brasas -al igual que sus huevos-, con un relleno que se hacía de vísceras y la carne de las patas, picada. También preparaban charqui con el guanaco: secaban tiras finas al sol para conservarlas y poder alimentarse en épocas de escasez. Pese a que iban generalmente hasta la costa, sólo una parcialidad de los onas comía pescado: los tehuelches creían que la primera generación de hombres había sido condenada al castigo de ser peces por haber violado las reglas que los dioses les habían impuesto, y no se podían comer a sus antepasados.

Cuando los onas encontraban una ballena varada, como era demasiado grande para un solo grupo, llamaban a los demás encendiendo por la noche fogatas en la costa; había así abundante comida y provisiones para una larga temporada. Fue justamente una de esas noches cuando el cronista de Magallanes, Pigafetta, bautizó este lugar con el nombre de "Tierra del Fuego". Siglos más tarde, los que se apropiaron de esas tierras tras la conquista de Roca (1879), envenenaban a las ballenas que quedaban en la arena para deshacerse de los onas, molestos ocupantes para los nuevos usurpadores.

¿Cómo vieron los españoles a los tehuelches?

Selección de Antonio Pigafetta, *Primer viaje en torno al globo*.



Pigafetta acompañó a la expedición de Magallanes; en mayo de 1520, en San Julián –provincia de Santa Cruz– ven por primera vez a los pobladores patagónicos.

Un gigante: Transcurrieron dos meses sin que viéramos ningún habitante del país. Un día, cuando menos lo esperábamos, un hombre de figura gigantesca se presentó ante nosotros. Estaba sobre la arena casi desnudo, y cantaba y danzaba al mismo tiempo, echándose polvo sobre la cabeza. (...) Dio muestras de gran extrañeza al vernos, y levantando el dedo, quería sin duda decir que nos creía descendidos del cielo.

Su figura: Este hombre era tan grande que nuestra cabeza llegaba apenas a su cintura. De hermosa talla, su cara era ancha y teñida de rojo, excepto los ojos, rodeados con un círculo amarillo, y dos trazos en forma de corazón en las mejillas. Sus cabellos, escasos, parecían blanqueados con algún polvo.

Su traje: Su vestido, o mejor dicho su manto, estaba hecho de pieles, muy bien cosidas, de un animal que abunda en este país (guanaco...) Llevaba este hombre también una especie de zapatos hechos con la misma piel.

Armas: Tenía en la mano izquierda un arco corto y macizo, cuya cuerda, algo más gruesa que la de un laúd, estaba hecha con un intestino del mismo animal; en la otra mano empuñaba unas cuantas flechas de caña pequeñas, que por un extremo tenían plumas como las nubes y por el otro, en lugar de hierro, una punta de pedernal blanco y negro. Con pedernal hacen también instrumentos cortantes para labrar la madera."

Actividad



Ilustra el texto. ¿Cuál es la altura que te parece que tenían los españoles?
¿Serían realmente tan grandes los indígenas hallados?

Los querandíes también aprovechaban las langostas: cuando se posaba una gran nube de langostas sobre la llanura, incendiaban el pasto; apagado el fuego, recogían los bichos tostados y los molían haciendo harina con la que preparaban pan.

Las **creencias religiosas** difieren en cada uno de los grandes grupos tehuelches. Los onas, por ejemplo, prohibían a las mujeres entrar a la choza ceremonial porque se cuenta que antes mandaban las mujeres, que engañaban a los hombres disfrazándose de dioses para tener el poder; los hombres se rebelaron en cuanto las descubrieron, y mataron a todas las mujeres salvo a las niñitas, a quienes les enseñaron que ellos eran los dioses y que a ellos había que servirlos. Todos tenían un héroe civilizador y un dios supremo, y le dedicaban ritos y ceremonias religiosas, en las que se cantaba y bailaba.

Durante las duras jornadas de invierno pasaban largas horas dentro de su vivienda, contándose historias y tocando música con un instrumento muy primitivo: el *koolo*. Éste consistía en un arco de madera tensado con nervios o después con cerdas de caballo mojadas, y se apoyaba en la boca, que actuaba como caja de resonancia; se tocaba generalmente con un hueso de ave. También jugaban a una especie de cartas o barajas, con rectángulos pintados de cuero.

La vida de los tehuelches cambió muchísimo con la llegada de los españoles porque al incorporar a su vida el caballo cambiaron sus costumbres y su movilidad. Se hicieron diestros jinetes, y trataban al caballo con dulzura y paciencia: les parecía brutal la forma que tenían los españoles de domarlo.

Con este medio de transporte, los trasladados de sus tolderías fueron más fáciles. A fin de poder montar mejor, debieron transformar su vestimenta: la falda que usaban anteriormente se convirtió en *chiripá*; cambiaron la abertura del *poncho*; usaron la *bota de potro* (como podrás apreciar, toda ropa que después usó el gaucho, su descendiente mestizo), y adoptaron la *lanza* para usar arriba del caballo. Si bien usaron al caballo para las cacerías o boleadas de guanacos, los toldos dejaron de ser en general de guanaco para ser de cuero de caballo; la alimentación básica pasó a ser la carne de yegua.

También los usaron como objeto de trueque: se los ofrecían a los españoles a cambio de elementos que necesitaban –cuchillos, herramientas- y de otros que lamentablemente les hicieron mal: bebidas. También los intercambiaban a los araucanos, a cambio de tejidos (ponchos, fajas, vinchas), adornos de plata y armas. Además, gracias al ganado vacuno se volvió a poblar la llanura pampeana: dijimos que los tehuelches eran fundamentalmente cazadores de guanaco, y el guanaco sufrió mucho en los lugares bajos, porque hay muchos mosquitos y escapan de ellos yendo a la zona de sierras de la provincia de Buenos Aires (Tandil, Balcarce, Sierra de la Ventana, etc.) o a la Patagonia. Hubo gente antes, cuando había animales que ya se extinguieron –como el megaterio, el toxodón o el gliptodonte– un poco por la caza pero más probablemente por la cantidad de incendios que se propagaban por los pastizales ressecos, multiplicados por la acción del hombre. Entonces, cuando volvió a haber animales que se podían cazar (ganado cimarrón) se asentaron nuevas tribus indígenas.

En esta época es cuando se diferenciaron más los tehuelches patagónicos de los de Tierra del Fuego, porque los onas no incorporaron el caballo.

Los tehuelches se transformaron también por acción de otro pueblo: los mapuches o araucanos, que comenzaron a expandirse sobre su territorio en el siglo XVIII y los vencieron en 1820; de este modo, ocuparon gran parte de la Patagonia y la zona pampeana, impusieron su idioma y mezclaron sus costumbres y su sangre con las tehuelches. Se produjo la “araucanización” de las pampas.

Los mapuches o araucanos

Los **araucanos** (de Arauco: *rau*, tierra gredosa y *co*, agua) o **mapuches** (gente de la tierra) vivían en Chile (chili significa en quechua “país del frío”) desde hace unos dos mil años; los Incas, que llegaron a dominar el norte de Chile hasta el río Maule en el 1470, no pudieron con ellos. Tampoco los conquistadores españoles lograron sojuzgarlos: los araucanos opusieron una resistencia encarnizada y durante la etapa colonial, mantuvieron un territorio libre al sur de Chile y cruzaron hacia la Patagonia argentina.

La civilización mapuche era andinizada, agricultora, sedentaria, famosa por su técnica de tejido en telar (dibujos y guardas con rayas paralelas y ángulos rectos de distintos colores: blanco y negro o blanco y azul para los ponchos; o rojo, verde y amarillo para las fajas y mantas) y por su trabajo en platería, para joyas, adornos, recipientes, utensilios, y luego elementos para la montura (ya vimos que los tehuelches los adquirían por medio de intercambio de caballos). También desarrolló la cerámica –con la que hacía todo tipo de recipientes-, cestería en juncos y con fibras de caña *colihue*, la talabartería (trabajo del cuero) y hermosas tallas en madera.

La influencia mapuche comenzó a extenderse en nuestro territorio antes de su llegada a nuestras tierras, a través de la araucanización de los pehuenches en el siglo XVII. Los **mapuches** en el actual territorio argentino tuvieron distintas características que los chilenos, puesto que aquí se mezclaron con los tehuelches y, como ellos en los siglos XVIII y XIX tuvieron como base cultural lo que se denominó “el complejo ecuestre”, es decir, la vida modificada por el uso del caballo. Introdujeron en estas tierras sus tejidos y platería, la costumbre de la compra y del rapto de la novia, sus leyes contra los delitos, sus prácticas religiosas (el *Nguillatún*, el *Kamari-kún*), su domesticación de una llama local (*luán*), de dos tipos de gallináceas y del perro, sus instrumentos musicales (el *kultrún* o timbal, la *pifilca* o silbato, y la *trutruka* o trompeta).

Se agruparon en numerosas tribus o parcialidades; entre ellas se encuentran los **Ranqueles** (al este del río Salado, sur de la provincia de Córdoba y noroeste de Buenos Aires), el **Cacicazgo de Salinas Grandes** (al este y sur de los Ranqueles) que tomó mucha importancia bajo el mando de los Curá, como los famosos Calfucurá y Namuncurá; y el **De las Manzanas**, que ocupaba el sur de Neuquén. Sedentarios de origen, se vieron obligados por las embestidas de los blancos a transformarse en nómades para no ofrecer un punto vulnerable a los ataques. Los sucesivos gobiernos de Buenos Aires desde 1810 enviaron expediciones de reconocimiento, realizaron relevamientos topográficos e iniciaron los planes de poblamiento de fronteras que fueron cercenando la movilidad y desplazando a los mapuches de sus territorios. Por ejemplo, el negocio vinculado al saladero y a la exportación de carnes saladas (o *tasajo*), introdujo en la zona mapuche de las Salinas una profunda cuña. Ellos consideraban que los cristianos o *huincas* debían pagarles tributos por el uso de sus tierras y salinas; cuando no recibían el pago, preparaban el *malón*, por medio del cual los indígenas se apropiaban del ganado de las estancias de frontera para su posterior venta en Chile. Los criollos buscaron su alianza en repetidas oportunidades, ya sea para luchar contra los invasores ingleses, o en las guerras de independencia contra los españoles o, en algunas oportunidades, contra grupos opuestos de criollos (por ejemplo, unitarios y federales). Pero los criollos luego no cumplieron sus promesas: trajeron



Nguillatun mapuche en San Martín de los Andes, por Marioptasik, 2006

de exterminarlos (como en la “Campaña al Desierto” de 1879), los confinaron a lugares apartados o los entregaron como mano de obra semiesclava para la zafra azucarera de Tucumán o como peones en las estancias de familias acomodadas de Buenos Aires.

Actualmente viven aproximadamente 30.000 mapuches distribuidos en Neuquén, Río Negro, Chubut y La Pampa. Si tenemos en cuenta los que viven fuera de las comunidades, su número aumenta e incluye una proporción indeterminada de mestizos. La posesión de tierras continúa siendo una fuente de conflictos y un reclamo permanente del pueblo mapuche; algunas familias viven en tierras fiscales “concedidas”, sin embargo, la jurisdicción de Parques Nacionales y la creciente privatización han cercenado sus antiguos derechos.



Imagen de jarro de cultura Mapuche

¿Qué historia se enseña?

Entrevista al mapuche Kalfuqueo, de 91 años, por Nahuel Maciel (Página/12, 9/10/1988)



“Nuestros hijos aprenden (en la escuela) la historia del *huinca*, una historia que enseña que ser mapuche es cosa mala; en la escuela esa quieren borrar nuestros pensamientos, los *huincas* no quieren que pensemos como mapuches. En esas escuelas sólo enseñan la historia del *huinca*, y eso está mal, porque hay historia del mapuche también. La historia del mapuche dice otra cosa distinta de la historia del *huinca*. El mapuche mira a la historia con otros ojos. (...) Sería bueno tener una escuela que enseñe en nuestro idioma, en nuestra costumbre, y respete nuestros pensamientos, que hable de nuestros problemas, que cuente nuestra historia. Que la escuela esté organizada por el mapuche, alrededor de nuestro trabajo. Nuestro trabajo no es para uno sino para todos. Una escuela que enseñe a vivir como vive el mapuche y no que nos enseñe a ser peón de estancia y jornalero.

(...) La historia nunca hay que negarla. Parece que a muchos *huincas* les da miedo la historia, yo no sé, pero tenerle miedo a la historia es como tenerle miedo al tiempo, al ayer, al hoy, al mañana. Conocer la historia no es vivir como antes, como el pasado antiguo. Conocer la historia es ir para adelante y avanzar hacia el futuro, así me enseñaron mis mayores. Yo tengo muchos pensamientos para hacer mañana o para después de mañana, según el tiempo, y esos pensamientos vienen de antes de hoy. Yo no le tengo miedo al tiempo, ni al pasado, por eso puedo conocer la historia. La historia es uno con otro, la historia es importante porque habla de uno, de lo bueno y lo malo de uno. Y así uno va arreglando el fondo de los errores y ya no se vuelve a equivocar en el mismo lugar o con la misma cosa. Los mapuches siempre decimos que cuando una persona se equivoca, lo más importante no es eso, sino que corrija su equivocación. Así, cada día uno es mejor que el día que ya pasó”.

Actividad



- ¿Por qué dice Kalfuqueo que no le gusta que a sus hijos les enseñen la historia del *huinca* (blanco)?
- ¿Qué relación encontrás entre transmisión de la historia, del pensamiento y de la cultura, con formas de dominación?
- Investiga: ¿cuál es la función de la escuela?
- Deducí: ¿qué tipo de escuela quiere Kalfuqueo para su pueblo?
- ¿Por qué es importante la transmisión de la historia?

Los yámanas y alakaluf

Los yámanas ocupaban el sur de Tierra del Fuego y las islas magallánicas, y los alakaluf el sector chileno. Su medio geográfico era muy desfavorable para la vida humana, sin embargo, pudieron adaptarse; estos pueblos fueron conocidos como “los canoeros magallánicos”. Su forma de vida permitió que se concentraran en esta pequeña zona una gran cantidad de población: casi el doble que en todo el resto de la Patagonia.

Eran cazadores, pescadores y recolectores de la vida oceánica, ya sea de focas, ballenas (cuando quedaban varadas cerca de la costa o por alguna causa estaban debilitadas), lobos marinos, peces, mejillones, cangrejos, raíces y hongos. La mitad de su vida transcurría en las canoas (en la que llevaban un fuego encendido); desde allí pescaban y cazaban con arpones de hueso, con instrumentos de piedra como hachas, puntas de lanza y de proyectiles (flechas y dardos) y lanzas de madera. Complementaban su alimentación con la recolección de huevos, algas, bayas y hongos como el llaoo llaoo o pan del indio. En los botes –que confeccionaban con cortezas de lenga cosidas con tendones o con barbas de ballena- viajaban los hombres adelante, para pescar; los niños, en el medio, debían ocuparse de sacar el agua que se juntara y de evitar que se apagara el fuego; y finalmente las mujeres, en la parte posterior. Como los esquimales, untaban su piel con aceites y grasas de animales para protegerse del frío, y usaban mantos de piel de foca.

Vivían muy aislados, en pequeñísimas comunidades que se trasladaban continuamente. Su vivienda transitoria era la choza. No tenían jefes, aunque se tenía muy en cuenta la opinión de los ancianos y de los chamanes (brujos o magos), que a veces tenían ese oficio por revelación del ser Supremo (Watauinewa, el “ancianísimo”) o por longevidad. Este Ser Supremo había creado todo lo existente, y era quien los proveía de alimentos para que no les faltasen y también se ocupaba de la justicia, de la vida y de la muerte. También creían en los espíritus y en las almas de los principales chamanes ya fallecidos.

Los europeos, desde los barcos que comenzaron a aparecer cada vez más a menudo por sus playas, no sólo eliminaron millones de los animales que componían su fauna marina (lobos, leopardos y elefantes marinos, ballenas, pingüinos) sino que también diezmaron a la gente, ya sea por la fuerza de las armas o por las enfermedades. La zona anteriormente más poblada de nuestro sur ahora tiene sólo unas decenas de pobladores en las islas, ahora chilenas.



India fueguina. Colección Academia Nacional de Bellas Artes

Actividad



Lee con atención los textos de la página siguiente, y escribe una reflexión tuya sobre la igualdad de los yámanas.

¿Qué hechos provocarían, según Darwin, la desigualdad social?

Discute con tus compañeros acerca del por qué de las creencias de Darwin, y saca una conclusión.

Relaciona el escrito de Darwin con las enseñanzas yámanas.

Con respecto a estas enseñanzas, ¿cuáles pondrías en práctica?

¿Cuáles le enseñarías a tus hijos, cuando los tengas?



Enseñanzas yámanas

Selección de Guillermo Magrassi en *Aborígenes Argentinos*

“Ante todo, nosotros, hombres y mujeres, debemos ser buenos y útiles a la comunidad...
 Cada cual debe tener autoridad sobre sí...
 Levántate temprano todas las mañanas, pues entonces estarás siempre dispuesto.
 Muéstrate respetuoso con las personas ancianas. Ayuda a los huérfanos. Lleva algo de comer a los enfermos...
 Cuando te cases, ayuda a tu mujer en todo...
 No te pongas a escuchar lo que hablan... tampoco curiosees acerca de los demás... atiende primero a los forasteros...
 Cuando alguno te diga palabras fuertes o te insulte, retírate... después habla a solas con aquel que te ofendió, cuando los dos estén tranquilos...
 No hurtes nada a nadie... Si te falta algo, pídelo a tu vecino...
 Piensa que los demás tienen tus mismos sentimientos”.

Los yámanas según el científico inglés Charles Darwin en el siglo XIX:

“(Son) los hombres más desgraciados del mundo... (a causa) de la perfecta igualdad que reina entre los individuos...
 Actualmente, si se le da a uno de ellos una pieza de tela, la desgarra en pedazos y cada cual tiene su parte. Nadie puede ser más rico que su vecino... Parece imposible que el estado político de Tierra del Fuego pueda mejorar en tanto no surja un jefe cualquiera, provisto de un poder suficiente...
 Por otro lado es difícil que surja un jefe mientras todos estos pueblos no adquieran la idea de propiedad, que les permitiría manifestar superioridad y acrecentar poder...”



Lectura: Los deportes indígenas en nuestro territorio

(Fuente: Emilio A. Breda, “Juegos y deportes entre los indios rioplatenses”, en *Revista Historia* N° 26, enero-marzo 1962, Buenos Aires).

Como en todas las sociedades humanas, los amerindios disfrutaron sus momentos de ocio creando juegos y realizando actividades deportivas que no sólo les servían como entretenimiento y para competir, sino que además los preparaban físicamente para desarrollar habilidades y, en algunos casos, para la guerra.

Un deporte común entre los indios chaqueños, los araucanos y los indios de América del Norte era la **chueca**, similar al *hockey* inglés. Se jugaba en una cancha grande, rectangular, de hasta 200 metros de largo por 100 de ancho; como en las actuales canchas de fútbol, cada campo pertenecía a un equipo, y había que hacer goles en el contrario, tocando por lo menos una rama de una valla de arbustos que oficialmente era de arco. La pequeña pelota de madera era impulsada por palos curvos, confeccionados con madera cuando estaba verde, calentándola y torciéndola un poco.

En casi todos los deportes los jugadores iban prácticamente desnudos –excepto un cubresexos o taparrabos, ajustado con un cinturón de colores vivos en la cintura– y muchas veces pintados y adornados como para una ceremonia o enfrentamiento bélico.

Como el juego de la chueca era rudo, los jugadores usaban protectores para las piernas hechos de varillas entrelazadas con fibra de caraguatá (la misma que usaban para la confección de bolsos y otras prendas) ya que la pelota iba con fuerza, o por si se golpeaban con los palos.

El número de jugadores podía variar, pero generalmente eran unos quince por equipo; si éstos eran desparejos, los jefes trataban de buscar más jugadores, y llegaban a ofrecerles regalos para que jugaran. Los mejores jugadores se hacían famosos, y eran recordados por largo tiempo. Era un juego que tenía mucha importancia en su sociedad, por

Continúa en pág. 82

que eran muy competitivos, y se hacían apuestas entre los equipos, que se repartían luego entre los miembros del equipo ganador. El juego también se usaba para solucionar conflictos entre las tribus sin llegar a la guerra.

Un público numeroso compuesto por mujeres y niños arrengaba a los equipos desde fuera de la cancha, muchas veces desde los árboles cercanos, para no ser lastimados por la pelota o los jugadores cuando la pelota salía del campo de juego. El partido comenzaba con los dos equipos puestos en fila india, cada uno en su parte del campo de juego; los dos primeros sacaban la pelota –que estaba en un hoyo en medio de la cancha- con los bastones. Inmediatamente, todos los jugadores rompían fila para ir detrás de la pelota y tratar de meterla en la valla contraria, que estaba defendida por un guardavalla, elegido entre los mejores jugadores.

El juego no terminaba por tiempo sino por diferencia de goles, por lo que había veces que duraba hasta dos días; antes de empezar, los dos jefes se ponían de acuerdo en la cantidad de tantos de diferencia que eran necesarios para terminar el juego. Para ayudarse a ganar recurrián a la magia de los hechiceros, quienes dormían con los palos la noche anterior, los frotaban con yerbas milagrosas y otras prácticas para tener suerte.

Con la llegada de los españoles, los indios comenzaron a jugar a la *chueca* o *hockey sobre caballos*, éste es el antecedente de nuestro *polo*.

Al igual que en otros pueblos del mundo, también en América se jugaba a la **pelota**. Ya hemos descripto las canchas que construían en Mesoamérica. En lo que ahora es Argentina, se jugaban diferentes juegos. En Chaco se hacían pelotas como de goma, con resina de un árbol llamado mangay, que rebotaba mucho. Los guaraníes pateaban la pelota con el empeine; otro grupo, los *chiquitos*, sólo la cabeceaban.

Los pampas hacían las pelotas de cuero llenas con paja, y jugaban en círculo, arrojando la pelota con la mano por debajo de su pierna derecha, golpeando la espalda al compañero, que debía agarrarla en el aire. Si no era lo suficientemente veloz y la dejaba caer, perdía.

Había también juegos de lucha, como el **boxeo**, que podía ser individual o grupal. Se desafiaban por medio del llamado de una corneta, la lucha se realizaba a la luz de la luna –muchas veces después de fiestas donde habían comido y bebido mucho-, y el **lontcoteo** (jugado entre ranqueles y guaycurúes después de la llegada de los españoles), en el cual tenían que tirar del caballo al contrario.

Los mocovíes y charrúas practicaban **natación**, zambulléndose desde los árboles. Los guaycurúes corrían **carreras**, engalanados con pinturas, y después se hacían sangrar clavándose punzones en las pantorrillas, “para no sentir el cansancio”, o para demostrar valor. Es por ello que la carrera, o también la lucha, les otorgaban agilidad y resistencia necesarias para la guerra.



La Chueca

Actividad (para Lectura “Los deportes indígenas de nuestro territorio”)

Realiza una ilustración de esta lectura.

Reflexiona: ¿Qué similitudes y qué diferencias encuentras entre los deportes practicados por los indios y los que practicamos en nuestra sociedad?





Lectura: Situación de la mujer indígena en la América actual

(Selección del artículo de **Haydeé Millimay** (integrante de la Comunidad Ranquel) publicado en la revista *América Milenaria*, del cedyaci, Nº1, mayo-junio 1992, Temperley, Buenos Aires)

“La mujer indígena –y esto es algo común a todos los pueblos americanos- desarrolla tanto las labores del hogar (preparar alimentos, cuidar a sus hijos, atender los rebaños de cabras u ovejas), como así también la ejecución de varias industrias domésticas (alfarería, cestería, tejidos en telar), que luego transporta y vende en los días de mercado regional. Además, al mismo tiempo, trabaja la agricultura tanto o más que el hombre ya que muchas veces, éste y sus hijos mayores abandonan la comunidad para ir a trabajar en las ciudades o en otros pueblos rurales. Incluso, en estos casos, ella a veces también marcha con toda su familia a las cosechas de algodón, café o caña de azúcar.

La mujer es la que acarrea la leña para uso de la cocina. Es la que se interna en el monte a recolectar los frutos silvestres, a buscar las raíces de las plantas con las cuales teñirá sus tejidos. Ella sabe más que nadie del uso de cada planta medicinal. (...)

También es factor de mantenimiento de la lengua. En el oeste de la provincia de La Pampa, donde todavía quedan restos del pueblo Ranquel, víctima del genocidio cometido por el Ejército Argentino en la llamada “Conquista del Desierto”, el hombre ranquel debió salir a trabajar fuera de su ámbito natural y en el contacto con el blanco tuvo que aprender el idioma castellano para poder sobrevivir. Entonces, la mujer ranquel se quedó en el campo haciendo las tareas propias de la región (cuidar las chivas, tejer, criar los niños, etc.). Por esta causa aún no se perdió totalmente la lengua mapuche-ranquel en La Pampa ya que en un relevamiento lingüístico reciente, de 73 ranqueles entrevistados sólo cinco son bilingües coordinados y todas mujeres.

Por otra parte, la mujer indígena sufre una real discriminación. La OMAK (Organización de Mujeres Aymaras del Kollasuyo) dice en una publicación: “Sufrimos discriminación por ser mujeres y por ser aymara. Antes en nuestra cultura y cuando nuestra sociedad era libre, las mujeres y los hombres teníamos los mismos derechos. Hoy los sistemas de educación, los medios de comunicación, las iglesias, hacen que nuestras formas tradicionales estén a la defensiva y que el rol tradicional de la mujer en la comunidad se vea atacado. Desde nuestro punto de vista es necesario recomponer cada parte de la comunidad para reestructurarla integralmente. (...) Esta realidad es muy clara si comprendemos lo que pasa en las ciudades, donde la situación de la mujer es dramática. La mujer aymara de la ciudad de La Paz es la parte más activa y sufrida. Los mercados están llenos de mujeres aymaras que tratan de vender algo por lo menos cada día para que sus hijos coman y por ello tienen que sufrir la discriminación y el insulto de quienes se creen superiores. Las sirvientas de los barrios lujosos son nuestras madres y hermanas que trabajan todo el día como esclavas con un salario mínimo (10 dólares). Esto no es un trabajo, es servidumbre que hacen las mujeres como tributo del pueblo invadido”.



Mujer - foto Xavier Kriscautzky

Actividad



Ubica a los ranqueles en el mapa de Argentina. ¿Qué diferentes tipos de tarea hace la mujer indígena? ¿Por qué hace el trabajo de hombre y de mujer? ¿Qué importancia tiene la mujer para la supervivencia de su cultura?

Lectura: Cómo revalorizar las culturas indígenas



Entrevista al arqueólogo argentino **Alberto Rex González**, de Denise Najmanovich y Ana María Llamazares, publicado en *Página/12* el 15/8/1992 (sección).

Periodistas: A muchos argentinos, en particular a los porteños, se nos hace difícil imaginar un pasado precolombino, o incluso colonial, y trazar un hilo conductor desde estos antiguos pobladores de nuestro suelo hasta nosotros. En este sentido, ¿cómo ha sido la historia de la arqueología argentina teniendo en cuenta que nunca hemos tenido un interés muy profundo en la búsqueda de las raíces indígenas de nuestra cultura?

A. Rex González: Este punto es muy importante porque, extrañamente, la Argentina fue uno de los primeros países de Latinoamérica en desarrollar una arqueología científica de gran vuelo. Sin embargo, estas raíces indígenas no estaban en el centro de interés de los primeros arqueólogos, no buscaban un pasado identificado como propio, sino que estaban inspirados en el científismo del siglo pasado, en ese interés general, ecuménico, por la búsqueda global del pasado desde una perspectiva científica más bien abstracta. Esto se observa bien con el ejemplo de Ambrosetti, que fue el padre de nuestra arqueología. Aunque él trabajó en distintos sitios arqueológicos de nuestro Noroeste, nunca relacionó esas excavaciones con los pobladores actuales de la zona. Para él, esos restos eran un objeto científico, como los de Troya o cualquier otro sitio, pero no estaba interesado por los hombres creadores de esa cultura; tanto es así, que nunca se le ocurrió que los peones que estaban trabajando con él (que en esos lugares son de estirpe indígena casi pura) debían ser descendientes de los autores de esas obras. El objeto arqueológico, en esa época, era tomado meramente como un objeto científico y desprendido de su verdadero sentido humano. Sólo recientemente los arqueólogos han incorporado esta dimensión cultural del objeto arqueológico. Es importante destacar que este período científico no es privativo de la arqueología, también tenemos importantes ejemplos en la etnografía (rama de la antropología que estudia los grupos indígenas vivientes). Algunos son terribles, como cuando –después de la Campaña del Desierto- se traen indígenas al Museo La Plata y se los utiliza como peones para las tareas de limpieza. Cuando éstos mueren se mandan sus cuerpos a los laboratorios de la Facultad de Medicina para que les saquen el cerebro, el pelo, los huesos y luego sus restos vuelven al Museo porque siguen siendo "patrimonio" de éste. ¡Eran objetos, no eran seres humanos! Hoy, después de varias décadas, este carácter científico ha pasado a otro plano y –en general- hay conciencia de que estamos trabajando con restos de culturas humanas, que en muchos casos son restos de hombres de carne y hueso, como lo fueron el cacique Inacayal o el cacique Foyel, cuyos restos estaban en el museo. Aún hoy hay investigadores en los que prevalece el enfoque científico, tanto es así que cuando los descendientes de los caciques pidieron los restos al Museo de La Plata, se los negaron invocando el interés científico que tenían. Este problema todavía no se ha resuelto, pero muchos investigadores –entre los que me cuento- tenemos perfectamente definido que cuando se trata de seres con una historia que representan algo para su pueblo o su tribu, sus restos no pueden seguir siendo guardados en los museos como objetos de valor puramente científico.

Actividad



Lee atentamente la lectura y responde:

¿Qué objetivos tenía la Arqueología durante el siglo pasado y parte de éste? ¿Cómo se consideraba al indígena?

Si visitas el Museo de Ciencias Naturales de La Plata, averigua en el Hall Central datos sobre los caciques mencionados por Alberto Rex González, y transcríbelos.

¿Qué cambios se produjeron en la visión de los arqueólogos respecto de la que tenían acerca de los indígenas?

Inventa otro título para esta lectura.

Actividad: Acróstico



Completar el siguiente acróstico a fin de fijar la ubicación geográfica de nuestras culturas:

- 1 Nombre dado por los españoles a los tehuelches.
- 2 Indios barbados de las sierras cordobesas.
- 3 Pobladores del Chaco, de origen guaykurú, que se depilaban la frente para ampliarla.
- 4 Pacíficos habitantes del norte santiagueño y de la llanura chaqueña.
- 5 Primeros pobladores del gran Buenos Aires.
- 6 Cultura más desarrollada del noroeste argentino.
- 7 Nombre despectivo dado por los quechuas a los wichi.
- 8 Pobladores del interior del litoral y de la Banda Oriental.
- 9 Habitantes de Neuquén, conocidos por su uso del fruto de la araucaria.
- 10 Nombre dado a los tehuelches del norte de la Patagonia y llanura pampeana.
- 11 Pobladores del norte de Tierra del Fuego.
- 12 Habitantes de la región de Cuyo.
- 13 Nombre que actualmente usan en lugar de Matacos, comunidades del Chaco.
- 14 Indios de la Quebrada de Humahuaca.
- 15 Principales aborígenes de nuestra Mesopotamia.
- 16 Indios cordobeses que guerrearón contra los Comechingones.
- 17 Pobladores de la Puna.
- 18 Indios del norte de Formosa.
- 19 Nombre dado por incas y españoles a los mapuches.
- 20 Indios del norte salteño que opusieron resistencia a Incas y españoles.
- 21 Nombre que pasó a tener el noroeste bajo el dominio del Tawantinsuyu.
- 22 Pobladores canoeros del sur de Tierra del Fuego.

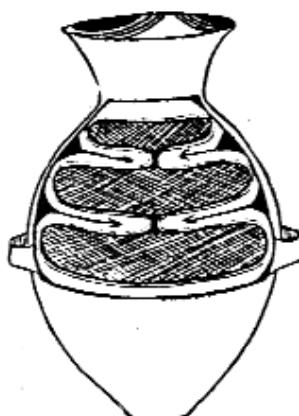
1.	P	
2.	O	
3.	B	
4.	L	
5.	A	
6.	D	
7.	O	
8.	R	
9.	E	
10.	S	
11.	O	
12.	R	
13.	I	
14.	G	
15.	I	
16.	N	
17.	A	
18.	R	
19.	I	
20.	S	
21.		

Actividad: Acróstico



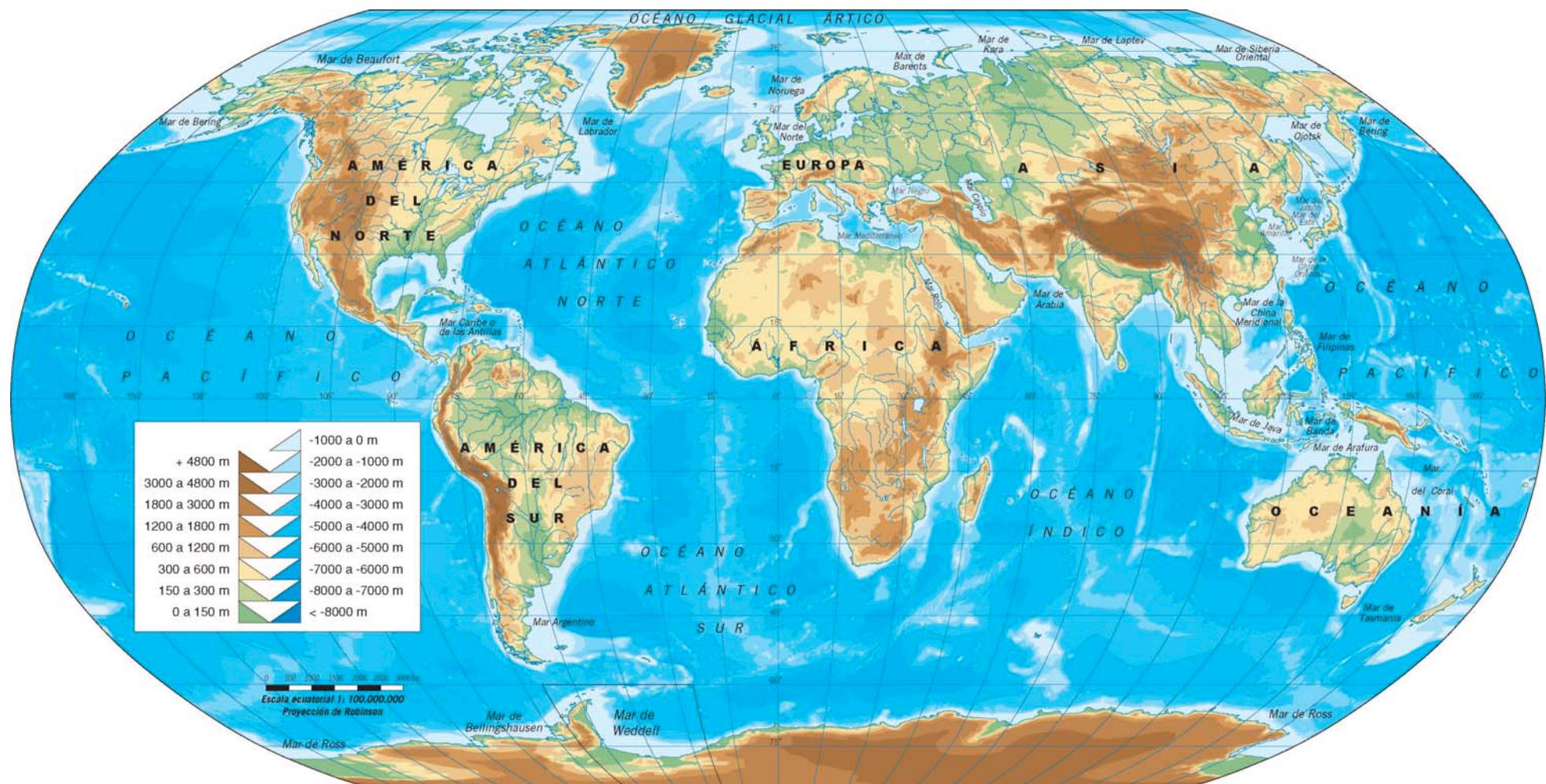
Escribir las referencias del siguiente **acróstico**, con oraciones que definan bien los conceptos, para fijar características de pueblos aborigenes y repasar el vocabulario.

1. <u>A</u> <u>L</u> <u>G</u>	A <u>R</u> <u>R</u> <u>O</u> <u>B</u> <u>A</u>
2. <u>B</u> <u>O</u>	<u>O</u> <u>L</u> <u>E</u> <u>A</u> <u>D</u> <u>O</u> <u>R</u> <u>A</u>
3. <u>G</u> <u>U</u> <u>A</u> <u>N</u> <u>A</u> <u>C</u>	O
4. <u>S</u> <u>E</u> <u>D</u> <u>E</u> <u>N</u> <u>T</u> <u>A</u>	R <u>I</u> <u>L</u> <u>O</u> <u>S</u>
5. <u>S</u> <u>I</u>	<u>L</u> <u>O</u> <u>S</u>
6. <u>Q</u> <u>U</u> <u>I</u> <u>L</u> <u>L</u> <u>A</u> <u>N</u>	G <u>O</u>
7. <u>P</u> <u>E</u>	<u>H</u> <u>U</u> <u>É</u> <u>N</u>
8. <u>M</u> <u>A</u> <u>N</u>	<u>D</u> <u>I</u> <u>O</u> <u>C</u> <u>A</u>
9. <u>B</u> <u>O</u> <u>S</u> <u>Q</u> <u>U</u>	E <u>S</u>
10. <u>C</u> <u>A</u> <u>N</u> <u>O</u> <u>A</u>	S
11. <u>L</u> <u>L</u>	A <u>M</u> <u>A</u>
12. <u>A</u> <u>N</u> <u>T</u>	R <u>O</u> <u>P</u> <u>O</u> <u>F</u> <u>A</u> <u>G</u> <u>L</u> <u>A</u>
13. <u>A</u> <u>G</u>	R <u>I</u> <u>C</u> <u>U</u> <u>L</u> <u>T</u> <u>U</u> <u>R</u> <u>A</u>
14. <u>N</u> <u>Ó</u> <u>M</u> <u>A</u> <u>D</u>	E <u>O</u> <u>G</u> <u>A</u> <u>M</u> <u>L</u> <u>A</u>
15. <u>M</u> <u>O</u>	N <u>E</u> <u>R</u> <u>Í</u> <u>A</u>
16. <u>C</u> <u>E</u> <u>S</u> <u>T</u>	I <u>C</u> <u>A</u>
17. <u>C</u> <u>E</u> <u>R</u> <u>Á</u> <u>M</u>	N <u>S</u>
18. <u>C</u> <u>A</u> <u>R</u> <u>D</u> <u>Ó</u>	O <u>C</u> <u>A</u>
19. <u>T</u> <u>Q</u> <u>L</u> <u>D</u>	S
20. <u>P</u> <u>E</u>	S <u>C</u> <u>A</u>



Cerámica estilo Tilcara,
noroeste argentino

Planisferio



Comunidades originarias en América en el siglo XVI

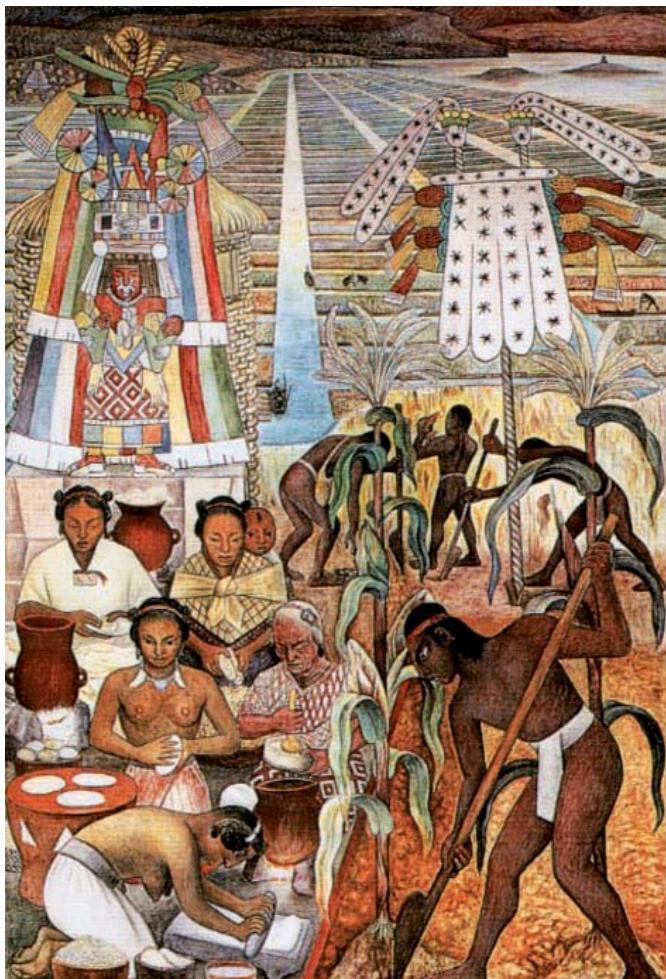




Mural en templo maya, en Bonampak, México



Terrazas incaicas en Machu Picchu, Perú



Diego Rivera (1886-1957), Mural: *Civilización Huasteca*



Diego Rivera (1886-1957), Mural: *Civilización Totonaca*



Cerámica de Jama Coaque, Ecuador, que representa a un templo piramidal con una sacerdotisa sentada



Poporo (recipiente en oro para guardar elementos como hojas de coca), Quimbaya, Colombia



Recipiente en cerámica Nazca, Perú, que representa a un hombre probablemente de alto rango



Kero (vaso incaico que podía ser en cerámica, madera o metal)



Disco de bronce fundido, Aldalgalá, Catamarca (cultura de La Aguada)



Vaso antropomorfo, Andalgalá, Catamarca



Vaso El Grito, cerámica negra bruñida con incisiones rellenas en blanco. Belén, Catamarca

EL FORTALECIMIENTO DE LAS MONARQUÍAS Y LA EXPANSIÓN EUROPEA

¿Cómo fue posible que algunos navegantes europeos llegaran a América?

La travesía que hizo Cristóbal Colón en 1492 hacia tierras desconocidas para los europeos de esos tiempos fue el resultado de la expansión ultramarina de los reinos de Europa. Este esfuerzo de él y de quienes lo apoyaban en su proyecto fue, además, producto de una época que describiremos en este capítulo.

No era el primer viaje de algún europeo hacia América, pero sí fue el primero que se hizo conocer entre sabios, mercaderes, reyes, nobles y sectores populares. Quinientos años antes habían llegado los vikingos, pueblos de origen germánico que vivían en la península escandinava y en la actual Dinamarca, que eran navegantes, comerciantes y exploradores, pero también piratas, guerreros y conquistadores. Ocuparon Islandia, colonizaron Groenlandia y desde allí recorrieron zonas costeras del norte de América, a las que denominaron "Vinlandia". En ese sitio instalaron una colonia para dedicarse al tráfico de pieles que obtenían las tribus del lugar; probablemente las intercambiaban por tejidos nórdicos. Sin embargo, este comercio no tuvo continuidad en el tiempo porque los vikingos fueron expulsados por las comunidades locales, probablemente debido al maltrato que sobre ellas ejercían los navegantes nórdicos y a que éstos poseían escasos hombres y armamento. Los vikingos difundieron estos viajes por medio de sus sagas (narraciones orales de sus hazañas), pero no se los consideró reales hasta que, hace poco tiempo, se encontraron restos arqueológicos de fines del siglo X en Canadá.

Entre las leyendas que pueden indicar viajes antiguos a América, está la de la Atlántida: es una isla-península-continente que por un cataclismo quedó sumergida bajo las aguas del océano que lleva su nombre. Platón la nombra en dos de sus libros, y su conocimiento le fue transmitido por medio de los egipcios. Algunos creen que la Atlántida nunca existió; otros, que fue realmente destruida por un tsunami alrededor del año 1.200 a.C., y finalmente se puede interpretar como un lugar al que se llegó en algún momento, y al que después se hizo imposible volver por la pérdida de destreza, de técnicas, de conocimientos para navegar tanta distancia, o por la falta de interés de arriesgar mucho capital por un destino improbable. Un ejemplo de algo similar que realmente ocurrió es la circunnavegación del continente africano. Ésta se había realizado en el siglo VI a.C., cuando el faraón egipcio Nekao II contrató a navegantes fenicios para llevarla a cabo, pero desde el mundo conocido por los europeos no se volvió a dar la vuelta al África hasta después de 1488 (fecha en que el portugués Bartolomé Díaz llegó al Cabo de Buena Esperanza, al sur de África).



4º Centenario del Descubrimiento Vikingo por Rep

Vocabulario

Crecimiento demográfico: aumento de población.

Demografía: ciencia que analiza con estadísticas la composición, dimensión, cambios y evolución de una o más sociedades humanas.



Comercio de vino. Grabado medieval.

Las sociedades europeas entre los siglos XIII y XV

En Europa, así como en América, había comunidades muy diferentes entre sí: el mundo islámico que vivía en parte de España (y que no se consideraba europeo), Europa occidental, Europa oriental, y el Imperio Bizantino. Además de las diversidades existentes dentro de cada sociedad, por ejemplo entre campesinos y pobladores urbanos, entre ricos y pobres, entre privilegiados y no privilegiados.

La población y la producción agraria en las sociedades europeas en crecimiento

Durante el período denominado Alta Edad Media (entre los siglos XI y XIII, en Europa occidental) se había producido un **crecimiento demográfico** muy importante, después de que se diluyeron los peligros de las invasiones escandinavas, magiares y musulmanas. Para poder alimentarse, los europeos desecharon viejas creencias germánicas sobre el respeto a los árboles y bosques, lugares donde se alojaban (según los mitos) seres sagrados o fabulosos como duendes y brujas, y comenzaron a talarlos a fin de sembrar en esos predios (pese a esto, se infiltró el mito pagano dentro del cristianismo, con el “árbol de Navidad”). También, para ocupar nuevas tierras, llenaron pantanos y ganaron terrenos al mar, como en Flandes (Norte de Francia, Bélgica y parte de Holanda) desde el siglo XII. Allí construyeron *polders*: aislaron el mar por medio de diques, y con molinos de viento canalizaron el agua que anegaba la tierra, para que se transformara en cultivable. Esta técnica se aplicó luego en otras regiones de Francia, Italia, España...

Nuevos actores sociales: burgueses, artesanos y banqueros

El excedente de producción se comercializaba en ferias dentro de los señoríos feudales y en mercados dentro de las ciudades, muchas de las cuales surgieron fuera del antiguo orden romano: nacieron como **burgos**, fuera de los castillos donde dominaba el señor. Esos burgos, donde se practicaba el comercio y se fabricaban artesanías y manufacturas para la venta (como paños de lana, lienzos de lino y telas de seda, productos alimenticios, y metalurgia del cobre y del hierro), poco a poco dejaron de ser pequeñas aldeas dependientes de las grandes ciudades antiguas y pasaron a ser prósperas ciudades o puertos dedicados al comercio. Los **burgueses** en un principio pudieron ser simples mercaderes de los burgos, pero luego el concepto de “burguesía” se

transformó en sinónimo de clase social de grandes negociantes, que en muchos casos hicieron fortunas como intermediarios y fueron financieros o banqueros. Los **banqueros** surgieron en las ferias, por la necesidad de que hubiera *cambistas* (gente que cambia dinero), *prestamistas* (personas que prestan dinero a cambio de un interés) y también de que tomaran dinero de otros para invertirlo en negocios, pagando cierto interés. Estas negociaciones se hacían simplemente sobre tablones o bancos en ese mercado, y allí se origina el nombre de “banco”.

Una familia de banqueros que se hizo muy famosa fue la Casa de Medici: originada en el pueblo y enriquecida por el comercio con Oriente, se conectó como banquera con el Papado, luego dos miembros de su familia fueron Papas. Uno de estos Papas de la familia Médici le dio título nobiliario (lo nombró Duque) a Alejandro de Médici y, a través de matrimonios, los Médici se ligaron con varias monarquías.

La expansión económica favoreció primero el comercio local, fomentó la navegación en los mares Mediterráneo, Báltico y del Norte, y tomó la forma de *Cruzadas* contra los musulmanes. Al mismo tiempo se desarrollaron mejor los medios de transporte y las instituciones comerciales y financieras.

Con estos desplazamientos territoriales también se propagaron las órdenes religiosas; la caballería, que asolaba en guerras internas al mundo feudal, se dirigió hacia Oriente con el objetivo religioso de las Cruzadas, y la importancia de las aisladas órdenes monásticas que controlaban el saber del mundo medieval se fue diluyendo poco a poco. En las ciudades se fundaron escuelas que dependían de las catedrales, escuelas laicas y finalmente, en el siglo XIII, las universidades, que enriquecieron el pensamiento científico.

La necesidad creciente de productos manufacturados tanto para el uso como para el comercio hizo que los artesanos y especialistas en diferentes profesiones se agruparan en gremios cuyas sedes se encontraban en las nuevas ciudades. Si bien los artesanos vendían su propia mercadería y los comerciantes se ocupaban de la reventa, hubo burgueses que se enriquecieron gracias a la ganancia obtenida en los gremios.

Los límites en el crecimiento hasta el siglo XIV

El cultivo, que se hacía en forma extensiva, encontró su límite naturalmente: cuando ya no hubo tierras nuevas para ocupar, y las excesivamente labradas se agotaron y comenzaron a rendir mucho menos.

La población se había multiplicado porque a los señores feudales les convenía tener más trabajadores, y había bajado la

El feudalismo

Cuando el Imperio Romano creció al punto en que no tenía gente suficiente para garantizar la custodia de las fronteras, ligó a los inmigrantes germanos (que llegaron pacíficamente, pero huyendo de los invasores mongoles) a la tierra. Nace así el modo de producción **feudal**, que se puede definir por dos características básicas (Plá, 1971): la economía señorial en el campo y el trabajo artesanal en la ciudad o en el señorío. En el señorío ubicamos al señor feudal y al campesino reducido a una relación de servidumbre. El señor es dueño de la propiedad y el campesino debe cumplir tareas y pagar tributos; se le deja una parcela para que la trabaje con su familia y allí superviva (el *mansus*). El campesino está ligado a la tierra y paga sus tributos con trabajo o en especies: debe entregar parte de su cosecha o debe trabajar para el señor (3 a 5 días por semana, o en tareas domésticas de la propiedad señorial), según las necesidades señoriales. Con respecto al trabajo artesanal, éste se lleva a cabo en el pequeño taller de elaboración de piezas individuales. El artesano no es un asalariado, sino que tiene la posibilidad de ascenso dentro de una cofradía o gremio cerrado. Si bien la economía feudal tiende al autoabastecimiento, éste no es completo y existe el comercio en todo el período feudal, aunque de acuerdo con las épocas fuera más o menos reducido.



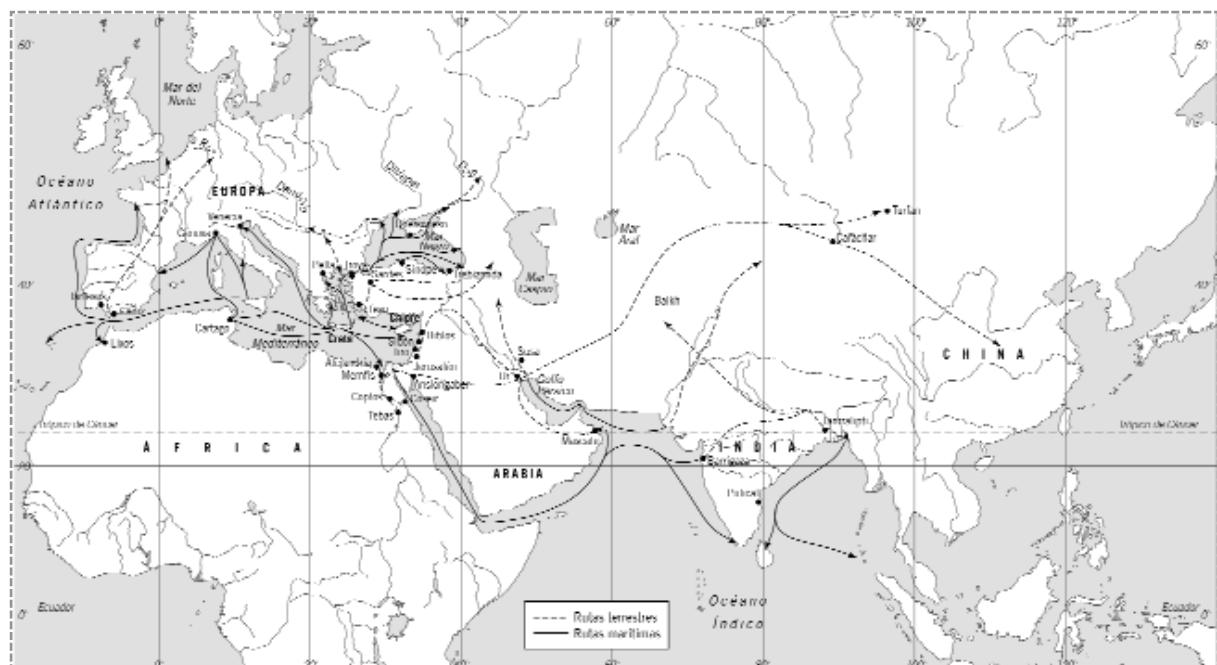
Las Cruzadas

Las Cruzadas fueron expediciones militares solicitadas en general por el Papa, que tenían como objetivo manifestar el "recuperar" las tierras donde Jesucristo había predicado, y donde fue crucificado. *Tierra Santa* y el *Santo Sepulcro* eran lugares de peregrinación para muchos cristianos en esa época tan mística. La expansión de los turcos selyúcidas (musulmanes) sobre Palestina dio la excusa para las cruzadas: había que liberar a los prisioneros, vengar a los muertos, vencer definitivamente al peligro musulmán, fortalecer el poder de los reyes y del Papa por medio de las guerras de conquista, y lograr el dominio del Mar Mediterráneo (que estaba bajo el poder de los árabes y los turcos).

Hubo cruzadas de pobres (que en su viaje a Oriente asesinaron a judíos a su paso, y en territorio turco rápidamente fueron vencidos) de príncipes, de reyes, de emperadores, de conspiradores y de burgueses. Se desarrollaron entre el año 1095 y el 1270; en la primera llegaron a tomar Jerusalén y formaron allí un reino cristiano, que más tarde fue derrocado. En otra se desviaron hacia el Imperio Bizantino, con el fin de someterlo bajo el poder de la Iglesia católica, cambiar su emperador y aumentar el comercio con el occidente.

Entre las principales consecuencias de las cruzadas podemos mencionar que se detuvo por dos siglos el avance musulmán sobre Europa; los cristianos de occidente, que vivían en el atraso cultural y científico, conocieron los grandes avances de árabes y bizantinos y comenzaron a progresar en las artes y en las letras; los señores feudales, que habían tenido que armar campesinos y siervos para luchar en las Cruzadas, se habían empobrecido. Los reyes, en cambio, fortalecieron su poder dominando paulatinamente a la nobleza. Se quebrantó el poder político feudal, lo que fue dando paso a una nueva edad: la Moderna.

Rutas comerciales europeas a fines de la Edad Media



edad promedio en que los hombres contraían matrimonio; asimismo, las mujeres, con auxilio de nodrizas para amamantar a sus bebés, tenían mayor cantidad de hijos. Con el aumento de población, las tierras se habían parcelado en menores tamaños, y su producción ya no sobraba para vender, y en muchos casos no alcanzaba. Muchos habitantes del campo debieron migrar a la ciudad, pero ocurrió una **crisis** por superpoblación.

Entre 1315 y 1317 se produjeron grandes hambrunas. A esto se agregó una disminución global de la temperatura. La gente, empobrecida, no tenía leña suficiente para calentarse, y se abrigó con prendas y paños de lana que, carentes de higiene, eran un buen hábitat para las pulgas que, a su vez, eran transportadas por ratas. La **peste negra** (que la mayoría de las fuentes considera que se trató de peste bubónica, aunque también puede haber sido una combinación de más de una enfermedad, como la peste neumónica o pulmonar y la septicémica) se expandió a partir de 1347 a 1351, y hubo otras oleadas hasta entrado el siglo XV. Pocos fueron los territorios en donde prácticamente no hubo casos: los Países Bajos, Franconia (Sureste de Alemania), Bohemia (República Checa), y Hungría. En París murieron cuatro millones de personas en tres meses; en Castilla incluso murió el rey Alfonso XI, que estaba en guerra.

El miedo estaba desatado: se dice que mataban a los gatos, a los que culpaban de la enfermedad, cuando ellos podían prevenirla matando a las ratas; persiguieron a los judíos, ya que pensaban que se trataba de una maldición de ellos; muchos se flagelaban, hacían ayunos y penitencia, o pedían perdón a Dios creyendo que eso los salvaría, y caían por su mayor debilidad. Temían a los peregrinos, a los viajeros, al aroma nauseabundo de los cadáveres de los contagiados, pero no tenían ataúdes suficientes.

Cuando terminó el siglo XIV, la cantidad de muertes había reducido la población en las áreas afectadas entre un tercio y un 50%. La peste había eliminado mucha gente, y los bienes fueron heredados por menos personas, por lo que el estándar de vida aumentó. Los que sobrevivieron valoraron mucho más la vida de la cual podían gozar, es decir “lo mundial”, que el medieval pensamiento en la vida eterna. Ése fue uno de los múltiples factores del cambio de mentalidad entre la época que se denomina “Edad Media” y la “Edad Moderna”.

Vocabulario

Crisis: Cambio brusco o mutación importante en el desarrollo de un proceso económico, social, histórico, espiritual, físico o fisiológico, que da como resultado una situación diferente (puede ser mejor o peor).

Peste: Enfermedad contagiosa y grave que causa gran mortandad en los hombres o en los animales.

Pandemia: Enfermedad epidémica que se extiende a muchos países o que ataca a casi todos los individuos de una localidad o región (RAE).

Epidemia: Enfermedad que se propaga durante algún tiempo por un país, acometiendo simultáneamente a gran número de personas (RAE).



Farmacia medieval



Pestes medievales

Trabajo práctico: película



Navigator, una odisea en el tiempo (1988)

Género: ciencia ficción

Origen: Nueva Zelanda, Australia

Director: Vincent Ward

Intérpretes: Bruce Lyons, Chris Haywood, Hamish McFarlane, Marshall Napier, Noel Appleby, Paul Livingston, Sarah Peirse

Duración: 90 minutos

Argumento: *Navigator* cuenta la historia de un niño de un poblado medieval inglés del siglo XIV que tiene extrañas visiones: una, por ejemplo, le indica que debe colocar una cruz en la torre del campanario de una iglesia, cavando un túnel. Las sigue como por mandato divino, ayudado por otros aldeanos, para salvar a sus conciudadanos de la peste negra, que arrasaba a Europa en esa época. El chico dirige la excavación del agujero a través del centro de la tierra que les llevará a... la Nueva Zelanda del siglo XX.

Actividad



Enumera las características de la Edad Media que puedes observar en la película. ¿Qué importancia tiene la Iglesia en ese momento? ¿Qué miedos puedes identificar en el film?

Observa las diferencias culturales entre fines de la Edad Media y fines del siglo XX.

Discute con tus compañeros sobre qué puede ser ficción y qué verdad en la película, y para qué te sirvió verla.

¿A qué países nos referimos cuando hablamos de Edad Moderna?

Se llama Edad Moderna al período histórico durante el cual *una parte de Europa* se transforma: se desarrollan las artes y las ciencias; se centraliza el poder de las monarquías, con el consecuente fortalecimiento de los Estados nacionales; el panorama económico es dominado por la figura del burgués (que con las ganancias del comercio realiza otros emprendimientos, compra al monarca títulos de nobleza o invierte en la producción de manufacturas); y, finalmente, esta región europea se expande hacia los demás continentes. Establece su dominio colonial sobre los territorios conquistados, extrae sus riquezas, reparte sus tierras y hombres como si fueran mercancías, impone su religión como la única válida, trata como inferiores a las culturas diferentes e intenta destruirlas. Los países que se beneficiaron con esto fueron los del occidente europeo: Francia, Italia, Alemania, Inglaterra, Holanda, España, Portugal.

Europa oriental quedó bajo el poder del Imperio Otomano, en expansión desde comienzos del siglo XIV. Constantinopla, capital durante diez siglos del famoso Imperio Bizantino, heredero de la cultura griega, fue tomada por los turcos en 1453. Ante las dificultades existentes en el campo de la cultura por el asedio de este pueblo intolerante, muchos huyeron hacia Italia, donde se disfrutaba de la prosperidad económica gracias al comercio.

Durante la Edad Moderna se produce en Europa occidental la transición del feudalismo al capitalismo: el capitalismo mercantil, junto con el saqueo de las riquezas de América, contribuyeron a acumular el capital originario para producir en Inglaterra, a fines del siglo XVIII, la Revolución Industrial. Como aclaramos antes, las transformaciones no tuvieron lugar en todos lados al mismo tiempo, ni se produjeron en todas las regiones: en muchas el feudalismo siguió predominando en la estructura social y económica.

Tradicionalmente, los países europeos occidentales tomaron como fecha de inicio de la Edad Moderna al año 1453, en que cae Constantinopla, Bizancio o Estambul bajo el control turco. Otros historiadores consideran que es más apropiado tomar el año 1492, ya que el debilitamiento del Imperio Bizantino por los ataques otomanos y por los Cruzados de Europa occidental, entre otros factores, había comenzado dos siglos antes. En cambio, la conquista de América por parte de los europeos significó un verdadero cambio. De todos modos, hay que tener en cuenta que las características típicas de la Edad Moderna occidental surgen en el período conocido como la *Baja Edad Media*, desde fines del siglo XIII hasta mediados o fines del siglo XV, tras las Cruzadas realizadas por los cristianos de occidente.



Lectura: Transformaciones en la “Baja Edad Media”

Extraído de *La Edad Media*, de José Luis Romero

“Sería obvio señalar las múltiples consecuencias de las cruzadas: el cataclismo del orden señorial que trajeron consigo, las mutaciones sociales y económicas que produjeron y la renovación espiritual a que dieron lugar. El mundo occidental, hasta entonces sensiblemente enclaustrado, se halló de pronto reintegrado al área del Mediterráneo, ahora transitable y de nuevo vínculo de unión de todas sus costas como en otras tantas épocas lo había sido. Y el mundo bizantino y el musulmán comenzaron a ejercer sobre el ámbito del cristianismo occidental una influencia intensa, que enseguida halló acogida favorable porque empalmaba con ciertas direcciones del espíritu dormidas pero no aniquiladas.

En el plano de la vida real, el hecho más significativo fue la renovación de la vida económica y el ascenso acelerado de la burguesía. Las ciudades crecieron y prosperaron al calor de las múltiples oportunidades de enriquecimiento que hallaron los burgueses, y la economía rural, en que basaban antaño su poderío los señores, comenzó a declinar en beneficio de otra en la que el dinero adquiría una importancia incomparable. Los viejos ideales –el heroísmo y la santidad– comenzaron a ser reemplazados por otros nuevos: el trabajo y la riqueza, por los cuales, por cierto, también se alcanzaba el poder. Y la monarquía encontró en las nuevas clases en ascenso el apoyo que necesitaba y había buscado para definir su lucha contra los señores.

Así adquirieron prontamente un inusitado vigor los reinos nacionales, cuya idea representaba la corona y en cuya defensa invertían reyes y burgueses lo mejor de sus energías y de sus fortunas. En ellos los señoríos tenían cabida, pero a condición de que se arrancaran de cuajo algunas de las ideas fundamentales que estaban en el sistema tradicional del feudalismo. Y esas ideas comenzaron a declinar por la fuerza de las circunstancias y por otra de la deliberada y sostenida política de la monarquía, ahora poderosa y con recursos para lograr sus fines.”

Actividad



Lee el texto y busca en el diccionario las palabras cuyo significado no conoces. Escribe una síntesis con tus propias palabras. Realiza un cuadro sinóptico que resuma las principales consecuencias de las Cruzadas. Responde: ¿Qué sucedió con los señores feudales? ¿En qué clase social se apoyaron los reyes? ¿De qué modo cambiaron los ideales? ¿Era novedoso el tráfico comercial por el mar Mediterráneo?

El mundo europeo a mediados del siglo XV



Vocabulario

Lenguas romances: hablas derivadas del latín, que se transformaron en idiomas regionales y nacionales.



Los Reyes Católicos

La centralización de las monarquías y la formación del Estado moderno

A partir del siglo X, sociedad, economía y gobierno europeos estuvieron signados por la figura del señor feudal. La autoridad del rey estaba limitada a sus propios terrenos heredados, en los que era sólo un señor feudal con mayor importancia. El monarca estaba bajo la influencia de otras instituciones, como la nobleza, parlamentos, ciudades libres y clero. A fin de acrecentar su poder, recurrió al auxilio monetario de la burguesía a través de préstamos o de la venta de cargos públicos: con dinero, el rey pudo armar ejércitos y vencer a otros señores. A su vez, a la burguesía naciente y vigorosa le convenía que el monarca concentrarse poder militar y que administrase justicia. Los burgueses fueron adquiriendo poder económico, y necesitaban el poder fuerte del rey para concretar sus emprendimientos. Esta especie de alianza con la monarquía les ayudaba a disminuir la presión de los señores feudales: consiguieron mayor libertad a cambio de empréstitos. Además, aunque no gobernaban, los grandes burgueses compraron títulos de nobleza para no sentirse inferiores a los sectores privilegiados, pese a que en muchos casos vivían mucho más lujosamente.

Poco a poco se fortalecen en lo político los Estados de algunos territorios europeos como España, Portugal, Francia, Inglaterra, Países Bajos y, al mismo tiempo, se fue creando socialmente un sentimiento de solidaridad “nacional”. Se añora el ideal de un Estado unificado, como lo había sido el Imperio Romano en la Antigüedad, pero se rescata como válido el idioma que se hablaba en ese momento, el **romance** regional o la **lengua vulgar**. Grandes escritores como Dante Alighieri (1265-1321), Petrarca (1304-1374) y Bocaccio (1313-1375) rompen con la tradición medieval de la escritura literaria en latín, y deciden utilizar las lenguas vulgares en lo que será la narrativa moderna.

Surgen, de este modo, los Estados nacionales en los mencionados países; Alemania e Italia demorarán su unificación hasta la segunda mitad del siglo XIX. Los Estados nacionales, configurados en torno a la figura del rey, se consolidan en Europa en el siglo XVI, y tienen como características un territorio definido, con un poder central fuerte (absolutismo real), para lo que crean un aparato burocrático que los ayude a gobernar; un ejército que lo defienda (y que necesita armas, flota y personal) y una diplomacia que lo represente ante los gobiernos extranjeros. Todo esto insume dinero, por lo que el rey –a través del organismo de finanzas– recauda impuestos directos e indirectos (sobre los alimentos).

EL DESARROLLO DE LAS ARTES Y LAS CIENCIAS

El Humanismo

Durante la Edad Media, en general, los artistas (pintores, escultores, arquitectos, iluminadores o ilustradores de libros manuscritos) trabajaron anónimamente para la Iglesia, por lo que sus obras eran fundamentalmente religiosas. Durante el siglo XIV se produce una transformación tanto en las artes como en las letras. Por ejemplo, el gran maestro Giotto (1266-1336) deja de lado la representación típica de los estilos góticoy bizantino, que solían hacer figuras planas con colores vibrantes, para comenzar a darle al cuerpo la sensación de volumen y la expresión en los rostros. Se dedicó a pintar paisajes o ciudades detrás de los personajes.

Los grandes artistas y escritores pudieron trabajar más libremente que antes gracias al *mecenazgo*, que consistía en la protección que les daban príncipes, grandes burgueses e incluso grandes jerarcas de la Iglesia. Entre los “mecenas” sobresalieron varios integrantes de la poderosa familia Medici. Los genios del arte y de las letras debían, a cambio, satisfacer los requerimientos de sus protectores: pintarles retratos, esculpirles hermosas tumbas, escribir sobre sus glorias; en fin, inmortalizarlos en el recuerdo humano. En este cambio de mentalidad se vuelve a dar (como en el siglo V a.C. en Grecia) una afirmación del individualismo. Se busca la fama, el poder, la gloria; no es que éas no fueran antes ambiciones humanas, pero no estaban aprobadas por la Iglesia, rectora de todo pensamiento: en el medioevo debían tratar de excluirse las consideraciones “terrenales”. En el siglo XV ya no importaba que sus motivos fueran mitológicos o paganos, o que las pinturas fueran imágenes de prósperos personajes que se querían eternizar a través del arte.

El movimiento intelectual iniciado por Petrarca y Bocaccio, que afirma el derecho del hombre a realizarse en el mundo, se conoce como **Humanismo**. En el siglo XV se da el nombre de *humanistas* a los filósofos que impulsaron el estudio del pensamiento grecorromano. Ocuparon cátedras en las Universidades y difundieron tanto los textos sagrados como las obras maestras de la Antigüedad pre-cristiana.

Al despegarse de la tutela de la Iglesia, los pensadores cuestionaron los conocimientos que antes se tenían como válidos, porque consideraron que no tenían mucha utilidad, y empezaron a construir un nuevo saber basado en la observación y tendiente a resolver problemas prácticos, a responder a exigencias concretas y a necesidades precisas de los sectores sociales que tenían más posibilidades económicas y mayores inquietudes intelectuales. Gracias a estas investigaciones de los siglos XIV y XV, durante los siglos XVI y XVII se logran importantes avances científicos con **Copérnico** (científico polaco que demuestra que la tierra gira sobre su eje, y que los planetas giran alrededor del sol, 1473-1543), **Kepler** (inventor del telescopio con el que prueba la teoría de Copérnico, 1571-1630) y **Galileo** (defensor de Copérnico, quien, al ser condenado por la Iglesia se tuvo que retractar, 1564-1642). A **Descartes** (filósofo y matemático francés, 1596-1650) se le debe tanto la creación de la geometría como la fundación de la filosofía moderna. Escribió el *Discurso del Método*, donde afirma la necesidad de la duda metódica, que es la que le conduce a atribuir la certeza al acto de pensar; de allí provino su sentencia: "Pienso, luego existo". Su sistema filosófico se conoce con el nombre de *cartesianismo*. **Erasmo** (1467-1536) fue uno de los más importantes humanistas de su tiempo. Sus obras fueron editadas y tuvieron gran difusión. Su *Elogio de la locura* fue ilustrado por el pintor alemán **Hans Holbein**, quien también hizo los dibujos para la *Utopía* de **Tomás Moro**.

Imprenta y humanismo

Hasta la invención de la imprenta de tipos móviles, los libros se hacían a mano, ya sea escribiendo directamente los copistas, o mediante la xilográfía, que consiste en tallar las páginas en bloques de madera, en forma de espejo (con las letras invertidas) para imprimir mediante presión. La imprenta de tipos móviles consistió en hacer las letras, caracteres o ideogramas en pequeños bloquecitos, en forma independiente; se armaban las distintas páginas de un libro poniendo las letras o tipos alineados. Este sistema fue inventado en China aproximadamente en el año 1041 d.C.; los tipos al principio se hacían en cerámica, y luego se fabricaron en madera, hierro esmaltado y bronce.

El editor alemán **Johann Gutenberg** fue el inventor de la prensa de imprenta con tipos móviles entre los años 1436 y 1444. Combinó el invento chino de los tipos móviles (al que perfeccionó gracias a su gran conocimiento de técnicas de orfebrería) con la reforma de las prensas que se utilizaban para aplastar uvas o aceitunas y con el procesamiento de una tinta más espesa que la que se usaba antes para la escritura. Desarrolló una técnica de fundición de los tipos en moldes o matrices con alta precisión, para que la altura de los caracteres fuera exactamente la misma y se pudiera imprimir con la presión de la prensa, y para que se mantuvieran en la caja de composición por la simple presión de los extremos de las hileras de letras. Es decir que el invento de Gutenberg no fue en sí la "imprenta" como habitualmente se dice, pero sí el de una técnica de impresión que revolucionó la edición de libros, y que le llevó años desarrollar.

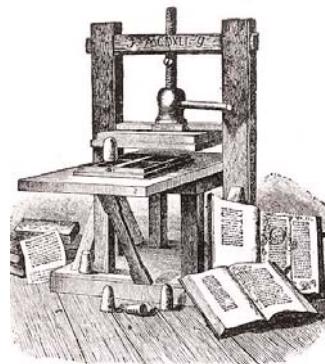
Como la sociedad valoraba los manuscritos, que tenían finas terminaciones, iluminaciones (pinturas especiales) en oro e ilustraciones, Gutenberg procuró imitar en sus ediciones este estilo. Copió las abreviaturas que solían escribir los copistas y dejó lugar para que las letras *capitales* (las que iniciaban el capítulo) fueran realizadas a mano, así como alguna decoración. Los libros impresos hasta comienzos del siglo XVI se denominan *incunables*, y son muy valiosos: corresponden a la primera época de la imprenta europea. El sistema de impresión de Gutenberg, pese a los perfeccionamientos de finales del siglo XVIII, continuó siendo básicamente el mismo hasta fines del siglo XIX, cuando se inventa la imprenta a vapor.

El desarrollo de la imprenta en Europa en el siglo XV fue exitoso porque respondía a las necesidades de la época: durante el Renacimiento cultural y artístico, la sociedad comenzó a re-

querir material de lectura en cantidad. Este logro técnico fue importantísimo para la difusión de la cultura. Permitió que los eruditos pudieran intercambiar sus obras y poseer bibliotecas particulares sin que éstas pertenecieran a iglesias o universidades; antes el costo de los libros era altísimo, y su circulación era escasa. También la difusión del uso del papel abarató los costos.

Colón y los libros

Un ejemplo de la importancia que tuvo la difusión de los libros en esta etapa, es la profunda lectura que Cristóbal Colón hizo de varios ejemplares de su propiedad. Leía e iba anotando al margen numerosas reflexiones, dudas, relaciones con otros conocimientos que tenía a través de otros textos o de fuentes orales. Entendía muchos idiomas: latín, toscano (italiano, originario de Venecia, Pisa y Siena), catalán, castellano, portugués y otros dialectos del Mediterráneo. En general escribía sus notas en castellano (mezclando un poco con catalán) o en latín, pocas en italiano y nunca en portugués o genovés. Entre sus libros más releídos están *Historia rerum ubique gestarum* de Eneas Silvio Piccolomini, *Imago mundi* de Pierre d'Ailly (ambos del siglo XV), y la crónica de Marco Polo. Según Luis Arranz, Hernando Colón, hijo de Cristóbal, logró reunir una biblioteca de 15.000 ejemplares.



Dibujo de la prensa de Gutenberg

Vocabulario

Mecenas: protector de los artistas o escritores. Se utiliza este nombre por el político romano y asesor del emperador Augusto, Cayo Mecenas (74-8 a.C.), quien apoyó económicamente a grandes escritores para que pudieran desarrollar su tarea.

Relatos de Marco Polo sobre sus viajes

Marco Polo (1254-1324), comerciante, explorador y navegante veneciano, dictó su libro de viajes cuando estaba encarcelado en Génova, tras una batalla marítima entre ambas ciudades-estado. Relató sus experiencias y las historias recogidas en los territorios atravesados por la ruta de la seda, dominados por el Imperio Mogol y gobernados por el Gran Khan. Él denominó a su obra "Libro de las maravillas", pero fue conocido como "El millón", por la fama de exagerado que tomó. Actualmente se titula *Viajes*.

"La división del mundo" - I

Señores emperadores, reyes, duques y marqueses, condes, hijosdallos y burgueses y gentes que deseáis saber las diferentes generaciones humanas y las diversidades de las regiones del mundo, tomad este libro y mandad que os lo lean, y encontrareis en él todas las grandes maravillas y curiosidades de la gran Armenia y de la Persia, de los tártaros y de la India y varias otras provincias; así os lo expondrá nuestro libro y os lo explicará clara y ordenadamente como lo cuenta Marco Polo, sabio y noble ciudadano de Venecia, tal como lo vieron sus mortales ojos.

Hay cosas, sin embargo, que no vio, mas las escuchó de otros hombres sinceros y veraces. Por lo cual referiremos las cosas vistas por vistas y las oídas por oídas para que nuestro libro resulte verídico, sin tretas ni engaños. (...) Y ello fue que, estando encarcelado en Génova, hizo exponer todas estas cosas a maese Rustichello de Pisa, que se hallaba también en la misma prisión en el año 1298 del nacimiento de nuestro Señor Jesucristo.

// – Fue en tiempo de Baduino, emperador de Constantinopla en el año 1250 de la Encarnación de nuestro Señor Jesucristo: Hallándose con sus mercancías en Constantinopla, procedentes de la ciudad de Venecia, micer Nicolás Pol y su hermano micer Mafeo Pol, prudentes, nobles y avisados comerciantes, reunieronse en consejo y decidieron embarcar



Continúa en pág. 96

en la mar grande para hacer prosperar sus asuntos. Después de que hubieron comprado joyas de gran valor, partieron de Constantinopla en un barco hacia la tierra de Soldadía (...).

IV – Y cuando hubieron pasado el desierto llegaron a una ciudad que se llamaba Bojaria, noble y hermosa ciudad (...) jamás habiése visto un latino en esos parajes. Dijo a los dos hermanos: «Señores, os advierto que el gran señor de los tártaros jamás vio un latino y tiene gran deseo de tratar conocimiento con ellos; así que si queréis venir conmigo, os aseguro que os verá muy de su agrado y os llenará de honores y bienes».

Actividad



¿Por qué causas se hizo tan conocido Marco Polo?

¿Piensas que la gente le creía sus relatos? ¿Qué argumentos puedes dar para afirmar tu opinión?

Reflexiona sobre el grado de educación que tenía Marco Polo, y deduce cómo la había adquirido. Ten en cuenta la forma en que redactó el libro.

Analiza el grado de interés que había en la época por relatos de ese estilo.

Vocabulario

Micer: título honorífico antiguo.

Maese: maestro.



La difusión del papel en Europa.
Ilustración de M.A. Pacheco

El papel



El papel fue inventado por los chinos en el siglo II a.C. o incluso antes; se fabricaba con corteza macerada de árboles, restos de cañamo y trapos. Más tarde se usó la celulosa de la pulpa de la morera; se mezclaba con colas y se la disponía en mallas; una vez seca, se pulía y blanqueaba al sol. Era un material económico, porque un solo trabajador podía llegar a hacer dos mil hojas de papel en un solo día. Con el tiempo, se difunde a otros sitios del Lejano Oriente y al Asia Central. A mediados del siglo VIII unos fabricantes chinos de papel fueron tomados prisioneros por los árabes y forzados a revelar su secreto.

Paulatinamente los árabes establecen talleres para producir papel por todos sus dominios, por lo que en 1150 d.C. en España se conoce cómo hacerlo; en Italia recién se instala la primera manufactura de papel en el siglo XIII. Para mediados del siglo XV, época en que Johann Gutenberg desarrolla su imprenta, ya existen productoras de papel en distintas ciudades de Europa: podía disponer de la materia prima para imprimir sin demasiados problemas. Cuando se generalizó el uso de la imprenta, y la demanda de papel fue abundante, entre los siglos XVII y XVIII hubo escasez de trapos, que era la materia prima utilizada en Europa para producirlo.

Su fabricación se realizó a mano hasta fines del siglo XVIII; durante la prima mitad del siglo XIX se perfeccionaron las máquinas a fin de poder obtener bobinas de papel. A principios del siglo XX se seguían utilizando trapos, esparto y pulpa de madera como materia prima. Para obtener la pasta se abarataron los costos al inventar una máquina para triturar la madera para producir la pulpa de papel, cosa que luego se hizo por procedimientos químicos.

En la actualidad la fabricación de papel es totalmente automatizada y su calidad se controla mediante computadoras.

El Renacimiento

En cuanto al desarrollo de las artes, ya en el siglo XVI Giorgio Vasari, historiador del arte, pintor y arquitecto, denomina a esta etapa **Renacimiento**, porque se vuelve a valorar lo que habían hecho en la Antigüedad los griegos y romanos y se lo trata de imitar, pero siempre con una concepción crítica que llevó a perfeccionar (en lo posible) pintura, escultura, arquitectura y ciencia. Se trata a la pintura anterior como propia de “bárbaros” o “godos”, por lo que más tarde se llama “gótico” al gran estilo artístico medieval.

El Renacimiento tiene dos grandes vertientes: la flamenca (de Flandes, Países Bajos), que logra la sensación de espacio a través de la observación o búsqueda visual, y la italiana, que construye geométricamente la perspectiva y el volumen. Como antes lo había hecho Atenas, ahora Florencia quiere mostrar su poderío encargando obras de arte como la Catedral, el campanario de Giotto (Pre-Renacimiento) y las puertas del Baptisterio hechas por **Ghiberti** (1378-1455), en la primera etapa del Renacimiento. Entre los pintores de esta época se destaca **Masaccio** (1401-c. 1427) como iniciador del Renacimiento en pintura. Por medio del claroscuro y por efecto de la luz que parte de un lugar preciso, proyecta sombras y consigue darles volumen a sus figuras. Sigue las leyes de la perspectiva lineal, y llega a crear un espacio de apariencia tridimensional. Otros artistas del primer Renacimiento son **Paolo Uccello** (1397-1475), famoso por su gran cuadro *La Batalla de San Romano* y **Sandro Botticelli** (1445-1510), cuyos cuadros más conocidos son *El nacimiento de Venus* y *La Primavera*.

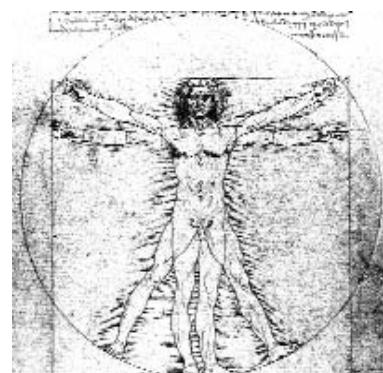
Durante el Renacimiento se desarrolla la composición artística sobre la base de la simetría y el equilibrio, y se toman como esquema el triángulo o el círculo. Incluso las representaciones religiosas no están orientadas a destacar lo sobrenatural, sino lo humano de las figuras.

El siglo XVI congrega a pintores que siguen avanzando en el estudio del volumen y de la perspectiva. La condición social de los artistas ha cambiado. Ya no se los considera artesanos, y cuando llegan a la fama serán ricos y considerados genios. Otra diferencia será que muchos de ellos dominan distintos conocimientos: **Miguel Ángel Buonarroti** (1475-1564), **Leonardo da Vinci** (1452-1519), **Rafael Sanzio** (1483-1520) y muchos otros que no se dedicaron a una sola disciplina sino que, como prototipos del “hombre renacentista” fueron pintores, escultores, a veces arquitectos, ingenieros y científicos.

Leonardo da Vinci nació cerca de Florencia, Italia. A los veinte años ya se encontraba registrado como maestro en el gremio de pintores. Diez años después escribe al duque de Milán



Grabado de Durero,
El Apocalipsis



Leonardo Da Vinci,
Hombre de Vitrubio



Botticelli, El nacimiento de Venus



Miguel Ángel, La creación de Adán



Leonardo Da Vinci, La Gioconda



Rafael Sanzio, Triunfo de Galatea

ofreciéndose para fabricar todo tipo de puentes y armas de guerra y, en tiempos de paz, obras arquitectónicas e hidráulicas, además de esculturas en mármol, bronce o barro cocido. A fines del siglo XV pintó, por encargo del duque, en el refectorio del convento Santa María de las Gracias, de Milán, su famoso fresco *La Cena*, donde muestra a Jesús sentado a la mesa y rodeado por sus discípulos, en el momento en que anuncia la futura traición de Judas. Es una composición sabiamente construida para atraer la mirada hacia la figura principal, Jesús. Quizá la pintura más conocida de Leonardo sea *La Gioconda*, cuadro de pequeñas proporciones que se encuentra en el Louvre y donde retrata a Monna Lisa con todo el encanto de su enigmática sonrisa. Su obra se destaca por el suave claroscuro esfumado que dio a sus figuras y que reemplaza al dibujo más lineal de pintores anteriores. Formador de jóvenes pintores, escribe el *Tratado de la Pintura*, donde aconseja cómo representar escenas y batallas. A principios del siglo XVI se instala en Roma, donde se dedica preferentemente a proyectar máquinas voladoras e instrumentos de óptica. En sus últimos años, casi imposibilitado de pintar por una parálisis, se dedica a la filosofía y a la ciencia.

Miguel Ángel, veinte años menor que Leonardo, se destacó como fresquista y escultor. A sus figuras pintadas les dio un modelado que resalta el volumen, ya que, como él mismo dijo: "la pintura es tanto mejor cuanto más se acerca a la estatuaria". A principios del siglo XVI fue llamado a Roma por el Papa Julio II, quien le encargó pintar la bóveda de la *Capilla Sixtina*, obra que le llevó cuatro años. Comenzó pintando en la parte alta de los muros una decoración que imitaba a la arquitectura. Allí retrató doce colosales figuras. Reservó la parte central de la bóveda para ilustrar el *Génesis* donde, entre otras, aparece la famosa escena de la creación del hombre. Después de este trabajo se dedicó durante veinticinco años al de escultor y arquitecto. A los sesenta años se comprometió a terminar la decoración de la Capilla Sixtina con el *Juicio Final*, obra que le demandó seis años de trabajo, y que contiene más de cuatrocientas figuras. A la manera de un escultor, destaca la musculatura en los personajes retratados. Murió a sus casi noventa años, rodeado de honores que se le rindieron tanto en Roma como en Florencia.

Rafael trabajó durante los primeros veinte años del siglo XVI. Pintó numerosos cuadros de caballete y un tema recurrente de sus trabajos fueron sus *Madonnas*, idealizadas en su belleza. Es llamado a Roma para decorar los aposentos del Papa Julio II, donde pinta, entre otras escenas, *La Escuela de Atenas*, que representa a los filósofos más ilustres de la Antigüedad reunidos alrededor de Platón y Aristóteles. Murió joven: no había cumplido aún los cuarenta años. Supo asimilar las lecciones del Renacimiento; no fue un creador como Leonardo o

Miguel Ángel, pero figura entre los grandes pintores de ese período. Por su cuidadoso dibujo y su delicadeza es considerado como el pintor cuyo estilo influyó en el academismo posterior.

Hacia fines de siglo XV, por las guerras en Florencia, emigran artistas a Roma, que serán protegidos por los Papas. Otros pintores, como **Tiziano** y **Tintoretto**, viven en Venecia, donde imponen su estilo.

El Renacimiento “pleno” tuvo corta duración. Después de 1520 hay un distanciamiento con respecto a la estética clásica que ya se hace patente en la obra tardía de Miguel Ángel. Las nuevas tendencias que surgen durante el siglo XVI llevarán al **manierismo** y al **barroco**.

En **Alemania**, el **Renacimiento** toma características propias. La gran actividad económica de las ciudades alemanas favorece el surgimiento de artistas como **Durero**, gran dibujante y grabador, además de pintor, que quedó maravillado por las pocas obras de arte amerindio que pudieron llegar a su vista. Su gran producción como grabador se difundió por toda Europa. Supo beber de los artistas italianos sin perder sus raíces germánicas.

El cuestionamiento religioso: Reforma y Contrarreforma

La religión cristiana mantuvo a lo largo de la historia diferentes debates doctrinarios y luchas por el poder, la autoridad o el control de la Iglesia. Para unificar el dogma y decidir sobre temas de disciplina se reunieron Concilios (congresos de obispos y otras jerarquías de la Iglesia). Algunas doctrinas persistieron y se conformaron como distintas ramas o credos, otras tuvieron menos adeptos y/o fueron perseguidos por la institución eclesiástica o los gobernantes y desaparecieron. Durante el Gran Cisma (año 1054) la cristiandad se separó según su pertenencia al Imperio Romano de Oriente o a los países europeos occidentales, bajo la obediencia papal. De este modo se creó la Iglesia Católica Apostólica Romana (católica significa “universal”, apostólica por los apóstoles de Jesús, y romana porque el Papa es el Sumo Pontífice, infalible –que no se equivoca–). Los cristianos orientales se denominaron “ortodoxos”, que significa que están de acuerdo con el dogma fundamental; pero no aceptaron la autoridad del Papa, a quien consideraban como un obispo más.

A fines del siglo XIV un nuevo Cisma en Occidente convierte los cimientos del catolicismo, con la puja por el poder entre dos y/o tres papas. No es una causa directa sino concurrente para que se quiebre el profundo sentido religioso que la men-

El cuerpo humano y la nueva mentalidad del hombre

Selección de Jean-Clarence Lambert, “El Renacimiento”, en *Historia general de la pintura*, Aguilar

“Patentiza esta pintura, restituyéndonos aquel tesoro oculto desde el final del paganismo y anatemizado por la omnipotente religión de los doctores y de los papas: el cuerpo!

La repentina aparición del cuerpo humano es la señal de una nueva modalidad de presencia del hombre en el mundo, y del mundo para el hombre...

¡Gran cosa esta de restituirle al ser humano su cuerpo! Entre otros sentidos, puede verse en tal restitución el de responder con la idea de la Belleza a la idea del Pecado, con un elogio del Aspecto a la maldición de la Culpa original. La más bella de las damas medievales era solamente una mirada atraída por algún horizonte jamás alcanzado, quizás por el más allá: en el coro de la catedral de Námburgo, la condesa Uda es apenas un rostro. Nadie osaría, ni en pensamiento, despojarla del largo manto de realzado cuello que la envuelve, ni del tupido velo que tiene en torno a su cabeza. Un infierno rugiría y se tragaría a esa gracia demasiado frívola. Sin embargo, en Florencia, dos siglos después, Botticelli podrá representar el desnudo femenino en toda su gloria y esplendor.”



Vocabulario

Hereje: calificativo que emplea la Iglesia Católica para denominar a las personas que niegan alguno de los dogmas establecidos por una religión o a aquellos que disienten o se apartan de la línea institucional de opinión.

Herejía: Calificación que una institución con autoridad sobre un cierto número de seguidores, hace sobre el pensamiento que niega o contradice alguno de los dogmas establecidos por esa institución. Por ejemplo, la Iglesia católica se expide sobre cuestiones de fe en concilios, y allí decide qué pensamientos constituyen "herejías" o "errores sostenidos en materia de fe".

talidad medieval le daba a la vida. Los ricos burgueses en general respetan la fe, pero en ellos predomina lo laico sobre lo religioso: valoran el buen vivir y su posteridad en el recuerdo de los demás, más que el sentimiento medieval por la vida eterna. La mayor libertad espiritual favorece la difusión de pensamientos diferentes dentro de la Iglesia; ésta los llama **herejías** y las persigue. En esta época se propagan los pensamientos de los teólogos John Wycliffe (inglés) y Jan Hus (checo); ambos fueron expulsados de la Iglesia y Hus fue condenado a la hoguera por **hereje** (1414). Habían cuestionado aspectos negativos fomentados por la autoridad papal, como la venta de indulgencias (el perdón de los pecados a través de donaciones a la Iglesia) con el objetivo de aumentar el lujo y la belleza de los templos católicos; cuestiones que hacían a la fe, como las peregrinaciones o la veneración a los santos, y la vida poco relacionada con la fe y el sacrificio de los sacerdotes. Todas estas situaciones provocan indignación entre los fieles, guerras civiles, y también la actitud crítica de los intelectuales, que se apartan de lo que antes la Iglesia consideraba como válido.

Justamente por estos debates, el libro que eligió el imprentero y editor Gutenberg para su primera edición fue la Biblia, porque era el de mayor demanda; su reimpresión fue solicitada aun más en el siglo siguiente, cuando el religioso Martín Lutero condenó la corrupción de la Iglesia Católica Romana, y fomentó la libre interpretación de la Biblia por los cristianos. La Iglesia también había utilizado la imprenta cuando florecían las ventas de *indulgencias papales*, uno de los hechos denunciados por Lutero.

En el siglo XVI las "herejías" de los religiosos Martín Lutero (1483-1546), Ulrico Zwinglio (1484-1531) y Juan Calvino (1509-1564) tuvieron muchos seguidores y consiguieron el apoyo de príncipes, nobles o reyes. En este respaldo hubo a veces intereses económicos: la Iglesia tenía grandes extensiones de tierras, producto de las donaciones que había recibido a través de siglos y que, con la **Reforma**, pasan a manos de los príncipes que se convierten. Las doctrinas de Lutero en Alemania, de Calvino en Francia y Suiza, Enrique VIII en Inglaterra, iniciaron las religiones luterana o protestante, calvinista o hugonote y anglicana respectivamente. La Iglesia Católica, ante la profusión de religiones, debate durante años en el Concilio de Trento (1545-1563) para aclarar a sus fieles en qué deben creer; las conclusiones se establecen en la **Profesión de fe**, en lo que se denomina **Reforma Católica o Contrarreforma**, porque se hizo para oponerse a la Reforma de Lutero.

Reforma y Estado nacional

Como un indicio de que el pensamiento de la época era común en las distintas situaciones que tenían lugar dentro del panorama europeo, podemos mencionar que el protestantismo



Martín Lutero, reformador del cristianismo

abandonó el latín a favor de las lenguas que se hablaban en las distintas regiones y se denominaban “vulgares”; esto tendió a fortalecer cierta unidad en torno a lo lingüístico.

Lutero fue considerado como uno de los precursores de la “nación” alemana, dado que su pensamiento generó una ruptura con la supremacía y “universalidad” de la Iglesia romana. Así, contribuyó a crear una iglesia nacional; la consecuencia directa de esta innovación religiosa fue que el gobierno de los príncipes se convirtió en agente de la Reforma en Alemania, y en árbitro de la misma. La religión debía tener un carácter espiritual, íntimo, y no terrenal, por lo que las personas ganaron independencia frente a la Iglesia, y, paralelamente el Estado acrecentó su poder.

La intolerancia religiosa

En la época medieval se desarrollaron numerosas colectividades judías en Europa; al mezclarse el hebreo con el idioma del lugar surgieron los idiomas sefardí en España e yiddish o iddish en la región germánica y luego en las otras comunidades judías de Europa central y oriental (la patria de los judíos ashkenazi). El simple hecho de que el pueblo judío quisiera mantener su identidad religiosa y sus tradiciones, sabiendo que eran minoría cultural, hizo que se los mirara con recelo, que fueran acusados de calamidades y que sufrieran ataques por parte de la población, de la Iglesia o de las autoridades. Con el crecimiento de los burgos, algunos comerciantes judíos ocuparon un lugar importante en los negocios, en la banca o como prestamistas (por ejemplo en el sur de España). A veces la población “local” envidiaba la prosperidad económica, social y/o profesional de algunos miembros de la comunidad hebrea, que llegaban a ser convocados como asesores de gobierno.

A fines del siglo XIII y comienzos del XIV los judíos fueron expulsados por los reyes de Inglaterra y Francia. Estas persecuciones se trasladan a otros países. La intolerancia religiosa y la violencia contra el judaísmo en España durante esta época provocan conversiones masivas hacia el catolicismo, aunque muchos continuaron practicando la religión judía en forma privada. Los conversos sólo en forma exterior fueron bautizados luego como “criptojudíos” o “marranos” (del árabe: prohibido, condenado por la religión).

El escritor, investigador y diplomático español Salvador de Madariaga (1886-1978) sugirió que Colón provenía de una familia judía, y que había utilizado en sus escritos formas cursivas y cifradas del idioma hebreo. Otro autor (Nito Verdera: *Cristóbal Colón, catalanoparlante*, Ibiza, 1994) sostuvo lo mismo, basándose en la prueba de que en las cartas a su hijo Diego, Cristóbal Colón, en el ángulo superior izquierdo había escrito abreviaturas en hebreo que significaban “Alabado sea el Señor”, además de las mencionadas anotaciones. Para este investigador, Colón era en realidad Colom, miembro de una poderosa familia criptojudía de grandes comerciantes de Ibiza, y que tenía parientes en Barcelona y en Portugal. Por la situación de los judíos en la España del siglo XV, es lógico que Colón no diera a conocer su origen. Sus reyes ordenaron en primer lugar el establecimiento forzoso de los judíos y musulmanes en barrios separados (*juderías* y *morerías*); más tarde –como veremos- los expulsaron.

En 1478 Isabel La Católica establece una Inquisición (Tribunal del Santo Oficio Católico) en España para perseguir a los judíos de Andalucía en primer término, y luego a todos los que habitaban en sus dominios. En 1492 fueron obligados a emigrar de España. La misma medida tomó la corona contra los moros (musulmanes españoles) tras la caída de su gobierno. La monarquía restringió los derechos de las minorías y fortaleció la religión oficial católica; se apropió de los bienes de las otras confesiones, y la Iglesia se apoderó de sus templos, a los que

transformó en Iglesias. Los judíos debieron emigrar a Portugal, Holanda, Italia y al norte de África, y sufrieron el saqueo de su patrimonio cultural. De este modo, en España, el matrimonio formado por los reyes Isabel I y Fernando II logró la unidad religiosa en torno al catolicismo. El Papa Alejandro VI les concedió el título de Reyes Católicos en 1496.

La intolerancia religiosa no era nueva: la Inquisición, que luchaba contra las herejías, ya existía en Europa desde el siglo XIII. En un principio separaban a los que pensaban diferente mediante la excomunión; luego llegaron a torturar e incluso a asesinar a los acusados. El famoso inquisidor español Tomás de Torquemada mandó a matar miles de supuestos herejes durante el siglo XV. En el siglo XVI, con la mayor difusión de la lectura, la Inquisición (ahora llamada Congregación para la doctrina de la Fe), realizó un *Index* o Índice de Libros Prohibidos.

La postura intolerante de los reyes respecto de la religión originó guerras durante el siglo XVI en Francia y Alemania, y ataques entre anglicanos y católicos en Inglaterra. La acción de la Inquisición española vigilaba la religiosidad de los conversos, y logró que no entrara el protestantismo en España.

Técnicas y conocimientos que posibilitaron la expansión territorial

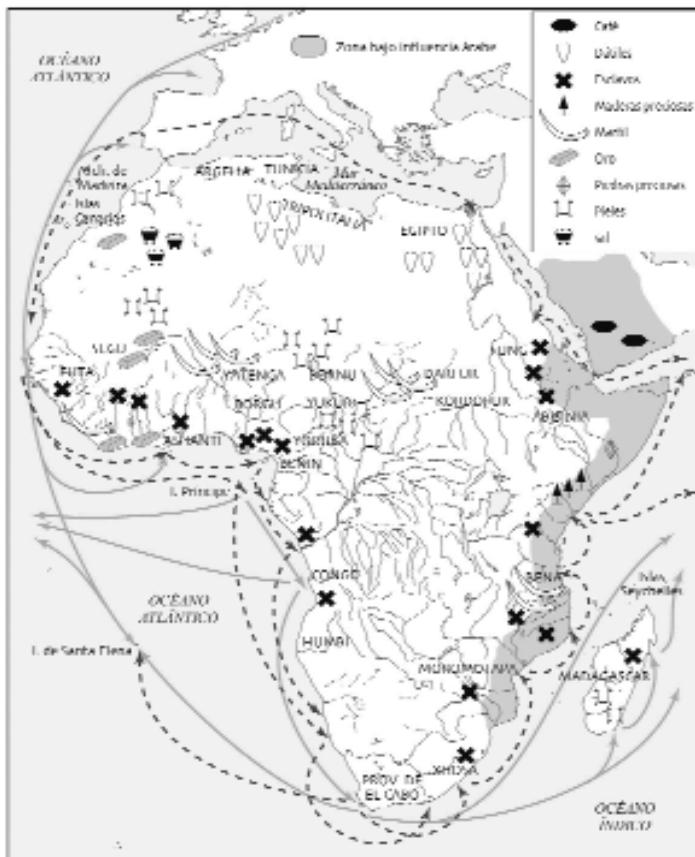
Durante la Edad Media, para comerciar con Oriente se seguían rutas por tierra en caravanas (ruta de la seda) a través de Persia, o marítimas por los mares Negro, Caspio y Océano Índico, bordeando la India.

A fines del medioevo los europeos conocían el norte de África y el Cercano Oriente, y sabían sobre el Medio y Lejano Oriente gracias a las referencias de los árabes o por medio de viajeros y comerciantes. Si bien existían relaciones comerciales entre Europa y Asia, había grandes regiones que eran aún desconocidas. Así, en el siglo XV el mundo explorado por los europeos era su propio continente y, parcialmente, Asia y África.

Debido a la necesidad de expansión comercial, se desarrollaron nuevas técnicas que hicieron más segura la navegación. La brújula (invento chino) se conoció en Europa a través de los árabes, y se perfeccionó. Se inventó el astrolabio, que permitió medir los movimientos de los astros y, conociendo su ubicación, calcular de noche la posición de los barcos (sólo la latitud).

Era también imperioso tener mejores cartas de navegación que incluyeran mapas de las costas. Con el interés de explorar y conquistar nuevas tierras, el príncipe portugués Enrique El Navegante (1394-1460) empleó su fortuna en viajes de exploración, fundó un observatorio astronómico y una escuela de cosmografía y navegación en Sagres. Allí los cartógrafos perfeccionaron los mapas de las costas, conocidos como portulanos. (Según varias biografías, Colón trabajó como cartógrafo en Portugal junto a su hermano Bartolomé, cosmógrafo y experto en navegación.) En esta escuela de Sagres también se diseñó la carabela, embarcación mucho más maniobrable que las anteriores, que fue fundamental para las nuevas travesías; podía combinar velas cuadradas –que captan más viento– con triangulares –para tomar brisas no tan favorables–; asimismo estaba provista de un timón de codaste, que le permite girar desde la cubierta; era más bien chica (unos 21 metros de largo), por lo que sólo había camarote para la oficialidad, y el resto de la tripulación dormía sobre la cubierta, pasando humedad, calor o frío. La maniobrabilidad de estas naves con respecto a las otras se percibe con lo que le sucedió a Cristóbal Colón: la nave capitana, la Santa María, era una nao pequeña, apenas un poco más grande que las carabelas pero más cómoda; ésta fue la que encalló en la isla de Santo Domingo, y Colón debió regresar en una carabela.

Los europeos y África en el Siglo XVI



La alimentación durante el viaje estaba restringida por la técnica utilizada para la conservación de los alimentos: carne salada, galletas y legumbres; para tomar, agua –mientras no se pusiera fea–, y vino.

Con estas embarcaciones provistas de los instrumentos de navegación ya descriptos, fue posible bordear el África y surcar el Atlántico. Así, aumentó la cantidad de viajeros y surgió la figura del **explorador profesional**.

Popularmente se ignoraba la esfericidad de la tierra; sin embargo, la idea era aceptada entre los científicos, quienes tenían referencias de las investigaciones de los sabios helenísticos Eratóstenes (aprox. 284-192 a.C.) y Claudio Ptolomeo (aprox. 100-170 d.C.). Ambos habían calculado el diámetro de la Tierra; el resultado del cálculo del primero fue asombrosamente cercano al real, pero los cartógrafos y geógrafos del siglo XV dieron mayor crédito a la obra de Ptolomeo (al no dimensionar correctamente el tamaño de la tierra, pensaron que las costas de Asia no se encontrarían tan lejanas de Europa). Ptolomeo también diseñó



La Tierra en la Edad Media



Primer globo terráqueo construido por Martin Behaim en 1492

un sistema astronómico geocéntrico que siguió vigente durante 1.300 años (hasta que Copérnico, en el siglo XVI, desarrolló la teoría heliocéntrica, según la cual los planetas del sistema solar giran alrededor del Sol), y diseñó tablas para ubicarse en la navegación de altura según los movimientos de las estrellas. El astrónomo Juan Müller, “el Regiomontano”, tuvo estas investigaciones en cuenta y, con correcciones, confeccionó unas Tablas o Efemérides (1474) que fueron muy utilizadas por los exploradores profesionales en sus viajes. Sin embargo, sólo servían para el hemisferio norte. Martín Behaim o “de Bohemia”, cosmógrafo alemán discípulo del anterior, trabajó al servicio del rey Juan II de Portugal. Como los portugueses estaban navegando hacia el sur, a lo largo de la costa africana, Behaim diseñó un sistema para ubicarse en alta mar siguiendo el posicionamiento solar, ya que en el hemisferio sur ya no se veía la estrella Polar. Además, en 1492, antes de que Colón llegara a América, Behaim había construido el primer globo terráqueo, sin colocar en él, por desconocerlo, al continente americano. Se había basado, para hacerlo, en los mapas de Ptolomeo y del astrónomo y geógrafo florentino Paolo del Pozzo Toscanelli (1397-1482). Cristóbal Colón tuvo acceso a esta cartografía y a otras; había participado de una expedición a Islandia organizada por el rey de Noruega en 1476, en la cual pudo vislumbrar otras tierras, y es probable que haya tenido noticias concretas, secretas, de su existencia.

Sin embargo, ni Colón ni otros europeos de los que hayan quedado noticias, conocían los límites ni la extensión del océano Atlántico. Algunos marinos afirmaban que este océano era innavegable a la altura del Ecuador, ya que en ese punto “las aguas hervían”. Otros sostenían la imposibilidad de cruzar el océano (al que denominaban “mar de las tinieblas o mar tenebroso). Consideraban que ningún barco podía iniciar una travesía tan larga sin abastecerse en la ruta, y en caso de no encontrar islas, sería un viaje sin retorno. Temían que fuera imposible regresar a Europa. Obviamente desconocían la existencia de América, un continente imprevisto que se interponía en la ruta entre Europa y Asia. Colón no se dio cuenta de que se trataba de un continente diferente al descripto por Marco Polo en sus crónicas. Una serie de errores de cálculo lo llevaron a pensar que la extensión de Asia era mayor y estimó que podía alcanzar sus costas navegando sólo 2400 millas en dirección oeste, tomando como punto de partida la última de las islas Canarias.

El verdadero logro de Colón no fue llegar a América, sino volver a Europa, y realizar otros tres viajes, que permitieron establecer una ruta oceánica que logró vincular al “Nuevo Mundo” con el “Viejo Mundo”. Esa vía se incorporó al registro de itinerarios conocidos. Sin embargo, Colón murió sin saber que América era un nuevo continente.

Sí se percató de este hecho Américo Vespucio, navegante y explorador florentino que realizó varios viajes al continente americano. Por sus descripciones, el gran cartógrafo Martín Waldseemüller hizo en 1507 un planisferio gigante, en el cual designó a las nuevas tierras con el nombre de

quién pensaba que era su “descubridor”, Américo. Más adelante, en 1513, quiso enmendar su error y denominó a estas tierras como *Terra Incognita* (tierra desconocida), pero la imprenta ya había popularizado el nombre América. El famoso cartógrafo flamenco Gerardus Mercator recogió esa denominación en su mapa del mundo editado en 1538. Oficialmente, en los documentos se llamaba al “nuevo continente” *Indias* o “*Indias Occidentales*” en oposición a las “*Indias Orientales*” situadas en Asia.



Mapamundi de Gerardus Mercator



Sobre debates y viajes

Por lo que respecta a la geografía, la hipótesis sobre la esfericidad de la tierra y acerca de la existencia de un continente incógnito, eran entonces ideas corrientes entre los españoles. Acerca de las dimensiones de la tierra se discutían con pasión dos opiniones contrarias que, sin embargo, favorecían igualmente los proyectos de viajes trasatlánticos. Por una parte, se pensaba que las magnitudes terrestres eran lo bastante reducidas como para hacer que las costas de Asia se encontraran relativamente cercanas al litoral europeo, y por lo tanto, que la travesía del Atlántico fuera corta. Por otro lado, considerando a la tierra con dimensiones mucho más aproximadas a las que realmente tiene, se alejaban tanto Europa y Asia por el Occidente, que por decirlo así, se tenía el espacio suficiente para colocar allí al continente desconocido, pero siempre sin que distara demasiado de Europa. (...) la travesía venturosa del Atlántico fue realizada con el apoyo de las posibilidades creadas por el adelanto científico y social que se había alcanzado.

Eli de Gortari, "Antecedentes científicos y técnicos del descubrimiento", en Leopoldo Zea. *Ideas y presagios del descubrimiento de América*, FCE, México, 1991.

El "descubrimiento" del "Nuevo Mundo"

Los viajes de exploración, reconocimiento, toma de posesión, y las expediciones de conquista, colonización, sometimiento, son generalmente narrados desde una visión eurocéntrica. Por eso se habla del "descubrimiento", de la conquista y la colonización, como si fuera una epopeya épica en la cual la civilización europea logra el progreso de la humanidad a través de su esfuerzo. En ocasión del Quinto Centenario celebrado en 1992, España propuso la noción de "encuentro de dos mundos" para referirse a la llegada de los europeos al continente americano. Sin embargo, el "encuentro" fue apenas el primer momento, en el que se vieron los rostros y los cuerpos seres de dos culturas diferentes, e intercambiaron objetos en señal de relaciones pacíficas. Pero pronto esto se quebró por parte de los europeos, ya que vieron a los nativos como seres que podrían ser "buenos servidores", no valoraron su vida, ni su familia, sus costumbres, sus bienes... Los saquearon, los maltrataron, y los llevaron como esclavos para ser exhibidos frente a la corona y a los inversores europeos. Con estas acciones comenzaron los **imperios coloniales**, que contribuyeron a fortalecer y a enriquecer las monarquías en Europa durante la Edad Moderna. Como sostiene el poeta cubano Roberto Fernández Retamar:

"Llamar *Descubrimiento* a aquel arribo azaroso a nuestras tierras de un alborotado grupo de europeos implica rebajar a los millones de seres humanos que en 1492 vivían en América a la condición de parte de la flora y fauna, y reservar para el europeo el carácter de hombre, lo que no es nuevo: es una simple muestra de etnocentrismo."

Por eso queremos aclarar que utilizamos el término "descubrimiento" simplemente para relacionar el tema con lo visto en la escuela primaria, pero lo entremosillamos porque deseamos destacar que se trata de una idea impuesta por potencias conquistadoras. Es decir, para los imperios



Etnia Pataxó en la Bahía Cabralia (Brasil), durante las conmemoraciones del "Descubrimiento" en el año 2000. Se trata de una etnia que tiene dos siglos en ese lugar, antes ocupado por los tupis. *Revista De Historia Da Biblioteca Nacional N° 18, Rio de Janeiro*

coloniales los viajes de exploración y conquista sí constituyeron descubrimientos.

España: características del gobierno de los Reyes Católicos

A fines del siglo XV se estaba consolidando el Estado nacional en España; todavía no constituía un reino unificado, porque los Reyes Católicos reinaban cada uno en sus reinos: Isabel era reina de Castilla y León, y Fernando, de Navarra y Aragón; ambos mantenían sus propias cortes, leyes, monedas, medidas y fronteras. Los ejércitos de Isabel sometieron al reino moro de Granada, y con su autorización se conquistó América.

Debido a que Europa comenzó su invasión a América en nombre de la reina de Castilla, en Hispanoamérica se habla *castellano* pese a que hay distintos lenguajes en España, como el catalán, el gallego y el vascuence (o vasco). El castellano fue posteriormente declarado idioma oficial por su hegemonía en la península: los más grandes escritores españoles (como Cervantes, Lope de Vega y Góngora) escribieron en esa lengua, que pasó a ser llamada "española".

La política interna de estos reyes fue muy enérgica: trató de someter a los nobles, y les redujo los privilegios que tenían; disminuyeron la autonomía municipal y las facultades de las Cortes; reformaron el ejército y consolidaron el orden público a través de una milicia denominada *Santa Hermandad*, que persiguió a los malhechores y apoyó a los Reyes contra los nobles. Impusieron a la fuerza la unidad religiosa, mediante la Inquisición y la expulsión de judíos y moros. La unidad política española quedó definitivamente sellada cuando asumió el trono el nieto de los Reyes Católicos, **Carlos I**, en 1516. Era hijo de Juana La Loca, hija de Isabel y Fernando, casada con el archiduque de Austria Felipe El Hermoso.

La expansión territorial española y portuguesa: tratados

Los árabes (de religión islámica o *musulmana*) impusieron su presencia en la península ibérica cuando derrotaron a los visigodos en el año 711. Los españoles lucharon casi desde ese instante por reconquistar sus dominios. Este objetivo empieza a ser realidad cuando los árabes pierden la unidad política del *Califato de Córdoba* en el siglo XI: el Califato se fragmenta en distintos reinos, que comienzan a ser derrotados uno a uno. Ya en 1250, sólo quedaba en poder de los árabes la ciudad de Granada.

Durante ocho siglos (desde el año 711 hasta la llamada *Reconquista* en 1492), los árabes desarrollaron en el territorio español una cultura sin igual: con el dominio de la astronomía, el uso del sistema decimal en matemática, la medicina islámica, la traducción de textos griegos y la difusión de adelantos científicos o técnicos de Oriente, como los lentes de cristal, la brújula, la pólvora, la impresión y la fabricación de papel. El vocabulario de muchas disciplinas científicas proviene del árabe (por ejemplo, la palabra *álgebra*) y en el castellano unos 4000 términos son de ese origen (almohada, alcabala, almacén, alfombra, alhaja, aljibe).

Durante esa lucha por el territorio, los campesinos árabes que pasaban a ser dominados por los españoles perdían su antigua libertad y sus tierras, ya que los españoles consideraban que habían sido de ellos anteriormente. En 1492 la reina de Castilla conquistó el reino moro de Granada; los musulmanes que no se integraron al pueblo español ni adoptaron sus costumbres fueron expulsados finalmente en 1609 del territorio español por el rey Felipe III.

Luego de esta conquista, los reyes españoles reivindicaron sus derechos sobre la zona norte de África, puesto que había sido conquistada por un rey visigodo antes de la llegada de los árabes. Con ello también reclamaban la posesión de las islas Canarias, cercanas a ese territorio de "derecho" español.

Los portugueses no aceptaban estas razones, ya que justificaban su propio dominio sobre las Canarias porque sus costas dan sobre el Océano Atlántico, más cerca de las islas. Por eso los lusitanos buscaron su “justo título” de posesión a través de una *donación papal*: según los criterios de la Edad Media se consideraba que el Papa, jefe de la Iglesia Católica, era la máxima autoridad moral para decidir. Pero en el siglo XV los códigos estaban cambiando; tras una guerra, Portugal y España firmaron el tratado de Alcaçovas en 1479, en el que reconocieron la autoridad de Castilla sobre las islas Canarias, y la posesión portuguesa de los archipiélagos africanos de Madeira, Cabo Verde y Azores además de Guinea. Fijaron el Cabo Bojador (sobre la costa de África, al sur de las Canarias) como límite entre las posibles posesiones atlánticas a descubrir: al norte de ese punto (aproximadamente el paralelo 27 de latitud norte) podría “descubrir” y conquistar Castilla, al sur Portugal. Si por algún desperfecto o inconveniente los marinos de la otra potencia fueran a parar a territorios que no les correspondían por el tratado, acordaron que no debían tomar posesión de esas nuevas comarcas.



Expansión marítima

Este aspecto luego fue problemático para España, ya que las tierras “descubiertas” por Colón estaban al sur de ese paralelo.

El proyecto de Colón

Desde fines del siglo XIV, Portugal daba acogida a los navegantes que tenían gran experiencia pero menos posibilidades de trabajo debido a la decadencia del comercio con Oriente. Los turcos habían tomado el Imperio Bizantino definitivamente en 1453, y constituyan un difícil obstáculo para las rutas comerciales tradicionales con las Indias, Catay (China), Cipango (Japón) y la tierra de la Especiería, por lo que los reyes lusitanos decidieron llegar costeando África, por los océanos Atlántico e Índico. El marino Cristóbal Colón, que trabajó en comercio entre 1483 y 1484, se encontraba entre los expertos que se ofrecieron al rey Juan II de Portugal para realizar viajes de exploración. Este hecho ocurrió pocos años antes de que el navegante portugués Bartolomé Díaz (o Dias) doblara el Cabo de Buena Esperanza, al sur de África, en 1488. Colón le había propuesto a Juan II llegar a las Indias pero por otro camino: en lugar de bordear el África, cruzar el Océano Atlántico. Esto era muy aventurado, porque no había antecedentes registrados oficialmente, por lo que el rey portugués no concretó este proyecto poco seguro: lentamente, Portugal estaba por llegar al Lejano Oriente por una ruta sin tantos riesgos.

Cuando el plan de Colón es rechazado, Colón presenta su ofrecimiento en España. Si bien sus reinos no tenían antecedentes de exploración marítima, era un buen momento político: tras ocho siglos de luchar contra los árabes que se habían instalado en su territorio, el reino de Granada estaba por ser derrotado definitivamente por los Reyes Católicos.

De todos modos, la propuesta presentada en 1486 no fue aceptada inmediatamente, y tuvo que convencer primero a gente influyente como el duque de Medinaceli, a frailes del convento de la Rábida, a navegantes como los hermanos Pinzón y Pedro Alonso Niño y a burgueses como Luis de Santángel. Recién después de la caída de Granada en enero de 1492, Colón se puso de acuerdo con los reyes, y firmó el contrato con las condiciones que exigía, en Santa Fe

Capitulaciones de Santa Fe, del 17 de abril de 1492



Las cosas suplicadas y que Vuestras Altezas dan y otorgan a don Xval [Cristóbal] Colón, en alguna satisfacción de lo que ha descubierto en las Mares Océanas y del viaje que ahora, con la ayuda de Dios, ha de hacer por ellas en servicio de Vuestras Altezas, son las que se siguen:

Primeramente que Vuestras Altezas como Señores que son de las dichas Mares Océanas hacen desde ahora al dicho don Xval Colón su **Almirante** en todas aquellas islas y tierras firmes que por su mano o industria se descubrirán o ganarán en las dichas Mares Océanas para durante su vida, y después de él muerto, a sus herederos y sucesores de uno en otro perpetuamente, con todas aquellas preeminencias y prerrogativas pertenecientes al tal oficio [...]. Place a Sus Altezas. *Johan de Coloma.*

Otrosí que Vuestras Altezas hacen al dicho don Xval su Visorey **[Virrey]** y **Gobernador General** en todas las dichas tierras firmes e islas que, como dicho es, él descubriere o ganare en las dichas mares, y que para el regimiento de cada una y cualquiera de ellas, haga él elección de tres personas para cada oficio, y que Vuestras Altezas tomen y escojan uno el que más fuere su servicio, y así serán mejor regidas las tierras que Nuestro Señor le dejara hallar y ganar a servicio de Vuestras Altezas. Place a Sus Altezas. *Johan de Coloma.*

Ítem [también] que de todas y cualesquiera mercaderías, siquiera sean perlas, piedras preciosas, oro, plata, especiería, y otras cualesquiera cosas y mercaderías de cualquier especie, nombre y manera que sean, que se compraren, trocaren, hallaren, ganaren y hubieran dentro en los límites de dicho Almirantazgo, que desde ahora Vuestras Altezas hacen merced al dicho don Xval y quieren que haya [tenga] y lleve para si la decena [décima] parte de todo ello quitadas las costas todas que se hicieren en ello, por manera que de lo que quedare limpio e libre, haya y tome la dicha décima parte para si mismo, y haga de ello a su voluntad, quedando las otras nueve partes para Vuestras Altezas. Place a Sus Altezas. *Johan de Coloma.*

Ítem que en todos los navíos que se armaren para el dicho trato y negociación, cada y cuando, y cuantas veces se armaren, que pueda el dicho don Xval Colón si quisiere contribuir y pagar la ochena [octava] parte de todo lo que se gastare en el armazón, y que también haya y lleve del provecho la ochena parte de lo que resultare de la tal armada. Place a Sus Altezas. *Johan de Coloma.*

Son otorgadas y despachadas con las respuestas de Vuestras Altezas en fin de cada un capítulo, en la villa de Santa Fe de la Vega de Granada a XVII de abril del año del Nacimiento de Nuestro Señor Mil CCCCLXXXII.

Yo el Rey. Yo la Reina. Por mandado del Rey y de la Reina: Johan de Coloma

Actividad



Señala qué se le concede a Cristóbal Colón en las Capitulaciones de Santa Fe de 1492.

¿A qué se refiere el texto cuando dice "las cosas suplicadas" [por Colón]?

De acuerdo con el texto, ¿quién te parece que era el Secretario de la Corona?

¿Por qué datos de la Capitulación o Contrato se podría inferir que Colón les había dicho a los Reyes que ya conocía las tierras adonde viajaría con la expedición?

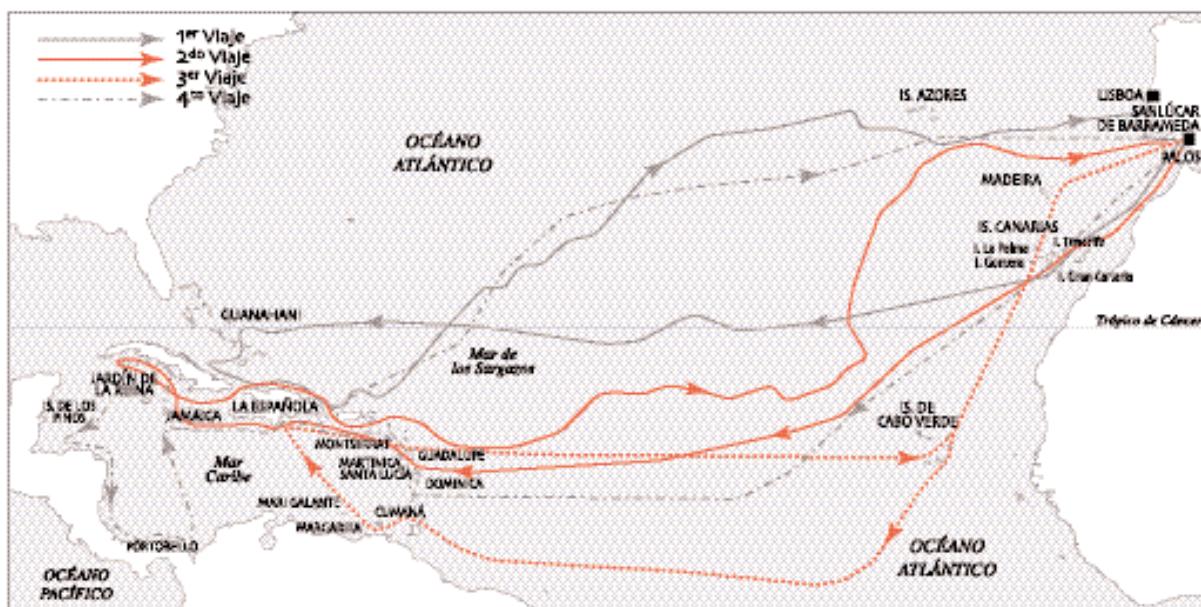
de la Vega de Granada. Gracias a esto, España pasa casi por casualidad a ser dueña del imperio colonial más importante de la Edad Moderna.

El arribo de Colón a las Antillas o Caribe

La Corona española no se imaginaba la importancia que este viaje iba a tener para el mundo: lo había postergado durante muchos años, no puso dinero, sino dos carabelas de las cuales disponía en el Puerto de Palos, y cuando firmó el contrato (las Capitulaciones) le dio a Colón amplios poderes en forma vitalicia y hereditaria: Almirante, Virrey y Gobernador de las islas y tierras que descubriese o conquistase, derecho a proponer las autoridades de las nuevas posesiones, porcentaje del diez por ciento (*diezmo*) sobre todas las ganancias obtenidas por el tráfico mercantil en el área por él descubierta, etcétera.

Colón partió del Puerto de Palos el 3 de agosto de 1492, con tres pequeñas embarcaciones: la más grande, la *Santa María*, media unos 23 metros de largo por 8 de ancho, y contaba con una tripulación de menos de noventa hombres en total. El viaje fue más largo de lo previsto (recordemos que Colón había calculado el diámetro de la Tierra de acuerdo con las medidas de Ptolomeo), por lo que sufrió un amotinamiento de los marinos, sofocado por los hermanos Pinzón, quienes estaban interesados en proseguir viaje. Habían viajado a lo largo de un paralelo que correspondía a España según el tratado de Alcaçobas (28 grados de latitud norte) hasta que torcieron al Sudoeste, y llegaron el 12 de octubre a la isla de Guanahaní, que ellos bautizaron *San Salvador*. Luego recorrieron otras islas –entre ellas, Cuba, a la que denominaron *Juana*, y Santo Domingo, a la que nombraron *La Española*– hasta que encalló la nao *Santa María*. Con sus restos construyeron el fuerte *Navidad* y luego regresaron a Europa. Antes de tocar España recalaron en Lisboa, donde los recibió el rey portugués con todos los honores, en un intento de aprovechar el éxito de la expedición. En abril de 1493 se presentó ante los Reyes Católicos en Barcelona, donde les entregó animales y vegetales exóticos, habitantes de esas nuevas tierras –que él llamó *índios* por creer que había llegado a las *Indias*– y artículos de oro y plata que habían obtenido de ellos por trueque, o porque éstos se los habían regalado en son de paz, con-

Viajes de Colón



fundiéndolos con seres divinos. Los indígenas que encontró en su primer viaje eran los *taínos*, del grupo *arahuaco* o *arawaks*. Los que probablemente asaltaron el Fuerte Navidad y mataron a sus habitantes fueron los *caribes*, tribus belicosas que solían atacar a los primeros.

Repartición del mundo entre Portugal y España

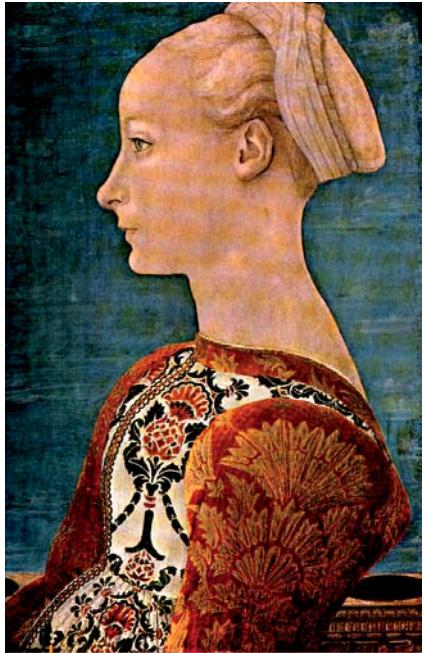
Cuando regresa de su primer viaje, Colón presenta un informe a los Reyes Católicos, sobre la base del cual se le otorgan nuevos privilegios sobre las tierras que se hallasen al oeste del meridiano de las islas Azores. De manera implícita, en España se estaba dejando de lado el tratado de Alcaçobas. Las tierras descubiertas en nombre de los Reyes Católicos estaban al sur del paralelo 27 y necesitaban tener una justificación de su posesión legal (“el justo título”) por lo que emplearon el mismo procedimiento que habían utilizado los portugueses en 1455: solicitaron al Papa Alejandro VI –de origen español- una nueva Bula (documento papal) que les concediera derechos sobre las tierras “a descubrir” hacia el oeste (en realidad, recién exploradas). El Papa Alejandro VI les concede las Bulas *Inter Caetera* por medio de las cuales les otorga a los Reyes Católicos las comarcas descubiertas o por descubrirse hacia el oeste, siempre que estuvieran al oeste de un meridiano que pase a cien leguas de las islas Azores o de Cabo Verde y que no estuviesen en posesión de un príncipe cristiano. Estas bulas eran ambiguas, puesto que daban como referencia a archipiélagos como si estuvieran en la misma ubicación.

De todos modos, Portugal no acepta las bulas alejandrinas y ambas coronas firman el *Tratado de Tordesillas* para establecer los nuevos límites, en 1494. Este tratado modificó la línea demarcatoria: ésta pasaría de polo a polo, de norte a sur, a 370 leguas de las islas de Cabo Verde. Al ser aceptado por España, el nuevo meridiano demarcatorio otorgó a Portugal derechos sobre el territorio que actualmente es Brasil, adonde arriban oficialmente en el año 1500, ocho años después del primer viaje de Colón.

España firmó el tratado sin saber que las tierras “descubiertas” constituían un nuevo continente: Colón estaba firmemente convencido de que había llegado a las Indias; se puede sospechar que Portugal tenía otras noticias. El Tratado de Tordesillas también presentaba imprecisiones, porque no fijaba cuál de las islas ni qué extremo tomar en cuenta para ubicar ese meridiano. Tampoco habían establecido qué tipo de legua usar: los portugueses tomaban la legua de 72 millas romanas, los españoles la legua castellana de 60 millas, y Colón una de casi 57 millas. Por supuesto que Portugal tuvo en cuenta las millas de mayor longitud y España las más cortas. Todo esto produjo muchísimos inconvenientes limítrofes posteriores en la zona del Río de la Plata.

Otras potencias en América

El Tratado de Tordesillas determinó la repartición de las tierras a descubrir sólo entre las dos potencias marítimas del momento, quedando afuera las que tenían como eje comercial el mar Mediterráneo o el Mar del Norte. Por supuesto que los estados europeos que no estaban comprendidos en ese tratado no se sentían obligados a respetarlo. Pronto harían sentir su presencia en América, e intentarían introducirse y ganar territorios. El rey Enrique VII de Inglaterra en 1497 envió al navegante genovés Juan Gaboto (o John Cabot, porque adquirió la ciudadanía inglesa) a explorar las costas de América del Norte. Su hijo, Sebastián Gaboto, trabajó, en cambio, para España. Los franceses enviaron expediciones a partir de 1523 (Juan Verazzano, marinero genovés), y Jacques Cartier llegó en 1535 al río San Lorenzo, hasta el lugar en el cual luego se fundó Montreal. También los holandeses se instalaron en la región que hoy ocupa la ciudad



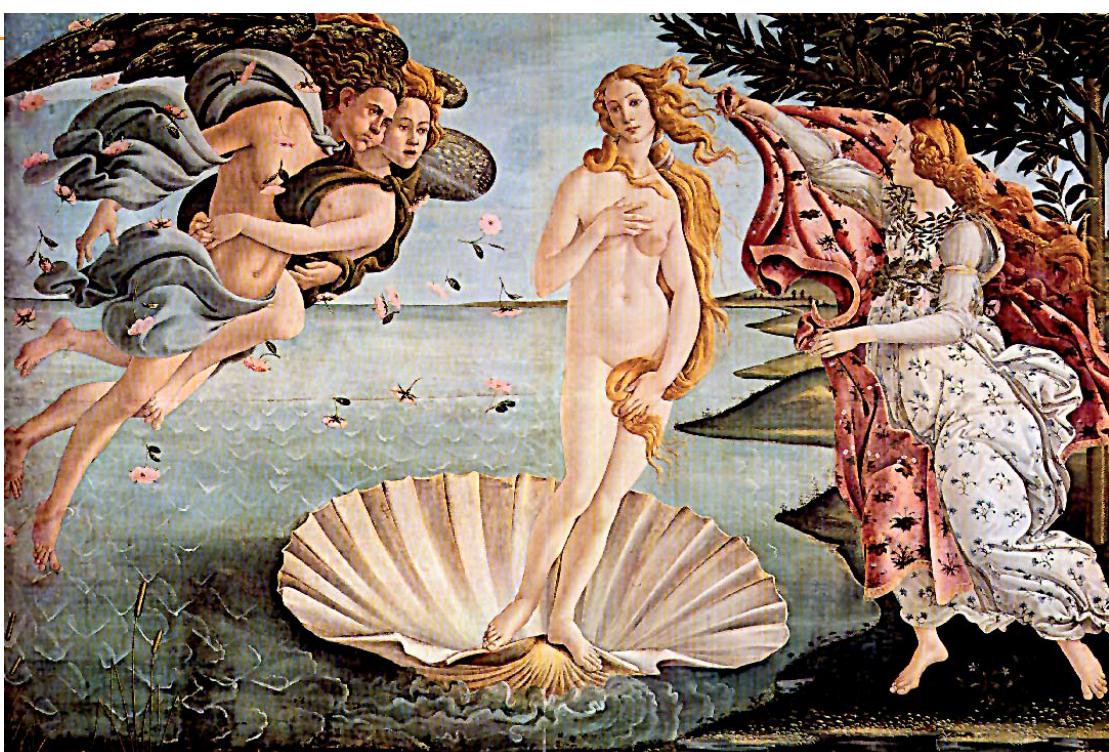
Domenico Veneziano
(1410-1461),
*Retrato de una joven
de la nobleza*,
Venecia



Paolo Uccello
(1397-1475),
*Batalla de San
Romano*, Florencia



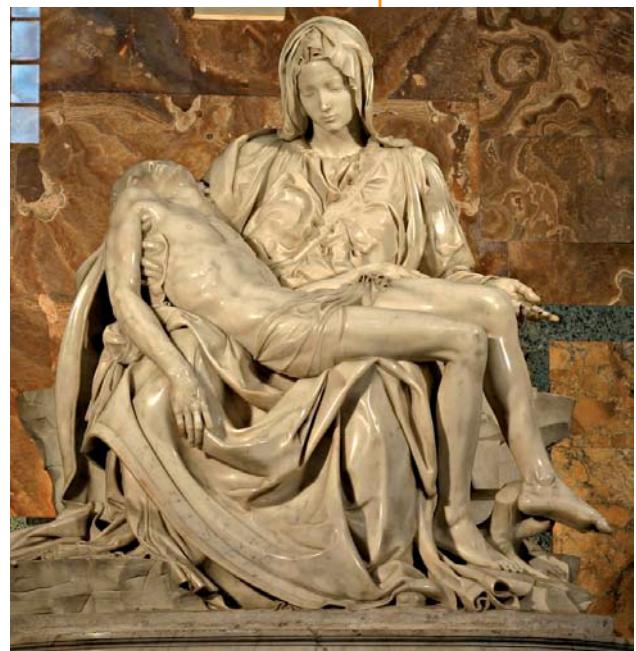
Jan Van Eyck
(1380-1441),
*Retrato de Giovanni
Arnolfini*, Flandes
(Bélgica)



Sandro Botticelli
(1440-1510),
*El nacimiento de
Venus*, Florencia



Miguel Ángel
Buonarroti
(1475-1564),
La sagrada familia,
(detalle), Florencia



Miguel Ángel
Buonarroti,
La piedad



Leonardo da Vinci
(1452-1529),
Anunciación,
Florencia



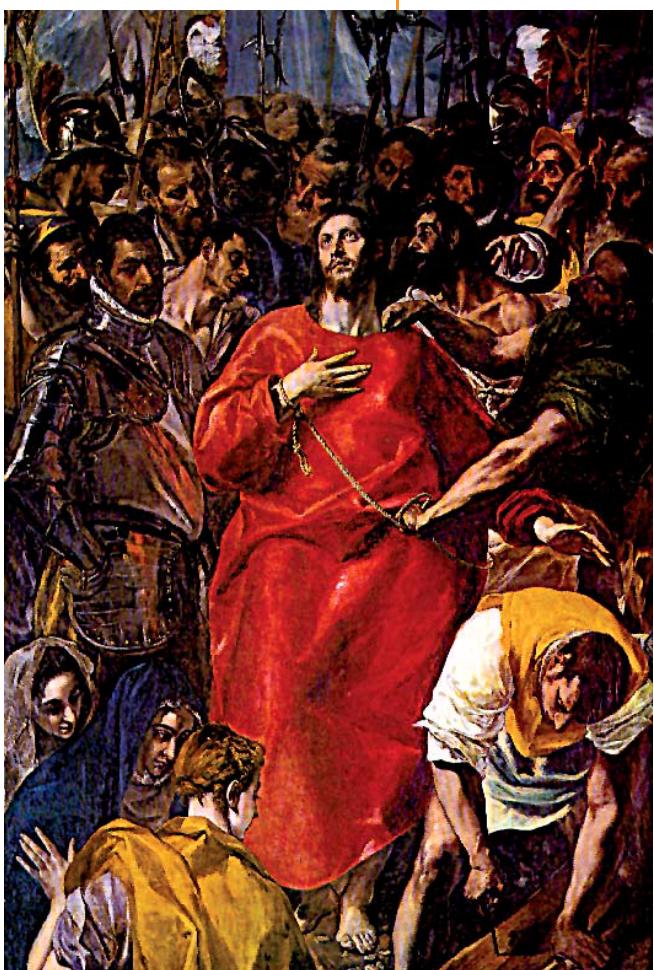
Rafael Sanzio
(1483-1520)
La virgen y el niño,
Urbino, Italia



Pieter Brueghel
"El viejo"
(1520-1569),
La parábola de los ciegos,
Flandes (Bélgica)



La peste en Lovaina
en 1578, Anónimo,
museo comunal



Domenico
Theotocópuli,
El Greco (1541-1614)
El expolio, Creta,
Venecia y España



Pieter Brueghel
"El Viejo", *Boda de*
aldeanos



Los Reyes Católicos
en 1492



Puerto de Nápoles,
pintura anónima de
finales del siglo XV
(Museo de San
Matino, Nápoles)



Puerto de Sevilla y
río Guadalquivir a
comienzos del siglo XVI,
por Alonso Sánchez
Coello (Museo de
América, Madrid)



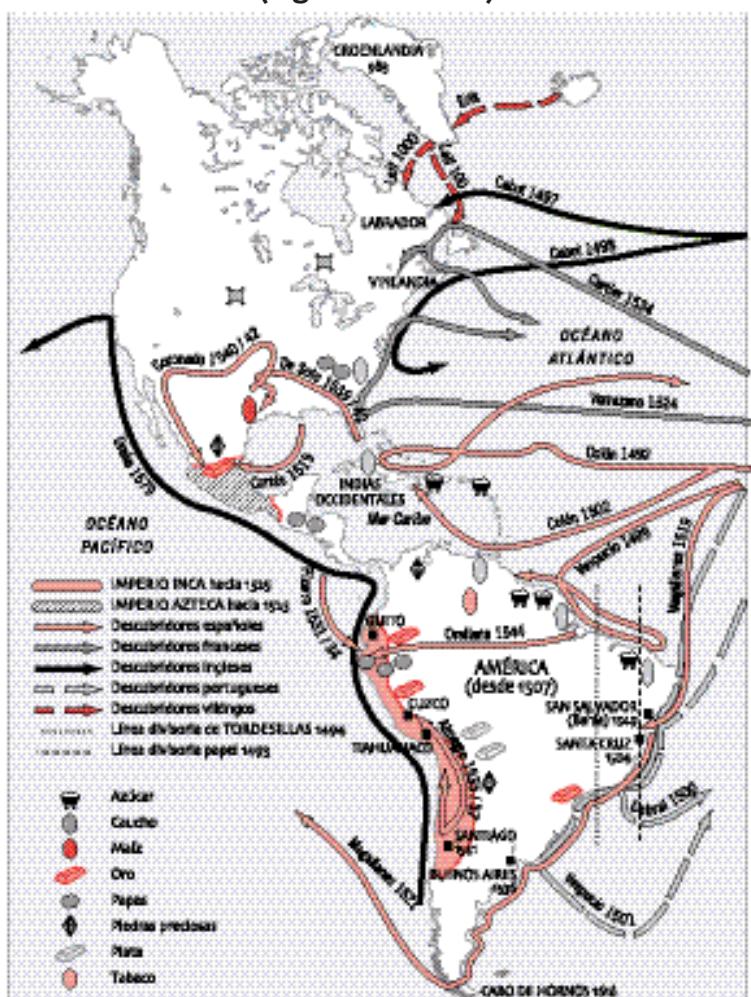
Grabado del siglo XVII
que muestra la
intolerancia religiosa

LA IRRUPCIÓN EUROPEA EN AMÉRICA Y LA RESISTENCIA INDÍGENA

La visión de los otros

Los expedicionarios europeos que decidieron ocupar este continente al que denominaron “América”, emprendieron violentamente la conquista y la colonización, y sometieron y/o exterminaron a muchas comunidades originarias. Quienes lo hicieron consideraban que estos pueblos, así como los de África y Asia, eran “salvajes”, y por lo tanto inferiores, porque permanecían en estadios culturales anteriores a la civilización. Al naturalizar estas creencias, justificaron el genocidio y la expliación, bajo la mirada de una Europa occidental en expansión. Los imperios coloniales se construyeron sobre las ruinas de Tenochtitlán, Cusco, Tikal y tantas otras civilizaciones, y negaron la diversidad de culturas y lenguas nativas, desarticularon la economía, la organización social de los pueblos originarios y la libertad de millones de seres humanos.

Expediciones europeas terrestres y marítimas (siglos X al XVII)



Vocabulario

Naturalizar: Hacer que un hecho o una idea sea considerado natural, o propio de las leyes de la naturaleza.

Exoliación:

Colonialismo, colonización e imperio colonial

Se llama **colonialismo** a la dominación política, económica y cultural de un territorio sobre otro, que establecen relaciones de desigualdad con el territorio colonial y, por ende, con sus habitantes.

La **colonización**, en cambio, implica la fundación de colonias (en general, asentamientos agrícolas) para el desarrollo económico de una población. Muchas veces se combinaron estas dos acciones en las diferentes etapas de expansión europea en otros continentes.

Los países colonialistas o **imperios coloniales** implantaron por la fuerza su religión, impusieron su cultura (aunque no permitieron que la mayoría inmensa de los pueblos originarios tuviera acceso a ella), destruyeron o inferiorizaron a las culturas nativas de los territorios dominados e implementaron distintos sistemas de trabajo forzado (la esclavitud, el trabajo servil, la mita minera) para utilizar como mano de obra prácticamente gratuita a la población local.



Objetivos de la conquista

En un principio el proyecto de Colón, que fue apoyado por una burguesía mercantil incipiente, tuvo como objetivo llegar a las Indias para comerciar y llevar a Europa todos los productos de lujo que requerían los ricos burgueses, la nobleza, las Cortes y las altas dignidades de la Iglesia.

Este proyecto fue apoyado por la Corona de Castilla, que hacía ya tiempo había asumido como misión político-religiosa la conquista de tierras donde vivieran poblaciones de otras religiones (denominadas **infieles** por los cristianos) para extender la fe católica. Esta “misión” favorecía tanto el poder político de los reyes como el poder económico: según la Capitulación de Santa Fe que firmó con Colón, la Corona se reservaba para sí las nueve décimas partes de las riquezas que se encontraran. Luego, en general, le correspondía un quinto de todas las ganancias extraídas en América.

Pero de las tierras descubiertas no parecían poder obtenerse tantas ganancias y, en cambio, surgieron muchos problemas, porque los europeos “conquistadores” se enfrentaron a situaciones difíciles, tanto se tratase del naufragio de barcos, como de la incursión en terreno desconocido, donde los pobladores originarios opusieron resistencia. Para someter a la población y apoderarse de la tierra había que invertir mucho dinero y esfuerzo, y la corona no quiso hacer tanto. Por ello dejó la conquista en manos de particulares, que fueron los que debieron poner el dinero, los barcos y reclutar a los hombres para las expediciones. De este modo, así como podían obtener riqueza y poder, también podían perder sus capitales y/o su vida en unos meses.

¿Qué objetivos podían perseguir esos hombres para arriesgar el todo por el todo? Por supuesto, ya dijimos, podían encontrar civilizaciones que tuvieran metales preciosos, que era lo que más se apreciaba en Europa: **oro y plata**. Pero no había suficiente para la codicia de los conquistadores; una vez que sometieron y saquearon a los aztecas, los incas y los chibchas, las ganancias en metal ya no fueron tan exorbitantes. Sin embargo, siguieron buscando posibles lugares de riquezas: la ciudad de los Césares, el “Dorado”, por ejemplo. Estos sitios no existían, pero siguió llegando gente ambiciosa para la “conquista”. Su interés era obtener **tierras o minas y hombres que las trabajaran** (indios encomendados). En España ya había terminado la “Reconquista” (someterimiento de los moros o árabes que ocupaban el actual territorio español), y no había posibilidad de obtener nuevas tierras; las otras estaban ya poseídas por nobles o señores poderosos, que le transmitían su herencia sólo a su hijo mayor. América les daba la posibilidad de nuevas perspectivas de cambiar, de ser ricos, famosos, terratenientes, importantes, poderosos.

Los que querían comerciar con las Indias, al principio siguieron buscando un paso hacia el continente asiático: despreciaban este continente porque no tenía lo que ellos querían (sedas, perfumes, las especias por ellos conocidas, marfiles, tapices). Cuando encontraron el paso, con la expedición Magallanes-Elcano, evaluaron que el costo de tales viajes era mayor que las ganancias. Por ese motivo, “cedieron” a los portugueses estas islas de las especias asiáticas (las **Molucas**, adonde llegaron antes los españoles, pero que los portugueses consideraban que les correspondían) excepto las Filipinas. Desde estas islas, bautizadas así en honor al rey Felipe II de España, hicieron un activo comercio a América. Estabilizada la situación, también llevaron adelante el intercambio entre España y el nuevo continente, hecho que analizaremos más adelante, en el capítulo “Economía”.

A fin de lograr su objetivo de catequizar, la Corona española imponía la presencia de un religioso en estos viajes; era la forma, además, de justificar frente el Papa la donación que hiciera de estas tierras en la Bula Intercaetera de 1493. Pronto vinieron órdenes religiosas a cumplir con esa misión, aunque por supuesto hubo gente que se tentó con las riquezas, como es el caso de Fray Hernando de Luque, que fue el socio capitalista de Pizarro en la conquista de Perú.

¿Por qué triunfó en la conquista un puñado de hombres sobre todo un continente?

Excepto en el segundo viaje de Colón y la expedición de don Diego de Mendoza, los conquistadores apenas traían unos cientos de hombres que conformaban su **hueste** o tropa. Se enfrentaron a veces a miles de hombres americanos. ¿Cuáles fueron las causas para que, aunque sufrieran algunas derrotas, finalmente triunfaran?

Las causas fueron muchas y de muy distinto tipo. Primero, la **sorpresa**. Los españoles sabían que llegarían a tierras habitadas por gente de costumbres desconocidas; los indios, en cambio, no tenían idea de quiénes eran esos seres, que habían venido del mar o del cielo, y creyeron que eran **dioses**. Para explicarse su presencia, los indígenas recurrieron a su religión; en general, como ya vimos en el capítulo anterior, muchas de las poblaciones sosténían el mito de un dios o héroe civilizador que había llegado en un momento y les había enseñado artes, ciencias, organización. Si había venido hacia tanto tiempo atrás, ¿por qué no podía regresar? Además, todo lo que los rodeaba era **desconocido** para ellos: el color rojo del pelo y la barba de Cortés (que era pelirrojo), las **armaduras** de metal que usaban para protegerse en la lucha, los **caballos**, que los indios no conocían y sobre los que algunos españoles les dijeron que también eran seres pensantes, para atemorizarlos más; y, especialmente, sus **armas de fuego**, que, vistas por los indios, lanzaban fuego o rayos que mataban a la gente.

Los sacerdotes, al ver tantas cosas extrañas, empezaron a relacionarlas con los hechos sucedidos anteriormente a la llegada de estos seres, hechos que eran vistos como **presagios funestos**. Entre esas señales de los dioses, estaba el incendio del templo de Huitzilopochtli en México-Tenochtitlán, visiones de seres de dos cabezas y un solo cuerpo, una espiga de fuego que había aparecido en el cielo; en Perú había caído un rayo en el palacio del Inca, había habido terremotos muy violentos, la luna había aparecido con tres halos (rojo de sangre, negro verdoso y gris de humo); en medio de la celebración de la Fiesta del Sol, un cóndor (mensajero del sol) había sido perseguido por dos halcones y caído en medio de la plaza de Cusco.

Es por eso que los recibieron muy bien en todos lados, con regalos, comida y mujeres para que se sintieran bien. Pero esto no hizo sino excitar la codicia de los conquistadores, que querían cada vez más. Los pueblos que practicaban agricultura incipiente y que vivían además de la caza y de la pesca, que no estaban acostumbrados a guardar demasiados alimentos y que por ello sólo comían lo necesario para vivir, estaban asombrados por el hambre de los conquistadores, y pensaron que venían de un país donde había hambruna.

Vocabulario

Infiel: Que tiene una fe o religión diferente a la que se considera como única verdadera. Para la Iglesia católica, por ejemplo, infieles eran los musulmanes y todos los pueblos asiáticos, africanos y americanos, que tenían otras religiones.



Hernán Cortés, por Oski

Pero los españoles les devolvieron amabilidad con brutalidad, codicia, abuso, muerte. Los indios entonces se dieron cuenta de que los españoles no eran dioses, sino que “como unos puercos hambrientos ansían el oro”. Al reaccionar contra esto, pudo la fuerza de las **armas** y el uso del caballo. Las armas españolas eran de hierro forjado, latón (aleación de cobre y cinc) y/o acero (que se había comenzado a fabricar en el siglo XIV), mucho más resistentes que las de los nativos. Sin embargo, era difícil arrastrar los cañones en medio de la selva, debido a las irregularidades de la tierra y a los pantanos; tendían a oxidarse y la pólvora, a enmohercerse. Por ello en general luchaban a pie, con espada, pica y ballesta; sin embargo, llevaban armas de fuego porque atemorizaban al indígena y atravesaban las corazas de algodón muy prensado (*escaupil*) que sí los protegían de las flechas.

Los europeos conocieron la *pólvora* gracias a su contacto comercial con los chinos, pero éstos sólo la usaban para fuegos de artificio. En Occidente la pólvora fue aplicada en la *artillería*, y se crearon las primeras *armas de fuego*. Éstas les otorgaron superioridad bélica sobre el resto del mundo y jugaron entonces un papel fundamental en la conquista de América.

Los indios generalmente usaban para el ataque arcos y flechas, lanzas, lazos, boleadoras, lanzapiedras, hachas, trampas. Los españoles adoptaron en muchas ocasiones esa protección americana (el *escaupil*) porque las armaduras eran pesadas, dificultaban los movimientos y provocaban mucho calor; ellos no necesitaban protegerse de balas sino de flechas. En cambio, los indios no contaron con armaduras de metal, y fueron víctimas rápidamente de los disparos y de las filosas espadas. Las armas indígenas que sí eran mortales eran las flechas o dardos envenenados, en los pueblos que los usaban.

También ayudó a la victoria española la forma diferente de hacer la guerra: los españoles trataban de matar a todos los que les fuera posible en el momento de la batalla; en cambio, los indígenas estaban acostumbrados a matar a poca gente porque preferían capturar guerreros para ofrecerlos en sacrificio a sus dioses, y perdían tiempo y energía tratando de atrapar a los extranjeros en lugar de eliminarlos.



El arribo español a México

“Los indígenas fueron, al principio, derrotados por el asombro. El emperador Moctezuma recibió, en su palacio, las primeras noticias: Un cerro grande andaba moviéndose por el mar. Otros mensajeros llegaron después: “... mucho espanto le causó el oír como estalla el cañón, como retumba su estrépito, y como se desmaya uno, se le aturden a uno los oídos. Y cuando cae el tiro, una como bola de piedra sale de sus entrañas, va lloviendo fuego...”. Los extranjeros tenían venados que los soportaban tan alto como los techos. Por todas partes venían envueltos sus cuerpos, solamente aparecen sus caras. Son blancas, son como si fueran de cal. Tienen el cabello amarillo, aunque algunos lo tienen negro. Larga su barba es... Moctezuma creyó que era el dios Quetzacoatl quien volvía. Ocho presagios habían anunciado, poco antes su retorno (...)

El dios Quetzacoatl había venido por el este y por el este se había ido: era blanco y barbudo.

Los dioses vengativos que ahora regresaban para saldar cuentas con sus pueblos tenían armaduras y cotas de malla, lustrosos caparazones que devolvían los dardos y las piedras, sus armas despedían rayos mortíferos y oscurecían la atmósfera con humos irrespirables.

Eduardo Galeano. *Las venas abiertas de América Latina*



El temor a los caballos

"Difícilmente podemos imaginar ahora, varios siglos después de transcurridas las cosas, el asombro y el terror que experimentó el indio ante los caballos que el conquistador sacaba de las naves, al oír los relinchos, al contemplar los hombres encaramados en ellos, corriendo por las playas y haciendo vistosos alardes de jinetes. Las crónicas insisten en esta admiración de los indígenas, pero ni aún siendo algunas de ellas minuciosas pueden proporcionarnos una idea acabada de lo que fue la introducción de este animal de guerra en América. Baste pensar en lo que habrán sido las descripciones que desde los litorales corrían tierra adentro, con la rapidez de una alarma, de tribu en tribu, con el engrandecimiento de su figura, su furia y de su rapidez. Los embajadores que Moctezuma envía a Cortés, que acaba de desembarcar en lo que ha de ser su conquista, al regreso, le describen así los caballos: y sus ciervos (sus caballos) los llevan sobre sus lomos, teniendo así su figura la altura de los techos. Llevan cascabeles, los cascabeles casi rechinan, los caballos relinchan, sudan mucho, el agua casi está corriendo debajo de ellos. Y la espuma de su boca gotea al suelo, como espuma de jabón gotea. Y al correr hacen un gran pataleo, o hacen un ruido como si alguien echa piedras. Al instante se revuelve la tierra, donde levanta su pie, hecha pedazos..."

Alberto Salas. *Las armas de la conquista*. Buenos Aires Plus Ultra. 1986

La religión fue también otro factor muy importante para el resultado final. Los indios aceptaban la existencia de otros dioses, inferiores o superiores, que podían llegar a vencer a los propios; en algunos casos -como el de los cholultecas en México, o en el movimiento del Taki Ongoy en Perú- y esperaron a que los dioses propios, superiores a los otros, derrotaran a los invasores. Esta inactividad bélica permitió que los españoles los superaran. Los conquistadores, en cambio, creían firmemente que su Dios era el único y el verdadero y que, como luchaban por expandir su fe, los iba a ayudar a ganar; esa seguridad contribuyó a la victoria.

También hubo causas de orden político. En muchos casos, los indígenas no poseían una organización estatal, sino que se organizaban en pequeñas tribus que se enfrentaban de a una a los españoles y eran vencidas rápidamente. Las confederaciones para la resistencia se dieron, en general, más tarde (en nuestro país en el siglo XVII, con las guerras calchaquíes que los diaguitas llevaron adelante), cuando ya el poder español fue más estable. Sin embargo, estas jefaturas fuertes en espacios más reducidos por la geografía, fueron más exitosas o dificultaron más la conquista española que las vastas jefaturas territoriales. En cuanto a los Estados indígenas, organizados en imperio, éste era teocrático, es decir que el emperador reunía al mismo tiempo el poder civil con el religioso; cuando el máximo gobernante era dominado o asesinado, muchas veces el pueblo caía en la confusión. En ese trance, aceptaba la nueva religión, y tardaba en reaccionar o no lo hacía organizadamente.

Finalmente, tenemos las causas de orden político interno de estos dos grandes imperios que encontraron los conquistadores: el azteca y el incaico. El azteca, en plena expansión, tenía enemigos



Conquistador con caballo,
de Guamán Poma de Ayala

como los tlaxcaltecas que, aun estando muy cerca de su capital, no habían podido ser realmente dominados. Éstos prefirieron aliarse a los españoles para vengarse de los aztecas, y su fuerza numérica realmente contribuyó con los recién llegados. También Cortés contó con la ayuda de su amante indígena, Marina o Malinche, que le sirvió como fiel intérprete y embajadora.

Con respecto al imperio incaico, éste se hallaba en guerra civil entre los dos pretendientes al trono imperial: Huáscar, el legítimo hijo de Huayna Cápac, y Atahualpa, su hijo natural y preferido. Como ya vimos en el capítulo anterior, Huayna Cápac había dividido su reino entre ellos dos, pero éstos no lo aceptaron y lucharon por el poder. Los sacerdotes del Tawantinsuyu habían visto las profecías nefastas como un castigo de los dioses por esta lucha fratricida.

Las distintas visiones de la conquista

La mayoría de los españoles vieron a las distintas sociedades americanas como si fueran una sola, y denominaron a sus habitantes “indios”. Existe una cuestión cultural que provoca que los integrantes de una cultura o etnia tienden a no distinguir particularidades de las fisionomías de “los otros”, por desconocimiento o por desinterés. Como vimos en el capítulo 1, el concepto “indio” fue sinónimo de “colonizado”. De este modo quedó anulada la diversidad étnica, enmascarada en el nuevo orden imperial. Para justificar la conquista, los europeos se cuestionaron si “los indios” eran humanos o no, y finalmente decidieron que sí lo eran, pero que eran como niños, que tenían un estatus inferior y subordinado, y que debían ser educados por ellos e instruidos en la fe católica.

Sin embargo, no todos los españoles tomaron la misma actitud frente a los indígenas. Entre los mismos conquistadores vemos las actitudes diferentes de Colón y de Cortés, el asombro de otros en sus descripciones, o la condena de los abusos por parte de unos pocos.

La Iglesia Católica acompañó la conquista con una estrategia **evangelizadora**. Descontando a los clérigos que usaban la evangelización como excusa para la conquista, como el que acompañó a Pizarro, hubo distintas opiniones sobre la manera de catequizar a los indígenas. **Fray Antonio de Montesinos** criticó duramente a los españoles por su trato a los indígenas en un sermón antes de la Navidad de 1511. Religioso dominico, los demás monjes de su orden lo apoyaron en su predica frente a la población, que no quería escuchar tales reproches de inhumanidad. El rey Fernando -pese al pedido que le había hecho su esposa Isabel de trato humanitario a los indios- solicitó al gobernador Diego Colón que hiciera entrar en razón a los dominicos, y el Superior de la Orden en España, Fray Alonso de Loaysa, les ordenó a sus compañeros en América que acabaran con esos discursos que provocaban escándalo.

Como veremos en el próximo capítulo, a mediados del siglo XVI hubo una importante polémica entre el doctor **Ginés de Sepúlveda** y el obispo de Chiapas (Méjico) **Fray Bartolomé de las Casas**, sobre la servidumbre indígena y la forma de adoctrinar.

La Corona española adoptaba una política ambigua: si bien solicitaba el buen trato del indígena y su evangelización en el Codicilo de la reina Isabel o en las Leyes de Burgos, por otro lado aceptaba el maltrato al indígena si no se quería subordinar -en el Requerimiento- o solicitaba a los que protestaban por los abusos a los indígenas que fueran más discretos o que salieran de América.

Tampoco los indígenas adoptaron una única postura frente al invasor. En un principio, muchas comunidades amerindias interpretaron la llegada de los españoles como el regreso de sus dioses. Algunas se les aliaron, como estrategia política (por ejemplo, los tlaxcaltecas contra la do-

minación de los aztecas). Numerosos pueblos resistieron a los invasores desde el principio (como los cholultecas). Otros les enviaron regalos pero les solicitaron que se quedaran lejos - cosa que los españoles no hicieron- y fueron atrapados y muertos por el engaño y la traición. Gran parte de las civilizaciones tardaron en reaccionar, pero luego se levantaron en rebeliones. Finalmente, algunos aceptaron la doctrina cristiana y desaparecieron como etnias.

Los españoles tomaron, como estrategia de dominación, la educación de algunos descendientes de caciques y nobles. Sin embargo, también éstos tuvieron diferentes actitudes: el Inca Garcilaso de la Vega, hijo de un conquistador y de una princesa incaica, defendió la grandeza del imperio Incaico porque, además de todo su esplendor, tenía la creencia en un dios único, que facilitó luego el adoctrinamiento cristiano -ya que aceptaba al cristianismo como la religión verdadera-, pero sosténia que las otras culturas eran inferiores y que tenían creencias bárbaras o equivocadas.

Felipe Guamán Poma de Ayala, indígena por nacimiento pero educado por los españoles, adoptó la religión cristiana, pero sostiene que muchos españoles dicen ser cristianos y no lo son, y hace las denuncias que cree justas con respecto a la conquista. Su libro, "Primera Nueva Crónica y Buen Gobierno", es uno de los documentos más importantes de esa época; se salvó de la destrucción en una biblioteca de Dinamarca, donde fue encontrado en 1908. Tiene valiosos relatos u numerosas ilustraciones, que reproducimos en diversas partes de este libro.

Conquista y colonización de América por España

La conquista que comenzó con el viaje de Colón fue una empresa descomunal, monstruosa y arrolladora que los europeos llevaron a cabo en gran parte del "nuevo" continente.

Para la visión de la mayoría de los españoles constituyó una tarea colosal: aún hoy muchos tienen como héroes a quienes llevaron a cabo la conquista. América posee gigantescas dimensiones, difíciles de atravesar en poco tiempo (imaginemos la situación teniendo en cuenta los accidentes geográficos, las selvas y los insectos, alimañas y otros animales). Los conquistadores, con los medios con que contaban en ese momento, no sólo la recorrieron sino que en poco más de cincuenta años arrasaron con buena parte de las poblaciones originarias americanas y sus culturas. Gracias a ella, comienza en España la época de la grandeza imperial, la España moderna.

Vocabulario

Evangelizar:

predicar la fe cristiana entre quienes no la tienen, instruir en la doctrina del Evangelio (conjunto de libros que narran vida, doctrina y milagros de Jesucristo). La evangelización en América hispana fue dirigida por los monarcas españoles, por concesión papal mediante diferentes bulas.



Fray castigando a indio que trabaja el telar, de Guamán Poma de Ayala

Para los millones de vencidos, la conquista fue algo bestial e inexplicable por la saña y la残酷 con que los invasores mentían, engañaban, torturaban, robaban, violaban y mataban.

Del arribo a la invasión

Para analizar la conquista, tradicionalmente se establecen tres períodos, relacionados con su expansión geográfica y con la metodología empleada para imponerse como dueños del lugar. La primera etapa tuvo lugar en el **mar Caribe**. Fue la primera región explorada; allí llegó Colón y ofició como base de partida hacia la posterior conquista del continente. En las islas del mar Caribe los conquistadores penetraron desde la costa hasta el interior, “rastrillando” o “barriendo” con todas las poblaciones. De este modo se apoderaron de toda el área caribeña, aniquilando la población nativa. En 1520 la zona insular estaba totalmente en poder de los españoles. Esta misma metodología fue empleada por otros europeos en América, como por ejemplo los ingleses.

En el continente los conquistadores no podían hacer lo mismo, por varios motivos:

- Había demasiadas poblaciones originarias como para ir exterminándolas de a una.
- Los conquistadores eran muy inferiores en número a las comunidades aborígenes de “Terra Firme” (así denominaban al continente).
- En las islas, al destruir a la población nativa, “tuvieron” que comprar esclavos a los traficantes de cautivos africanos para los trabajos forzados. Es decir, se quedaron sin mano de obra servil gratuita. Los indígenas sometidos podrían servirles.
- En el continente les interesaba llegar a las grandes civilizaciones, que contaban con numerosos “tesoros”, con los cuales los conquistadores podrían enriquecerse rápidamente.

Por eso los conquistadores, al llegar a las costas con sus tropas, averiguaban por medio de informantes locales dónde estaban los reinos indígenas más poderosos, que tuvieran oro y plata, y se internaban en el continente. Allí buscaban comunidades originarias que pudieran aliarse a ellos, debido a rivalidades, odios por guerras anteriores y/o sometimiento, para lo cual les hacían falsas promesas. Una vez que hubieran dominado las ciudades más ricas y poderosas, desde allí se dirigían hacia otros centros secundarios. De este modo, pocos conquistadores lograron someter extensos territorios. Cuando Hernán Cortés (Méjico, 1520/1), Francisco Pizarro y Diego de Almagro (Perú, 1532/4) se apoderaron de las grandes civilizaciones americanas (ubicadas en las **áreas mesoamericana y andina**), se habla de la segunda etapa de la conquista.

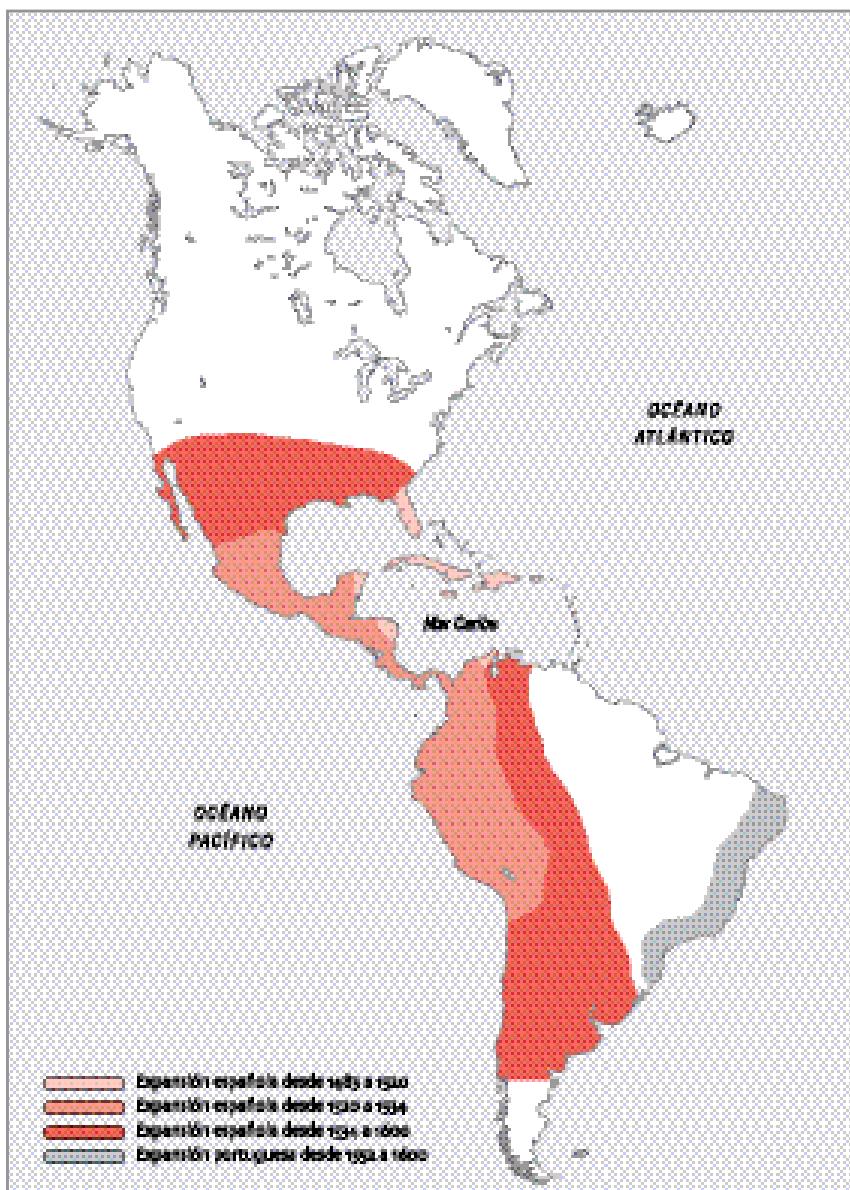
La tercera etapa se refiere a la **expansión de la conquista y ocupación del territorio americano**, más allá de los grandes imperios indígenas. Comienza cuando los españoles afianzan su conquista del territorio sur del Tawantinsuyu en la actual Bolivia, y deciden llevar adelante las de otros territorios como Chile, Argentina (excepto regiones de mapuches, tehuelches, chaqueños...), Uruguay, Paraguay, Venezuela, norte de Méjico, sur de los Estados Unidos, etcétera.

Por regla general se dice que esta etapa finaliza en 1555 o en 1560 y que allí comienza la **colonización**. Sin embargo, debemos analizar este concepto: **colonizar** significa que un grupo de pobladores de un lugar se radica en otro territorio, que pasa a ser una colonia. Pero los territorios americanos no estaban deshabitados: existía población indígena, contra la que lucharon durante mucho tiempo los europeos a fin de establecer sus poblados. Es decir, no hubo colo-

nización sin previa confrontación contra los habitantes que ocupaban el lugar, y ese método se denomina “despojo” o “conquista”. La resistencia de las comunidades originarias contra la usurpación de territorios todavía existe, porque tanto empresarios “nacionales” como multinacionales continúan apropiándose ilegítimamente de tierras ancestrales indígenas, a comienzos del siglo XXI.

Las actividades que te proponemos a continuación (como la lectura de documentos antiguos –con vocabulario adaptado– y textos actuales, películas, y el análisis de una **Cronología de la conquista de América**), te ayudarán a construir tu propio punto de vista, y tener así tu propia versión de los hechos, más allá de lo que tradicionalmente se informa.

Expansión de la conquista



Indígenas defienden sus tierras.
Grabado de Theodor de Bry



Colón, Solís, Fernández de Enciso, Almagro y Pizarro según Guamán Poma de Ayala

Primera etapa de la conquista

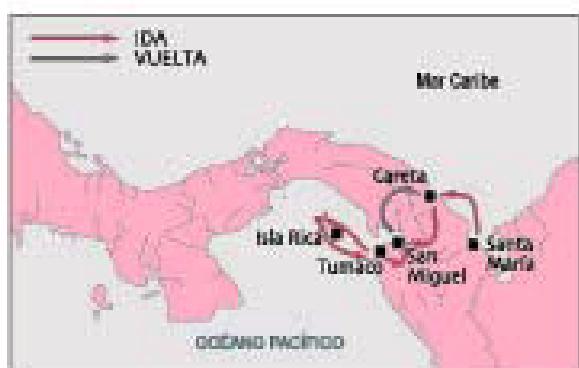
Al llegar a América, Colón estaba seguro de hallarse cerca del Paraíso, por la vegetación abundante y desconocida, el oro, las perlas, la belleza y el trato de sus habitantes. Tras sus pasos, pronto otros exploradores hicieron numerosos viajes. Colón se quejó por esto a los Reyes Católicos, ya que poseía el título de Almirante de estas tierras y consideraba que debía ser consultado. Los invasores tenían la convicción de que la gente que encontraban les pertenecía, y que por el simple hecho de llevar la bandera de la cruz y de luchar por el “servicio de la Sacra Majestad” se podían repartir las tierras que pisasen (Oliva de Coll, 1974). Estos navegantes, sin control, trataban de recoger la mayor cantidad posible de objetos de oro y perlas; al principio lo hicieron por trueque, pero luego tomaban indios (especialmente a caciques) como rehenes y pedían el rescate en metal o perlas. De este modo, la palabra “rescate” se convirtió en sinónimo de “botín”, fruto del saqueo.

La región circuncaribe estaba habitada fundamentalmente por dos etnias: los **taínos**, gente sumamente pacífica, agricultores incipientes, cazadores y recolectores que recibieron del mejor modo a los conquistadores. Sin embargo, éstos los llevan primero como esclavos a España, y luego los utilizan como mano de obra servil en América. Los **caribes**, en cambio, respondieron desde el primer momento con el ataque. Los españoles no discriminaron entre los distintos pueblos: para ellos todos eran “indios”. El maltrato, la explotación sin límites, la cacería humana indiscriminada y las enfermedades hicieron que en pocos años el Caribe se quedara sin población nativa. Los indígenas, frente a la残酷, a la violación, robo y de sus mujeres, no permanecieron inactivos. Varios de los reyes principales que gobernaban las islas se negaron a proporcionar alimentos a los españoles y, frente al asesinato de su gente, respondieron también con ataques sorpresivos. El más poderoso, Caonabó, fue apresado mediante el engaño por el español Alonso de Ojeda, cuando éste le estaba ofreciendo la paz y regalos. La reina Anacaona, con su hermano Behechio “hicieron grandes servicios a los reyes de Castilla e inmensos beneficios a los cristianos” (relata fray Bartolomé de Las Casas). Sin embargo, fueron traicionados por los españoles: con mentiras reunieron a sus señores principales en una casa de paja muy grande y los quemaron vivos, y a ella “por hacerle honra, la ahorcaron”. Según de Las Casas, la inhumana残酷 continuó incluso con la matanza de niños con lanzas y espadas; a quienes escaparon, los condenaron a esclavitud.

Cuando llegaron éstos y otros comentarios a España, los Reyes tomaron medidas legales para evitar la catástrofe: la reina Isabel, poco antes de su muerte, en 1504, redacta un *Codicilo* donde solicita que los conquistadores no se excedan en su trato o exigencias a los indios. Pero como los conquistadores no tomaron en cuenta los primeros pedidos, Fernando V “El Católico” redactó las Leyes de Burgos en 1513 y otras disposiciones en 1514.

Al mismo tiempo que los españoles se apoderaban de estos territorios y exploraban otros, los portugueses tomaban posesión de Brasil, por el Océano Atlántico, y de las islas de las especias, por el Océano Índico.

En 1513 Vasco Núñez de Balboa atravesó el continente por su parte más delgada, en Panamá, y después de 25 días de marcha, vio por primera vez un océano (que después Magallanes denominó “Pacífico”) y lo llamó “Mar del Sur” (aunque el océano está en líneas generales al oeste del continente, no es así en todas las costas; observar en el mapa). Con ello se constató la teoría de Américo Vespucio: América se trataba de otro continente, los territorios explorados no pertenecían a Asia o “Las Indias”. Por esa causa se enviaron nuevas expediciones para tratar de llegar a “Las



Expedición de Vasco Núñez de Balboa por Panamá

Indias Orientales" (América pasó así a constituirse para España y Portugal en las "Indias Occidentales").

A partir de ese momento, salieron exploradores de España para buscar un paso oceánico hacia el suroeste, a fin de llegar a las Indias. Con este objetivo zarparon las expediciones de Juan Díaz de Solís (quien en 1516 llegó al "Río de la Plata", al que él denominó "Mar Dulce"), Hernando de Magallanes (que cumplió con el objetivo trazado de arribar a un archipiélago asiático) y Sebastián Gaboto (quien llegó al Río de la Plata en 1527 y no siguió al sur, porque prefirió navegar río arriba buscando plata), entre otros.

La expedición de Magallanes (que contó con cinco naves y 250 marinos), bordeó las costas de América con rumbo sur, encontró el paso interoceánico (que luego se denominaría "Estrecho de Magallanes") y la isla de Tierra del Fuego, bautizada así por Magallanes debido a las fogatas de los selknam (onas) que allí vivían. Cruzó el estrecho en 1520 y se encontró con un océano que en ese momento estaba "pacífico" y así lo designó. Magallanes murió en las islas Filipinas, en un enfrentamiento con los nativos de ese lugar. Sebastián Elcano, con una sola nave, tomó el mando y completó el primer viaje alrededor del mundo por los mares. Regresó a España después de dos años de travesía. Con este viaje extraordinario se cumplió el proyecto de Colón, y las Filipinas fueron incorporadas como la única colonia española en Asia.

¿Cómo vio a los habitantes que encontraron?

Documento

Cristóbal Colón: *Diario de a bordo*

Viernes 12 de octubre

(...) En fin, todo tomaban y daban de aquello que tenían de buena voluntad. Más me pareció que era gente muy pobre de todo. Ellos andan todos desnudos como su madre los parió, y también las mujeres, aunque no vi más de una *muy moza*. Y todos los que yo vi eran todos mancebos, que ninguno vi de edad de más de treinta años; muy bien hechos, de muy hermosos cuerpos y muy buenas caras: los cabellos gruesos casi como sedas de cola de caballo, y cortos: los cabellos traen por encima de las cejas, salvo unos pocos de atrás que traen largos, que jamás cortan. (...) Ellos no traen armas, ni las conocen, porque les mostré espadas y las tomaban por el filo y se cortaban con ignorancia. No tienen algún hierro: sus *flechas* son unas varas sin hierro, y algunas de ellas tienen al cabo un diente de pez, y de otras cosas. (...) Yo vi algunos que tenían señales de heridas en sus cuerpos, y les hice señas de qué era aquello, y ellos me mostraron como allí venía gente de otras islas que estaban cerca y les querían tomar y se defendían. Y, yo creí y creo que aquí vienen de tierra firme a tomarlos por cautivos. Ellos deben ser buenos servidores y de buen ingenio, que veo que muy *pronto* dicen todo lo que les decía, y creo que ligeramente se harían cristianos; que me pareció que ninguna secta tenían. Yo, placiendo a Nuestro Señor, llevaré seis a V.A. (Vues- tra Alteza) para que aprendan a hablar (...)



Actividad



Busca en el diccionario las palabras que no conoces, y transcribe los significados en tu carpeta.

Subraya en el texto la descripción de las características físicas de los habitantes que encontró en América.

¿Cuáles de sus observaciones muestran que se trataba de una población pacífica?

¿Qué características culturales de los indígenas observa en este párrafo Colón?

¿Qué ventajas piensa Colón que puede obtener de ellos?

¿Qué datos te permiten deducir que Colón considera a los habitantes de América como inferiores a los españoles?



Consecuencias de la primera etapa de la conquista

Documento

Fernández de Oviedo: *Historia General y Natural de las Indias*

Cronista y conquistador, participó activamente en la conquista y colonización. Sin repudiar lo hecho por los españoles, recogió durante toda su vida los datos que iban a formar su voluminosa obra.

Conquista de Cuba

(...) Halló el Almirante, cuando estas islas descubrió, un millón de indios e indias, o más de todas edades, o entre chicos y grandes, de los cuales todos y de los que después nacieron, no se cree que hay al presente en este año de 1548, quinientas personas, entre chicos y grandes, que sean naturales y de la progenie y estirpe de aquellos primeros. Porque los más que ahora son traídos por los cristianos de otras islas, o de Tierra Firme para servirse de ellos. Pues como las minas eran muy ricas, y la codicia de los hombres insaciable, trabajaron algunos excesivamente a los indios; otros no les dieron tan bien de comer como convenía, y junto con esto, esta gente, es por naturaleza ociosa y viciosa, y de poco trabajo, y melancólicos, y cobardes, viles y mal inclinados, mentirosos o de poca memoria y de ninguna constancia. Muchos de ellos por su pasatiempo se mataron con ponzoña por no trabajar, y otros se ahorcaron con sus propias manos.

Conquista de Castilla del Oro (Panamá)

No bastaría papel ni tiempo para expresar enteramente lo que los capitanes hicieron para asolar a los indios y robarlos y destruir la tierra, si todo se dijese tan puntualmente como se hizo; pero (...como) en esta gobernación de Castilla del Oro había dos millones de indios, o eran incontables, es menester que se diga cómo se acabó tanta gente en tan poco tiempo (...)

(...) una de las primeras cláusulas que ponía (el tesorero) era que se le diesen al gobernador dos partes en el oro y en los indios que se tomasen, y sendas al contador y al tesorero y al factor, no en oro, sino en los indios, y así se guardaba y efectuaba. Verdad es que en el oro, los oficiales no llevaban parte, sino en los indios como he dicho, pero cada uno de ellos procuraba que el capitán que había de ir fuese su amigo y (...) aunque hubiesen hecho mil desatinos y crueidades, eran defendidos con el favor de los mismos oficiales".



Actividad



- a) Busca en el diccionario las palabras que desconoces.
- b) ¿A quién se refiere Fernández de Oviedo cuando dice "El Almirante"?
- c) ¿Qué características resalta de los conquistadores?
- d) ¿Qué obtenían los conquistadores con la conquista? ¿Todos obtenían lo mismo?
- e) ¿Qué pasó con la población indígena originaria de Cuba?
- f) ¿De dónde obtuvieron más trabajadores?
- g) ¿Cómo describe Fernández de Oviedo a los indígenas? ¿Qué diferencias observas con respecto a la descripción de Colón?
- h) Analizá las causas de los suicidios ¿Qué piensas sobre lo que afirma Fernández de Oviedo?



Documento

López de Gómara: Historia General de las Indias

"...El principal Dios de esta isla es el diablo".

"...Entre los muchos ídolos y figuras que tienen por dioses, tienen un aspa como la de San Andrés, y un signo como de escribano, cuadrado, cerrado y atravesado en cruz de esquina a esquina, y muchos frailes y otros españoles decían ser cruz, y que con él se defendían de los fantasmas de la noche, y lo ponían a los niños al nacer".

"...Cuando hay que adivinar y responder a lo que les preguntan, comen una hierba que llaman cohoba, molida o por moler, o toman el humo de ella por las narices, y con ello pierden el seso y se les representan mil visiones. Acabada la furia y virtud de la hierba, vuelven en sí. Cuenta lo que ha visto y oído en el consejo de los dioses... Para curar algo toman también de aquella hierba cohoba que no la hay en Europa: se encierran con el enfermo, lo rodean tres o cuatro veces, echan espumarajos por la boca, hacen mil muecas con la cabeza y soplan luego al paciente chupándole por el cogote diciéndole que le saca por allí todo el mal. Le pasa después muy bien las manos por todo el cuerpo hasta los dedos de los pies, y entonces sale a echar la dolencia fuera de casa, y algunas veces muestra una piedra, hueso o carne que lleva en la boca y dice que así sanará, puesto que le sacó lo que causaba el mal; las mujeres guardan aquellas piedras (...) como reliquias santas (...)."

Muchas viejas eran médicas y echaban las medicinas con la boca por unos canutos".

Actividad



- Busca el vocabulario que desconoces.
- ¿Por qué crees que López de Gómara piensa que el dios de los indios es el Diablo?
- ¿Qué hecho de los que observa López de Gómara te llama más la atención?



Reacción de la Corona española frente a la situación indígena



Documento

Codicilo de Isabel La Católica (noviembre 1504)

[...] nos fueron concedidas [por el Papa Alejandro VI] las islas y tierra firme del mar Océano, descubiertas y por descubrir, nuestra principal intención fue (...) de procurar e inducir traer los pueblos de ellas a convertirlos a nuestra Santa Fe Católica, y enviar a las dichas islas y tierra firme prelados y religiosos y clérigos y otras personas doctas y temerosas de Dios, para instruir a los vecinos y moradores de ellas en la Fe Católica debida (...). Por ende suplico al Rey mi señor muy afectuosamente, y encargo y mando a la dicha Princesa mi hija y al dicho Príncipe su marido, que así lo hagan y cumplan, y que éste sea su principal fin. (...) Y que en ello pongan mucha diligencia, y que no consientan ni den lugar a que los indios vecinos y moradores de las dichas Indias y tierra firme, ganadas y por ganar, reciban agravio alguno en sus personas y bienes. Más manden que sean bien y justamente tratados: y si algún agravio han recibido, lo remedien y provean por manera que no se exceda en cosa alguna lo que por dichas letras apostólicas de la dicha concesión nos es infundido y mandado".



Oski - América

Actividad



- ¿Cuál es el objetivo de este Codicilo?
- ¿A quiénes lo dirige?
- ¿Por qué se debe tratar bien a los indígenas, según la Reina?
- ¿Qué estaba pasando en América en ese momento?

El “Requerimiento”

De acuerdo con el compromiso tomado con la Santa Sede de “evangelizar a los naturales”, cuando los españoles estaban frente a los indios, pacíficamente (de otro modo no podría entenderse una lectura) debían leerles una Notificación y requerimiento que se ha dado de hacer a los moradores de las islas en tierra firme del mar océano que aún no están sujetos a Nuestro Señor. Sin embargo, esta escena era una farsa: se trataba de un acta mediante la cual les comunicaban a los indígenas que debían someterse a los conquistadores. Adolfo Colombrés, en *A los 500 años del choque de dos mundos*, describe la situación del siguiente modo:

“Al producirse el primer encuentro formal, los españoles leían a los indios un Requerimiento (a menudo sin un lenguaraz de por medio, o en ausencia, si habían huido por el pánico), por el cual se les comunicaba que esas tierras pertenecían al Dios del cristianismo, y que el Papa, su representante en este mundo, se las había cedido al rey, y como el portador del pliego representaba al rey, debía ser obedecido. El rechazo de este esquema daba pie a la “Guerra Justa”. Pero el exterminio y la esclavitud solían venir por una pregunta o comentario muy atinado, como decir por ejemplo, que ellos tenían sus dioses y autoridades, o que el Papa ese debía ser un sujeto de malas costumbres, puesto que andaba repartiendo lo que no era suyo. De todas maneras, bien sabemos que ni los más fieles conversos se libraban de la esclavitud de la encomienda y la mita, así como del despojo. Esto implicaba una flagrante violación de lo expresado por el mismo Requerimiento: la promesa de que si se sometían el Rey defendería sus personas y haciendas. Por el contrario, no bien establecida la encomienda, la Corona y la Iglesia entraban en una voraz puja por el tributo, indignando a los también voraces encomenderos, los que para mejorar su tajada incrementaban la explotación. Y encomenderos había más de lo que se supone. De los 700 españoles que habitaban hace 400 años en la Gobernación de Tucumán, 300 eran encomenderos, y el resto eclesiásticos, burócratas y servidores. En cuanto a los indios eran esclavos sin valor, por que nada se pagaba por ellos. Al convertirse al cristianismo, habían dejado de ser libres para tornarse unas mansas bestias de carga.”



Documento

Requerimiento que se les leía a los indios en el momento de la conquista

"De parte del Emperador y Rey Don Carlos y de doña Juana su madre, Reyes de Castilla, de León, de Aragón, de Galicia, de Mallorca, etcétera... Domadores de las gentes bárbaras.

Sus criados notificamos y hacemos saber como mejor podemos, que Dios nuestro Señor uno y eterno, creó el cielo y la tierra, y un hombre y una mujer, de quien vosotros y nosotros todos los hombres del mundo fueron y son descendientes y procreados (...)

Uno de los Pontífices pasados (...) como señor del mundo, hizo donación de esas islas y tierra firme del mar Océano a los dichos Rey y Reina y a sus sucesores en estos Reinos, con todo lo que en ellas hay (...). Por ende como mejor podemos os rogamos y requerimos que entendáis bien esto que os hemos dicho, y toméis para entenderlo y deliberar sobre ello el tiempo que fuere justo, y reconozcáis a la Iglesia por señora y superiora del nuevo mundo, y al Sumo Pontífice, llamado Papa, en su nombre, y al Emperador y Reina doña Juana nuestros señores en su lugar como a superiores y señores y Reyes de estas islas y tierra firme, por virtud de dicha donación, y consintáis y deis lugar a que estos padres religiosos os declaren y prediquen lo susodicho.

Si así lo hiciereis haréis bien, (...) y sus Altezas y nosotros en su nombre os recibiremos con todo amor y caridad, y a vosotros dejaremos vuestras mujeres e hijos y haciendas libres y sin servidumbre, para que de ella y de vosotros hagáis libremente lo que quisiereis y por bien tuviereis, y no se os compelerá a que os tornéis Cristianos, salvo si vosotros informados de la verdad os quisiereis convertir a nuestra santa Fe Católica como lo han hecho casi todos los vecinos de las otras islas, y más allá de esto sus Majestades os concederán privilegios y exenciones, y a vosotros os harán muchas mercedes.

Y si no lo hiciereis o en ello maliciosamente dilación pusiereis, certificamos que con la ayuda de Dios nosotros entraremos poderosamente contra vosotros, y a vosotros haremos la guerra por todas las partes que pudiéramos, y a vosotros sujetaremos al yugo y obediencia de la Iglesia y de sus Majestades, y tomaremos vuestras personas y vuestras mujeres e hijos, y los haremos esclavos, y como tales los venderemos y dispondremos de ellos como sus Majestades mandaren y a vosotros tomaremos vuestros bienes, y a vosotros haremos todos los males que pudiéramos, como a vasallos que no obedecen ni quieren recibir a su señor y le resiste y contradice, y protestamos que las muertes y daños que de ello se hicieren sea a vuestra culpa y no de sus Majestades, ni nuestra, ni de estos caballeros que con nosotros vienen.

Actividad



- ¿Con qué derecho dicen los españoles que vienen a conquistar a los indios?
- ¿A qué donación se refieren? Busca en este capítulo la respuesta.
- ¿Qué opciones les dan a los indios para que se decidan a aceptar o no la fe cristiana?
- Según el documento, ¿quién tiene la culpa si los españoles matan a los indígenas?
- Relaciona el texto del "Requerimiento" con el Codicilo de la Reina Isabel. Saca tus propias conclusiones.



Documento

Legislación de Fernando V "El Católico" - Leyes de Burgos

(25 de enero de 1513)

[Para los encomenderos, que debían dar...] "pan y ajíes y ají abasto, y que a lo menos los domingos, pascuas y fiestas les den sus ollas de carne guisada como está mandado en el capítulo que habla que los días de fiesta que fueran a misa, coman mejor que otros días (...) [y para que duerman mejor, hamacas...] en que duerman continuamente y que no les consentan dormir en el suelo (...) y mandamos que los nuestros visitadores tengan mucho cuidado de mirar cómo se dan y tiene cada indio la dicha hamaca".

[A las indias...] "después que parieren, críen a su hijo hasta que sea de tres años, sin que en todo este tiempo le manden ir a las minas ni hacer montones ni otra cosa en que la criatura reciba perjuicio".

Documento

Disposición para Diego Colón

(19 de octubre de 1514)

"Que las dichas indias e indios tengan entera libertad para casarse con quien quisieren, así con indios como con naturales de estas partes y que en ellos no se les ponga ningún impedimento".



Actividad



- ¿Qué instrucciones dicta Fernando con respecto a los indios?
- ¿Por qué crees que era necesario aclarar estas nociones básicas de humanidad? Lee distintos documentos y fíjate el trato que en general le daban los conquistadores a los indígenas.
- Compara estas disposiciones de Fernando V con el Codicilo de la Reina. ¿Por qué causa crees que las implanta, diez años después del Codicilo?

Trabajo práctico: película



1492: Conquista del paraíso

Director: Ridley Scott.

Actores: Gerard Depardieu, Sigourney Weaver, Armand Assante, Fernando Rey, Ángela Molina.

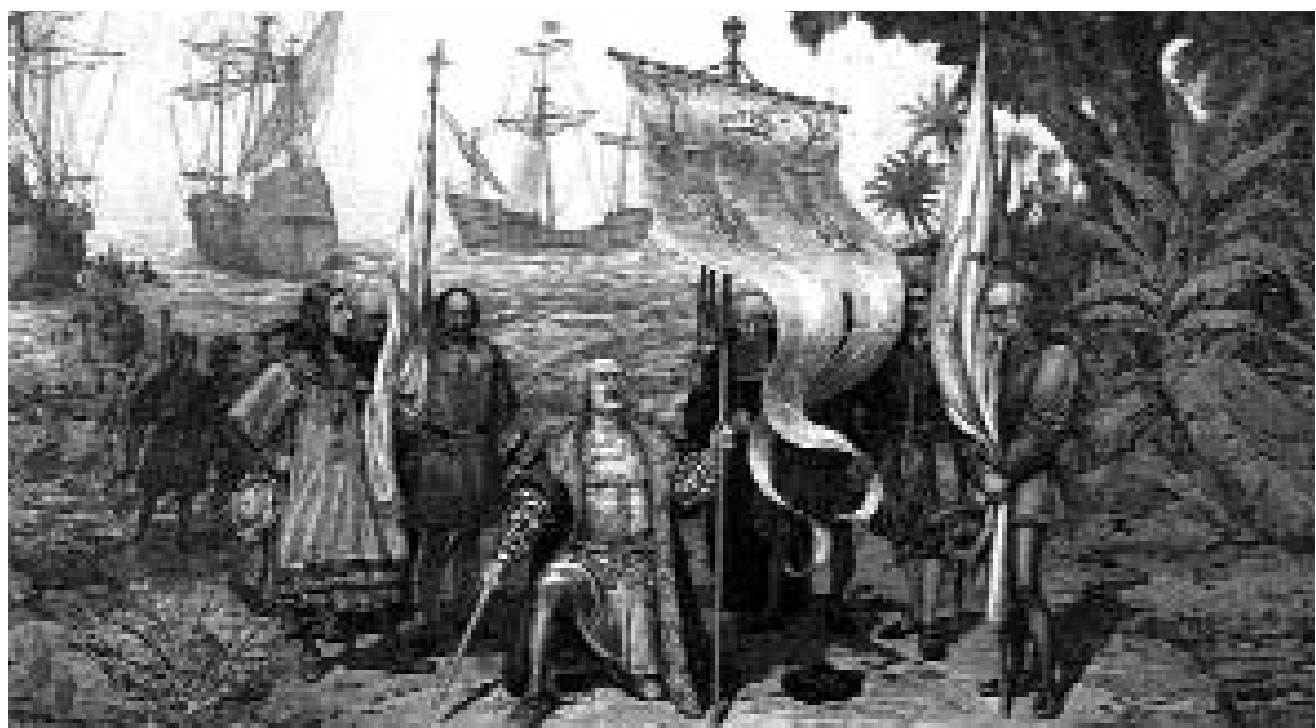
Música: Vangelis.

Apta para mayores de 13 años.

Duración: 153 minutos.

Después de ver atentamente la película, responde a las siguientes preguntas

- a) ¿Cuál es la tesis que Colón plantea ante la Universidad de Salamanca?
- b) ¿Qué sucede en España en esa época, que se muestre en el film?
- c) Observando en el mapa de los viajes de Colón, y recordando la película, responde: ¿adónde llegó Colón y qué encontró?
- d) ¿Qué les mostró a los reyes de su viaje?
- e) ¿Qué diferencias tuvo el primer viaje con el segundo?
- f) ¿Qué trato decía Colón que había que darles a los indios, y por qué se ponen los indios en contra de los españoles?
- g) ¿Cómo se manifiesta en el film la diferencia de clases sociales entre los mismos españoles?
- h) ¿Qué cosas traen de España a América los españoles?
- i) ¿Qué se llevan de América a España?
- j) ¿Qué diferencias había entre las armas de los españoles y las de los indios?
- k) ¿Por qué desplazan a Colón del mando en América y lo encarcelan?
- l) ¿Por qué se llamó América el Nuevo Continente? Opina: ¿consideras que eso es justo?



Segunda etapa de la conquista

Este período abarca la conquista de los grandes imperios americanos: el Mexica o azteca y el Tawantinsuyu o inca. En la **Cronología de la conquista** que figura más adelante, podrás ubicar los hechos relatados en la siguiente síntesis y en los documentos. Éstos son interesantes para analizar la versión de los protagonistas de esa época (cronistas, conquistadores, aventureros o clérigos) que narraron lo que estaba pasando.

Ya hemos tratado al comienzo del capítulo los factores que facilitaron la caída de importantes civilizaciones americanas: entre ellos, una ventaja inicial para los europeos fue la sorpresa; otras fueron las creencias y los presagios indígenas (en México, los aztecas creyeron que eran enviados del dios Quetzacoatl y en Perú vieron a los blancos como hijos de Viracocha).



Prisión del Inca Túpac Amaru

La conquista de México

Desde Cuba, el gobernador español Diego Velásquez organizó la expedición al territorio azteca, hacia la costa de Yucatán. El propósito inicial era capturar indios como mano de obra para las islas. Pero su capitán Hernán Cortés tenía otros propósitos. Recorrió la costa maya (península de Yucatán) y atacó y venció en Tabasco (Golfo de México) a los defensores liderados por su *halach uinic*. Éste les debió entregar ofrendas y veinte mujeres, entre ellas a Malintzin o Malinche, a quien los españoles llamaron Marina. Cortés la tomó como concubina (más tarde la casó con uno de sus subordinados), y también como intérprete, gracias a su rápido aprendizaje del castellano y a su conocimiento de las lenguas mayas y náhuatl. Al desembarcar, Cortés tenía una hueste de aproximadamente 600 hombres, pero rápidamente logró establecer contactos y alianzas con pueblos tributarios de los aztecas. Sin duda, estas ventajas iniciales permitieron el rápido avance de los conquistadores, que fueron recibidos por mensajeros de Moctezuma, el emperador de la Confederación azteca. En noviembre de 1519 entraron a la capital, Tenochtitlán, situada en el centro del lago Texcoco (ver capítulo 1). Pero a los pocos días, la codicia de los españoles provocó la matanza de nobles aztecas en el templo, y un levantamiento indígena en el que fue asesinado el emperador. Cortés tuvo que abandonar la ciudad, episodio conocido por los cronistas como la "noche triste". En 1521, regresaba a Tenochtitlán para sitiárla y conquistarla definitivamente. Sin duda, las divisiones políticas que debilitaban al imperio azteca facilitaron la conquista y suministraron al conquistador la masa de sus ejércitos. Por ejemplo, la alianza con los totonacas y los tlaxcaltecas.

La región mexicana, incorporada como dominio de la Corona de Castilla, fue llamada Nueva España, y el emperador Carlos V, designó a Hernán Cortés gobernador y capitán general.

En la frontera norte de México, los pueblos opusieron una resistencia prolongada a los conquistadores. Los chichimecas adoptaron la montura de los caballos capturados a los españoles y adquirieron una gran movilidad para el combate. También preservaron su independencia los apaches, nómadas de las mesetas y praderas de Nueva México.

La caída del Tawantinsuyu

Los conquistadores Francisco Pizarro y Diego de Almagro partieron de Panamá en 1531. Arribaron a Cajamarca, ubicada entre Quito y Cusco, y allí tuvo lugar el primer encuentro con el Inca Atahualpa. El Inca fue hecho prisionero y aunque ofreció a los captores españoles un fabuloso rescate (piezas de oro y plata), finalmente lo ejecutaron.

Como en México, la división del imperio incaico facilitó la conquista y la entrada de los españoles a Cusco en 1533. En Perú, la situación política era aún más compleja; se libraba una guerra civil entre los dos pretendientes al trono imperial: Huáscar, el legítimo hijo de Huayna Cápac, y Atahualpa, su hijo natural y preferido. Los conquistadores también aprovecharon la rivalidad de los curacas andinos, los señores étnicos que aspiraban a liberarse de la dominación cusqueña. Varios pueblos que habían resistido al dominio incaico y luego fueron vencidos y reubicados como mitimaes del Tawantinsuyu, como los cañaris, yungas y huancas, no opusieron resistencia a la conquista o incluso colaboraron como auxiliares del ejército conquistador, con víveres, ganado, guías, intérpretes y cargadores indígenas. Pizarro favoreció estas alianzas blanco-indias, sabiendo que el lema es “divide y reinarás”. Los señoríos resentidos con el incanato ejercieron opciones políticas favorables a los españoles, esperando encontrar su independencia. Terminada la conquista, quedaron bajo el dominio español; algunos desaparecieron como etnias, otros lograron la tenencia de parte de sus tierras.

Asesinado Atahualpa, Pizarro reconoció como nuevo Inca a Manco Cápac. No por eso se sometió: aprovechó la ocasión para rebelarse cuando Almagro partió hacia Chile y Pizarro se encontraba en Lima. Cusco, con la presencia de una pequeña guarnición española quedó indefensa y permitió a Manco sitiar la antigua capital inca durante más de un año (1536-1537).

Almagro volvió de Chile con su ejército, rompió el cerco indígena y se apoderó nuevamente de Cusco. Como consecuencia, Manco emprendió la retirada hacia la sierra, y desde allí prolongó la resistencia. Encontró refugio en una región aislada e inaccesible, que comprendía la ciudad sagrada de Machu Picchu, en la provincia de Vilcabamba y continuó hostigando a los españoles. Allí, Manco mantuvo las antiguas tradiciones, reestableció el culto imperial, trasladó la imagen de oro del Sol (Inti) y las momias de algunos antepasados.

Entre 1537 y 1572, sobrevivió este Estado neo-inca, después de la caída de Cusco. El último inca rebelde de Vilcabamba fue Túpac Amaru, hijo legítimo de Manco que fue capturado por una expedición del virrey Francisco Toledo, y públicamente decapitado en Cusco, con el propósito de “pacificar” definitivamente el Perú.



Documento

Hernán Cortés: Cartas de relación de la conquista de México

Conquista de Cozumel

“... Sepan vuestras majestades que como el capitán respondiese a los caciques de la dicha isla diciéndoles que no viviesen más en la secta gentilica [idólatra, pagana] que tenían, pidieron que les diesen ley en que viviesen de allí adelante, y el dicho capitán los informó lo mejor que él supo en la fe católica, y les dejó una cruz de palo puesta en una casa alta y una imagen de Nuestra Señora la Virgen María, y les dio a entender muy cumplidamente lo que debían hacer para ser buenos cristianos, y ellos *mostraron* que recibían todo de muy buena voluntad; y así, quedaron muy alegres y contentos”.

Conquista de Cholula

“... Hice llamar a algunos de los señores de la ciudad diciendo que les quería hablar (...) después que tuve los señores dentro en aquella sala, los dejé atados, y cabalgué, e hice *disparar las escopetas y les dimos* tal mano, que en pocas horas murieron más de tres mil hombres. Y porque vuestra majestad vea cuán apercibidos [preparados] estaban, antes de que yo saliese de nuestro aposento tenían [los indios] todas las calles tomadas y toda la gente a punto, aunque como los tomamos de sobresalto fueron buenos de desbaratar, mayormente *porque* les faltaban los caudillos porque los tenía ya presos”.



Fragmento de Lienzo de Tlaxcala.

Actividad (para página 121)



- ¿Qué método utiliza Hernán Cortés para lograr la conquista?
- ¿Qué valor le da Cortés a la vida de los indígenas?
- ¿Qué semejanzas observas entre los textos de Colón, Fernández de Oviedo y Cortés? ¿Encuentras diferencias?
- ¿A quién te parece que dirige Cortés su relato?
- ¿Piensas que en algún momento se justifica de lo que hizo?
- ¿Siempre llevaban sacerdotes en las expediciones? ¿Cómo te das cuenta de ello?
- ¿Por qué era importante transmitir la fe católica?

Documento



Historia de Tlaxcala: la matanza de Cholula

Cronista: Diego Muñoz Camargo

"Entraron [los españoles] por la provincia de Cholula, y en muy breve tiempo fue destruida por muy grandes ocasiones que (...) causaron los naturales de aquella ciudad. Ésta fue destruida y muerta gran muchedumbre de cholultecas, corrió la fama por toda la tierra hasta México, donde puso horrible espanto, y más al ver y entender que los tlaxcaltecas se habían confederado con los 'dioses', que así generalmente eran llamados los nuestros [los españoles] en toda la tierra de este Nuevo Mundo.

Tenían tanta confianza los cholultecas en su ídolo Quetzalcoatl, que entendieron que no había poder humano que los pudiese conquistar ni ofender. [...] Decían: 'Miren a los ruines tlaxcaltecas, cobardes, merecedores de castigo: como se ven vencidos por los mexicanos, van a buscar gentes advenedizas para su defensa. ¿Cómo han cambiado en tan poco tiempo, y se han sometido a gente tan bárbara y advenediza, extranjera y en el mundo no conocida? (...) Pero aguarden, que muy pronto verán el castigo que sobre ustedes hará nuestro dios Quetzalcoatl'.

(...) Antes de que esta guerra comenzara, fueron enviados mensajeros y embajadores de la ciudad de Tlaxcala a los cholultecas, a rogarles y requerirles (que se sometan a los españoles) por la paz, (...) porque de otra manera si los enojaban eran gente muy feroz, atrevida y valiente, que traían armas aventajadas y muy fuertes de hierro blanco.

(...) Y en lugar de este buen consejo y buena respuesta a los de Tlaxcala, desollaron vivo la cara a Patlahuatzin su embajador. (...) Se indignaron los tlaxcaltecas, pues recibieron como gran afrenta una cosa que jamás había pasado en el mundo; que los semejantes embajadores eran tenidos en mucho y honrados por los reyes y señores extraños que con ellos comunicaban las paces, guerras y otros acontecimientos. (...)

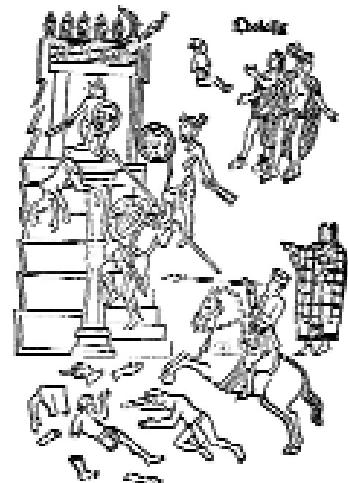
Y así con indignación dijeron a Cortés: 'Señor muy valeroso, en venganza de tan gran desvergüenza, maldad y atrevimiento, queremos ir contigo a asolar y destruir aquella nación y su provincia, y que no quede viva gente tan perniciosa, obstinada y endurecida en su maldad y tiranía, que aunque no fuera por otra cosa más que por esta, merecen castigo eterno, pues que en lugar de darnos gracias por nuestra buena atención, nos han querido despreciar y tener en tan poco por amor a ti'.

El valeroso Cortés les respondió con rostro severo diciéndoles de esta manera: 'Que no tuviesen tanta pena, que él les prometía la venganza de ello', como en efecto lo hizo así, por esto como por otras traiciones, se puso en ejecución darles guerra muy cruel, donde murieron grandes muchedumbres de ellos como ser verá por la crónica que de la conquista de esta tierra está hecha".

Actividad



- a) ¿Cuál es la razón, según esta crónica por la cual los tlaxcaltecas se aliaron a los españoles?
- b) ¿Qué opinaban los cholultecas sobre esta alianza?
- c) ¿Qué fue a decirles el embajador tlaxcalteca a Cholula?
- d) ¿Por qué se enojaron los tlaxcaltecas y le pidieron venganza a Cortés?
- e) ¿Qué hizo Cortés al respecto? Compara con el texto del propio Cortés.
- f) Ubica estos hechos en la cronología, y establece cuáles fueron sus consecuencias.
- g) ¿Tenían alguna causa los españoles para justificar esos ataques?
- h) ¿Por qué te parece que el pueblo no quiso más como emperador a Moctezuma?



La matanza de Cholula según el Lienzo de Tlaxcala.

Documento



Matanza en el templo Mayor realizada por Pedro de Alvarado y su gente

Narración: Informantes de Sahagún, en el Códice Aubin

"Pues así las cosas, mientras se está gozando de la fiesta, ya es el baile, ya es el canto, ya se enlaza un canto con otro, y los cantos son como un estruendo de olas, en ese preciso momento los españoles toman la determinación de matar a la gente. Luego vienen hacia acá, todos vienen con armas de guerra. Vienen a cerrar las salidas, los pasos, las entradas. (...) Y luego que hubieron cerrado, en todas ellas se apostaron: ya nadie pudo salir.

Dispuestas así las cosas, inmediatamente entran al Patio Sagrado para matar a la gente. Van a pie, llevan sus escudos de madera, y algunos los llevan de metal y sus espadas. (...) La sangre de los guerreros cual si fuera agua corria: como agua que se ha encharcado, y el hedor de la sangre se alzaba al aire, y de las entrañas que parecían arrastrarse. (...) Inmediatamente echaron grillos a Moctezuma.

(...) Y cuando el sol iba a ocultarse, cuando apenas había un poco de sol, vino a dar pregón Itzcuahtzin, desde la azotea gritó y dijo: 'Mexicanos, tenochcas, tlatelolcas: os habla el rey vuestro, el señor, Moctezuma os manda decir: que lo oigan los mexicanos' [Moctezuma preso por los españoles, habló a la multitud].

[Dijo Moctezuma:] Pues que no somos competentes para igualarlos, que no luchen los mexicanos. Que se deje en paz el escudo y la flecha. Los que sufren son los viejos, las viejas, dignas de lástima. Y el pueblo de clase humilde. Y los que no tienen discreción aún [los niños]: los que apenas intentan ponerse en pie, los que andan a gatas. Los que están en la cuna y en su camita de palo: los que aún de nada se dan cuenta.

(...) Cuando hubo acabado de hablar (...) le hicieron un gran griterío, le dijeron oprobios. Se enojaron en extremo los mexicanos, rabiosos se llenaron de cólera y le dijeron:

-¿Qué es lo que dice ese ruin de Moctezuma? ¡Ya no somos sus vasallos!

La maldición de Malinche
(Gabino Palomares-Amparo Ochoa)

Del mar los vieron llegar
mis hermanos emplumados
eran los hombres barbados
que la profecía esperaba.

Se oyó la voz del monarca
de que el Dios había llegado
y les abrimos las puertas
por temor a lo ignorado.

Iban montados en bestias
como demonios del mar,
iban con fuego en las manos
y cubiertos de metal.

Sólo el valor de unos cuantos
les opuso resistencia
y al mirar correr la sangre
se llenaron de vergüenza.

Porque los dioses ni comen
ni gozan con lo robado
y cuando nos dimos cuenta
ya todo estaba acabado.

Y en ese error entregamos
la grandeza del pasado
y en ese error nos quedamos
trescientos años esclavos.

Se nos quedó el maleficio
de brindar al extranjero
nuestra fe, nuestra cultura,
nuestro pan, nuestro dinero.

Hoy le seguimos cambiando
oro por cuentas de vidrio
y damos nuestra riqueza
por sus espejos con brillo.

Hoy, en pleno siglo XX
nos siguen llegando rubios
y les abrimos las casas
y les llamamos amigos.

Pero si llega cansado
un indio de andar la sierra
lo humillamos y lo vemos
como extraño por su tierra.

Tú, hipócrita que te muestras
humilde ante el extranjero
pero te vuelves soberbio
con tus hermanos del pueblo.

Oh, maldición de Malinche,
enfermedad del presente:
¿Cuándo dejarás mi tierra?
¿Cuándo harás libre a mi gente?



Malinche oficiando de traductora.

Actividad



- Explicar una por una las seis primeras estrofas.
- ¿Qué causas del buen éxito de la conquista española se mencionan?
- Ubicar espacial y temporalmente la poesía.
- Averigua quién fue Malinche.
- Comparar las seis últimas estrofas con las seis primeras.



La conquista de Perú

Documento

Primera Nueva Crónica y Buen Gobierno, por Felipe Guamán Poma de Ayala

Don Francisco Pizarro y don Diego de Almagro, dos capitanes generales, y los demás se juntaron trescientos cincuenta soldados. En toda Castilla hubo grandes alborotos, [...] todos decían: "Indias, Indias, oro plata, oro plata del Perú". Hasta los músicos cantaban el romance, "Indias, oro, plata". [...] Aun hasta ahora dura aquel deseo de oro y plata, y se matan los españoles y desuellan a los pobres de los indios, y por el oro y plata queda ya despoblado parte de este reino, los pueblos de los pobres indios, por oro y plata [...] Se embarcaron al reino de las Indias del Perú y no quisieron descansar ningún día en los puertos, cada día no se hacía nada sino todo era pensar en oro y plata y riquezas de las Indias del Perú; estaban como un hombre desesperado, tonto, loco, perdidos el juicio con la codicia de oro y plata [...] Los españoles: corregidor, padre, encomenderos, con la codicia del oro y plata se van al infierno.

En este tiempo que tuvieron grandes dares y tomaren los dos incas, el legítimo Huáscar Inca y el bastardo Atahualpa Inca [...] Y se hicieron el reino dos partes [...] y con ellos hubo grandes contradicciones y batalla y muerte de los capitanes y de indios de este reino [...] Y lo que le anunciaron los demonios al Inca, desde sus antepasados incas, fue declarado: que habían de salir unos hombres llamados Viracocha [...] Como dicho fue en este tiempo, salieron los hombres Viracochas, cristianos, en esta revuelta de este reino, y fue ventura y premonición de Dios que en tanta batalla y derramamiento de sangre y pérdida de la gente de este reino saliesen los cristianos, fue Dios servido y la Virgen María adorada, y todos los santos y santas, ángeles llamado de que fuese la conquista en tanta revuelta de Huáscar y Atahualpa Incas.

[Atahualpa Inca envió a su embajador al puerto de Tumbes] suplicando que se volviesen los cristianos a sus tierras y le dijo que le daría mucho oro y plata para que se volviesen. [...] Atahualpa Inca le mandó dar indios mitayos a don Francisco Pizarro y a don Diego de Almagro y al Factor Gelin. Les dieron cama, ricos regalos y mujeres a ellos y a todos sus caballos, porque decían que era persona los dichos caballos que comían maíz. [...]

Año de 1533 [...] marcha don Francisco Pizarro y don Diego de Almagro a la ciudad de Cajamarca contra Atahualpa Inca con ciento sesenta soldados contra cien mil indios [...] Estos dos caballeros encima de dos caballos muy furiosos, enjaezados y armados, y llevaban muchos cascabeles y penachos, y los dichos caballeros armados corrieron muy furiosamente [...] aquello espantó al Inca y a los indios [...] Y luego comenzó don Francisco Pizarro y don Diego de Almagro a decirle con el traductor Felipe indio Guancabilca. Le dijo que era mensajero y embajador de un gran señor y (quería) que fuese su amigo, sólo a eso venía [...] Responde el Inca con una majestad y dijo que será la verdad que de tan lejana tierra venían por un mensaje, que lo creía y que será un gran Señor, pero que él no tenía que hacer amistad, que también él era un gran señor en su reino.

Después de esta respuesta, entra con la suya fray Vicente, llevando en la mano derecha una cruz y en la izquierda el Breviario [Evangelio]. Y le dice al dicho Atahualpa Inca que también es embajador y mensajero de otro señor, muy grande amigo de Dios y que fuese su amigo y que adorase la cruz y creyese en el evangelio de Dios y que no adorase nada, que todo lo demás era cosa de burla.

Responde Atahualpa Inca y dice que no tiene que adorar a nadie sino al sol que nunca muere ni sus guacas y dioses [que] también tienen en su ley: aquello guardaba. Y preguntó el dicho Inca a fray Vicente quién se lo había dicho. Responde fray Vicente que se lo había dicho el evangelio, el libro.

Y dijo Atahualpa: dámelo a mí al libro, para que me lo diga. Y así se lo dio y lo tomó en las manos; comenzó a hojear las hojas del dicho libro. Y dice el dicho Inca que "cómo, no me lo dice, ni me habla a mí el dicho libro", hablando con gran majestad, sentado en su trono, y lo echó el dicho libro de sus manos [tiró la Biblia], el dicho Inca Atahualpa.

Cómo fray Vicente dio voces y dijo: ¡Aquí, caballeros, contra estos indios gentiles que están contra nuestra fe! Y don Francisco Pizarro y don Diego de Almagro, de la suya, dieron voces y dijo: ¡Sigan, caballeros, contra estos infieles que están contra nuestra cristiandad y nuestro emperador y rey, demos en ellos!

Y así luego comenzaron los caballeros a disparar sus arcabuces [...] y matar indios como hormigas [...] Estando preso Atahualpa Inca, le robaron toda su hacienda [...] Y le tomaron toda la riqueza del templo del sol y del Coricancha y de Huancauri, muchos millones de oro y plata, que no se pueden contar, porque sólo Coricancha tiene todas las paredes y la cobertura y suelo y las ventanas, cuajado de oro. [...] Le quitó sus servicios hasta quitarle su mujer legítima, la coya. Y como se vio tan mal tratamiento y daño y robo, tuvo muy grande pena y tristeza en su corazón y lloró y no comió. Como vio llorar a la señora coya, lloró y de su parte hubo grandes llantos en la ciudad de los indios.

continúa en pág. 134

[...] Procuró rescatar su huida Atahualpa Inca con todos sus capitanes, y dio a don Francisco Pizarro y a don Diego de Almagro y a todos sus soldados mucho oro, que una casa señaló, con su propia espada le midió don Francisco Pizarro, media pared, que era de largo ocho brazas y de ancho cuatro brazas, henchido de oro y lo tomó don Francisco Pizarro y don Diego de Almagro, con todos los demás españoles lo repartieron y le mandaron toda la riqueza del despacho al emperador, todos a España, cada uno a sus deudos y parientes y amigos.

[...] Como había pronunciado una sentencia don Francisco Pizarro de cortarle la cabeza a Atahualpa Inca, no quiso firmarla don Diego de Almagro, ni los demás, a la dicha sentencia, porque ya había dado toda la riqueza. Igual lo sentenció. [...] Y murió mártir, cristianísimamente, en la ciudad de Cajamarca. [...]

Como después de haber conquistado y de haber robado comenzaron a quitar las mujeres y doncellas y desvirgar por fuerza y, no queriendo, las mataban como a perros y castigaban sin temor de Dios ni de la justicia, ni había justicia.

Actividad



- ¿Qué objetivos tenían Pizarro y Almagro según Guamán Poma de Ayala para la conquista de Perú?
- ¿Qué método empleó Pizarro para triunfar en la conquista?
- ¿Cómo podrías calificar la conducta de Pizarro?
- ¿Cuál fue el papel del representante de la Iglesia en este caso?
- Ponte en el lugar y tiempo de la conquista. ¿Por qué te parece que Atahualpa Inca actuó de ese modo y no de otro?

Sobre monumentos y asesinos



(Selección de la nota de Osvaldo Bayer "Las tizas y la sangre" en Página/12, 27/10/2007)

"...la medida tomada por el alcalde de la ciudad de Lima, Luis Castañeda, quien decidió quitar para siempre del centro de la ciudad el monumento del conquistador Francisco Pizarro, el destructor de la nación inca. Porque Pizarro fue un asesino masivo, así lo dijo el alcalde peruano, y todo lo contrario de un héroe del pueblo. La estatua de Pizarro la había llevado a cabo el norteamericano Charles Ramsay, escultor y apasionado jugador de polo de Buffalo, EE.UU. Siempre había modelado en bronce cowboys, caballos y bisontes. El yanqui quería representar 'la conquista y el progreso' en la figura del verdugo de Atahualpa, a quien asesinó después de robarle una habitación llena de oro. Luego, Pizarro hizo asesinar a su compañero de aventuras Diego de Almagro. Pero lo pagó caro porque luego fue muerto por españoles partidarios de Almagro. Progresistas, los europeos. Nuestro general Roca repetía en cada discurso 'los salvajes, los bárbaros' para referirse a nuestros pueblos originarios. Habría que preguntarse quiénes fueron los verdaderos bárbaros y cuál fue el verdadero progreso. Todo se hizo por dinero y nada más que por eso. Entre 1503 y 1660 llegaron a Sevilla 3,5 millones de kilos de plata y una cantidad similar de oro desde Latinoamérica. El oro de los incas -sostiene el escritor alemán Sebastián Schoepp- enriqueció a la Europa occidental y le dio el empuje para su enriquecimiento económico. Latinoamérica paga todavía hoy esa conquista y la esclavitud sufrida por su gente autóctona.

En cambio, todavía hoy, España sigue considerándolo un héroe. Y se sigue aprovechando. Miles de turistas van a visitar por año a Trujillo, en Extremadura, donde nació el asesino de Atahualpa. Agrega Schoepp: 'Las estatuas del fascista Franco -fusilador de poetas- han sido casi todas eliminadas de España, pero las de los conquistadores que mataron a miles de pobladores latinoamericanos, esas continúan'. [...] El alcalde de Lima hizo poner donde estaba el monumento a Pizarro la bandera multicolor del Tawantinsuyu, de los pueblos andinos.

Esto hubiera sido imposible en la Argentina. [...] Treinta y seis monumentos a Roca."

Actividad



- Lee la selección. Busca las palabras que no conoces. Explica con tus palabras, brevemente, de qué se trata este texto.
- Ubica en el texto las distintas épocas a las que se refiere. Averigua quiénes fueron y qué hicieron el general argentino Julio Argentino Roca y el general español Francisco Franco.
- ¿Cuáles son algunas de las consecuencias de la conquista mencionadas por Osvaldo Bayer?
- ¿Qué importancia tienen los monumentos y las estatuas? ¿Para qué y por qué se hacen?

Trabajo Práctico: película



Aguirre, la ira de Dios

Director: Werner Herzog.

Fotografía: Thomas Mauch, FJ Orlando, Macchiavello.

Música: Popol Vuh.

Actores: Klaus Kinski, Cecilia Rivera, Ruy Grerre, Helene Rojo.

Duración: 93'.

- Situar en un mapa el recorrido de la expedición comandada por Aguirre.
- Ubicar en el contexto histórico la película, fijándose si existen diferencias en el film. Si las hay, ¿cuál podría haber sido el objetivo del director al cambiar algunas fechas o nombres, o de incorporar situaciones que se dieron en un momento anterior?
- ¿Quiénes integran la expedición? ¿Cuáles son las distintas funciones y características de los integrantes?
- ¿Con qué objetivos se realiza la expedición?
- ¿Cómo iba equipada?
- ¿Qué papel tuvo la Iglesia según se ve?
- ¿Cuál es la relación de los expedicionarios con los indígenas?
- De acuerdo con datos de la cronología, ¿cuál fue la importancia de la expedición de Aguirre?
- ¿Cómo son las relaciones entre el conquistador y el poder central?
- Explica el título de la película.
- ¿Qué aspectos de la película te llamaron más la atención? Describe, además, los sentimientos que te generó la proyección.



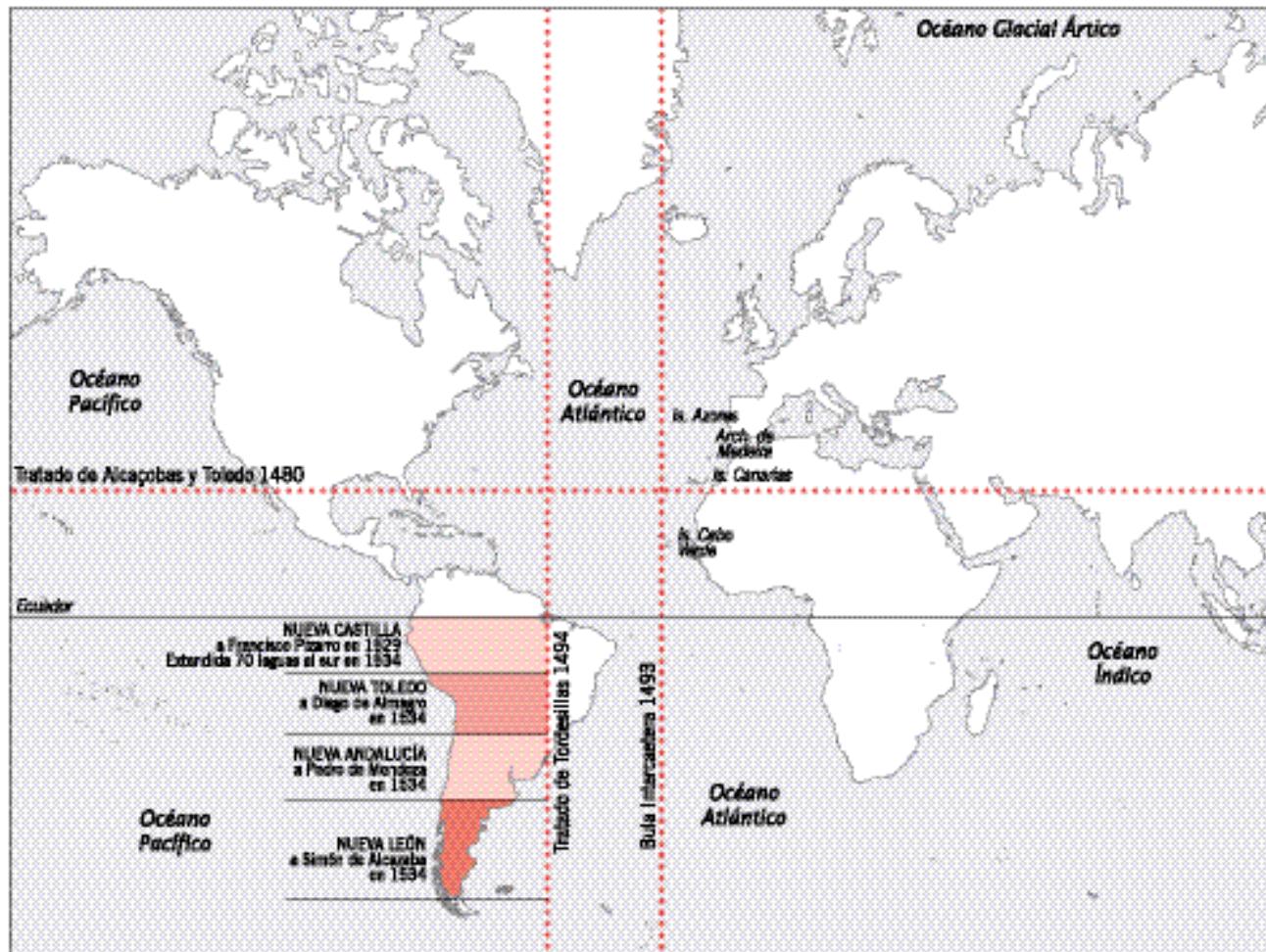
Expedición, por Oski

La tercera etapa de la conquista

Al mismo tiempo que la corona española comenzaba a nombrar autoridades en los territorios avasallados, que se concretaba la conquista de las grandes civilizaciones, otros exploradores recorrián zonas más periféricas, como los territorios del Cono Sur o de América del Norte. Lo hacían con la esperanza de hallar otros imperios ricos en metales preciosos, de encontrar lugares célebres en la mitología de la conquista, como la “ciudad de los Césares”, de apoderarse de tierras y de indígenas para que las trabajen, o, en el caso de la región del Río de la Plata, de establecer una ruta más directa para llevar los minerales preciosos de Perú y el Alto Perú (hoy Bolivia) hasta España. De este modo irrumpieron en tierras que actualmente forman parte de los estados de Chile, Argentina, Paraguay, Uruguay, Colombia, Venezuela, el resto de América hispana y partes que luego pasaron a ser de Estados Unidos o de otras potencias. A Norteamérica llegaron primero a través de las islas antillanas (por ejemplo, “tomaron posesión” de la península de La Florida en 1513, y recién en 1565 pudieron establecer el “puesto” de San Agustín). También por mar pero desde el Océano Pacífico de México se llegó a California; luego por el norte, por tierra, a Nuevo México (1596) y más tarde a Texas y Arizona.

Si bien a Filipinas (en el sudeste de Asia) había llegado Fernando de Magallanes (lugar donde halló la muerte), recién bajo el reinado de Felipe II (1556-1598), con expediciones provenientes de México, se funda en 1565 el primer asentamiento español en una de las islas, y en 1571 se establece la capital, Manila. El archipiélago se denomina “Filipinas” en honor a dicho monarca.

Repartición del mundo entre España y Portugal y capitulaciones de Carlos V



La conquista española en el Cono Sur

Tras el asesinato del Inca Atahualpa, en 1534 los españoles se repartieron las riquezas entregadas por la población inca para su rescate y le cedieron el impuesto del “quinto” (el 20%) al rey. Entonces los “Adelantados” (título que otorgaba el rey a empresarios particulares con el objetivo de que consolidaran la posesión española) firmaron con el monarca las capitulaciones para adjudicar los territorios conquistados y a conquistar. A Francisco Pizarro se le concedía desde Ecuador hasta el sur de Perú; a Diego de Almagro una franja que pasaba a corta distancia de Nazca (situada al noroeste del lago Titicaca), hasta el paralelo donde después se fundó Asunción del Paraguay; a Pedro de Mendoza, desde ese punto hasta un paralelo que atraviesa la actual provincia de Buenos Aires, aproximadamente desde la desembocadura del río Bío Bío en el Pacífico, hasta la desembocadura del río Salado en el Atlántico. Desde esa línea imaginaria hasta Tierra del Fuego, es decir, toda la Patagonia, se les otorgó a Simón de Alcazaba la región del oeste de los Andes hasta el Pacífico, y al este a Francisco Camargo. Sin embargo, por diferentes motivos, estos contratos no fueron cumplidos.

Pedro de Mendoza, por ejemplo, partió de España con unos 1.500 hombres y 14 naves. Las relaciones entre los distintos miembros de la expedición se hicieron difíciles, y se castigó con pena de muerte a una persona, hecho que se sintió como gran injusticia. En febrero de 1536 se instalaron en un “asiento” cercano a la desembocadura del Riachuelo en el Río de Solís o de la Plata, al que llamaron *Santa María del Buen Aire*. El clima enrarecido entre los conquistadores, la falta de valoración de la vida de los indígenas, la complicación de la subsistencia debido a la mala provisión de alimentos, la partida de grupos de exploración hacia otros lugares, la enfermedad y muerte del Adelantado (1537), hizo que ésta, que se considera, la “Primera fundación de Buenos Aires” tuviera que levantarse.

Diego de Almagro se dirigió por tierra desde Perú hasta Chile, pasando por los actuales territorios de Bolivia y Argentina hasta la altura de Catamarca, donde cruzó los Andes hacia Copiapó. Se trataba de un valle fértil y rico, aunque no tanto como esperaban los conquistadores. Siguieron hasta el valle del Aconcagua, y allí las huestes se rebelaron y decidieron volver. Este regreso contribuyó a sofocar la insurrección incaica de Manco Capac II o Manco Inca Yupanqui en Perú: sus ejércitos habían sitiado Cusco y llegado a Lima.

La conquista de Chile fue iniciada por Pedro de Valdivia, quien fundó Santiago en 1541 y luego La Serena en 1544. Los pobladores nativos de ese país fueron quienes ofrecieron más dura resistencia a los españoles: no solamente las ciudades fundadas fueron atacadas y destruidas, sino que al sur del río Bío Bío, Valdivia y muchos otros conquistadores encontrarían la muerte en manos de los bravos araucanos (1553).



Puerto Deseado, Santa Cruz, según Nuño da Silva, 1578.

La ocupación europea del actual territorio argentino

Durante el siglo XVI distintos grupos de conquistadores pugnaron por apropiarse del territorio rioplatense, con diferentes expectativas. Algunos naufragos de la expedición de Solís que habían quedado en la isla Santa Catalina (famosa actualmente por las playas de Florianópolis) dieron las primeras referencias sobre esta región a otros navegantes. Los relatos dicen que Alejo García, que aprendió en el lugar el idioma guaraní, lideró un grupo que decidió buscar las riquezas del cerro de plata que gobernaba el mítico “Rey Blanco”. Hizo probablemente un camino similar al que años después (en 1542) realizó el Adelantado Álvar Núñez Cabeza de Vaca, por lo que se considera a Alejo García como “el descubridor del Paraguay”. Allí, prosiguen las narraciones, atravesó el Chaco y siguió hacia el Perú, donde logró –con sus compañeros y una hueste de guerreros guaraníes– apoderarse de una fortuna mediante el saqueo sorpresivo a una ciudad incaica. Pero luego murió en un enfrentamiento con indios guaycurúes. Los que pudieron regresar a Santa Catalina contaron esta historia a otros exploradores, como Sebastián Gaboto (en 1526). Gaboto pensó que sería más apropiado llegar a ese reino desde el Río de Solís, que por ser supuestamente la entrada fluvial al cerro de plata, fue denominado “Río de la Plata”. Este piloto mayor dejó en Santa Catalina a quienes se opusieron al proyecto. En el camino fundó “reales” o pequeñas fortalezas que sirvieran como base a la posterior conquista, entre ellas la de Sancti Spiritus, que se considera la primera población europea en estos parajes. La búsqueda de ese mítico reino repleto de riquezas (llámese Ciudad de los Césares, el Dorado, el imperio del Rey Blanco o Trapalandia) fue lo que motivó la mayor parte de las “entradas” o incursiones “tierra adentro” del Cono Sur.

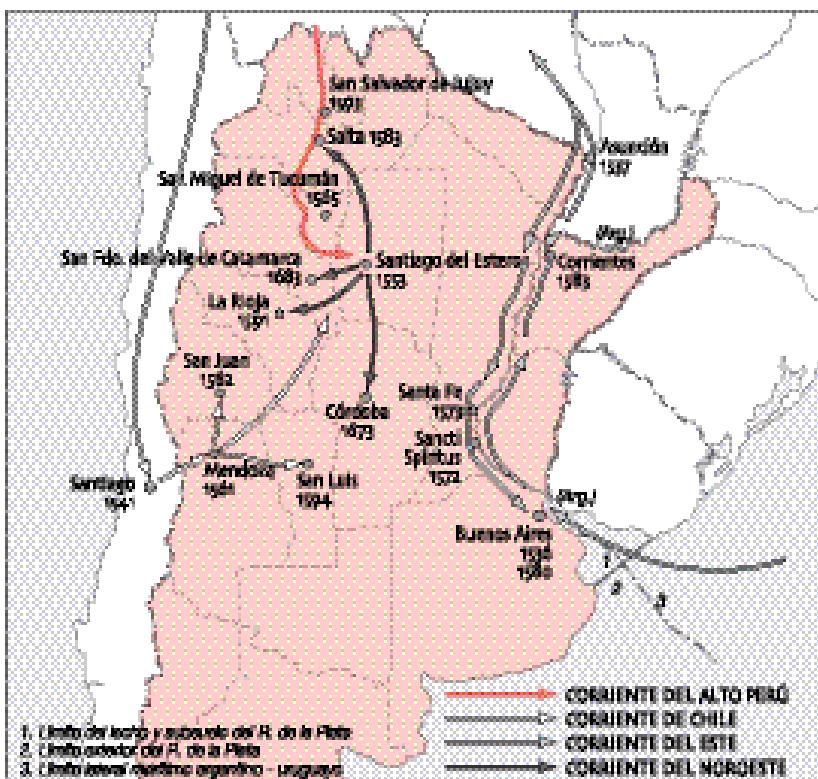
A todos los poblados que se asentaron en el actual territorio argentino, con expediciones que partieron directamente desde España, o desde alguna ciudad fundada por conquistadores provenientes del Océano Atlántico, se los clasifica dentro de la corriente “colonizadora” del **Este**. Como ya dijimos, era imposible colonizar (es decir, fundar colonias) sin conquistar previamente el territorio, por lo que las fundaciones de poblaciones se llevaron a cabo en un marco de violencia. La mayor parte de los poblamientos que fracasaron tuvieron como causa la resistencia indígena, o el conflicto por el poder con algún otro conquistador. El asentamiento de Santa María del Buen Aire construido por Pedro de Mendoza en 1536 se frustró al poco tiempo, por lo que su población se trasladó a la recientemente fundada Asunción (1537). El adelantado Álvar Núñez Cabeza de Vaca, que llegó a Asunción desde Santa Catalina, intentó fundar un puerto en el Río de la Plata,

Viajes de Alejo García y Sebastián Gaboto



pero no pudo hacerlo debido a la hostilidad de los indígenas, que ya habían conocido las características de los españoles. Esto hizo que el lugar no se poblara hasta cuarenta y cuatro años después, con Juan de Garay, quien poco antes había fundado Santa Fe (1573). El objetivo, entonces, era “abrir puertas a la tierra”. Es decir, facilitar la salida hacia España a quienes permanecían “tierra adentro”. Esto significaba que Juan de Garay debía fundar un puerto para conectar a la ciudad de Asunción con el Océano Atlántico, y al Alto Perú (importante país minero) con España. Respondía a una estrategia de la monarquía española para recibir más directamente las riquezas altoperuanas, y para afianzar la conquista de la región. Sin embargo, no le fue fácil a Garay reclutar a la gente para ir a poblar una zona belicosa, pese a que había prometido tierras, indios en encomienda y potros (que se habían reproducido en las llanuras, tras la primera fundación). Los reclutas fueron, finalmente, diez españoles y cincuenta “mancebos de la tierra” (criollos mestizos, fruto de las numerosas mujeres indias que tenían “a su servicio” en Asunción los españoles).

Corrientes fundadoras de ciudades en el actual territorio argentino



La corriente conquistadora del **Norte** provino del Perú. Su primera fundación, la Ciudad del Barco, debió ser trasladada tres veces por problemas de jurisdicción con el gobernador de Chile (Pedro de Valdivia). El cuarto traslado lo realizó un caudillo delegado de Valdivia, Francisco de Aguirre, que así dio origen a la más antigua ciudad argentina, Santiago del Estero (en 1553). De todos modos, el virrey del Perú dispuso que esta ciudad quedara bajo su dominio. Las ciudades que sí quedaron bajo la órbita de la corriente del **Oeste**, proveniente de Chile (hasta la creación del Virreinato del Río de la Plata en 1776), fueron Mendoza (1561), San Juan (1561) y San Luis (1594). Perú gobernó toda la región serrana del centro y norte del país, que se llamaba Tucumán, y fundó diversas ciudades: Tucumán (1565), Córdoba (1573), Salta (1582), La Rioja (1591), Jujuy (1593), Catamarca (1683).

Actividad

Corrientes colonizadoras del territorio argentino

- Señala en el mapa las ciudades de la corriente del Norte, las del Este y las del Oeste.
- ¿Por qué en el cuadro no figura la fundación de Don Pedro de Mendoza?
- ¿Cuál es la ciudad más antigua del país?
- ¿Qué poblaciones aborígenes habitaban los territorios dominados por esas tres corrientes?
- ¿Cuáles eran nómades y cuáles sedentarios?





Documento

Fundación de Buenos Aires

Derrotero y viaje a España y Las Indias, de Ulrico Schmidl, expedicionario que viajó con don Pedro de Mendoza

En el día de Todos los Tres Reyes en 1535 (en *realidad*, 1536) hemos desembarcado en Río de la Plata, allí hemos encontrado un lugar de indios que se llaman los indios Charrúas, y son alrededor de dos mil [...] Allí hemos levantado un asiento, éste se ha llamado Buenos Aires. [...] Hemos traído desde España sobre los dichos 14 barcos, 72 caballos y yeguas y han llegado al susodicho asiento de Buenos Aires; ahí hemos encontrado en esta tierra un lugar de indios los cuales se han llamado Querandíes; ellos han sido alrededor de tres mil hombres formados con sus mujeres e hijos y nos han traído pescado y carne para comer".

"[...] Vencimos a los sobredichos Querandíes y ocupamos su lugar; pero de los indios no pudimos apresar ninguno. En la sobredicha localidad los Querandíes habían hecho huir sus mujeres e hijos antes de que nosotros los atacáramos".

Domingo Martínez de Irala, *Carta Instrucción* (1541)

"Por quanto yo, Domingo Martínez de Irala, teniente de Gobernador por el muy magnífico señor Juan de Ayolas, gobernador y capitán general de estas provincias del Río de la Plata, por suma he determinado de llevar la gente que estaba en el puerto de Buenos Aires para juntarla con la que está arriba, en el Paraguay"

Actividad



- Averigua o deduce: ¿Por qué te parece que comenzaron a pelear con los querandíes cuando su recibimiento había sido tan amable que les habían traído alimentos?
- De acuerdo con el texto anterior y a la cronología ¿la victoria de los soldados de Mendoza había sido total contra los indios querandíes?
- Relaciona tu respuesta anterior con el texto de Irala.

La resistencia indígena

La historia de las comunidades indoamericanas no debe centrarse en la derrota. Hubo derrotas y genocidio, pero -como puedes observar en el mapa- actualmente hay numerosas comunidades originarias. La resistencia indígena tuvo lugar a lo largo de siglos: los pueblos no quisieron ser sometidos, y lucharon para tratar de lograrlo.

Algunos historiadores resaltan lo demoledor que les resultó a los amerindios la conquista, con la **desestructuración** de sus creencias, de su cultura, y muestran la pasividad de las comunidades ante la pérdida de sentido de toda su existencia (esta imagen de los vencidos aparece en Nathan Wachtel, 1971). Otros, en cambio, privilegian las expresiones de resistencia, es decir, la historia de la oposición encarnizada y sistemática que a la conquista y a la sociedad colonial llevaron adelante las sociedades originarias.

Los pobladores reaccionaron de diferentes formas. Como vimos, los incas resistieron en la región de Vilcabamba durante treinta años. Manco Inca fue el inspirador de esta primera rebelión

contra los conquistadores. En el Perú colonial se produjo un movimiento de rechazo a la aculturación, denominado *Taki Ongoy*, que se extendió ampliamente por las provincias centrales andinas. Este pronunciamiento por la identidad de los pueblos andinos, que se opuso al uso de las vestimentas mestizas impuestas por los españoles, al castellano como idioma y a la práctica de la religión católica entre los nativos, expresó un retorno a las creencias profundas indígenas y el anuncio de un nuevo ciclo sin el dominio español. Los predicadores del *Taki Ongoy* recorrían los pueblos, solicitaban restaurar el culto a las *huacas* destruidas por los cristianos, ofrecer maíz en los lugares sagrados, y prohibían a los indios vestir como los españoles, entrar en las iglesias y llevar nombres cristianos. Afirmaban que “A partir de la conquista, las *huacas* no reciben ya los sacrificios rituales, vagan abandonadas, resecas y muertas de hambre. Para vengarse, enviarán la enfermedad y la muerte a todos los indios que acepten el bautismo.”

El *Taki Ongoy*

“Los indios esperan su liberación de una victoria de las *huacas* sobre el Dios cristiano, en vez de confiar en la práctica inmediata de la violencia contra los españoles. Esperanza, sueño, confianza en un acontecimiento sobrenatural, se trata de una praxis cuya forma es especialmente religiosa y mágica (pero cuyo fin es también político). Esa praxis parcialmente imaginaria revela la significación profunda del *Taki Ongoy*. Su milenarismo representa una teoría indígena acerca del estado de disyunción entre indios y españoles, al mismo tiempo que la esperanza de su superación.

La represión española fue violenta. La Iglesia denunció al *Taki Ongoy* como una secta de heréticos y apóstatas. La visita de Cristóbal de Albornoz a las regiones de Huananga, Arequipa y Cuzco permitió descubrir a los principales jefes del movimiento, de acuerdo con su rango y grado de culpabilidad, sufrieron el castigo del látigo o el rapado de pelo, fueron condenados a multas o al exilio. En la década de 1570 desaparecen los rastros del movimiento. Sin duda, sufre además de la represión eclesiástica el contragolpe de la captura y muerte del último Inca de Vilcabamba, Túpac Amaru.”

Nathan Wachtel. Los vencidos. Los indios del Perú frente a la conquista española. Alianza.

Los españoles combatieron para desarticular estos movimientos y rebeliones. No es casual que al final del período colonial se produjera también en Perú la gran rebelión indígena de Túpac Amaru II (1780).

También opusieron resistencia a los conquistadores los chichimecas en la frontera norte de México y los mapuches en Chile; tanto los chichimecas como los mapuches adoptaron la montura de los caballos traídos por los españoles, que les permitió aumentar su movilidad y su capacidad de combate. Los tobas, matacos y mocovíes permanecieron aislados en la región del Chaco en el noroeste argentino mientras los españoles consolidaron la conquista de los pueblos andinos. La conquista de la Quebrada de Humahuaca, ubicada en el extremo meridional del imperio Inca (noroeste argentino) tampoco fue fácil; los omaguacas mantuvieron el control de su territorio y resistieron varias décadas, dificultando a los españoles el paso en los caminos que comunicaban Tucumán con los centros de extracción minera (como Potosí). La captura de Viltipoco, cacique de los tilcaras, en 1595, forzó a los indígenas a abandonar sus pucarás, a vivir en reducciones y a pagar tributos.

Resistencia mapuche

Los españoles, que llegaron a Chile en 1540, lucharon contra los mapuches durante siglos y utilizaron los peores métodos para tratar de vencerlos: a Caupolicán, jefe araucano que había vencido a Valdivia y a Villagrán, lo mataron por empalamiento (lo ensartaron en un palo, atra-

Vocabulario

Desestructuración:

Quiebre o ruptura de las estructuras existentes en una persona o en una sociedad, como por ejemplo la organización de la economía, las creencias, los valores.

Apóstata:

Católico que niega su fe o parte de la doctrina de la Iglesia.



Resistencia indígena
por Theodor de Bry

vesándole todo el cuerpo) en 1558. Sus hazañas fueron narradas en el poema “La araucana” de Ercilla. También Lautaro resistió contra los invasores y los venció en batalla en 1553, hasta que fue muerto por Villagrán en 1557. Recién a fines del siglo XIX fueron vencidos por los actuales chilenos y confinados en reservas. Antes murieron dos tercios de pobladores por las enfermedades para las que no tenían defensas: tifus, viruela y sífilis, por la guerra y por los trabajos forzados en los lavaderos de oro.

Comunidades mapuches resisten actualmente en la Patagonia chilena y argentina, la privatización que ambos Estados han hecho de “tierras fiscales”, que pertenecían (sin títulos de propiedad, que no existían en la América indígena) a las comunidades originarias. Por supuesto, se establece un conflicto entre los que han comprado “legalmente” esas tierras, y los habitantes mapuches. Los más importantes son los desatados con grandes empresarios, como Benetton o Tinelli. En Chile, la represión carabinera que defiende la propiedad privada, provocó en el año 2008 un muerto y muchos detenidos. En Argentina se sancionó en el año 2006 la “Ley 26.160 de Emergencia de la posesión y propiedad indígena”. Esta ley suspende por cuatro años la ejecución de sentencias, actos procesales o administrativos, cuyo objeto sea el desalojo o desocupación de las tierras que tradicionalmente ocupan las comunidades indígenas originarias, y brinda una ayuda económica al Instituto Nacional de Asuntos Indígenas para realizar relevamientos catastrales e intentar regularizar los dominios de las tierras.

Las Guerras Calchaquíes

En el primer capítulo, cuando hablamos de los diaguitas, mencionamos que los españoles los denominaron “calchaquíes” porque se unieron bajo el cacicazgo de Juan **Calchaquí** para enfrentar a los españoles en un rechazo masivo de los valles y quebradas del actual Noroeste argentino. La antropóloga Ana María Lorandi destaca que la resistencia de las comunidades originarias al avance de los invasores se dio durante varias generaciones, manteniendo la organización de los curacas, su independencia política y su cultura. Esta primera guerra calchaquí tuvo lugar entre 1560 y 1563; el cacique fue apresado y liberado en varias oportunidades, y hubo un período de relativo equilibrio de fuerzas en el cual los conquistadores fundaron varias ciudades. Sin embargo, cuando los españoles intentaron atacar a Calchaquí, fueron derrotados. Entre los métodos que empleaba el gran curaca se hallaba el cortarles el agua que abastecía el fuerte o inundarlo desviando arroyos o hacer pozos en el camino y colocarles estacas puntiagudas para dificultar la huida o el ataque. Sólo Santiago del Estero y algunos puntos en la Quebrada de Humahuaca

eran seguros para los españoles, que recién lograron fundar Salta definitivamente en 1582. En la Quebrada, a fines del siglo XVI, el cacique **Viltipoco** organizó a unos 10.000 hombres para cortar el camino al Perú. Sin embargo, Viltipoco fue apresado en Purmamarca antes de emprender la acción, y con él cayeron otros curacas: fueron derrotados por los conquistadores, y los líderes murieron.

En las zonas colonizadas del Noroeste siguieron los levantamientos, y en los valles Calchaquíes el curaca Juan **Chalimín** (también escrito Chalemín o Chelemín) preparó el gran alzamiento diaguita de 1630-1643. Fue en respuesta a la violencia de los encomenderos, que pretendían explotar minas usándolos como mano de obra. Los indios vengaron las muertes, matando a encomenderos, y las luchas prosiguieron. Distintas parcialidades usaron los mismos métodos de Calchaquí: cortaban el agua a los colonizadores, y los españoles destrozaron los sembrados aborígenes y descuartizaron a distintos caciques, entre ellos a Chalimín. Tras estas y otras matanzas, el gran alzamiento terminó. Sin embargo, la guerra se reinició porque un aventurero andaluz (español de Andalucía) se hizo coronar Inca del Tucumán en 1657: Pedro **Bohorques**. Les prometió a los calchaquíes la liberación de los españoles, y, aunque a los españoles intentaba engañarlos con otros argumentos, terminó ejecutado en Lima mediante tortura (garrote vil), colgado y decapitado; su cabeza fue expuesta en el barrio indígena de Lima, para escarmiento de los rebeldes (1666).

A fin de lograr reunir los pertrechos para la guerra contra las comunidades calchaquíes, las autoridades prometieron a los encomenderos distribuir indios según su aporte para la tienda. Los españoles consideraron a los indígenas como “monedas de la tierra”, es decir, la ganancia que ellos podían tener era hacer trabajar a los indígenas en su provecho, repartiéndolos en “encomiendas”. Cuando terminaron las batallas, muchas comunidades huyeron a lugares más alejados, para no ser repartidas. Cuando los pueblos que habían mostrado ser más guerreros fueron sometidos, se los confinó a parajes más distantes. Eso sucedió con los quilmes, que fueron trasladados a pie por los españoles desde Tucumán hasta la actual localidad de Quilmes, en el sur del conurbano bonaerense. Otros fueron entregados en Santa Fe, Córdoba, Catamarca, La Rioja.

Cincuenta años más tarde, la Corona española otorgó por Real Cédula una extensión de casi cien mil hectáreas al cacique de los pueblos del Bañado de Quilmes, San Francisco, Tiu Punco, Encalilla y Amaicha, adonde pudieron volver algunas de las familias indígenas antes encuestadas. Los antropólogos afirman que se perdieron las características étnicas de los pueblos calchaquíes, ya que muchos debieron trabajar como jornaleros, los pobladores se mestizaron, y no se respetó el derecho a la propiedad de la tierra ni a la elección de sus propias autoridades indígenas. Asimismo, se perdió su antiguo idioma cacán.

Los españoles, como estrategia, aprovecharon que los indios eran sedentarios y vivían de la agricultura para soltarles el ganado vacuno en sus sembradíos, que quedaban destrozados, y los indígenas debían retirarse a lugares abruptos; de este modo los invasores se quedaban con las mejores tierras. Por las dificultades en que viven, muchos perdieron sus conocimientos de agricultura, y son frecuentemente pobres pastores de cabras, aislados en la montaña. En algunos casos, sus pueblos se convierten en fantasmas porque los jóvenes se van a trabajar a las ciudades. Lo que antes había sido el territorio más densamente poblado de nuestro país, ahora se transformó en muchos casos en vastas extensiones deshabitadas, propiedad de una sola familia. Sin embargo, en muchos casos se están organizando en cooperativas de producción, para recuperar con el trabajo comunitario su dignidad humana de pueblo indígena.



Gran alzamiento diaguita (1630-1643)

Don Juan Chalimín

No fue la nuestra una lucha de bárbaros contra seres文明izados; no lo fue: simplemente peleábamos por nuestros derechos. Todos los indios diaguitas: abaucanes, malfinés, andalga, yocavil, calchaquíes, luchábamos por la dignidad de nuestra comunidad, y contra la crueldad con la que nos trataba el invasor. En definitiva, luchábamos por la libertad.

Don Juan Chalimín, el bravo cacique, fue nuestro líder y guía; su sangre es un símbolo para América y la indianidad.

En el valle Calchaquí,
como un algarrobo más,
hay un hombre que se aferra
a sus montes y a su tierra;
una flor en el desierto
que va en nombre de sus muertos
a luchar.

Para mí no es sólo un hombre.
Es un grito de millones
que resuena por los Andes
de coraje, de bravura y libertad.
Juan Chalimín, Juan Chalimín.

Son malfinés, andalga, abaucanes,
calchaquíes.
Van unidos a la gloria
de morir si es necesario.
Dignifico aquí su sangre,
dignifico aquí su nombre por amor.

Han escrito en nuestros valles
lo mejor de nuestra historia
y rescato en su memoria
nuestra raza libertaria calchaquí.
Juan Chalimín, Juan Chalimín.

Actividad



- Lee atentamente este texto y poesía de Víctor Heredia, del álbum Taki Ongoy.
- Averigua quién es Víctor Heredia.
- Ubica en tiempo y espacio la poesía.
- Explica con tus palabras estas estrofas.

Consecuencias de la conquista

Las consecuencias de la conquista son innumerables, ya que no sólo se transformó la vida en el continente americano, sino que también tuvo efectos importantísimos en el continente europeo.

La **sociedad colonial** se estructuró con los inmigrantes europeos que tuvieron el poder político y se repartieron las tierras; los esclavos africanos traídos por la fuerza para producir en las haciendas; los pueblos indígenas esclavizados para extraer los minerales de las minas y trabajar en las plantaciones, y las mezclas inevitables entre todos estos grupos, que dio lugar a una gran población mestiza.

En cuanto a la población originaria, distintas civilizaciones amerindias sufrieron un embate mortal. Por el exterminio de comunidades originarias, como hemos visto en el Caribe, o por el sometimiento general de los distintos pueblos, el despojo de sus características culturales y el trato infrahumano e indigno que recibieron los sobrevivientes, se puede hablar de **etnoci-**

dio. Esta consecuencia de la conquista es tan grave que la trataremos en un punto aparte.

Se impuso un **gobierno colonial**, con autoridades e instituciones dirigidas desde Europa. El mando supremo era el rey, representado en Hispanoamérica por distintos virreyes.

También cambió la **economía** en el continente americano: se modificaron las variadas formas de producción indígena, y se impuso una economía de plantación y de minería para exportación, o la producción ganadera, como ocurrió en la región pampeana argentina.

En cuanto a la religión, la monarquía prohibió los cultos propios de cada civilización, e impuso el **catolicismo**. Los conquistadores fundaron numerosas iglesias y misiones para la conversión de los indios y el culto de los criollos.

También modificaron la **ecología**, ya que introdujeron nuevas especies animales y vegetales, en forma voluntaria o involuntaria: vacas, caballos, cerdos, ovejas, gallinas, burros, perros, gatos, ratones, gusanos de seda, caña de azúcar, arroz, trigo, ajo, cebolla, yerbabuena, albahaca, tomillo, romero, flores, frutales, etc.

Todos estos cambios introducidos por la conquista produjeron una deculturación o pérdida de características culturales de los pueblos originarios. Unos pocos amerindios (algunos hijos de caiques y otros de conquistadores y madre indígena) recibieron una educación del mismo nivel que los europeos, en general con el objetivo de favorecer la aculturación de las comunidades originarias, o para integrar al mestizo a la sociedad criolla. Otros fueron aculturados para prestar un mejor servicio o hacer más eficientes las organizaciones religiosas, como las misiones jesuíticas; allí los indígenas aprendieron distintas artes y oficios: fueron plateros, escultores, constructores, artesanos, tejedores, campesinos, herreros, músicos e incluso tipógrafos. Sin embargo, no eran formados para ser autónomos.

A pesar de que las comunidades originarias debieron renunciar a sus conocimientos y tradiciones, y aceptar las pautas culturales europeas, el proceso nunca fue completo: persistieron en todas las sociedades americanas elementos propios que resistieron y encontraron su expresión en el sincretismo cultural o religioso.

Los europeos, por su parte, conocieron numerosas especies vegetales que se hicieron comunes allá: el maíz (para la “polenta” italiana), la papa, -que transforma la alimentación europea de modo fundamental, ya que equilibra su dieta alimenticia de tal forma que el nivel poblacional europeo comienza a crecer, más

Vocabulario

Etnocidio: Negación del derecho de los pueblos a desarrollar y transmitir su identidad cultural, su propia lengua y sus formas de organización social.



Guamán Poma de Ayala. Un fraí castiga a un indio que trabaja en el telar.



Guamán Poma de Ayala. Padre colérico contra los caciques principales y contra sus indios

fuerte ahora para soportar enfermedades-, el tomate, el zapallo, la batata, el chocolate, el tabaco; numerosas plantas medicinales como la quina, la coca, el bálsamo, la zarzaparrilla, etc.

Además, debido a los viajes y los relevamientos cartográficos, los geógrafos y navegantes mejoraron sus conocimientos geográficos.



Los cronistas europeos en la conquista

Laurette Sejourné (1978) *América Latina, antiguas culturas precolombinas*. Siglo XXI, Madrid (Selección)

A pesar de su observación acerca de las costumbres extrañas y de la personalidad de tal o cual individuo, las poblaciones del interior no existieron a los ojos de los europeos más que en función del papel que desempeñaban al facilitar o impedir el acceso al tesoro. La historia de las aventuras de los conquistadores se limita, casi por entero, a las incursiones a menudo cotidianas, a las torturas que infligen para conocer los a veces imaginarios escondites secretos; a los engaños que se inventan para obtener pacíficamente los bienes ávidamente deseados; a los feroz desacuerdos que estallaban entre ellos en el momento del reparto del botín. El mundo fabuloso que descubren no es objeto de observación sino cuando encierra la promesa de fortunas desmesuradas o muestra joyas sumtuosas. Esta obsesión por el oro origina uno de los raros episodios humorísticos de la conquista: el asalto a la plaza sagrada de México, al confundir el brillo del estuco del suelo y los muros de sus edificios con el del metal.

Bernal Díaz del Castillo, a pesar de su talento narrativo, no escapa a esta norma. La persecución de la riqueza constituye la trama de su obra, y cuando nos sentimos con derecho a esperar una observación reveladora, vemos con enojo que el cronista se pierde en cálculos sobre el valor del reparto del botín. Así, cuando cuenta que durante un alto que aprovechan para marcar a fuego las multitudes capturadas en la costa del Atlántico -lugar donde la cultura mexicana había alcanzado un refinamiento exquisito- omite el menor comentario sobre lo que está pasando en la "casa grande", donde innumerables hombres y mujeres, elegantes y dignos hasta la víspera, son marcados a hierro en la cara, y se entretiene en cambio relatándonos el descontento de la soldadesca ante la injusticia en el reparto de los bienes arrancados a los aborígenes.

Actividad



Lee atentamente la lectura y responde:

- Averigua quiénes eran los cronistas de la conquista.
- ¿Qué les interesaba relatar a los cronistas?
- ¿Por qué dice que el asalto a la Plaza Mayor es un episodio humorístico? ¿Qué es el estuco?

La caída demográfica

Existen cálculos con cifras muy diversas sobre la cantidad de habitantes que poblaban América en el momento en que arribaron los españoles a nuestras costas. Van desde 8,5 a 112 millones de personas. La mayoría de los investigadores calculan que, como mínimo, vivían 70 millones de personas en las culturas de regadío, es decir, en las que tenían una agricultura avanzada. En 150 años esta población se redujo a 3,5 millones. Por eso se habla de "derrumbe demográfico" o directamente de genocidio o etnocidio.

Hubo múltiples factores provocaron esa situación.

El primero fue la **violencia**. La violencia directa, traducida en muertes de indígenas en luchas de pequeños grupos, en grandes batallas, en sorpresivas matanzas organizadas por los españoles, en ataques de los conquistadores o sus aliados por venganza de acciones previas, en asesinatos por diversión (que también los hubo y fueron narrados por los cronistas y por fray Bartolomé de las Casas) o por “castigo”. La violencia del saqueo tras el sojuzgamiento de las comunidades (Narvaja y Pinotti, 1999) hizo que las poblaciones se quedaran sin alimentos, ya sea porque se los llevaban los vencedores o porque muchos hombres morían en los enfrentamientos, o eran “encuentados” por los conquistadores, y faltaba mano de obra para labrar la tierra. Además, muchos de los territorios que antes habían sido cultivados por los indígenas para su alimentación balanceada, ahora eran ocupados por las plantaciones para exportación, y se generó un desequilibrio en sus dietas que los hizo más vulnerables a las enfermedades. La violencia del proceso de trabajo, que forzaba a los hombres a trabajar más allá del límite de sus fuerzas, sin la alimentación adecuada; el trabajo en las minas era insalubre e inseguro, por lo que la partida de los hombres sometidos a servidumbre (mitayos) provocaba en la población una angustia de funeral. Asimismo, por castigo a pueblos rebeldes, los españoles efectuaron traslados masivos de población indígena, como fue el caso de los indios quilmes que ya relatamos. Esto provocó la tristeza por el desarraigo, sumada a la labor intensa, que debilitó a los que sobrevivían a las interminables caminatas. También la repercusión psicológica de la conquista fue muy grave, y debilitó aun más a estas poblaciones: la depresión y la angustia por el tratamiento inhumano que recibían y la falta de futuro que percibían hizo que aumentara la tasa de suicidios y disminuyera la tasa de natalidad. Muchas mujeres optaron por el aborto para evitar el sufrimiento de sus hijos.

No todas las sociedades indígenas sucumbieron directamente por el avance de los conquistadores o en enfrentamientos militares: gran parte de la población desapareció debido a **enfermedades** para las cuales los indígenas no tenían defensas naturales (anticuerpos), o estaban débiles, mal alimentados o sometidos a **estrés**. Entre las epidemias más **letrales** y fulminantes estuvo la viruela, pero también se diezmó la población por enfermedades pulmonares, **venéreas**, intestinales, **fiebre puerperal**, fiebre tifoidea, sarampión, gripe, tétanos, paperas, lepra, fiebre amarilla, parasitos, anemia, etcétera.

Aunque los europeos no pudieron dominar a todos los indios, muchos murieron por efecto de la conquista y otros quedaron relegados a zonas marginales del continente, como ocurrió con los mapuches en el extremo meridional de Chile.

Vocabulario

Estrés: Tensión provocada por situaciones agobiantes que originan reacciones en el cuerpo o trastornos psicológicos a veces graves.

Letal: mortífero, que provoca muerte.

Fiebre puerperal: infección en el útero provocada por las malas condiciones de higiene durante el parto, o por quedar restos de placenta.

Enfermedades venéreas: de transmisión sexual, como la sífilis, la blenorragia, la pediculosis púbica (ladilla).



Enfermedades europeas en América



Profecía maya sobre su conquista por los españoles

La conquista del territorio maya comenzó después que terminara la azteca, de ahí que los mayas sabían lo que les podía pasar. La siguiente poesía es la Profecía de Chumayel y Tizimín acerca de la venida de los extranjeros de barbas pelirrojas, que se encuentra en el libro del Chilam Balam.

¡Ay! ¡Entristezcámonos porque llegaron!
 ¡Ay del Itzá, Brujo del agua,
 que vuestros dioses no valdrán ya más!
 Este Dios Verdadero que viene del cielo
 sólo de pecado hablará,
 sólo de pecado será su enseñanza.
 Inhumanos serán sus soldados,
 crueles sus mastines bravos.
 (...)

Preparaos a soportar la carga de la miseria
 que viene a vuestros pueblos
 porque este katún que se asienta
 es katún de miseria.

¡Ay de vosotros,
 mis Hermanos Menores,
 que en el 7 Ahau Katún
 tendréis exceso de dolor
 y exceso de miseria,
 por el tributo reunido
 con violencia,
 y antes que nada con rapidez!
 Diferente tributo mañana
 y pasado mañana daréis;
 esto es lo que viene, hijos míos.
 porque este katún que se asienta
 es katún de miseria.

Actividad



- ¿Cómo ven los mayas la llegada de los españoles?
- ¿Qué piensan de su religión?
- Resume con tus palabras la profecía maya.
- Relaciona este poema con el tema "consecuencias de la conquista".

Situación actual de comunidades aborígenes: Los olvidados

Oscar Spinelli (Clarín, 18/10/1992)



Zoilo Díaz mira de reojo, aturrido (...) Hace días que él y su familia no comen. Acaso porque es mataco y porque la tierra ingrata y blanquecina de El Impenetrable sólo sirve para metérsele por los agujeros de unas zapatillas miserables.

El domingo pasado, un día antes de cumplirse 500 años de la conquista española, todo sigue igual para él. O peor. Unas raíces esperan ablandarse en una olla negra y sucia. Después la familia probará bocado. Son más de veinte: esposa, hijos, nietos, entenados o chicos de padres desconocidos, cuñadas y cuñados, tíos y tías. La pobreza y el destino los unen. Las raíces serán un jugo austero que ni siquiera servirá para engañar al estómago.

Zoilo Díaz fue una suerte de cacique. (...) Con él había que negociar para obtener brazos para la cosecha de algodón, entre febrero y abril de todos los años. Pero ahora eso ya no importa. (...)

Para llegar hasta él, en Misión Nueva Pompeya, hubo que andar 500 kilómetros, desde Resistencia hacia el noroeste de la provincia del Chaco, con 200 kilómetros de caminos intransitables en días de lluvia. A los costados del camino, la cerrazón de El Impenetrable, muros de vegetación infranqueable, bosques, laberintos de árboles y arbustos en senderos que se bifurcan (...) Hace semanas que falta la lluvia; la tierra está sedienta.

El marista Pellissier atiende en la puerta de la casa, frente a la plaza de Nueva Pompeya y en diagonal a las ruinas de la antigua misión franciscana. "Estamos acá sólo para evangelizar. Otra cosa no podemos hacer" (...) "¿La conquista? Acá se sabe que la masacre de los indios fue obra de los ejércitos formados después de la Independencia. A lo largo de décadas la lucha por la apropiación de la tierra mató a miles de aborígenes. (...) Fue una masacre".

Vocabulario

Katún: Ciclo maya de veinte años. Así como en nuestra cultura actual se cuentan series de diez, cien o mil años, (décadas, siglos y milenios), los mayas tenían katunes de 20 años, y series de 20 katunes (400 años).

Actividad

¿Cuál es la situación actual de los matacos, según el periodista de Clarín?

¿Qué hacen los blancos en el territorio mataco, según el misionero Pellisier?

Cronología de la conquista y ocupación de América hasta fines del siglo XVI

- 1479** Tratado de Alcaçobas entre Portugal y España. Se reconoce a Castilla el dominio de Canarias y a Portugal casi todo el resto de África.
- 1483** Colón propone a Portugal la ruta a las Indias por el Atlántico.
- 1485** Rechazada la propuesta por el rey portugués, Colón establece contactos con nobles, frailes y comerciantes. Al principio su proyecto es desecharlo. Vuelve a insistir más tarde.
- 1492** (abril) Capitulaciones de Santa Fe entre Colón y los Reyes Católicos.
(3 de agosto) **Cristóbal Colón** sale de Puerto de Palos con Pinzón, Alonso Niño, Juan de la Cosa y unos 90 hombres, en una nao y dos carabelas, rumbo a las Indias.
- (12 de octubre) Colón llega al Caribe, desembarcando en **Guanahani** (actualmente San Salvador, en Las Bahamas), **Cuba y La Española** (Haití y República Dominicana). En esta última funda el *Fuerte de Navidad*, en cuya construcción colaboró el cacique Guacanagari.
- 1493** (abril) Colón se entrevista con los **Reyes Católicos**. (Mayo) El **Papa Alejandro VI** expide la Bula *Intercaetera* donde concede a los reyes las tierras descubiertas. (25 de septiembre) 2º viaje de Colón: sale con 17 carabelas y 1.500 hombres para fundar la primera ciudad en América, Isabela, en las ruinas del Fuerte de Navidad (que fue destruido por el cacique Caonabó debido a los abusos cometidos por los españoles). Según el acuerdo con los Reyes, debe evangelizar a los indios y colonizar la región.
- 1494** (7 de junio) Tratado de Tordesillas entre los reyes de España y Portugal, por medio del que se reparten las tierras descubiertas y a descubrir.
- 1495** Colón regresa a España por problemas que tiene con los otros conquistadores, y deja en el gobierno a su hermano Bartolomé.
- 1498** 3er. viaje de Colón, con 6 carabelas; descubre “*Tierra Firme*” (desembocadura del río Orihoco, costas de Venezuela) pero sigue creyendo que son Las Indias. **Vasco da Gama** (portugués) llega a la India dando la vuelta al África.
- 1499** Viajes de exploración del marino y cosmógrafo italiano **Américo Vespucio**. (Según este navegante, su primer viaje al nuevo continente fue en 1497). Se pone al servicio de Portugal, y recorre en 1501/2 quizá hasta el Río de la Plata. Fue el primero que se dio cuenta de que las tierras descubiertas eran un continente y no una isla, y lo llamó *Nuevo Mundo*. Sus relatos fueron publicados antes que los de Colón, por lo que muchos pensaron que él había descubierto estas tierras.
Juan Gaboto explora, por encargo de Inglaterra, la zona norte de América, y llega a Terranova.

- 1500** **Pedro Álvares Cabral** (portugués) descubre el Brasil. **Pinzón** explora la desembocadura del Río Amazonas. **Juan de la Cosa** hace el primer mapa de las tierras exploradas. (Octubre) Colón es enviado preso a España por Bobadilla, que lo acusa por la forma en que dominó las sublevaciones de los españoles del Caribe, que no querían ser gobernados por extranjeros.
-
- 1502** 4º viaje de Colón, con 4 carabelas, nuevamente con privilegios pero con algunas restricciones.
-
- 1503** Comienzan los Viajes Menores de exploración de las Antillas, América Central, Brasil. Se crea la **Casa de Contratación** para centralizar el comercio entre España y las Indias.
-
- 1504** (noviembre) Regresa Colón a España de su 4º viaje. Muere la Reina Isabel.
-
- 1506** (20 de mayo) muere Cristóbal Colón, melancólico porque no se le reconocían todos sus méritos, y sin saber que no había llegado a *Las Indias*.
-
- 1507** El cosmógrafo alemán Waldseemüller bautiza a estas tierras con el nombre de *América* o *Tierras de Américo*, pensando que Vespucio fue su descubridor.
-
- 1508** Conquistas de Puerto Rico y Jamaica.
-
- 1510** En Tierra Firme se asentó *Santa María la Antigua de Darién*, desde donde se partió para la conquista de *Castilla del Oro*, hoy Panamá.
-
- 1511** Conquista de Cuba.
-
- 1513** (25 de septiembre) **Vasco Núñez de Balboa** cruza el istmo de Panamá y descubre el **Océano Pacífico**, al que llama *Mar del Sur*, y se comprueba la teoría de Vespucio de que era un nuevo continente. Expansión del Imperio Incaico (Huayna Capac) sobre Quito.
-
- 1516** **Juan Díaz de Solís**, buscando un paso interoceánico para llegar al Pacífico y poder comerciar con las Indias, llega al Río de la Plata, que él llamó *Mar Dulce*. Murió en manos de los indios Guaraníes del Delta.
-
- 1517** Exploraciones españolas en las costas de Yucatán.
-
- 1518**
- 1519** 1ª circunnavegación de la Tierra: sale de España la expedición comandada por **Fernando de Magallanes**, quien en 1520 descubre el estrecho que él llamó “*de Todos los Santos*” pero que hoy lleva su nombre. Murió luego en las islas Filipinas, y el viaje lo finalizó Sebastián Elcano, que comprueba así la esfericidad de la Tierra.
-
- 1519** Parte **Hernán Cortés** de Cuba, con oposición de su gobernador **Diego Velázquez**, hacia Yucatán. En Cozumel recoge al clérigo Aguilar, náufrago de una expedición anterior, quien aprendió el idioma maya. En Tabasco traba relaciones amistosas con caciques, que les entregaron mujeres, entre ellas a **Malinche**, a quien Cortés bautizó como *Marina*. Su ayuda como intérprete fue utilísima para la expedición. Para romper legalmente con el gobernador, funda la ciudad de Veracruz y con ella un *Cabildo* o autoridad municipal, que lo nombra *Capitán General y Justicia Mayor*. Para impedir que sus hombres se arrepintieran y quisieran volver, inutilizó las naves y, con 400 hombres, 15 caballos y algunos cañones, emprendió la conquista de México. A fin de lograrlo se alió con los **tlaxcaltecas**, enemigos de los aztecas.

cas. **Moctezuma**, jefe azteca, se entera de su presencia y envía valiosos regalos, que excitan su codicia.

(25 de septiembre) Los tlaxcaltecas aliados a Cortés ordenaron al pueblo de **Cholula** que se sometiera a los españoles. Los cholultecas atacaron a su embajador, a quien consideran un traidor. Ofendidos, los de Tlaxcala pidieron venganza a los españoles, quienes atacaron a la ciudad de Cholula por sorpresa y produjeron una gran matanza.

(8 de noviembre) Tras la conquista de una gran zona, Cortés fue bien recibido en Tenochtitlán por Moctezuma, que no se atrevía a rechazarlos por las armas –debido a las profecías de sus dioses- aunque les había pedido que no avanzaran. Pese a su hospitalidad, pronto lo toman prisionero; ofrece tributos a los españoles pero no acepta convertirse a su religión.

1520 (20 de mayo) Velázquez, gobernador de Cuba, manda una expedición para castigar a Hernán Cortés, por lo que éste debe salir de Tenochtitlán después de dejar al mando a Pedro de Alvarado. Sin motivo, Alvarado atacó a los aztecas en medio de una ceremonia religiosa, y comete una masacre. Cuando Cortés llegó triunfante de su misión –había conseguido que se pusieran a su favor las tropas que Velázquez le había enviado en su contra- se encontró con la irritación azteca por la matanza que había hecho Alvarado. Cortés ordenó a Moctezuma que les hable y los apacigüe, pero los mexicanos atacaron a pedradas a su antiguo jefe, por traidor.

(30 de junio) Cortés debió retirarse de México por la noche, pero fue atacado por los aztecas, que mataron a 450 españoles y a 4.000 de sus aliados indígenas, a quienes les quitaron sus armas y los tesoros que se llevaban. Esta fue denominada “La noche triste”, ya que, debido a que Tenochtitlán estaba en medio del lago Texcoco, se dificultó la huida española. En venganza, Cortés mandó matar a Moctezuma y a otros prisioneros. Velázquez envía a **Pánfilo de Narváez** para derrotar a Cortés. Pero su expedición es atacada por los mexicas, en represalia por el asesinato de Moctezuma, y el resto de sus tropas se pasó a las órdenes de Hernán Cortés.

(7 de julio) Cortés, repuesto con esos auxilios españoles, venció a los aztecas en la batalla de Otumba. El jefe azteca que estaba al mando de la resistencia murió de viruela y fue reemplazado por Cuauhtemoc, de 18 años. Cortés preparó una flotilla para que, el lago Texcoco, a fin de llevar adelante el sitio de México.

1521 (junio) Cortés vence en Otumba. (12 de agosto) Finalmente, logró tomar por asalto Tenochtitlán, y capturar a Cuauhtemoc. Lo hizo martirizar quemándole los pies a fuego lento de un brasero. Mandó reconstruir la ciudad de México al estilo europeo.

1522 Desde Panamá comienza hacia el norte la ocupación de Nicaragua.

1523 Continúa la conquista de América Central, desde México hacia Guatemala y Honduras. Alvarado destruye pueblos maya-quiché. En Nicaragua confrontan conquistadores de México y Panamá por la jurisdicción.

1524 Se establece en España el Real y Supremo Consejo de Indias en Sevilla. Contrato entre **Francisco Pizarro, Diego de Almagro y Hernando de Luque** para realizar la conquista del Perú, que por referencias era un Imperio riquísimo en oro y plata. La 1^a expedición, con 114 hombres, fracasó y debieron regresar a Panamá. **Juan Verrazano**, al servicio de Francia, llega a las costas de Canadá.

1525 Fundación de Santa Marta a orillas del río Magdalena, actual Colombia.

- 1526** Nuevo contrato entre Pizarro, Almagro y Luque; hicieron la 2^a expedición, exploraron **Tumbes** y tuvieron la certeza de la existencia de un poderoso imperio al sudeste.
- 1526** Expedición de **Sebastián Gaboto** por el río Paraná, donde realiza la primera fundación **a 1530** de una ciudad en territorio actualmente argentino: el fuerte de *Sancti Spiritu* (1527). Buscando las “Sierras de la Plata” que según fuentes indígenas había más al norte, recorre hasta el río Paraguay.
- 1527** Comenzaron las luchas entre **Huáscar** y **Atahualpa** por la sucesión del Imperio Incaico. Fundación de Santa Ana del Coro, la ciudad más antigua en territorio venezolano.
- 1528** Pánfilo de Narváez es enviado por Carlos V a conquistar la península de la Florida con 600 hombres. Tras tormentas, combates con los pueblos originarios y deserciones de su tropa, fracasa su búsqueda de oro y su conquista. Abandona el lugar en canoa, pero muere. Alvar Núñez Cabeza de Vaca, sobreviviente, narra lo acontecido en sus *Naufragios*. Acusaciones contra Cortés por su gobierno en México. Cortés viaja a España.
- 1529** Pizarro va a España, donde firma una capitulación en Toledo con el emperador Carlos V, en la que le daban todos los títulos a él, relegándolo a Almagro como gobernador de Tumbes y a Luque como obispo de esa ciudad. Para reclutar gente trajo a sus hermanos Hernando, Gonzalo y Juan. Almagro, por supuesto, se ofendió con Francisco Pizarro por su traición.
- 1530** Fundación de Cartagena, en Colombia. España le otorga a Cortés título de Marqués de Oaxaca y de Capitán General, pero no le devuelve el gobierno de Nueva España, que queda en manos de la Audiencia de México.
- 1531** 3^a expedición de Pizarro y Almagro, con 180 hombres y 27 caballos. Funda al sur de Tumbes la ciudad de San Miguel de Piura. Cortés explora durante años el golfo de California.
- 1532** (24 de septiembre) Pizarro marchó con sus hombres a Cajamarca, donde se hallaba el Inca Atahualpa. Éste no se inquietó, con sus hombres porque sabía que eran pocos, y los recibió por medio de embajadores que les hicieron regalos. Cuando los atiende personalmente, un sacerdote le da un largo discurso en castellano –mal traducido por un lenguaraz- para que se convierta al catolicismo. Le da una Biblia, diciendo que es la palabra de Dios, y Atahualpa se la pone al oído, pero pronto la arroja al suelo, porque dice que son mentiras, que él no escucha ninguna palabra de Dios. Prontamente es apresado por Pizarro, que lo acusa de herejía, y mata a muchos indígenas que estaban asombrados de lo que estaban viendo. Para liberarlo, piden un rescate que consistía en una habitación llena de oro y plata (de unos 7 x 6 metros, hasta una altura de más de dos metros).
- 1533** (29 de agosto) Cuando, desde los cuatro puntos del Tawantinsuyu fue logrado reunir el rescate, Pizarro le hizo un proceso a Atahualpa y lo mandó a matar bajo la acusación de adorar falsos dioses, de haber intentado una insurrección contra los españoles, de estar casado con su hermana (costumbre incaica), y de haber mandado a matar a su hermano Huáscar. Le conmutan la pena de hoguera por la de garrote porque a último momento consintió en convertirse al catolicismo. Algunos españoles protestaron por esto, porque decían que así Pizarro ofendía a Dios y al Emperador de España. (15 de septiembre) Pizarro entra en Cusco y lo saquea totalmente. Organiza el gobierno a la manera española, fundando Iglesias y conventos. Para hacer más gobernables a los incas, nombra como Inca primero a Toparpa, quien al no ser aceptado por la población, muere (o lo asesinan), y luego a Manco II que es aceptado, pero lo mantienen custodiado en Cusco.

1534 Se crea el Virreinato de México o “Nueva España”.

Fundación de la ciudad de Quito.

Jacques Cartier llega a Canadá en nombre de Francia.

Se firman en España las capitulaciones que dividen el territorio de Sudamérica por medio de paralelos: a Francisco Pizarro le correspondió la franja desde el paralelo 1° latitud Norte hasta el 14° 50' latitud Sur; a Diego de Almagro, desde ese punto hasta el 25° 31'; a don Pedro de Mendoza, desde allí hasta el 36° 57', y a Simón de Alcazaba hasta el 47°, que es el extremo sur de Argentina continental. El límite occidental era el Pacífico, y el oriental estaba constituido por la línea imaginaria que marcaba el Tratado de Tordesillas.

1535 Fundación de la ciudad de Lima.

Manco Capac II se escapó de Cusco e inició la rebelión, sitió Cusco y Lima, y estableció el centro de resistencia indígena en Vilcabamba. Aprovechó que los españoles tenían menos efectivos militares porque Almagro había ido a Chile a conquistar territorios. Cuando Almagro regresó, tras fracasar en Chile, logró reprimir a los indígenas sublevados.

1536 Don Pedro de Mendoza llegó al Río de La Plata con la mayor expedición de esos tiempos (1.500 hombres y 14 barcos) y estableció el puerto o *real* (apostadero para defensa del puerto) de *Santa María del Buen Aire*. Envía a Ayolas a una expedición, que funda *Corpus Christi*. Mendoza, que vino enfermo, empeoró y trató de regresar a España, pero murió en el camino.

Conquista de Colombia, de donde se sustrajo de los Chibchas un rico botín en oro, tras tormentos a su jefe el “Zipa”.

1537 Salazar funda en Paraguay la ciudad de Asunción.

1538 Estallan las guerras civiles en Perú entre los Pizarro y los Almagro; Diego de Almagro, ya anciano, fue ejecutado, por lo que Carlos V le traspasó sus derechos al hijo mestizo de Almagro, Diego el Joven. Sin embargo, el conflicto continúa.

Fundación de la ciudad de Bogotá.

Fundación de la Universidad de Santo Domingo.

1539 Exploración del río al que denominaron *Amazonas*, con Gonzalo Pizarro y Orellana, quienes llegaron en 1541 al Océano Atlántico. El nombre del río se debió a que relataron el ataque de unas mujeres guerreras, altas y rubias, armadas con arco y flecha; y, asociándolas con la mitología europea, las llamaron “Amazonas”.

1540 2^a expedición a Chile, al mando de **Pedro de Valdivia**, con autorización de Pizarro.

1541 Valdivia funda *Santiago de Chile* y, por medio del Cabildo recientemente creado, se lo nombra Gobernador.

Rebeliones indígenas en México (*Guerra de Mixton*).

1542 **Álvar Núñez Cabeza de Vaca** llega a Asunción desde el Brasil como segundo Adelantado de nuestras tierras, y descubre en el camino las Cataratas del Iguazú.

Diego de Rojas fue enviado desde el Perú a ocupar la región del Tucumán. La exploraron pero no la ocuparon debido a los ataques de indígenas y a las peleas entre ellos mismos.

Se crea el Virreinato del Perú.

- 1544** Muere el **Inca Manco Capac II**, víctima de la persecución española, y lo sucede su hijo **Sayri Túpac**.
- 1545** Los españoles descubren las minas de plata de **Potosí**.
- 1546** Tras numerosas muertes, finaliza la guerra civil en Perú con el “Pacificador” **Pedro de La Gasca** enviado por el rey Carlos V.
- 1548** Fundación de la ciudad de *La Paz*.
- 1550** **Juan Núñez del Prado** fue enviado por La Gasca para fundar pueblos en la región del Tucumán. Así fue fundada la *Ciudad del Barco*, que debió ser trasladada varias veces por problemas de jurisdicción territorial (establecer a quién correspondía el dominio del territorio) entre los mismos españoles de Chile y Perú, y por la oposición indígena.
Valdivia llega al Arauco (país de los araucanos o mapuches), donde funda ciudades: Concepción, La Imperial, Valdivia.
Fundación de la Universidad de Lima.
- 1553** **Francisco de Aguirre** fue enviado por Valdivia (desde Chile) para apoderarse de la ciudad del Barco que, vuelta a trasladar -esta vez por las inundaciones- pasó a ser denominada *Santiago del Estero*. Repartió a los indios pacíficos en encomiendas y fomentó la agricultura, en esta que pasó a ser así la ciudad más antigua del territorio argentino.
El lonco Lautaro, jefe mapuche, organiza la expulsión de los españoles de su territorio, y gana la batalla de Tucapel. Al año siguiente, Lautaro vence en la Batalla de Marigueñu (Chile) a las tropas de Francisco de Villagra, teniente general de la gobernación desde 1547 y jefe de la campaña española contra los araucanos.
Fundación de la Universidad de México.
- 1554** Conquista de Nueva Vizcaya, en México.
- 1557** Lautaro es derrotado por Villagra y muere. Caupolicán, sucesor de Lautaro, atacó también a los españoles pero fue vencido y asesinado en forma atroz.
- 1560** El soldado **Lope de Aguirre** asesinó a su jefe con el objetivo de llegar al mítico lugar *El Dorado*. Para ello navegó desde Perú por los ríos Huallaga, Marañón, Negro, Casiquiare y Orinoco hasta llegar al Océano Atlántico. Se apoderó de todas las riquezas que encontró en la isla Margarita, maltrató a todo el que se le acercara, hasta que fue muerto en un motín.
Conquista de Costa Rica.
- 1560** Se produce en Huamanga (Perú) el movimiento del *Taki Ongoy* de resistencia indígena
a 1572 especialmente religiosa y cultural: sostenía que su dios los iba a salvar de la dominación, y que todo el que hubiera renegado de él para convertirse al catolicismo sería castigado en forma eterna. También rechazaban todo lo castellano: el idioma, la comida, la vestimenta, las costumbres. Pero, al no preparar militarmente a la gente para ayudar a la resistencia que sí se estaba dando en Vilcabamba, fueron reprimidos. El movimiento *Taki Ongoy* desapareció con el ajusticiamiento de Túpac Amaru.
- 1561** Pedro del Castillo, bajo las órdenes de Chile, funda la ciudad de Mendoza.
Expedición de Lope de Aguirre por el Amazonas y el Orinoco.

Fundación de la ciudad *Santa Cruz de la Sierra* (actualmente en Bolivia), en la serranía de Chiquitos, por Ñuflo de Chávez.

-
- 1562** Villagra comisionó a **Juan Jufré** para que buscara una salida al Atlántico, hecho que no prosperó, pero fundó otra ciudad, *San Juan*.
Fundación de la ciudad de *Caracas*.
-
- 1564** Comienzo de conquista de Filipinas por España (había sido “descubierta” por Magallanes en 1521).
-
- 1565** Tras la fundación efímera de *Cañete*, el gobernador de Tucumán envió a **Diego de Villarroel** para realizar otra fundación: la de *San Miguel de Tucumán*.
Lucha en la península de La Florida para afianzar el dominio español. Masacre (“por herejes”) y expulsión de los franceses.
-
- 1569** Muere el **Inca Titu Cusi Yupanqui**, sucesor de Sayri Túpac. Lo sucede su hermano, Túpac Amaru.
-
- 1572** Es asesinado Túpac Amaru (de 16 años de edad): degollado por orden del Virrey Toledo en Cusco. Con su muerte termina la dinastía incaica.
-
- 1573** El nuevo gobernador de Tucumán, Jerónimo Luis de Cabrera, fundó a orillas del río llamado por los indios “*Suquía*”, la ciudad de *Córdoba*.
Juan de Garay partió desde Asunción con la orden de fundar dos ciudades que ayuden a la comunicación entre Asunción y el Océano. La primera de ellas fue *Santa Fe*, ese mismo año.
-
- 1580** Garay funda la *Ciudad de la Trinidad* en el *Puerto de Santa María de los Buenos Aires*, con 10 españoles y 56 criollos “*mancebos de la tierra*” (o mestizos). El conquistador repartió en encomiendas miles de indios de la región, y el cacique Telomic Condic y sus hombres realizaron la resistencia. La sangre de muchísimos indios tiñó el “*Riachuelo de los Navíos*”, que a partir de ese momento pasó a llamarse “*río de la Matanza*”.
-
- 1582** Hernando de Lerma funda *Salta*.
-
- 1583** El cacique querandí Minua mata a Juan de Garay acusándolo de incumplidor e invasor.
-
- 1586 y 1596** Saqueo de *Santa Marta* (Colombia) por el corsario inglés *Sir Francis Drake*.
-
- 1588** Juan Torres de Vera y Aragón funda *Corrientes*.
-
- 1591** Juan Ramírez de Velasco funda *La Rioja*.
-
- 1593** Francisco de Argañaraz funda *Jujuy*.
-
- 1594** Luis Jufré de Loaysa funda *San Luis*.
-
- 1598** Comienza la conquista de Nuevo México (cruzado por el Río Grande y las Montañas Rocosas, actualmente en EE.UU.), sometiendo a los indios Pueblo. Los Pueblo se rebelan en 1680 y expulsan a los españoles durante más de diez años.

Cronología: actividades



- a) Coloca llaves a los costados de la columna, indicando a qué etapa de la conquista se está refiriendo.
- b) Subraya con azul los hechos referidos a la conquista de México.
- c) Subraya con verde los referidos a la conquista de Perú.
- d) Resalta con fluorescente los hechos referidos a la conquista y ocupación de nuestro territorio.
- e) Tilda con rojo la resistencia indígena.
- f) Relaciona los hechos de esta cronología con los dibujos de este capítulo. Colócales las fechas y numéralos en orden cronológico.
- g) Ubica las fundaciones de ciudades en un mapa de América.
- h) Responde: ¿Qué hechos te llaman más la atención? ¿Qué observas sobre los espacios sin ocupar por los españoles? ¿Qué culturas los habitaban? ¿Qué características culturales fundamentales tenían?



Encuentro de los marineros portugueses y los nativos de Brasil.
Pintura de Theodor de Bry

Los portugueses en América

Los portugueses llegaron “oficialmente” al Brasil en el año 1500, con la expedición de Pedro Álvarez de Cabral. Decimos “oficialmente”, porque muchos historiadores portugueses y brasileños suponen que Portugal tuvo datos de esos territorios antes de la firma del Tratado de Tordesillas, en el cual se repartieron las zonas a conquistar. Se dice que Portugal envió en secreto una expedición a Sudamérica en 1493, o al menos obtuvo informaciones sobre esas tierras que España no poseía.

En 1501, la corona portuguesa envió en viaje de reconocimiento a Andrés GonValves y a Américo Vespucio, y fueron ellos quienes dispusieron los primeros nombres: Bahía de Todos los Santos, Río de Janeiro, Río San Francisco, Isla de San Sebastián, Angra dos Reis, etcétera.



Puerto brasileño en siglo XVIII

Sin embargo, al principio los reyes portugueses estaban más interesados en el comercio con las Indias Orientales que en América, y por ello no se preocuparon por instalarse directamente. Repartieron los territorios entre particulares que se ocuparían de los mismos: los **donatarios**. Después se dieron cuenta de que esto había sido un gran error, y trataron de imitar la administración llevada adelante por los reyes de España, pero persistió el gran poder adquirido por algunas familias gracias a las posesiones territoriales de los donatarios.

Para tener un cierto control, el rey creó distintas **capitanías** que serían supervisadas por un **Capitán Mayor** –una especie de vicerey–. Estas capitanías tuvieron sede primero en Bahía y luego en Río de Janeiro. Sin embargo, las únicas que realmente prosperaron en esa época fueron Bahía, Pernambuco y San Vicente.

El período entre 1580 y 1640 estuvo caracterizado por la reunión de las coronas española y portuguesa en un solo rey; aunque el

compromiso fue respetar las libertades portuguesas, en un momento Portugal perdió su autonomía y quedó convertida en una provincia española. La corona descuidó militarmente las posesiones ultramarinas, por lo que ni los criollos americanos ni los portugueses quedaron satisfechos por la política colonial desempeñada por la monarquía en este lapso. Los colonos portugueses debieron luchar contra el asentamiento de los franceses en la zona de Río de Janeiro (1555/1560). En 1583 los piratas Cavendish y Lancaster saquearon, entre otros, los puertos brasileños de Santos y Pernambuco, y nuevamente los franceses intentaron apoderarse de territorios brasileños. Fundaron, entonces, San Luis de Marañoán. Tras expulsarlos, el rey (español/portugués) prefirió dividir esas colonias en dos administraciones (1608): Marañoán al norte y Brasil al sur; como defensa fundaron más al norte la ciudad de Belén de Pará (1615). Los holandeses aprovecharon la debilidad de esta corona, para apoderarse de distintas colonias portuguesas (por ejemplo, Sudáfrica, que en el siglo XIX pasó a manos británicas) y convertirse en primera potencia comercial del mundo en el siglo XVII. En Brasil, Holanda tomó sucesivamente Bahía (1624), Olinda y Recife (Pernambuco), y Marañoán; fue desalojada de estos lugares recién en 1654.

Portugal fue apoyada por Inglaterra para liberarse del “cautiverio” español. Esta alianza se selló mediante el matrimonio de la infanta (princesa) portuguesa con el rey inglés Carlos II. Pese a la extensión de sus posesiones, Portugal queda virtualmente convertida en una colonia económica inglesa por el **Tratado anglo-portugués de Methuen** (1703): le garantiza a Gran Bretaña un mercado para sus productos (especialmente tejidos) y solicita a cambio la simple contraprestación de que Inglaterra le compre sus vinos.

Los ciclos económicos en Brasil

Álvarez de Cabral llamó a las tierras a las que había llegado, “Tierras de la Vera Cruz”. Sin embargo, se impuso el nombre **Brasil** por el *palo brasil* (madera rojiza que abundaba en el territorio y que era utilizada como colorante). Entonces, el primer “ciclo económico” fue el del **palo brasil**, aprovechando los recursos de la zona: los árboles y los nativos americanos.

Pero pronto se agotó esta fuente de riquezas, por lo que los terratenientes comenzaron con la plantación de la caña de azúcar. De este modo, en el siglo XVII la prosperidad económica de los poderosos se basó en el que fue denominado “el **ciclo del azúcar**”. La mano de obra, constituida por amerindios y africanos esclavizados (como veremos más adelante), sufría un trato inhumano.

El avance de otras potencias europeas sobre el Caribe significó para los portugueses la competencia en el negocio del azúcar. El rendimiento de sus plantaciones decayó, aún cuando las exportaciones de azúcar seguían ocupando un lugar preferencial. En ciertas *fazendas* (haciendas o estancias) el cultivo de la caña de azúcar se reemplazó por el tabaco y por el algodón. Este último comenzó a tener importancia especial a fines del siglo XVIII debido a que Inglaterra necesitaba materia prima para su producción industrial de telas, y Estados Unidos había entrado en guerra con su antigua metrópoli, por su independencia.

Como propagación de su cultivo en las Guayanas, el café comenzó a cultivarse en Brasil, pero recién en el siglo XX tomó una importancia primordial dentro de su economía.

Otras *fazendas*, ubicadas en la región bañada por el río San Francisco (centro este de Brasil), se dedicaron a la producción de ganado, tanto para la alimentación como para la provisión de bueyes que se usaban en la agricultura o en los ingenios azucareros de Bahía y Pernambuco.

El “**ciclo del oro**” se dio entre fines del siglo XVII y mediados del siglo XVIII, y permitió el enriquecimiento y el embellecimiento acelerado de ciudades como Minas Gerais (Minas Generales), Goiás y Mato Grosso. La monarquía portuguesa dio concesiones a particulares, por medio del cobro de un quinto en razón de impuestos. Los mineros y los *garimpeiros* (buscadores de **diamantes**) pulularon en la región, pero también aumentó la violencia social que se produce cuando la codicia es desmedida. La explotación minera hizo que el interior de Brasil se pueble y se conecte mediante rutas, por lo que se afianzó la expansión territorial.

También se desarrolló una pequeña industria del hierro, en San Vicente y en Minas Gerais (pese a que la corona portuguesa la había prohibido) que suministraba algunos utensilios para la vida diaria.

Las colonias europeas en América del Norte

La primera potencia europea en colonizar tierras en América del Norte fue España, en la península de Florida, en el siglo XVI. Los **ingleses** habían enviado un expedicionario (Juan Gaboto, de origen italiano) a fines del siglo XV, que había visitado la isla de Terranova, por lo que solicitaron esas tierras para su corona, pero no hubo colonización británica (es decir, instalación de población definitiva) hasta comienzos del siglo XVII: Jamestown fue la primera, en 1607. Casi al mismo tiempo, los **franceses** fundaron Quebec (1608) y exploraron grandes territorios, para apropiarse luego de todo el alto valle del Mississippi. Los **holandeses** llegaron a la región de Nueva York, fundaron puestos comerciales en Manhattan y alrededores, y una colonia a la que denominaron Nueva Amsterdam (1625, actual Nueva York).

El asentamiento en la región de Nueva Inglaterra comenzó con peregrinos puritanos (que encontraban dificultades religiosas en Inglaterra, donde el anglicanismo era la religión oficial) a bordo del barco Mayflower, que fundaron Plymouth en 1620, en la región de Massachusetts. Por esa misma causa también se instalaron otras poblaciones: en Rhode Island (1630) se implantó la tolerancia religiosa (aunque algunas sectas estaban excluidas); a Connecticut (1639) fueron congregacionistas y a Baltimore (1634), católicos. Estas colonias pasaron a depender de la autoridad inglesa, quien impuso en 1651 la vigencia de la Ley de Navegación de Cromwell, y otras posteriores.

Los colonos ingleses comenzaron a cultivar tabaco al sur, para lo cual desalojaron de las tierras a los indígenas; más tarde esta explotación fue reemplazada por la de caña de azúcar, por lo que trajeron mano de obra esclava africana.

Los franceses no realizaron colonización a gran escala, sino que se dedicaron fundamentalmente al comercio de pieles con los indígenas. Los holandeses se consagraron básicamente al comercio, e infringieron el monopolio inglés en numerosas oportunidades a través del contrabando con sus colonias.

Diferencias con la colonización española

Las colonias españolas de América del Sur habían sido conquistadas y colonizadas bajo monopolio de la corona, lo que implicó que se estableciera una rígida administración colonial. En cambio, las colonias de origen británico fueron producto de la iniciativa privada, ya que se llevaron a cabo como si se tratara de negocios con riesgos o empresas de ultramar. Predominó en ellas una concepción mercantilista: la cuestión colonial era considerada como un asunto comercial; al

no existir una dependencia oficial que se ocupara de los problemas coloniales equivalente al Consejo de Indias español, se favoreció una tradición de autonomía. Esto se puede apreciar en las distintas categorías que tenían las trece colonias originales:

Colonias propietarias: consideradas como posesiones hereditarias, el caso de Pennsylvania de la familia Penn, o los Calverts en Maryland.

Colonias reales: eran posesiones de la Corona

Colonias en corporación: eran simplemente compañías privilegiadas

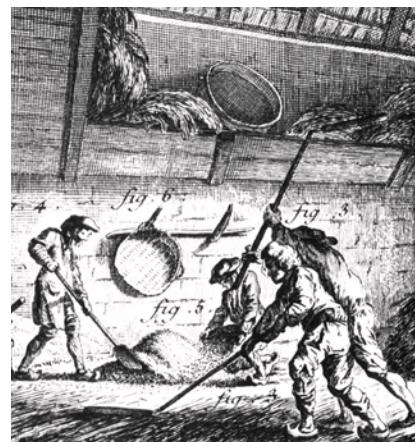
Otras diferencias que podemos observar era que en las colonias inglesas en América del Norte no existían títulos de nobleza. Tampoco dominaba una jerarquía eclesiástica: los colonos adoptaron distintas religiones: eran cuáqueros, puritanos, bautistas, anglicanos o reformados. La iglesia en Norteamérica no se convirtió en una importante institución de control cultural ni disponía de propiedades como en la América española. Es por ello que durante la Revolución de la Independencia estuvo ausente el sentimiento anticlerical que caracterizó a la Revolución Francesa y a los movimientos de emancipación de América latina.

Asimismo, debemos hacer notar que, puesto que su objetivo era la tierra para la colonización, desplazaron o eliminaron a los indios americanos. No se produjo mestizaje.

La rivalidad con España

Durante el siglo XVII Inglaterra desarrolló una política exterior antiespañola, por lo que protegió a corsarios y piratas que atacaran buques españoles, y despojó a España de territorios en el Caribe como la isla de Jamaica (1655), donde se expandió la producción azucarera. También le arrebataron a Holanda su posesión de Nueva Amsterdam, que pasó a denominarse Nueva York (1664).

Tras la Revolución Gloriosa de 1688, Inglaterra enfrentó a Francia en numerosas oportunidades, especialmente en el territorio **septentrional**. Por el Tratado de Utrecht (1713) Francia debió entregarle numerosos territorios; nuevas guerras continuaron cercenándole a Francia sus colonias, entre ellas la Guerra Francesa e India, y la Guerra de los Siete Años. Con la conquista de Quebec y de Montreal por parte de los ingleses se terminó el poderío francés en el continente americano al perder Canadá, hecho que debió admitir en el Tratado de París de 1763 (aunque le fueron devueltas las islas caribeñas de Guadalupe y Martinica).



Almacenamiento de productos agrícolas en las colonias inglesas de América del Norte

Vocabulario

Septentrional:
del norte.



El Almirante Christoval Colon Descubre la Isla Espanola, ij haze poner una Cruz, etc.



Naufragio de buque español con el alemán Hans Staden a bordo

Cristóbal Colón desembarca en La Española, grabado español de artista desconocido, 1728



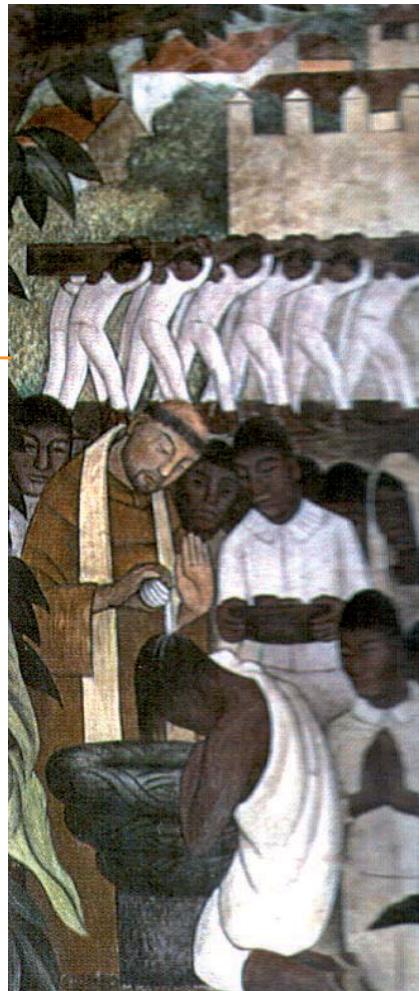
David Alfaro Siqueiros (1896-1974), Mural: *El suplicio de Cuauhtémoc*



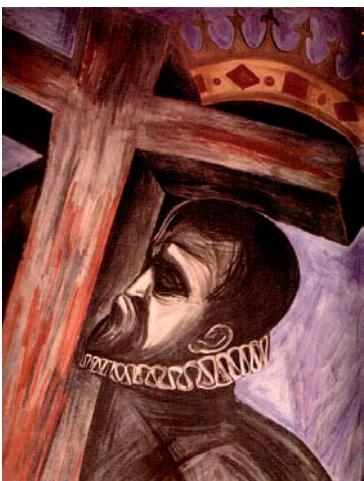
Oswaldo Guayasamín (1919-1999): *La conquista*



Diego Rivera
(1886-1957)
Mural en mosaico:
*Una historia muy
popular en México*

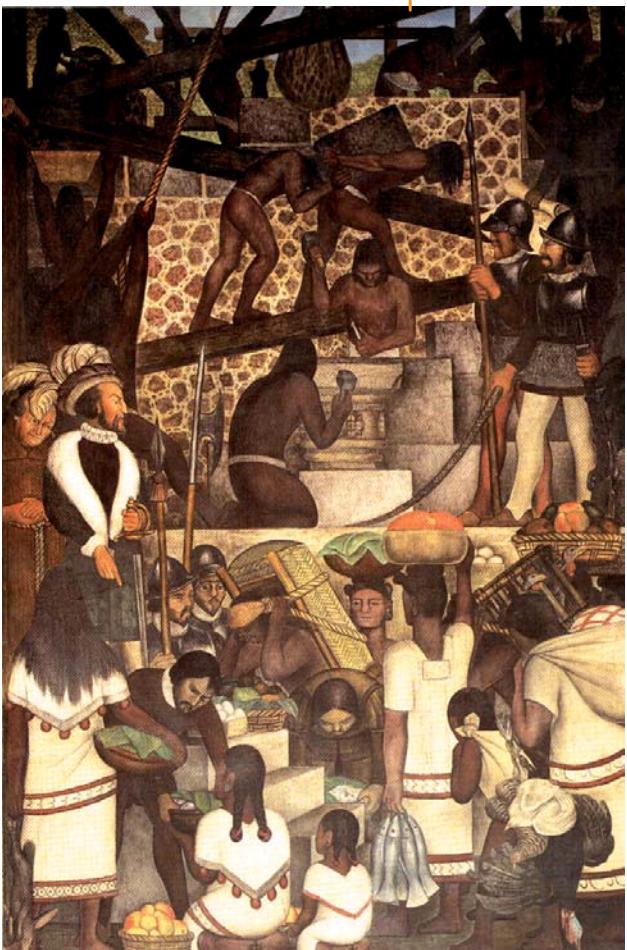
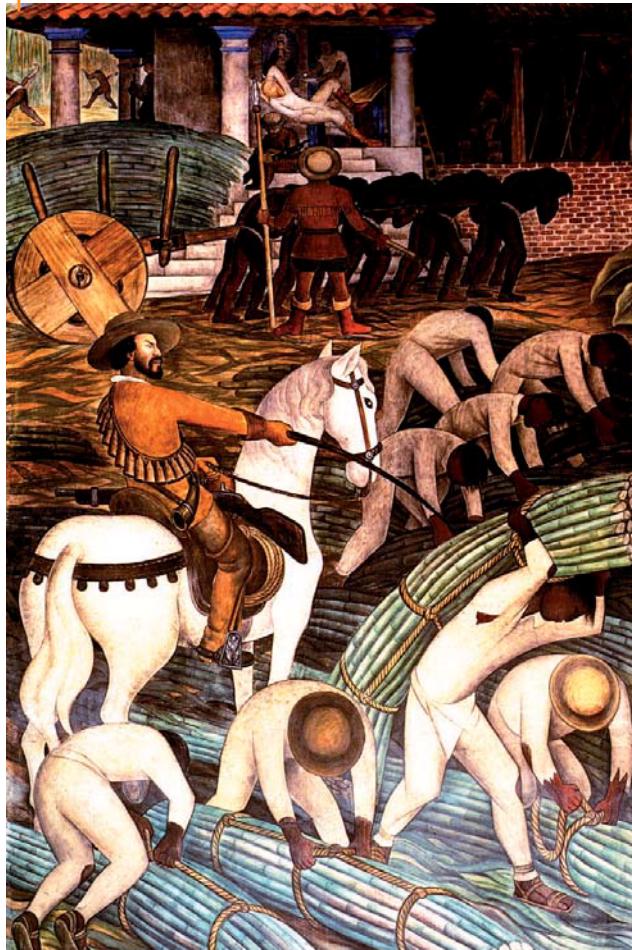


Rivera, Mural:
*Conversion de los
indígenas*



José Clemente
Orozco (1883-1949)
Mural: *La conquista
española, Felipe II*

Rivera, Mural:
*Construcción de la
casa de Cortés*





Castas según
óleo del siglo
XVIII

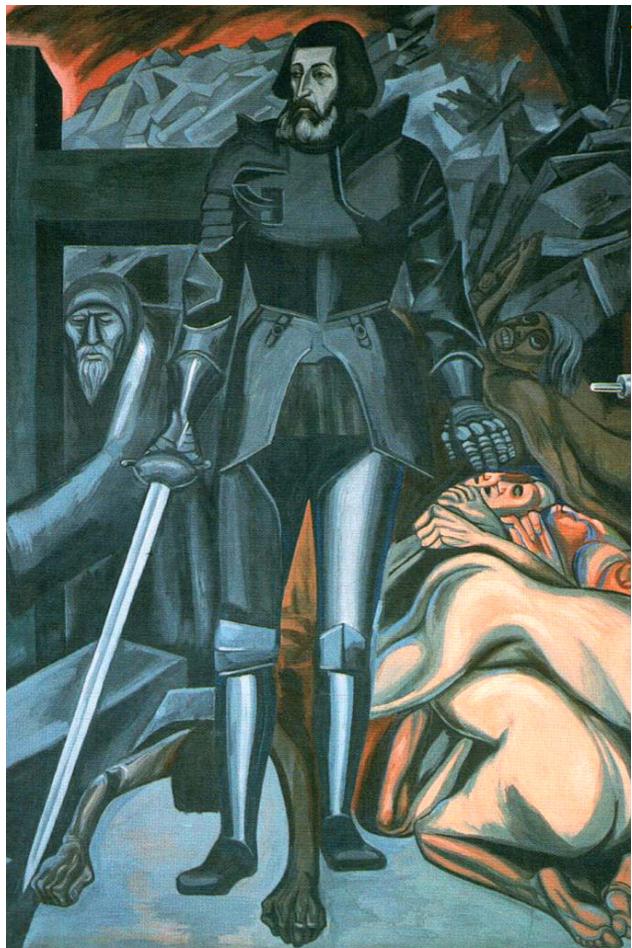


Soldado de
Nueva España
(Méjico)



Esclavos africanos
en plantación azucarera

Castas: Indio
de Potosí



Orozco, Mural:
La conquista española.
Cortés y la cruz



Orozco, Mural:
La conquista española, Caballo bicéfalo



Orozco,
Mural: *La
conquista
española,
Evangelización*



En el mercado
(pintura del
siglo XVIII)

IMPERIOS Y COLONIAS

Carlos I de España y V de Alemania

La prosperidad de España, su dinamismo y sus posesiones coloniales la convirtieron, bajo el reinado de los Reyes Católicos, en una potencia europea. Sin embargo, este territorio no formaba un reino unificado. Luego de la muerte del príncipe Juan en 1497, la sucesora de Isabel de Castilla (1504) fue Juana, quien prefirió no hacerse cargo del trono. La política de alianzas a través de matrimonios había unido a Juana con Felipe de Habsburgo, hijo del Emperador de Alemania. En la disputa por el poder que Fernando de Aragón sostuvo con la casa de Austria, Fernando encerró a su hija Juana la Loca en Tordesillas después de que ella enviudó. Finalmente, cuando murió Fernando el Católico, asumió su nieto Carlos, parte de una dinastía extranjera. Una vez finalizada la etapa de conquista de América, la política imperial española se consolidó bajo el Imperio de Carlos V.



Armadura del Emperador Carlos V

Carlos de Habsburgo (1500-1558) fue el primer rey que reunió en su persona las coronas de Castilla y Aragón, y también el monarca español más poderoso, el que más territorios dominó. Nació en pleno Renacimiento, en Gante (Flandes, actualmente en Bélgica), y recibió los consejos del gran humanista Erasmo de Rotterdam. Heredó de sus abuelos, los Reyes Católicos, los reinos de Castilla, León, Granada, Toledo, Valencia, Galicia, Mallorca, Sevilla, Córdoba, Córcega Nápoles, las Dos Sicilias, Jaén, Algarves, Algeciras, Gibraltar, Canarias, Aragón y las Indias, (las colonias americanas) etc.; por vía paterna (la Casa de Austria), recibió el gobierno de los Países Bajos, los territorios austriacos y el derecho al trono del Sacro Imperio Romano Germánico. Tomó el trono español con el nombre de Carlos I en 1516, siendo apenas un quinceañero (mientras vivió, hasta 1555, su madre Juana permaneció recluida por insanía). Al principio no fue aceptado por varios reinos. Aragón condicionó su reconocimiento como Rey hasta que no jurara aceptando los fueros y libertades de los Reinos. Las Cortes de Castilla le pidieron al rey que aprendiera a hablar castellano, que no nombrara extranjeros como sus autoridades, y que no sacara caballos ni metales preciosos del reino. Carlos no cumplió con lo prometido, y las Comunidades de Castilla se declararon en guerra. Pero cuando los comuneros aprovecharon para hacer revueltas antiseñoriales, la nobleza dio su apoyo al emperador, y los rebeldes fueron vencidos.

En 1519 muere el emperador del Sacro Imperio Romano Germánico, y el nuevo mandatario debía ser designado por los siete príncipes electores. Promesas y dinero (aportado mayormente por el banquero Jacobo Fugger) fue lo que hicieron decidirse a los electores por Carlos, que pasaba a ser V del Sacro Imperio. Esta gran deuda, más los gastos que tuvo Carlos I o V en las guerras contra Francia, y la inflación provocada por la cantidad de oro y plata recibidas por la conquista de América, hicieron que España llegara a la ruina económica. Si bien el XVI fue el siglo durante el cual España tuvo mayor peso en la política europea, no supo aprovechar esta circunstancia para lograr el liderazgo económico.

Carlos V, absolutista, limitó las libertades que habían tenido los comuneros, se alió con la Contrarreforma católica y dispuso una serie de Consejos (Consejo Real, de Estado, de Hacienda, de la Inquisición y de Indias; más tarde el Consejo de Guerra y el de las Órdenes monásticas) para ejercer el gobierno. Las personas que componían los Consejos eran aprobadas personalmente por el Rey. Cuando éste se sintió cansado de gobernar, decidió dividir el imperio entre su hijo, Felipe II, que se hizo cargo de la herencia española, y su hermano Fernando, que asumió como emperador del Sacro Imperio Romano Germánico.

El imperio de Carlos V

**Poderoso caballero es don dinero**

Francisco de Quevedo (1580-1645)

Madre, yo al oro me humillo:
 él es mi amante y mi amado,
 pues de puro enamorado,
 de continuo anda amarillo;
 que pues, doblón o sencillo
 hace todo cuanto quiero,
 poderoso caballero es don
 dinero.

Nace en las Indias honrado
 donde el mundo le acompaña,
 viene a morir en España
 y es en Génova enterrado

y pues quien le trae al lado
 es hermoso, aunque sea fiero,
 poderoso caballero es don
 dinero.

Es galán, y es como un oro,
 tiene quebrado el color,
 persona de gran valor
 tan cristiano como moro,
 que pues da y quita el decoro
 y quebranta cualquier feroz
 poderoso caballero es don
 dinero.



Poderoso caballero

Actividad



- a) Busca en el diccionario el vocabulario que desconoces.
- b) Ubica el poema en tiempo y espacio.
- c) Responde las siguientes preguntas: ¿A qué continente se refiere al decir que el oro nace en las Indias? ¿Por qué dice que el oro "viene a morir en España"?
- d) Relaciona el préstamo que pidió Carlos I a los banqueros genoveses (en el siglo XVI) con la poesía.
- e) ¿Qué valor se le daba al dinero durante el siglo XVII? ¿Tendrá algo que ver con los valores cristianos inculcados durante toda la Edad Media y el siglo XVI?
- f) Encuentra similitudes y diferencias con la actualidad.

El imperio colonial

A fines del siglo XVI, al concluir la etapa de conquista, la monarquía española ocupaba la mayor extensión de los territorios coloniales. Sus posesiones abarcaban desde América del Norte (Florida, California, Texas, México) hasta Tierra del Fuego. En Sudamérica sólo quedaban fuera del dominio español la costa de Brasil (que pertenecía a Portugal) y las Guayanas.

Durante tres largos siglos se extendió el régimen colonial; en Cuba y en Puerto Rico fueron casi cuatro, y estas islas del Caribe fueron las últimas en liberarse del coloniaje.

Todas las regiones americanas que se incorporaron al imperio español se integraron también a la economía-mundo, fundamentalmente al ciclo de expansión comercial impulsado por los países marítimos de Europa.

La hegemonía de España en América (Las Indias) se manifestó en la copiosa llegada de oro y plata al viejo continente. Sin embargo, las riquezas extraídas de América contribuyeron al crecimiento del incipiente capitalismo europeo fuera de España, pero no en el territorio peninsular. La abundancia de metales preciosos no favoreció a la modernización de la economía agraria y feudal española, sino que los tesoros provenientes del imperio colonial estimularon el carácter **parasitario** de la monarquía y generaron un efecto ilusorio de abundancia. La gran cantidad de dinero circulante en la península produjo una fuerte **inflación** y debilitó la producción local. Las manufacturas españolas, que no contaban con la protección de la Corona, aumentaron de precio, y a los españoles les resultó más conveniente importar los productos de otras regiones europeas. De este modo, España se convirtió en la intermediaria de un circuito económico que partía de las colonias americanas, se enriquecía por el comercio **monopólico**, pero sus ganancias se malgastaban en la compra de mercaderías del resto de Europa (Bélgica, Holanda, Francia, Italia, Países Bajos). Es decir que España disponía de capitales para prestar dinero a interés, pero producía muy poco.

Durante los siglos XVII y XVIII el comercio colonial, la minería de la plata y la venta de esclavos jugaron un papel fundamental en la acumulación originaria de capitales que impulsó a la economía europea. En consecuencia, estimularon grandes cambios en Europa Occidental, en el período de transición del sistema económico feudal hacia el capitalismo. Por el contrario, en el continente americano, la explotación colonial provocó un período de "desacumulación originaria" de riquezas.

Las autoridades coloniales

La institución que poseía la máxima autoridad en el gobierno de los territorios coloniales fue, en general, la **monarquía**. Para administrar los asuntos coloniales españoles en América, Carlos I creó el **Consejo de Indias**. Desde España se ocupaba del gobierno, redactaba las leyes que debían aplicarse en América (*Leyes de Indias*) y realizaba la selección de funcionarios para ocupar puestos en América. Además, actuaba como Suprema Corte de Justicia. En caso de denuncias por irregularidades, conflictos o guerras civiles (como la que ocurrió entre los conquistadores Pizarro y Almagro, el Consejo designaba un *Visitador* con plenos poderes (asimismo, los visitadores normalmente estaban encargados de empadronar a la población indígena tributaria). El Consejo de Indias, además, inspeccionaba lo actuado por las autoridades coloniales en América mediante el *Juicio de Residencia*.

La **Casa de Contratación** era la institución que se ocupaba del comercio entre España y sus colonias; hablaremos de ella más adelante.

Ya vimos que en América, durante el primer momento de la conquista, el poder más importante lo poseía el **Adelantado**, que sacaba su provecho del botín que había capturado en sus saqueos (a los que denominaba “rescates”). Tenía un poder excesivo (similar al de un señor feudal que imponía su ley) para los reyes absolutistas, por lo que, apenas pudieron, lo reemplazaron por el **Virrey**, que gobernaba en nombre del monarca español, lo representaba y debía acatar las *Leyes de Indias*. El virrey era la autoridad máxima en América. Por abrumadora mayoría, eran españoles: de los 170 virreyes que gobernaron las colonias hasta 1813, sólo cuatro habían nacido en el continente americano.

Durante el siglo XVI, España organizó administrativamente a los territorios conquistados en dos **Virreinatos**:

- el **Virreinato de Nueva España**, con capital en México (1535). Incluía toda la región de América del Norte colonizada por los españoles y América Central, a excepción de Panamá.
- el **Virreinato del Perú**, con capital en Lima. Incluía a Panamá, Colombia, Ecuador, Bolivia, Paraguay, norte de Chile, Argentina y Uruguay (1542).

También se designaron **Gobernadores** en cabeceras de provincias (por ejemplo, en Venezuela, Chile, Buenos Aires o Asunción) y **Capitanes Generales** (en Guatemala, 1544 y Cuba, 1795).

Más tarde, en el siglo XVIII, se dividió el Virreinato del Perú y se crearon dos nuevos virreinatos: el de Nueva Granada (Colombia,

Vocabulario

Parasitario:

Característica de los sistemas, instituciones o personas que, como los parásitos, viven de otros, empobreciéndolos pero sin llegar a matarlos.

Inflación: Aumento sostenido y generalizado del nivel de precios de bienes y servicios a lo largo del tiempo.

Monopolio: Mercado en el que hay un único vendedor o productor que puede ofertar, situación que le permite imponer a sus compradores precios excesivos.



Rey Felipe III y Guamán Poma de Ayala, presentando su obra

Vocabulario

Colegiado:

organismo compuesto por una pluralidad de personas.

Oligarquía: forma de gobierno en la que el poder está en manos de un reducido grupo de personas que pertenecen a una misma clase social, en general económicamente poderosa.

Vecino: persona casada, con casa habitada propia y con una actividad rentable lícita en una ciudad colonial española, por lo cual se le reconocían ciertos derechos de participación en los asuntos de la misma.

Mulato: hijo de negro y blanca, o de blanco y negra.

Zambo:

(Americanismo) hijo de negro e india, o de indio y negra.

Casta: Linaje.

Compartimentación de la sociedad en grupos sociales cerrados que no admiten movilidad social. En América se denominaba así a las personas nacidas fruto de mezclas "raciales".
Libertos: esclavos emancipados o liberados.

1718) y el Virreinato del Río de La Plata (1776), y se crearon las Capitanías Generales de Chile (1778) y Venezuela (1773).

Los tribunales de justicia coloniales eran las **Audiencias**, integradas por los jueces u oidores españoles. La Audiencia, además, ejercía funciones de gobierno en ausencia del virrey, y, como veremos en el tema *Encomiendas...*, se ocupaba de los temas relacionados con los indígenas sometidos.

Los **Cabildos**, inspirados en el gobierno municipal castellano, eran los órganos de poder local. Eran **colegiados**, y sus integrantes estuvieron, desde un comienzo, controlados por los encomenderos y vecinos, es decir, por las minorías blancas conquistadoras, y luego generalmente por las oligarquías. Debían dedicarse al gobierno y al mantenimiento de las ciudades de Hispanoamérica, para lo cual cobraban impuestos; controlaban los precios y las medidas o peso de las mercaderías, así como su distribución. Asimismo, autorizaban el reparto de tierras entre los vecinos y el uso de las propiedades que se consideraban comunales.

También a nivel regional actuaban los **Corregidores** (alcaldes mayores), funcionarios coloniales designados por el rey a proposición del Consejo de Indias. Cumplían funciones fiscales y administrativas en los *corregimientos* o *repartimientos*: eran los encargados de recaudar el tributo y reclutar los contingentes indígenas para realizar trabajos.

El cargo de corregidor entró en competencia con el de **Intendente** (autoridad instaurada por los reyes Borbones españoles en el siglo XVIII). Ambas autoridades se repartieron las funciones y finalmente, debido a los abusos de los corregidores, éstos fueron reemplazados por los intendentes.

La sociedad colonial

Desde ya, los españoles que vinieron a América gozaron de una posición privilegiada, les era ventajosa la situación colonial, ya que tenían acceso a las encomiendas, tierras, obras, licencias de comercio y, además, ocupaban los principales cargos públicos y religiosos.

Los descendientes de los primeros conquistadores heredaron grandes propiedades de tierras (plantaciones o minas) y dispusieron de abundante mano de obra indígena para trabajarlas. Los encomenderos fueron este primer grupo social que, como recompensa por la conquista, se apropió de servicios y bienes de la comunidad indígena. Junto con los comerciantes españoles y los funcionarios reales conformaron la élite blanca, que residía en los centros urbanos y comerciales, de los cuales los más importantes eran México, Lima y las ciudades mineras.

Esta élite incluía a los criollos, descendientes de españoles nacidos en América, que podían participar en el gobierno municipal: los cabildos.

La idea de los españoles respecto de que los diferentes grupos sociales debían mantenerse en estratos separados no funcionó, porque desde el comienzo los europeos habían tenido relaciones sexuales con las mujeres del lugar. Cuando todavía no había suficientes mujeres europeas, los hijos criollos de las indígenas heredaron, en muchos casos, la posición social de sus padres, pero no podían ser encomenderos o heredar sus fortunas si provenían de uniones no legítimas. Sólo podían recibir más de un 10% de sus bienes si habían sido incluido en testamentos.

Por eso la mayoría de los “hijos ilegítimos” vivieron en la marginalidad, y se los denominaba “mancebos”, “mancebos de la tierra” (como los primeros fundadores de Buenos Aires) o “criollos de la tierra”. Un siglo después, entre los habitantes del campo y de acuerdo con su oficio, algunos pasan a denominarse **gauderos** o **gauchos**.

O sea que, en las colonias, con el fin de imponer el predominio de los europeos pese a su inferioridad numérica, se formó un sistema de **castas** que diferenciaba socialmente a quienes tenían más o menos mezclas con indios o con negros (mestizos, mulatos y zambos). Cada estamento de la sociedad tenía su lugar. La discriminación fue un componente característico de la relación con los pueblos indígenas, que pertenecían a **las castas inferiores**, ya que estaban destinados a determinadas ocupaciones, milicias y régimen de trabajo. No los dejaban hacer las tareas para las cuales tenían habilidad o estaban capacitados, sino solamente las que los españoles o la clase dominante necesitaban. El menosprecio hacia el indio, incluso el repudio público, fueron manifestaciones de los prejuicios de casta de la minoría blanca. Las distinciones coloniales no sólo se originaban en el color de piel o las categorías raciales, sino también en las diferencias culturales, el monolingüismo (hablar sólo aymara, quechua, alguna lengua originaria), el aspecto, el vestir a la usanza indígena o el analfabetismo.

De este modo, el orden colonial significó una “doble opresión” para los pueblos originarios, que soportaron la explotación económica y las prácticas racistas. Estas últimas, originadas en las distinciones de castas, significaron la segregación residencial, territorial y cultural.

La condición del negro dentro del régimen colonial fue inferior a la del indio, era un esclavo que se adquiría por compra, y a quien se negaba humanidad. La inferioridad de los esclavos africanos, de los libertos y de los mulatos estuvo legalmente estipulada en los Códigos negros coloniales.

Vocabulario

Códigos negros:

leyes coloniales para controlar a los esclavos negros.

Cantero: encargado de extraer piedras de una cantera, o de cortar las piedras para las construcciones.



Concolorcorvo

Concolorcorvo es el seudónimo del escritor de *El Lazarillo de ciegos caminantes. Desde Buenos Aires hasta Lima*, 1773. El autor afirma que es indio, que se llama Don Calixto Bustamante Carlos Inga, que nació en Cusco, y que tomó ese texto de las memorias de Don Alonso Carrión de la Vadera. Se acepta que en realidad, Bustamante fue el guía de Alonso Carrión en su viaje, y éste fue quien escribió el texto, pero por ser funcionario de la Corona no quiso dar su nombre. Narra en forma picaresca las características de la sociedad colonial, siguiendo el estilo del *Lazarillo de Tormes*, novela picaresca anónima española.



El gusto por el arte y la creatividad en los indios del Perú

Concolorcorvo afirma en *El Lazarillo...* que los indios del Perú tenían “una habilidad más que ordinaria para todas las artes y aun para las ciencias, a que se aplica un corto número, ojalá que fuera menor, porque el reino sólo necesita labradores y artesanos, porque para las letras sobran españoles criollos, a que también se debe agregar el corto número de indios de conocida nobleza. Los indios comunes se inclinan regularmente a aquellas artes en que trabaja poco el cuerpo, y sí, para un herrero, por ejemplo, se encuentran veinte pintores, y para un cantero, veinte bordadores de seda, plata y oro”.

Actividad



- Comenta con tus palabras el texto de Concolorcorvo.
- Deduce las características por las que se podría demostrar que este texto fue escrito de acuerdo con la mirada de un colonizador europeo.
- ¿Cómo se ejerce la discriminación? ¿Dónde observas racismo en este texto, aunque parezca elogioso?

La economía colonial

El reparto que las potencias europeas hicieron de América transformó profundamente el modo de existencia de los pueblos originarios (caribes, mayas, quechuas, aymaras, guaraníes). El coloniaje, con su demanda de productos y de trabajo, significó una verdadera desestructuración del mundo indígena.

Las sociedades e imperios, como el inca y el azteca, que hasta entonces habían vivido aislados del resto del mundo, fueron subordinados a las necesidades de la minoría conquistadora, que echó las bases de la economía colonial. Ésta se orientó rápidamente a los fines mercantiles, a suministrar a Europa los metales preciosos y una abundante variedad de productos tropicales (azúcar, algodón, café, tabaco, cacao).



El cerro Rico de Potosí en 1715, por Herman Moll

Los centros mineros de México y Perú constituyeron las colonias españolas más ricas por su producción de metales y fue éste el lugar donde, sin duda, la desestructuración del mundo indígena fue más pronunciada aún.

Un ejemplo de estas transformaciones tuvo lugar en el Tawantinsuyu (el antiguo imperio inca) que quedó subordinado al Virreinato del Perú. El antiguo esplendor de la capital incaica Cusco, ubicada en los Andes, fue reemplazado por Lima, en la costa peruana. Y las minas de Potosí constituyeron el nuevo centro de la organización económica.

Por otra parte, la Corona española asumió la **propiedad** de las antiguas **tierras** del Inca y del Sol y ordenó respetar las tierras comunales. De este modo, en las sociedades andinas la comunidad agraria (ayllu) subsistió. En Perú y en Bolivia, los indios continuaron cultivando sus tierras y mantuvieron los cultivos tradicionales (maíz, patata, calabaza, chile).

Sin embargo, la conquista trastocó completamente la economía agraria, redujo la producción y el área cultivada e introdujo nuevos cultivos y obligaciones que provocaron una drástica disminución de la población indígena.

Podemos advertir una clara diferencia regional en los modos de producción colonial. Por un lado, en las zonas con una alta proporción de población indígena (Méjico, Guatemala, Perú, Bolivia) la economía se basó en la explotación de los pueblos originarios. Aunque la monarquía declaró a los indios hombres libres “vasallos de la Corona de Castilla”, los distintos pueblos debían pagar tributos. Además, fueron desplazados de sus territorios y forzados a cumplir trabajos en los centros mineros u obrajes. Las pautas coloniales de ocupación territorial, en principio permitieron subsistir a las comunidades (*ayllus*), que conservaron sus tierras y constituyeron reservas de mano de obra para la sociedad conquistadora.

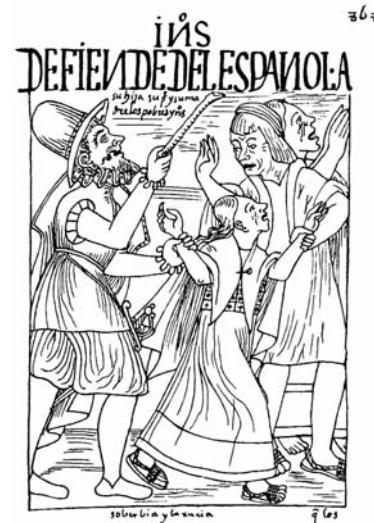
También en la región andina subsistieron los **cacicazgos indígenas** hereditarios. Los caciques aymaras y quechuas fueron considerados “indios nobles”, a ellos se los eximió del pago de tributo, y se les permitió vestirse a la usanza española, cabalgar, poseer tierras, ganados y mulas dentro de sus territorios. Como contrapartida, los caciques o jefes étnicos tenían que entregar a los españoles la cuota anual de tributos y movilizar la fuerza de trabajo de sus comunidades.

Por otro lado, en las zonas más aptas para las plantaciones tropicales se introdujeron esclavos africanos (en Cuba, Haití, Jamaica, Brasil, Guayanas y sur de EE.UU.). La esclavitud comenzó en las islas azucareras del mar Caribe y el comercio de esclavos adquirió proporciones inéditas. En algunas islas, el número de africanos superaba al de sus propietarios blancos, como en el caso de Haití, con el consiguiente peligro de rebeliones.

Encomiendas, mitas y yanaconazgo

La administración colonial adoptó formas de organización incaicas, aunque las amplió y las adaptó a un régimen económico que reforzó la servidumbre indígena y la formación de latifundios o haciendas en manos de los españoles.

De este modo, algunos historiadores sostienen que el **feudalismo español** se trasplantó a las colonias americanas. El sistema se originó en el de **encomiendas** que, como recompensa de la conquista, consistió en el reparto de indios confiados a la tutela de un español (el encomendero) que debía protegerlos y darles instrucción religiosa, y al que estaban obligados a prestar servicios personales. En principio la encomienda no implicaba la concesión de tierras, sólo el derecho a cobrar tributos y a emplear a los indígenas en trabajos agrícolas o mine-



Felipe Guamán Poma de Ayala,
Indio defiende a su hija



Felipe Guamán Poma de Ayala.
Nueva crónica y Buen gobierno.
El encomendero hace llevarse en
andas como un inca

ros. Sin embargo, fue fácil para el encomendero desvirtuar el sistema y despojar a los indios. Cristóbal Colón había iniciado este sistema en las islas del Caribe. En Cuba, por ejemplo, la distribución de tierras y encomiendas entre los conquistadores provocaron en pocos años la desaparición de la población local (los taínos).

Los primeros encomenderos del Perú fueron los miembros de la expedición conquistadora que participaron en la captura del Inca Atahualpa en Cajamarca. En Cusco, la última ciudad en caer bajo la dominación española, se constituyeron ochenta encomiendas.

El **encomendero** español ejercía el control sobre los propios caciques (*curacas*) de las comunidades o grupos étnicos, que organizaban el trabajo y el cumplimiento de las obligaciones. Los caciques eran los intermediarios entre las comunidades y el régimen colonial. También se dedicaron al comercio de coca, mulas, vinos y chuño en las provincias del virreinato peruano. La Corona buscó a través de estos privilegios asimilarlos a la sociedad colonial. De este modo surgieron notables familias de caciques andinos, que mantuvieron su posición tradicional y hasta establecieron uniones legítimas con mujeres españolas. En la región de Cusco, asistían al colegio de caciques San Francisco de Borja, eran bilingües, aprendían a leer y escribir, y portaban orgullosos los antiguos símbolos del Sol y de los incas en las ceremonias públicas. El régimen colonial permitió que se enseñara la tradición incaica.

Durante las primeras décadas de la colonia, los encomenderos solicitaron a los cabildos la cesión de tierras (cesiones que se denominaban **mercedes**) para chacras y haciendas, avanzaron sobre las tierras indígenas y en el proceso de desestructuración de las comunidades.

Los abusos cometidos por los encomenderos y las quejas sobre la explotación indígena dieron inicio a una larga polémica. Las denuncias llegaron hasta la Corona española y en 1550 tuvo lugar el debate entre Luís Sepúlveda y el sacerdote Bartolomé de Las Casas. Mientras que el primero defendió “la servidumbre natural de los indios”, Bartolomé de Las Casas criticó el régimen de encomiendas e informó al Consejo de Indias sobre la esclavitud, el maltrato y la necesidad de lograr la conversión de los indígenas a la religión católica. Estos reclamos dieron su fruto, y fueron aprobadas las primeras disposiciones que limitaron los privilegios de los encomenderos y suprimieron la esclavitud de los indios. La monarquía determinó que el indio colonizado no era siervo del encomendero, sino súbdito del rey. Aunque las leyes protectoras fueron de muy difícil cumplimiento en las colonias.

Los encomenderos y la explotación indígena

Nathan Wachtel



Es un cuadro siniestro el que describen los indios: trabajan en las tierras del encomendero aún los domingos y días de fiesta; cultivan también las del curaca; deben cosechar sobre sus propios campos los productos para el tributo; sirven en el albergue de Arnedo, son objeto de alquiler en Chancay y Lima. Apenas terminan una mita y regresan agotados a sus casas, vuelven a buscarlos a golpe de látigo para otra mita; si intentan escapar son severamente castigados: uno de los testigos interrogados, Juan Tanta, cuenta así que le ataron una cuerda al cuello y lo llevaron a la plaza para azotarlo públicamente. Se trata sin duda, de un trabajo forzado, en sentido estricto: casi todos los indios repiten que lo cumplen contra su voluntad, sometidos a la violencia. Ciento que, teóricamente, reciben por la jornada un real y cuarto, dicho de otro modo, el sistema de tributo se transforma en una especie de salario obligatorio, pero los indios continúan considerando sus relaciones con el señor según los antiguos criterios de reciprocidad: se lamentan únicamente de que el encomendero no les suministre las herramientas para la mita y de tener que aportas sus propias *tacllas*, tampoco les da nada de comer, salvo cuando van a Vilcahuara, donde reciben una comida escasa al día. Deben, por tanto, aportar también su alimento. Y he aquí el colmo: el hermano del encomendero, Diego Arias, que supervisa su trabajo y los acosa, les busca el *quypí* y les toma lo mejor que tienen para comer y se lo come.

Continúa en Pág. 169

Es más, los indios se ven poco a poco desposeídos de sus tierras. El encomendero se apodera de los campos comunitarios o individuales sin pagar compensación alguna. Aunque la superficie de la cual disponen los indios vaya disminuyendo, éstos no tienen tiempo de ocuparse de ellas a causa de las múltiples mitas, a tal punto que pierden sus cosechas.

Además, las poblaciones indígenas eran tributarias, es decir, pagaban el **tributo** a la sociedad colonial. El tributo era obligatorio para todos los varones entre los 18 y 50 años de edad. Sólo los caciques, sus hijos y mujeres estaban exentos del pago, que podía realizarse con trabajo (obras públicas, transportes, obrajes textiles) o en especie. Según la región, variaba la lista de productos o artesanías locales por medio de las cuales podía pagarse: trigo, hojas de coca, ovejas, cueros, sal, tejidos de lana.

La diferencia fundamental entre el régimen español y el anterior tributo a los Incas, fue que desapareció la reciprocidad, los indios no recibían nada de parte del encomendero y las cargas del tributo fueron más pesadas. Por ejemplo, para cumplir con el tributo textil, los indios, antes, recibían la materia prima (lana o algodón) del estado Incaico; en cambio, bajo el dominio español ellos mismos la suministraban de los rebaños comunitarios. Además, el **colonaje** impuso nuevas formas del tributo. Las tasas o listas de obligaciones eran determinadas por la Audiencia de Lima. En 1579 el virrey Francisco de Toledo introdujo el **tributo en dinero**, que empeoró aún más las condiciones del indio, ya que éste se veía obligado a salir de la comunidad y ofrecer el trabajo o a mercantilizar sus productos, por ejemplo, en el mercado de la ciudad minera de Potosí.

En el Virreinato del Perú, algunos sectores indígenas cumplían servicios personales en forma permanente para los españoles. Conocidos como indios **yanaconas**, abandonaban sus comunidades o ayllus y estaban completamente desvinculados de la economía de subsistencia. Su condición era más rigurosa, estaban sujetos a la tierra que trabajaban (perteneían a las haciendas) y eran vendidos con ellas, como los siervos feudales.

El **yanaconazgo** fue una forma de servidumbre (trabajo gratuito) y además, una modalidad de castigo para los pueblos indígenas que opusieron resistencia a la conquista.

Por otra parte, los pueblos andinos tuvieron que cumplir con la **mita**, que ya existía en tiempos del Inca como sistema de trabajo obligatorio. El virrey Francisco de Toledo dispuso el restablecimiento de la mita de las comunidades como principal fuente de trabajo en el Alto y Bajo Perú. La palabra “mita”, de origen quechua (la lengua de los incas) significaba “turno” y consistió en el trabajo obligatorio durante determinados días al año. Existieron distintas clases de mitas: los servicios domésticos, la mita pastoril, las mitas de correos, tambos y cargas, y la mita minera en Potosí (las minas de plata situadas en Bolivia).

Las autoridades locales, los **corregidores**, eran las encargadas de recaudar la cuota anual de tributos y mitayos. Además, los corregidores españoles encontraron un medio propio de beneficio económico mediante el sistema de **reparto forzoso de mercaderías**. Distribuían entre las comunidades mulas, hojas de coca y les imponían la compra de productos importados totalmente inútiles para los indígenas (telas de lino inglesas, medias de seda, calzados, cintas, pelucas, hebillas) con la intención de endeudarlos. El reparto constituyó un agravio para las comunidades, ya que no podían rehusarse a las mercaderías ni a pagar sus precios abusivos.

También, el régimen colonial impuso el sistema de “silleros y cargueros”, que utilizaba a los indígenas como “caballos humanos” que cargaban sobre sus hombros a los señores españoles.

Todas estas formas de explotación de la mano de obra indígena quedaron registradas en los censos coloniales: los indios tributarios, los indios yanaconas, los indios mitayos

La minería colonial

La minería constituyó el sector dominante y dinámico de la economía en las colonias. Aunque el botín de la conquista no incluía sólo metales preciosos, sino también hombres y tierras.

El centro minero de Potosí y el cerro de Pasco fueron los principales yacimientos de plata en los Andes, además de las minas de mercurio de Huancavelica y las minas mexicanas.

Durante la primera mitad del siglo XVII, el Cerro Rico de Potosí, en el Perú español, se convirtió en el centro más productivo del mundo y también en el centro de la vida colonial sudamericana.

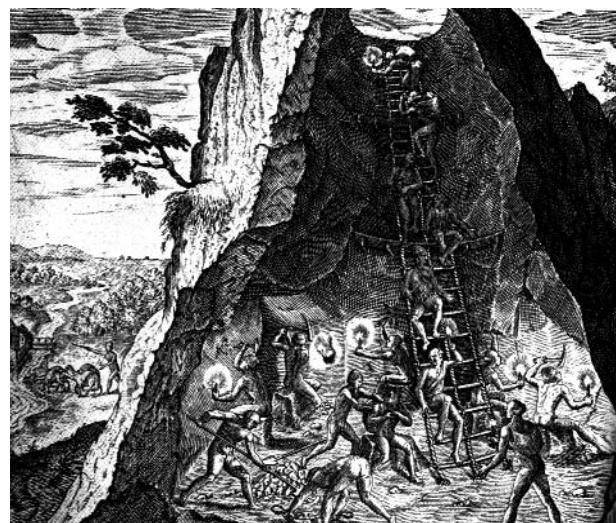
Varias regiones del Virreinato del Perú enviaban productos para abastecer a la “Villa Imperial” de Potosí, que llegó a contar con una población aproximada de 150.000 habitantes, mientras que Lima, la opulenta ciudad de los virreyes, sólo tenía 52.000 habitantes.

El mercado potosino demandó variados recursos agrícolas y ganaderos. Las comunidades aymaras de Cochabamba y Chayanta (Bolivia) fueron las principales abastecedoras de granos. Chile abastecía de trigo, vinos y carne a Potosí. También las provincias argentinas estuvieron profundamente integradas a la economía minera: Córdoba y Tucumán enviaban mulas, tejidos y carretas a las minas. Mientras que Salta y Jujuy ocuparon una posición privilegiada en el tráfico comercial, ya que las mulas tenían que pastar y transitar por la Quebrada de Humahuaca. La principal actividad económica de la puna jujeña fue la cría de ovejas para proveer lana. Allí, el español Juan José Fernández Campero, conocido como el Marqués de Yavi, poseía grandes propiedades (Tarija y Jujuy) para el pastoreo de mulas destinadas a Potosí, que le proporcionaron una provechosa fuente de ganancias. Su marquesado (único en territorio argentino) perduró hasta 1813, cuando se abolieron los títulos de nobleza.

También la producción de yerba mate de Paraguay tenía como principales centros de consumo a Potosí y al Alto Perú.

Actualmente, como señala el escritor uruguayo Eduardo Galeano, Potosí es “una pobre ciudad de la pobre Bolivia”. No es casual que las regiones que hoy sufren mayor subdesarrollo y miseria sean aquellas que durante la etapa colonial tuvieron sus lazos más fuertes con España.

Los propietarios de las minas debían entregar un quinto de los metales extraídos a la Corona española (el “quinto real”, o sea, el 20% que le correspondía a la monarquía como impuesto). Y los metales se obtenían mediante la mita minera. La mano de obra era movilizada por la fuerza entre las comunidades originarias. Diecisésis provincias del Virreinato del Perú debían enviar anualmente a Potosí indios adultos para trabajar en forma rotativa en las minas.



El cerro Potosí, según grabado de Theodor de Bry

El reclutamiento de indígenas para el trabajo en las minas fue establecido por el virrey español Toledo, y los caciques de los pueblos eran los responsables de la entrega de la cuota de trabajadores. Los mitayos provenían de las comunidades indígenas aymaras que vivían en la altiplanicie andina. Para llegar a Potosí, los indios debían recorrer a pie largas distancias, a veces hasta mil kilómetros desde sus pueblos de origen.

La mina fue una insaciable devoradora de hombres: el excesivo trabajo (durante diez meses al año) en condiciones insalubres provocó el despoblamiento de las tierras indígenas. Entre 1570 y 1620 la población altoandina descendió de 1.045.000 a 585.000 habitantes. En la región de Potosí los indios y sus familias dormían y morían a la intemperie, bajo un clima muy frío correspondiente a los casi 5.000 metros de altura. El estado de los yacimientos era calamitoso: los caminos en la mina estaban ciegos y a cada paso los indios tenían que arrastrarse; también eran frecuentes los derrumbes. Además, los mitayos estaban muy mal alimentados, ya que el mísero salario que recibían apenas alcanzaba para las hojas de coca, que masticaban para superar el mal de altura o apunamiento, y para la chicha de maíz que les permitía paliar la sensación de hambre. En estas condiciones, los indios salían de la mina transpirados, cargando el pesado mineral sobre sus espaldas, intoxicados por las emanaciones de mercurio en el interior de las galerías, y tenían que soportar el intenso frío a la salida; muchos enfermaban gravemente y caían muertos.

Durante el siglo XVIII, las minas del Virreinato de Nueva España ubicadas en México (Zacatecas y Guanajuato) superaron la producción anual de Potosí.

Potosí: La octava maravilla del mundo

Por Eduardo Galeano, *Memoria del fuego*

“Todo es carísimo en esta ciudad, la más cara del mundo. Sólo resultan baratas la chicha y las hojas de coca. Los indios, arrancados a la fuerza de las comunidades de todo el Perú, pasan el domingo en los corrales, danzando en torno a los tambores y bebiendo chicha hasta rodar por los suelos. Al amanecer del lunes los arrean cerro adentro y mascando coca persiguen, a golpes de barreta, las vetas de plata. Serpientes blanquiverdes que asoman y huyen por las tripas de ese vientre inmenso, ninguna luz, aire ninguno. Allí trabajan los indios toda la semana, prisioneros, respirando polvo que mata los pulmones y mascando coca que engaña al hambre y disfraza la extenuación, sin saber cuando anocchece ni cuándo amanece, hasta que al fin el sábado suena el toque de oración y salida. Avanzan entonces, abriendose paso con las velas encendidas, y emergen el domingo al alba, que así de hondos son los socavones y los infinitos túneles y galerías.”



Las plantaciones esclavistas

El tipo clásico de plantación esclavista tropical se desarrolló durante el siglo XVII en una amplia zona geográfica que abarcaba desde el litoral norte de Brasil, bordeando el Caribe, incluidas las grandes Antillas y Antillas menores, hasta el sur norteamericano.

En Brasil, el primer boom azucarero comenzó en el nordeste, y luego se extendió hacia el sur a partir del desarrollo de plantaciones de algodón, tabaco, café basadas en el trabajo esclavo durante el ciclo minero de Minas Gerais.



Esclavos en una plantación brasileras

En Barbados, los holandeses iniciaron el cultivo de la caña de azúcar: fue la primera isla donde se expandieron rápidamente las plantaciones y la producción azucarera destinada a la exportación. Desde allí se extendió a Jamaica, Haití, las Pequeñas Antillas y Cuba, es decir, al conjunto de las llamadas “islas azucareras”. Los esclavos formaban parte de las plantaciones, eran propiedad de los amos y se heredaban. En el Caribe las cuadri-las de esclavos trabajaban duramente en los ingenios cortando a machete la caña de la cual obtenían el azúcar en los cañaverales.

En los Estados Unidos, el sistema de plantaciones con esclavos africanos comenzó en la colonia inglesa de Virginia, famosa por su tabaco, y se desarrolló con el cultivo del algodón a gran escala en las colonias sureñas que conformaron el llamado “Cinturón Negro”.

La ganadería

Luego de las primeras fundaciones en el litoral rioplatense, el ganado caballar y vacuno comenzó a reproducirse libremente, gracias a los inmensos pastizales de la pampa húmeda donde vivían, se alimentaban y se movían prácticamente sin límites ya que los pobladores tenían dificultad de hacer cercos en grandes extensiones de la llanura. Según una descripción anónima de 1580 citada por el investigador Ricardo Rodríguez Molas,

“Es muy aparejada esta tierra y comarca de Sancti Spiritus para que allí se críen y multipliquen ganados, especialmente vacas y ovejas, por ser... tierra rasa en la cual por maravilla se hallarán árboles... con dehesas de inmensa grandeza llenas de mucha yerba tal cual conviene para lo ya dicho (...) Esta granjería bastará a sustentar aquella tierra con grande perpetuidad porque son tantos los ganados que hay (...) que en diez años su multiplicación hincha toda la tierra”.

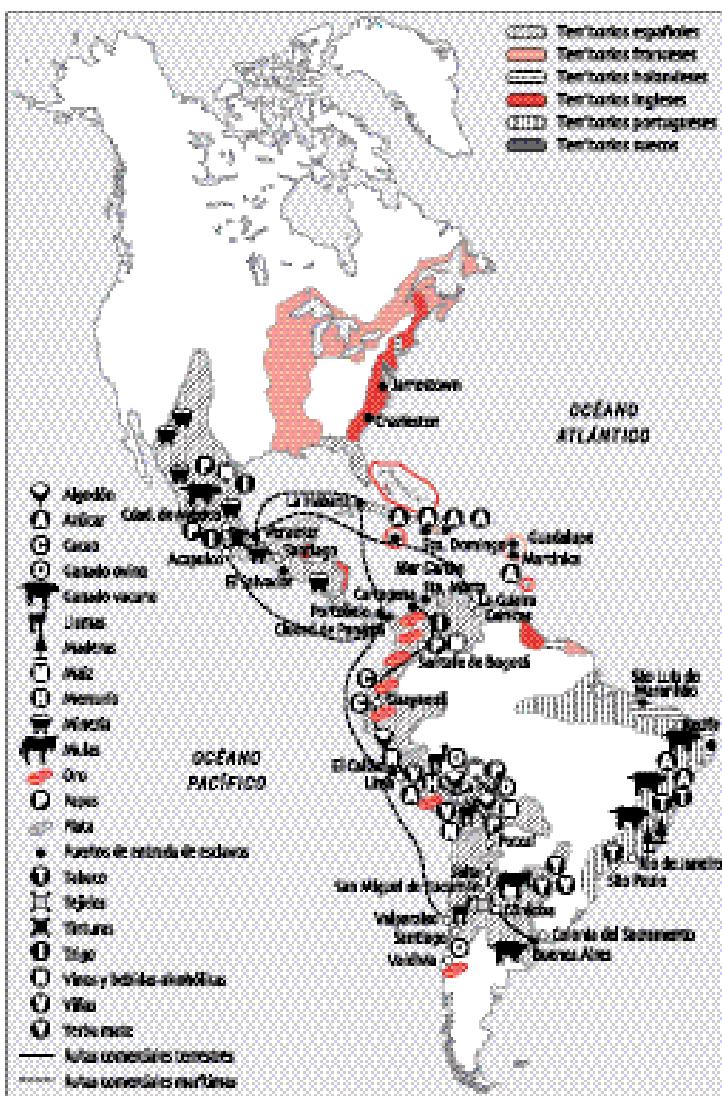
Estos relatos se repiten más tarde: en 1611, el gobernador del Río de la Plata se queja de que hay falta de molienda de trigo aunque la tierra sea llana, por lo que está muy cara la harina, también de la falta de ropa “porque la gente no es amiga de trabajar ni las mujeres de hilar”; de la escasez de plata y oro, salvo de la que viene hacia el puerto, y que, en cambio, hay abundancia de ganado vacuno y vale muy barato. Asimismo se lamenta de que no haya sirvientes, porque los pocos indios están encomendados y los españoles son pobres como para comprar esclavos (evidentemente, el gobernador no consideraba que los españoles debieran trabajar).

Los *gauchos* o *gauderos* eran peones ocasionales; se los llamaba también “changadores”, y la sociedad colonial consideraba que vivían casi sin trabajar: eran jinetes libres, de caballos atrapados y domados por ellos en la llanura, y no tenían patrón. Se alimentaban de los vacunos *cimarrones* que cazaban según su necesidad. El *cimarrón* era el ganado sin dueño, orejano, pero como es lógico en las sociedades individualistas, se atribuía su pertenencia al personaje o a la institución más poderosa. Por esta causa, a los *gauchos* se los consideraba “perjudiciales” o “vagos y mal entretenidos”. Sin embargo, su presencia fue muy importante para la sociedad rioplatense, que necesitaba de mano de obra estacional, no permanente.



Vaquerías

Economía colonial



Actividad

Señala las características que crees que son despectivas en este texto de Concolorcorvo sobre los gauchos.

Discute el tema con tus compañeros, pensando si la situación descripta fue real o exagerada.

¿Qué costumbres
gauchescas seguimos
teniendo?

Vocabulario

Cimarrón: Animal que, habiendo sido doméstico, se cría en libertad y adopta hábitos salvajes o naturales para su especie.

Orejano: Ganado que no tiene marca que identifique a su dueño.

Estacional: Que transcurre en una estación o época del año determinada (por ejemplo, la cosecha, la siembra, la yerra).

El gaucho vivía, generalmente, en la **frontera**. La frontera no era una simple línea que trazaba el límite del territorio español, en la cual de un lado estaban las comunidades indias y del otro la población colonial, sino que era un amplio espacio en donde tenían lugar a actividades comunes de ambas sociedades. Era móvil, de acuerdo con las épocas y las relaciones de fuerza. No necesariamente la situación en la frontera era de conflicto entre ambas sociedades, sino que durante largos tiempos de paz fue una zona permeable al tráfico comercial y a la vida de gente marginal como los gauchos o de los indígenas “amigos”.



Gauderios, según Concolorcorvo

Estos son unos mozos nacidos en Montevideo y en los vecinos pagos. Mala camisa y peor vestido, procuran encubrir con uno o dos ponchos, de que hacen cama con los sudaderos del caballo, sirviéndoles de almohada la silla. Se hacen de una guitarrita, que aprenden a tocar muy mal y a cantar desentonadamente varias coplas, que estropean, y muchas que sacan de su cabeza, que regularmente ruedan sobre amores. Se pasean a su albedrío por toda la campaña y con notable complacencia de aquellos semibárbaros colonos, comen a su costa y pasan las semanas enteras tendidos sobre un cuero, cantando y tocando. Si pierden el caballo o se lo roban, les dan otro o lo toman de la campaña enlazándolo con un cabestro muy largo (...) Muchas veces se juntan de éstos cuatro o cinco, y a veces más, con pretexto de ir al campo a divertirse, no llevando más prevención para su mantenimiento que el lazo, las bolas y un cuchillo. Se convienen un día para comer la picana de una vaca o novillo: le enlazan, derriban y bien trincado de pies y manos le sacan, casi vivo, toda la rabadilla con su cuero, y haciéndole unas picaduras por el lado de la carne, la asan mal, y medio cruda se la comen, sin más aderezo que un poco de sal, si la llevan por contingencia. Otras veces matan sólo una vaca o novillo por comer el matambre, que es la carne que tiene la res entre las costillas y el pellejo. Otras veces matan solamente por comer una lengua, que asan en el rescoldo. Otras se les antojan caracuces, que son los huesos que tienen tuétano, que revuelven con un palito, y se alimentan de aquella admirable sustancia; pero lo más prodigioso es verlos matar una vaca, sacarle el mondongo y todo el sebo que juntan en el vientre, y con sólo una brasa de fuego o un trozo de estiércol seco de las vacas, prenden fuego a aquel sebo, y luego que empieza a arder y comunicarse a la carne gorda y huesos, forma una extraordinaria iluminación, y así vuelven a unir el vientre de la vaca, dejando que respire el fuego por la boca y orificio, dejándola toda una noche o una considerable parte del día, para que se ase bien, y a la mañana o tarde la rodean los gauderios y con sus cuchillos va sacando cada uno el trozo que le conviene, sin pan ni otro aderezo alguno, y luego que satisfacen su apetito abandonan el resto, a excepción de uno u otro, que lleva un trozo a su campestre cortejo.

(...) La importancia del cuero en el Río de la Plata, según Concolorcorvo

El principal renglón de que sacan dinero los hacendados es el de los cueros de toros, novillos y vacas, que regularmente venden allí de seis a nueve reales, a proporción del tamaño. Por el número de cueros que se embarcan para España no se pueden inferir las grandes matanzas que se hacen en Montevideo y sus contornos, y en las cercanías de Buenos Aires, porque se debe entrar en cuenta las grandes porciones que ocultamente salen para Portugal y la multitud que se gasta en el país. Todas las chozas se techan y guarnecen de cueros, y lo mismo los grandes corrales para encerrar el ganado. La porción de petacas en que se extraen las mercaderías y se conducen los equipajes son de cuero labrado y bruto. En las carretas que trajinan a Jujuy, Mendoza y Corrientes se gasta un número muy crecido, porque todos se pudren y se encogen tanto con los soles, que es preciso remudarlos a pocos días de servicio; y, en fin, usan de ellos para muchos ministerios, que fuera prolijidad referir, y está regulado se pierde todos los años la carne de 2000 bueyes y vacas, que sólo sirven para pasto de animales, aves e insectos, sin traer a la cuenta las proporciones considerables que roban los indios pampas y otras naciones.

En esa extensa llanura pululaba el ganado vacuno, que fue objeto de caza indiscriminada, ya fuera para comercio de vacunos y caballos en pie desde la llanura bonaerense hacia Chile o desde la Banda Oriental hacia el sur del Brasil, o para extracción de carne para consumo interno y cueros para su exportación (legal o por contrabando). Los Cabildos daban a algunos vecinos la autorización de vaquería, que consistía en una cacería masiva de vacunos cimarrones, realizada con ayuda de los changadores o gauchos. En el siglo XVIII el ganado cimarrón comenzó a escasear debido al abuso de las matanzas, por lo que las vaquerías fueron prohibidas. La necesidad hizo que los propietarios de ganado cuidaran más su hacienda, y que concentraran las reses en zonas más resguardadas, con un arroyo que limitase su territorio. De esta forma se desarrolló la **estancia colonial**.

En esa época la producción en la campaña no se limitaba al ganado. Además de los estancieros, que contaban tanto con mano de obra esclava como asalariada, fija y contratada para tareas estacionales (yerra, faena, cosecha de trigo, etc.) existían en sus tierras los “agregados”, que eran familias que se instalaban en tierras ajenas con animales y que se ocupaban de la labranza de la tierra, así como también había **arrendatarios**, que pagaban un alquiler por ellas. La siembra de trigo era muy importante, no para exportación pero sí para el consumo de las poblaciones, ya que un

40% de todos los gastos locales en alimentación pertenecían al consumo de pan. Sin embargo, gran parte de estos campesinos no tenía título legal de posesión de sus tierras, porque el trámite era engorroso y porque muchos no habían encontrado dificultad en ocupar terrenos baldíos.

La relación de la sociedad colonial con los indígenas no sometidos

Para las distintas civilizaciones amerindias, la llegada de los invasores europeos significó un gran problema, por todas las consecuencias que hemos mencionado en estos capítulos. Sin embargo, la sociedad criolla europea tiene tan incorporada la visión del conquistador, que naturaliza la dominación hablando del “problema del indio” cuando se refiere a la conflictiva relación que hubo entre los pobladores de los territorios colonizados (quitados a los indígenas) y los indios libres. Se resalta la violencia del **malón** (ataque indígena sorpresivo), la situación trágica de las cautivas (mujeres capturadas por los indios), las muertes, el saqueo, la crueldad, y se no se menciona que en la misma época también los blancos atacaban a las poblaciones aborígenes en las “malocas”, incendiaban, robaban y asesinaban, y “rescataban” a cautivas que generalmente pasaban a ser tratadas mucho peor que en las tolderías indígenas, por haber sido sus mujeres.

Hacemos esta reflexión porque en el siglo XVIII el tema del malón se convirtió en un problema para los hacendados.

La escasez de ganado silvestre hizo que los indios que practicaban el intercambio con otras regiones saquearan ganado de las estancias. Las autoridades intentaron crear una frágil línea de frontera, con fortines para vigilancia. Los gauchos y los indios amigos fueron utilizados en numerosas ocasiones por la sociedad colonial dominante para luchar en cuerpos de milicias, o para establecer poblaciones como La Carlota en Córdoba, que contuvieran los avances de indios. Por supuesto, una de las causas de estos ataques era la venganza de injusticias y atrocidades cometidas por los “blancos”. Algunos hacendados preferían no hostigar a las comunidades indígenas, porque sostenían que si el indio estaba conforme con el comercio que hacía, no atacaba a las estancias que avanzaban sobre la línea de frontera.

Actividad



Deduce qué intereses tenían los estancieros para escribir esa carta al Rey de España.

Señala cómo era el intercambio con las comunidades indígenas en tiempos de paz a fines del siglo XVIII.

Malón

Babasónicos *Trance Zomba* (1994)

Malón, malón, malón, malón diabólico
 Malón, malón, malón, malón diabólico
 Malón, malón, malón, malón diabólico...
 Trepa en los montes, nada en los ríos,
 grita en la noche, entra al desierto.

Se desintegra el sol, calma su sed con vos,
 duerme en la tierra en que lo alimenta.
 Son una tribu sin fe, sanguinarios.
 No dudarán de sacarte del paso,
 te pisarán como un buey enojado.
 Será mejor que corras ya, sal de su pasto.
 ...Malón, malón, malón, malón diabólico...

Vocabulario

Maloca: Casa comunal (en la que habitan varias familias) de las etnias amazónicas. También se denominó “maloca” al asalto a sus poblaciones por parte de los blancos, con matanzas, saqueos e incendios. Por extensión, este término se empleó para los malones indígenas, como sinónimo. Actualmente, en algunas regiones, se dice “ir como en maloca” o “maloqueando”, cuando todo un grupo de amigos va a casa de un integrante.



El intercambio económico con las comunidades originarias

Extraído de Fernando Enrique Barba, *Frontera ganadera y guerra con el indio*.

Feliciano Chiclana le escribió al Rey, diciéndole que se podría contar con los indios para un abastecimiento permanente de sal, y que no convenía reiniciar las hostilidades con ellos. "La paz que con ellos mantenemos, cerca de veinte años ha, no se debe a las guardias fronterizas, ni al corto número de soldados blandengues que la guardan, sino al interés y utilidad que sienten los indios en su comercio de pieles, plumas y manufacturas; y esto se persuade de que habiéndose extendido las estancias a veinte y treinta leguas, los indios no ofenden ninguna de estas poblaciones". Y advertía que en esos años de paz y comercio con los indios, "el trato y la comunicación que con nosotros han tenido en este tiempo, hayan adquirido armas, pertrechos y conocimientos con los cuales nos harán crueles hostilidades en caso de rompimiento."

El tráfico colonial de pieles

Otra lucrativa actividad colonial fue el comercio de pieles. En América del Norte, donde los pueblos originarios no habían desarrollado grandes civilizaciones agrarias como las de México y Perú, conquistadores ingleses y franceses fundamentalmente, organizaron este lucrativo comercio, producto de la expansión mercantil que demandaba pieles de castor para la confección de telas o sombreros manufacturados en Europa.

Esta actividad trajo aparejadas profundas consecuencias para los pueblos indígenas, que se convirtieron en intermediarios, tráperos y cazadores. Intercambiaban pieles por artículos europeos como armas, utensilios de metal, ropa y ron (alcohol de caña de azúcar). De este modo, los cazadores nativos, hurones o iroqueses avanzaron hacia el oeste, hasta alcanzar la región de los Grandes Lagos y el valle del Ohio. Al ampliar los territorios de caza, llegaron más lejos que los propios colonizadores instalados en Québec y en pequeñas colonias a lo largo de la costa norteamericana. Desde los bosques del norte de Canadá los indios transportaban grandes cantidades de pieles en canoas.



Cacique iroqués

Los hurones fueron los intermediarios y beneficiarios principales del comercio con los franceses. Luego los iroqueses conformaron una confederación, eliminaron la competencia de los hurones y los reemplazaron en el comercio de pieles. Para los participantes nativos, la actividad trastornó sus relaciones sociales y acrecentó la competencia o las guerras con otros grupos étnicos. Poblaciones enteras sucumbieron debilitadas por las enfermedades europeas (epidemias de viruela) o tuvieron que desplazarse hacia otros territorios. Además, la relación con los europeos no se redujo únicamente al intercambio de castores, sino también a la provisión de comestibles, lo cual alteró sus pautas de producción de alimentos.

El comercio entre España y sus colonias

Durante tres siglos, el Océano Atlántico fue el principal vehículo para trasladar las riquezas de las colonias a la metrópoli. La travesía se realizaba a través de rutas permanentes y regulares.

La ciudad de Sevilla fue el centro de la economía atlántica (hasta que en el siglo XVIII fue superada por Cádiz). Muy pronto se sumaron a los comerciantes locales mercaderes italianos de

Génova, Bolonia y Pisa, además de holandeses e ingleses que se establecieron en la ciudad. Allí funcionaba la **Casa de Contratación**, que autorizaba el comercio, realizaba inspecciones, cobraba las tasas de exportación y era el depósito para las reservas del quinto real de la minería. Además, desde Sevilla se re exportaban a América mercaderías provenientes de Francia y de los Países Bajos.

La Corona española impuso un estricto monopolio comercial con sus colonias. De modo que prohibió el libre comercio, es decir, la llegada de barcos extranjeros a los puertos americanos. Para transportar el oro y la plata, España estableció un *sistema regular de flotas y galeones*. La ruta comercial partía del puerto de Cádiz, y arribaba a los puertos del Caribe: éste era el trayecto que había seguido el propio Colón y era la ruta más corta y directa desde Europa.

Sólo dos flotas anuales llegaban a las colonias. Por razones de seguridad (fundamentalmente para evitar la piratería), los barcos que transportaban las mercaderías viajaban escoltados por navíos de guerra (galeones). Los puertos de llegada en América eran sólo tres y estaban bien fortificados con murallas: Veracruz (Méjico), Cartagena de Indias (Colombia) y Portobelo (Panamá). Los demás puertos sobre el Atlántico habían sido cerrados por las autoridades españolas y tenían prohibido el comercio con las potencias extranjeras.

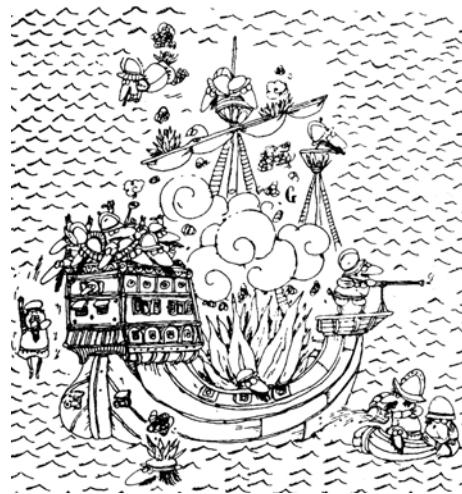
Sin embargo, a pesar de los estrictos controles de España, estas disposiciones no se cumplían. Inglaterra logró organizar las redes de contrabando que le permitían comerciar con las colonias españolas.

La defensa del Caribe estaba a cargo de una flota de barcos de guerra que se conocía con el nombre de *Armada de Barlovento*. Su misión principal era patrullar las rutas marítimas y mantenerse alerta ante el peligro de piratas y buques enemigos, es decir, de las otras potencias colonialistas rivales de España: Francia, Holanda e Inglaterra.

Los *navíos de registro* llegaban hasta los puntos más alejados, como el puerto de Buenos Aires; zarpaban de Cádiz con una licencia especial y sus cargamentos debían ser registrados en la Casa de Contratación de Sevilla antes de partir para América. Éstos se incrementaron en tiempos de guerra.

En el Océano Pacífico la navegación estaba a cargo de la *Armada del Sur*, cuya travesía conectaba Panamá con el puerto del Callao. Esta flota transportaba desde Panamá hasta Perú las mercancías provenientes de España, y allí recogía el tesoro del rey –las riquezas obtenidas en el virreinato del Perú–. De regreso en Panamá, el cargamento era transportado a lomo de mula al otro lado del istmo, y en Portobelo se embarcaba en las bodegas de los galeones que lo llevarían a España.

El comercio colonial se completaba con el *galeón de Manila*, que realizaba un viaje al año. Recorría una ruta comercial que atravesaba el océano Pacífico, y que comunicaba las islas Filipinas (única colonia española en Asia) con el puerto de Acapulco en la costa de Méjico. Por este medio arribaban a América mercancías orientales como las sedas, las especias y las porcelanas chinas.



Barco por Oski

La esclavitud en América

La esclavitud negra se introdujo en primer término en las islas del Caribe con el propósito de reemplazar a la población indígena que se había extinguido rápidamente en las Antillas durante la primera etapa de la conquista. Ya hemos mencionado las causas de este despoblamiento, que fue muy drástico y para muchos españoles sólo significó la escasez de mano de obra en sus posesiones.

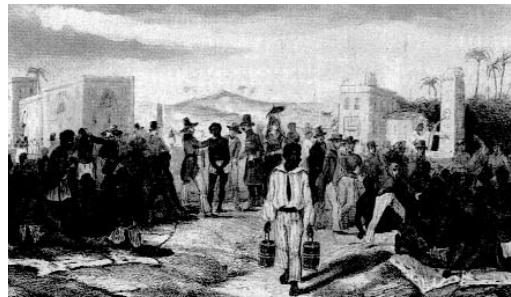
Durante el curso del siglo XVII, el ingreso de esclavos se quintuplicó, principalmente en respuesta al crecimiento del cultivo de la caña de azúcar. El auge azucarero en Barbados, Jamaica y Haití estimuló el crecimiento y las utilidades del tráfico negrero.

El comercio de esclavos vinculó a tres continentes: África, Europa y América.

Inglaterra pudo entrelazar estos intereses económicos. La producción de caña de azúcar con mano de obra esclava en sus colonias americanas (Jamaica, Barbados, Trinidad y Tobago) y la elaboración de ron permitían el intercambio de ron por africanos en las poblaciones costeras del “continente negro”; los esclavos se vendían en las plantaciones de algodón del sur norteamericano, el algodón se usaba para la manufactura de telas en Inglaterra y las telas se vendían en el resto del mundo.

El comercio de esclavos

La trata negrera (comercio de esclavos) fue muy importante para las potencias colonialistas europeas, que los traían de África para proveer de mano de obra a las colonias americanas. Este tráfico constituyó un aspecto del comercio forzosamente dominado por los extranjeros. La Corona española autorizó este negocio en las colonias, para el cual otorgaba licencias que estipulaban la cantidad y los puertos a los cuales se podía arribar, y cobraba un impuesto por esclavo vendido. Los contratos o concesiones con países extranjeros que autorizaban la trata esclavista se denominaban *Asiento de Negros*.



Venta de esclavos

Los primeros en iniciar el tráfico fueron los portugueses, que capturaban o compraban esclavos a lo largo de la costa occidental de África; eran los principales abastecedores en América, fundamentalmente en Brasil, colonia lusitana. España otorgó las licencias para el abastecimiento de esclavos africanos a los portugueses hasta 1640 (entre 1580 y 1640 las coronas de Portugal y España estaban unidas); luego la monarquía española autorizó a los negreros franceses y, finalmente, a partir de 1713, a una compañía inglesa –la Compañía del Mar del Sur–, aunque los ingleses, desde el siglo anterior, ingresaban masivamente esclavos de contrabando. También los holandeses se dedicaron a este infame comercio.

Sin duda, los esclavos constituyeron la mercadería más importante que se vendía en las colonias americanas: casi tres millones de ellos fueron trasladados a las posesiones españolas, y cantidades similares hacia Brasil y Estados Unidos, lo que da una cifra de diez millones de afri-

canos esclavizados, sin contar los que morían en la ruta. Por falta de documentación, es difícil determinar las cifras exactas, pero la venta de hombres fue masiva, ya sea por el comercio legal o de contrabando. Los esclavos que partieron de África en los barcos negreros, las duras condiciones de la travesía del Atlántico y la venta en los mercados del Caribe, constituyen la historia de la gran operación comercial que introdujo al África negra en el mercado mundial. Su impacto sobre las sociedades africanas fue devastador; la cacería de esclavos promovió los conflictos internos, las guerras y la participación de algunos pueblos en el tráfico esclavista a cambio de productos y armas europeas. A largo plazo provocó un acentuado despoblamiento y el estancamiento económico del continente, que sería completamente colonizado a fines del siglo XIX.

La “raza negra”, considerada inferior por el hombre blanco europeo, sufrió no sólo la explotación económica sino también un proceso de deshumanización (privación de la libertad, castigos corporales, despojo de su lenguaje, pérdida de identidad cultural, cambio de nombres). En los barcos negreros, los esclavos eran trasladados hacinados para aprovechar al máximo el espacio disponible y aumentar el cargamento; estaban encadenados entre sí por las muñecas y los tobillos, amarrados de manera tal que no podían darse vuelta, ni moverse o intentar levantarse. En condiciones de vida espantosas, comprimidos en bodegas oscuras y sin ventilación, con calor excesivo y mal alimentados, muchos morían durante el viaje y eran arrojados al mar sin ninguna ceremonia. Por eso los portugueses llamaban a los barcos negreros *tumbeiros* (ataúdes flotantes).

Los esclavos introducidos en América se denominaban *piezas de Indias*. Eran vendidos en lotes y en las escrituras se declaraba el origen, la condición física (altura, edad, robustez) y sus aptitudes para el trabajo. Si conocían algún oficio manual, su valor aumentaba. Además, los esclavos eran marcados con un hierro caliente (llamado *carimba*) en la espalda, el pecho o los muslos: estas marcas aseguraban al comprador que habían ingresado legalmente a América y no de contrabando, e indicaba que por él se habían pagado los impuestos correspondientes.

Los códigos negros

La vida de los esclavos en las colonias estaba legalmente reglamentada, fundamentalmente en la región del Caribe (Haití o Saint-Domingue, Jamaica, Barbados) donde la población africana superaba en número a los colonizadores blancos. En el siglo XVII, el estado francés publicó una serie de reglamentos que rigieron en sus colonias americanas (Guadalupe, Martinica, Saint-Domingue y Luisiana). Este código negro de 1685 enumera todas las prohibiciones a los esclavos, estipula las sanciones que se les aplicarán por desobedecerlas, establece su cristianización compulsiva e incluso define las condiciones de su liberación.

Puede considerárselo como el texto jurídico más monstruoso que se haya producido los tiempos modernos. En primer lugar, declara al esclavo como un bien del cual su propietario puede disponer libremente. La “cosificación” del esclavo es evidente en tanto se los declara “seres muebles”, que forman parte del inventario de las plantaciones e ingenios donde trabajaban. Se los considera “incapaces de decidir y suscribir contratos por sí mismos” y de brindar testimonio en un juicio, puesto que sus dichos no podían constituir un medio de prueba. También se los inhibe de tener posesiones (todo cuanto “posean” pertenece a sus amos). Además, se les prohíbe beber alcohol, portar armas, reunirse y, obviamente, huir de las plantaciones, y prevé castigos muy duros (azotes y hasta la pena de muerte) para los esclavos fugitivos y capturados.

Los artículos referidos a la emancipación de esclavos estipulaban cómo debían ser las relaciones raciales cuando el esclavo perdía esa condición: las libertades de los libertos eran limitadas y su comportamiento frente a los blancos debía ser de sumisión.

Los códigos negros de la Corona española (del rey Carlos III) eran apenas más blandos: estipulaban las obligaciones de los propietarios de esclavos, que debían brindarles instrucción religiosa, alimentarlos y vestirlos adecuadamente, y prohibían las mutilaciones físicas como castigo.

En las colonias británicas (Jamaica y Barbados), la legislación autorizaba la amputación de un pie al esclavo fugitivo por más de treinta días. Se les prohibían las ceremonias religiosas y tocar el tambor, y estipulaba la pena de muerte por atacar a blancos, por violación o por rebelión.



Trabajo forzado esclavo en ingenio azucarero

Testimonio de un esclavo



Me llamo Moses Grandy. Nací en el condado de Camden, en Carolina del Norte. Creo que tengo cincuenta y seis años. Me acuerdo de cuatro de mis hermanas y de cuatro de mis hermanos; mi madre tuvo otros hijos, que murieron o fueron vendidos antes de que yo pudiese conservar un recuerdo de ellos. Yo era el menor.

La mujer del amo se opuso a que me vendieran, pero el amo vendió a mi hermanito, que era un niño pequeño. Mi madre, loca de dolor, trató de impedir que se llevaran a su hijo. Pero la golpearon hasta que cayó al suelo y se desvaneció. Cuando recobró el conocimiento su hijo había desaparecido. Gritó desesperadamente, y por ese motivo el amo laató a un duraznero del jardín y la azotó...

Mi joven amo y yo teníamos la costumbre de jugar juntos, teníamos sólo dos días de diferencia. Su padre decía siempre que me daría a él. Cuando murió, en efecto, pasé a pertenecer a mi joven amo, que se llamaba James Grandy. A los 21 años de edad el primero que me alquiló fue el señor Kemp, que me trató muy bien, me daba de comer y me vestía correctamente.

El siguiente fue el viejo Jemmy Coates, un hombre severo. Como yo no lograba aprender su manera de colocar el maíz, me azotó, desnudo, con un látigo terrible hecho con una vara de madera particularmente eficaz. Con cada golpe el látigo se enrollaba en torno a mi cuerpo, al final me entró en el vientre y se quebró. No me di cuenta hasta que volviendo al trabajo sentí un dolor intenso y al mirar donde me hacía mal vi la punta de la vara que salía de mi cuerpo. La arranqué y empezó a brotar sangre. La herida se infectó y supuró mucho, y durante años me hizo sufrir...

Mi hermano Benjamín volvió de las Antillas.

Un día que yo estaba sentado junto a él y su mujer, la esposa de su amo llegó y le pidió que llenara un balde con agua, así lo hizo y lo llevó hasta la tienda.

Mientras lo esperaba preguntándome por qué demoraba tanto, oí el ruido de un martillo; inquieto, fui a ver qué sucedía. Me asomé a la tienda y vi a mi hermano boca arriba extendido en el suelo; el señor Williams, que lo había comprado, le ceñía las muñecas y los tobillos con argollas de hierro; luego le colocaron una barra de hierro a través del pecho, también sostenida por dos argollas. Pregunté qué había hecho y me contestaron que no había hecho nada malo, pero que su amo había quebrado y que había que venderlo para pagar sus deudas. Permaneció en ese aparato toda la noche; al día siguiente lo llevaron a la cárcel, y nunca más volví a verlo. Ese tratamiento es usual en casos semejantes.

El Correo de la Unesco, octubre de 1994.

Trabajo práctico: película



Amistad

Director: Steven Spielberg.

Año: 1997.

Duración: 155 min.

País: Estados Unidos.

Guion: Steven Zaillian & David Franzoni.

Música: John Williams.

Fotografía: Janusz Kaminski.

Reparto: Matthew McConaughey, Djimon Hounsou, Morgan Freeman, Anthony Hopkins, Pete Postlethwaite, Steven Skarsgård, Nigel Hawthorne, David Paymer, Anna Paquin, Jeremy Northam, Arliss Howard, Peter Firth.

Drama. Síntesis: Narra la rebelión que unos esclavos africanos realizaron en el barco "Amistad" eran enviados a América, así como su posterior juicio.

Actividad



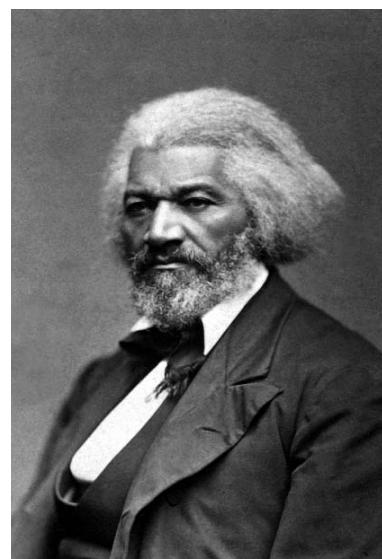
- Describe las condiciones de viaje en los barcos negreros.
- ¿Cómo se vendían los esclavos al arribar a Cuba (colonia española)?
- ¿Qué se discutió en el juicio originado en el motín del barco esclavista?

Resistencia a la esclavitud: esclavos fugitivos e insurrecciones

Una forma bastante común de resistencia de los esclavos en el Caribe y Sudamérica fue la huida de las plantaciones. Estos esclavos fugitivos, a quienes se denominaba cimarrones, se agrupaban en comunidades en zonas inexploradas (como las selvas o las montañas de las islas del Caribe) que les proporcionaban un refugio seguro. Estos asentamientos permanecieron independientes y rechazaron a las autoridades coloniales. Se estima que en Venezuela, hacia 1720, había numerosos poblados de "cimarrones": quienes habían alcanzado esa condición de "libertad" eran alrededor de 20.000 personas.

En Cuba los cimarrones fundaron territorios libres llamados *palenques*; allí, los acosados por los "amos" o "señores", a veces se vengaban destruyendo las plantaciones, incendiando los cañaverales o asesinando blancos.

En Brasil, la forma más importante de resistencia a la esclavitud fue el establecimiento de *quilombos* (comunidades orga-



Retrato de Frederick Douglass, esclavo fugitivo y luchador por sus derechos



Nat Turner, líder de una insurrección antiesclavista

nizadas de esclavos) como Palmares, en la región de Pernambuco. Los portugueses hacían campañas contra estos quilombos, utilizando nativos para atrapar a los esclavos.

En los Estados Unidos, la huida de los esclavos sureños seguía la ruta hacia el norte con la esperanza de llegar a la frontera con Canadá. El más famoso esclavo fugitivo fue Frederick Douglass, que abandonó la plantación y a su propietario en Maryland, se instaló en Massachusetts y dedicó su vida a la campaña abolicionista. Douglass publicó su historia en 1845. La insurrección de esclavos más importante en los Estados Unidos fue liderada por Nat Turner en 1831, en un condado de Virginia, y terminó con la muerte de más de cincuenta hombres blancos.¹

Fin de la trata y abolición de la esclavitud en América Latina



Los principios liberales difundidos con la Revolución Francesa, la caída de la rentabilidad económica de las plantaciones esclavistas y el desarrollo de la Revolución Industrial, así como las posibilidades de explotación del interior del continente africano, hicieron que en 1807 Inglaterra aboliera el *tráfico negrero*. Además, Inglaterra había perdido sus colonias norteamericanas en 1776 y orientado su expansión hacia el continente asiático y las islas de Oceanía (las Indias Orientales), con abundante mano de obra.

Sin embargo, el comercio esclavista en América no se suprimió por completo.

Brasil y los Estados Unidos continuaron con el tráfico durante casi todo el siglo XIX, dirigido fundamentalmente a proveer de africanos a las plantaciones de Cuba y Brasil. También las ex-colonias españolas independientes prohibieron el tráfico de esclavos, aunque el contrabando continuó durante bastante tiempo más.

Inglaterra impuso requisas, persecuciones y el apresamiento de barcos negreros para impedir la introducción de nuevos esclavos en América.

Sin embargo, el fin del comercio negrero no significó inmediatamente el fin de la esclavitud. Por el contrario, éste fue un proceso gradual que se dio en algunas colonias en forma pacífica donde incluso se pagaron indemnizaciones a sus propietarios, y en otras de forma violenta.

Sólo en Haití, la liberación se produjo mediante una masiva sublevación de esclavos que comenzó en 1791. Luego (en 1793) una disposición del gobierno jacobino emancipó a los negros en las colonias francesas. Si bien Napoleón restableció la esclavitud y reprimió sangrientamente los levantamientos de esclavos; la segunda abolición en Francia se estipuló en 1848.

Gran Bretaña liberó a los esclavos de sus colonias en 1833.

La liberación de los esclavos recibió un gran impulso durante las guerras de independencia: por un lado se produjeron deserciones masivas de las plantaciones y, en algunas colonias, insurrecciones negras. También surgieron líderes negros revolucionarios, como el haitiano Toussaint L'Ouverture y el cubano Antonio Maceo.

Durante las invasiones inglesas al río de La Plata, muchos esclavos fueron incorporados al ejército, prestados o donados por sus amos, e integraron las compañías de "Castas".

En Latinoamérica, la participación de los negros en las luchas por la independencia, fue un factor fundamental para terminar con la esclavitud. Simón Bolívar y San Martín ofrecieron la libertad a todos aquellos esclavos que se unieran al ejército, recurrieron al reclutamiento forzoso (pagando un "rescate" a sus dueños) y no dudaron en emancipar a los esclavos de los propietarios contrarrevolucionarios (es decir, leales a España). Las tropas negras se distinguieron en el Ejército de los Andes (representaron un 40%, unos 2000 soldados afro-americanos), en los ejércitos de Bolívar y de José Artigas en Uruguay.

Continúa en pág. 183

1. Para ampliar este tema, el investigador nigeriano Okon Edet Uya, en su libro *Historia de la esclavitud negra en las Américas y el Caribe*, propone una visión afrocentrista sobre la experiencia de los pueblos negros en el Nuevo Mundo y las prácticas de resistencia a la esclavitud.

Bolívar en la Gran Colombia y la Asamblea del XIII en la Argentina, proclamaron libres a los hijos de esclavos (libertad de vientres). Sin embargo, los nacidos de madre esclava debían permanecer bajo la “tutela” del propietario de su madre durante 18 años. Además, la Asamblea estableció la liberación de todos los esclavos extranjeros que se introdujeran a partir de 1813, éstos quedaban libres por el solo hecho de pisar nuestro territorio. Pero esta declaración provocó un reclamo del gobierno de Brasil por las eventuales huidas de esclavos hacia territorio rioplatense, por lo que se dejó sin efecto. La Constitución argentina de 1853 abolió en forma definitiva la esclavitud, y previó el pago de indemnizaciones a los propietarios.

En Perú la abolición comenzó con la llegada de San Martín, que decretó la libertad de vientres y el fin de la trata negrera en 1821. La abolición de la esclavitud se produjo en 1855, con el pago de indemnizaciones a sus propietarios.

La esclavitud continuó hasta casi finales de siglo XIX en Puerto Rico (1873) y en Cuba, en esta última colonia, España estableció en 1870 la ley de “vientre libre” y liberó a los esclavos de más de 60 años, pero la abolición definitiva tuvo lugar en 1880.

Brasil fue el último país en liberar a los esclavos. Desde principios del siglo XIX, la presión británica impuso al Imperio la firma de varios tratados que intentaban cancelar su intervención en el comercio negrero y lo declaraban un acto de piratería. Además autorizaba a las escuadras inglesas el derecho de visita, es decir, la requisada y el control de barcos.

Sin embargo, el comercio de esclavos continuó, burlando la vigilancia inglesa y durante el siglo XIX ingresaron al Imperio brasileño 1.600.000 africanos procedentes fundamentalmente de Angola y Mozambique. Recién en 1850, el gobierno imperial decidió la suspensión efectiva del tráfico negrero.

Por otra parte la guerra del Paraguay (1865-1870) permitió el acceso a zonas pobladas con abundante mano de obra indígena (el destino de los prisioneros guaraníes será las plantaciones de café).

Brasil abolió la esclavitud en 1888, sin compensación alguna a los propietarios de esclavos.

La economía en Brasil

El primer recurso económico que los portugueses aprovecharon fue el *palo brasil* (madera rojiza que abundaba en el territorio y que era utilizada como colorante).

Pero pronto esta fuente de riquezas se agotó, por lo que los portugueses comenzaron las plantaciones de caña de azúcar. De este modo, en el siglo XVII la prosperidad económica se basó en el “ciclo del azúcar”. En las plantaciones azucareras, a la mano de obra de los amerindios se sumaba la de africanos esclavizados.

Con el avance de otras potencias europeas sobre el Caribe, la producción de azúcar en Brasil tuvo la competencia de las islas azucareras (Haití, Jamaica, Cuba, Puerto Rico) y, aunque siguió teniendo un lugar preferencial dentro de las exportaciones, su rendimiento decayó. En ciertas *fazendas* (haciendas o estancias) el cultivo de la caña de azúcar fue reemplazado por el de tabaco y el de algodón. Este último comenzó a tener importancia especial a fines del siglo XVIII, debido a que Inglaterra demandaba materia prima para su producción industrial de tejidos, en un contexto en que las trece colonias de América del Norte habían entrado en guerra con la metrópoli por la independencia.

El café comenzó a cultivarse como propagación de su cultivo en las Guayanas, pero recién en el siglo XX tuvo una importancia primordial dentro de la economía de Brasil.

Otras *fazendas*, ubicadas en la región bañada por el río San Francisco (centro-este de Brasil), se dedicaron a la producción de ganado, tanto para la alimentación como para la provisión de bueyes que se usaban en la agricultura o en los ingenios azucareros de Bahía y Pernambuco.

Entre fines del siglo XVII y mediados del siglo XVIII comenzó el “ciclo del oro”, que enriqueció y embelleció rápidamente ciudades como Minas Gerais (Minas Generales), Goiás y Mato Grosso.

so. La monarquía portuguesa otorgó concesiones mineras a particulares, por las que cobraba un quinto en concepto de impuestos. Los mineros y los *garimpeiros* (buscadores de diamantes) pulularon en la región. La explotación minera hizo que el interior de Brasil se poblara y se conectara mediante rutas, lo cual afianzó la expansión territorial.

La rivalidad colonial entre las distintas potencias

Conflictos entre España y Portugal

España y Portugal, vecinos en Europa y copartícipes en la conquista de América, compartían extensas fronteras en Sudamérica, y fueron numerosos los conflictos que se suscitaron entre ambas Coronas. El más importante giró en torno de la pretensión de Portugal de expandir su territorio desde Brasil hacia la Banda Oriental del Uruguay.²

Aprovechando el débil gobierno del rey español Carlos II, en 1680 los portugueses fundaron en el Río de la Plata la Colonia del Sacramento (hoy Colonia, Uruguay), un centro ideal para realizar contrabando con el puerto de Buenos Aires.

El gobernador español de Buenos Aires atacó Colonia y tomó prisionero a su fundador, Manuel Lobo, quien murió al poco tiempo. Portugal reclamó, y como el Papa aún no había dado su veredicto sobre la posesión de ese territorio, Colonia les fue devuelta a los portugueses y se castigó al gobernador de Buenos Aires.

En 1703, durante la Guerra de Sucesión española, se volvió a desalojar a los portugueses. Sin embargo, tras el término de esta guerra, por el Tratado de Utrecht, España no sólo le cedió a Portugal Colonia del Sacramento, sino que Inglaterra obtuvo Gibraltar (1713) y el derecho a diez *asientos de negros* en América.

Entre 1750 y 1762 Colonia volvió a cambiar dos veces de mano hasta que, a partir de la fundación del Virreinato del Río de la Plata, quedó bajo la posesión española hasta 1811.

Las Misiones Jesuíticas

También las Misiones Jesuíticas estuvieron situadas en el conflictivo límite entre el imperio español y portugués. El rey de España otorgó a los sacerdotes jesuitas las tierras de frontera, zonas alejadas como la selva misionera y paraguaya. Pero, desde su fundación, algunos pueblos tuvieron que trasladarse debido a los ataques de los *bandeirantes*, grupos de bandoleros o aventureros portugueses cazadores de indios que se internaban en territorio español para capturar a los guaraníes y venderlos como esclavos en Brasil.

En el actual territorio argentino se organizaron quince misiones que reunían a las comunidades guaraníes libres. La primera, fundada en 1610, fue la de San Ignacio Guazú. Los indios que vivían allí estaban eximidos del “tributo” y de la mita minera, y conservaban su organización social comunitaria. Cultivaban y aprendían varios oficios en los talleres de tejido, carpintería, platería y fabricación de instrumentos musicales.

2. Esto fue logrado por Portugal entre 1817 y 1825, período durante el cual anexó el territorio oriental como *Provincia Cisplatina*.

Durante 150 años, desde la llegada de los jesuitas hasta su expulsión del continente, los funcionarios españoles enviaban quejas a España contra el poder económico de los sacerdotes y la autonomía política del **Estado o Imperio jesuítico**.

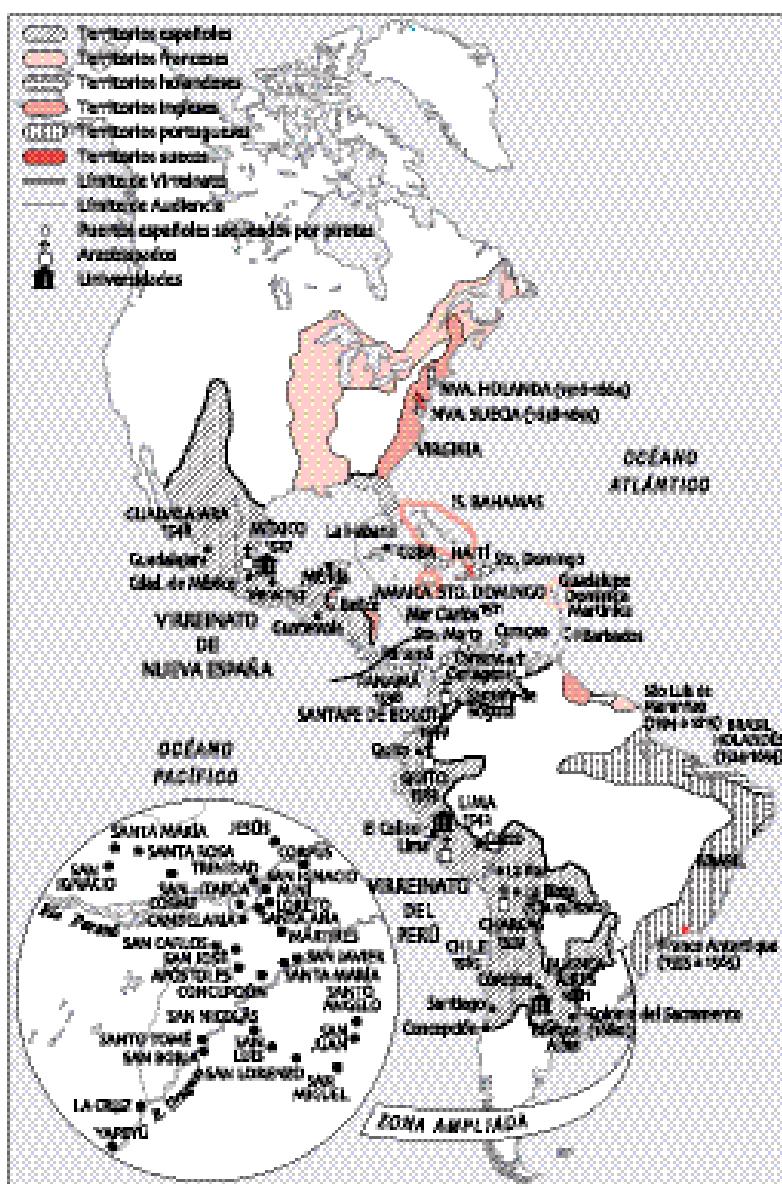
Las Misiones poseían tierras, ganado y esclavos. Se autoabastecían y comercializaban la yerba mate, el algodón y cueros, que eran destinados a Asunción y Buenos Aires. Contaban con almacenes, depósitos y una imprenta. Además, cumplían funciones militares. En 1735, por ejemplo, el gobernador de Buenos Aires ordenó el servicio de 3.000 indios guaraníes misioneros para expulsar a los portugueses de Colonia de Sacramento.

Sin embargo, los informes originaron una campaña anti-jesuítica y el rey de España, Carlos III resolvió la expulsión en 1767.

El papel de los sacerdotes jesuitas en América ha despertado el interés de los historiadores. Algunos autores consideran a las misiones como un proyecto humanista y abierto, hacen hincapié en el buen trato que recibieron los indígenas y en la relación pacífica entre ambas culturas. Consideran que constituyó un experimento único y original, y señalan como evidencia que, mientras la población indígena disminuía en toda América, en las Misiones jesuíticas los pueblos guaraníes no sólo crecieron sino que además prosperaron. Allí no se produjo el mestizaje y perduró la lengua originaria (el guaraní, actualmente lengua nacional del Paraguay).

Sin embargo, es importante destacar que los sacerdotes aprendieron el guaraní no para preservar la cultura indígena sino para inculcar la cultura del conquistador, la “conquista espiritual”; es decir, como estrategia evangelizadora.

Asentamientos europeos en América hacia el siglo XVII con detalles de misiones jesuíticas



Las Guerras guaraníticas

Selección de Maxime Aubert, *La vida cotidiana de los indios y jesuitas en las Misiones del Paraguay*.



En 1750 España y Portugal firman un tratado cuyo objetivo es establecer la paz definitiva entre sus posesiones americanas: las siete reducciones del Uruguay se ofrecen a cambio del fuerte de Colonia de Sacramento, el mismo que los guaraníes han sitiado dos veces. Los jesuitas deben llevar a buen término la emigración de treinta mil guaraníes expulsados de sus poblados.

Los sacerdotes acumulan las medidas dilatorias, envían súplica tras súplica, solicitan peticiones de todas las autoridades coloniales. Claman que el tratado es injusto, que es contrario al derecho natural y las leyes de España, que recaería sobre el la excomunión pontificia. Sugieren que el rey se ha dejado engañar, y que las consecuencias serán desastrosas: en el mejor de los casos acarrearía la muerte de millares de indios, la vuelta de los demás al paganismo y la ruina de la obra misionera en toda América; y en el peor de los casos, será la rebelión de los guaraníes y entonces ¿quién podrá contenerlos? Y si el tratado se lleva a cabo de todas formas, ¿no es abrir a los portugueses, y por tanto a los ingleses, el camino a las minas de Potosí?

Pero ante todo, los guaraníes no pueden creer que su "Muy Santo Rey" viole así todas sus promesas, que pague de ese modo todos los servicios prestados, que los despoje en provecho de los portugueses, sus enemigos mortales, del fruto de más de cien años de trabajo. Algunas señales, apariciones incluso, vienen a confirmar que Dios no desea que dejen estas tierras que él les había dado. La resistencia se generaliza...

Actividad: película



La Misión

Director: Roland Joffé.

Título Original: The Mission, 1986, Reino Unido.

Intérpretes: Robert de Niro, Tony Lawn, Rolf Gray, Daniel Berrigan, Alejandrino Moya, Asuncion Ontiveros, Sigifredo Ismare, Bercelio Moya, Chuck Low, Ronald Pickup, Cherie Lunghi, Álvaro Guerrero, Ray Mcanally, Liam Neeson, Aidan Quinn, Jeremy Irons, Joe Daly .

Duración: 2 horas 6 minutos.

- 1) Ubicar el film en tiempo y espacio.
- 2) Relaciona el Tratado de Tordesillas con las discusiones por la posesión de territorios americanos entre España y Portugal, a fin de ubicar el debate del film.
- 3) ¿Qué relación tenían los jesuitas con ambas coronas?
- 4) ¿Qué relación tenían con el Papa?
- 5) ¿Y con los encomenderos?
- 6) ¿Cuál fue el objetivo del asentamiento de las misiones jesuíticas en tierras americanas?
- 7) ¿Cuáles fueron las causas de su posterior expulsión?
- 8) ¿A qué cultura aborigen dirigieron su misión evangelizadora?
- 9) ¿Cómo era la relación de los jesuitas con los indígenas?
- 10) ¿Qué nivel de instrucción tenían los misioneros?
- 11) ¿Qué papel juega la música en las misiones?
- 12) ¿Qué actividades se realizan en ellas?
- 13) ¿Qué diferencias encuentras entre los indígenas de las misiones y los otros?
- 14) ¿Cómo se organizaron las misiones administrativa y económicamente?

Explotación indígena y expansión territorial portuguesa

Los indios en Brasil fueron esclavizados dentro de un régimen muchísimo más duro e inhumano que el aplicado por los misioneros jesuitas. Para tratar de mantener su libertad, los aborígenes se internaron en la selva. Los *bandeirantes* realizaban incursiones para capturarlos, y su avance tuvo como consecuencia geopolítica la expansión de los límites brasileños en detrimento de las posesiones españolas. Esta situación se puede observar muy fácilmente mirando el mapa de Brasil: el límite oeste desborda ampliamente el trazado por el Tratado de Tordesillas.³

Asimismo, la rápida reproducción del ganado traído originalmente por los primeros colonizadores hizo que se ocuparan regiones menos fértiles, casi desérticas al noreste (el *sertao*), y zonas del sur que reivindicaba España. Ese mismo interés por el ganado hizo que los portugueses avanzaran hacia el sur, sobre territorios de la Banda Oriental del Uruguay.

Tratados entre España y Portugal y resistencia en América

Las autoridades españolas en América defendieron denodadamente los territorios coloniales del impulso portugués. Pero los gobiernos no tenían en cuenta ni los sacrificios de la guerra, ni el sinsentido que significaba la muerte tanto para quienes se veían obligados a pelear sin una razón válida o de interés para ellos mismos (en general, los sometidos en la conquista) como para quienes lo hacían por cumplimiento del deber, o para proteger sus territorios, ya que los reyes españoles entregaban o recibían territorios como si se tratara de una colección de figuritas. Eso es lo que sucedió con el *Tratado de Permuta* (1750) por el cual España cedía los siete pueblos de las Misiones Orientales a cambio de que los portugueses abandonaran Colonia del Sacramento. Los jesuitas debían abandonar sus antiguas misiones españolas, ahora en territorio portugués; los indígenas quedaban sin viviendas y a merced de los *bandeirantes* brasileños. Esta situación llevó a que los guaraníes, dirigidos por los religiosos jesuitas, resistieran con tenacidad en las llamadas *Guerras Guaraníticas*. En 1777, cuando ya habían sido expulsados los jesuitas tanto por los reyes portugueses (1760) como por los españoles (1767), el rey Carlos III de España firmó el *Tratado de San Ildefonso*, por medio del cual cedía definitivamente los territorios.

La piratería y el contrabando

Durante el siglo XVII Inglaterra desarrolló una política exterior anti española y, como nueva potencia, protegió a los piratas que atacaban a los barcos de España.

De este modo pudo romper el monopolio comercial y ocupar territorios estratégicos en el mar Caribe. Con la conquista de Québec y Montreal, en Canadá, América del Norte, los ingleses también desplazaron el poderío francés.

El Caribe fue sin duda una región vulnerable del dominio español: por esas aguas pasaban las rutas de transporte que conectaban a las colonias con la metrópoli. Era una zona militarmente débil frente a la amenaza extranjera, aunque los puertos estaban fortificados: por ejemplo, las ciudades de Cartagena de Indias, Portobelo y la fortaleza del Morro en La Habana.

3. El Tratado de Tordesillas presentaba grandes imprecisiones, puesto que daba como referencia a archipiélagos sin acordar con exactitud cuál de las islas o qué extremo tomar en cuenta para fijar límites. Tampoco habían establecido qué tipo de legua usar: los portugueses tomaban la legua de 72 millas romanas, los españoles la legua castellana de 60 millas, y Colón, una de casi 57 millas.

IMPERIOS Y COLONIAS

En el Caribe se encontraron los puntos de entrada de los enemigos de la Corona española; allí instalaron sus bases los ingleses y también allí se concentraron la piratería y la acción de los corsarios, frecuentemente ingleses. Sus embestidas se hicieron habituales, y obligaron a España a aumentar el número de galeones armados para custodiar los barcos que transportaban la plata hasta el puerto de Sevilla.

Los barcos piratas atacaban las naves para asaltarlas por su propia cuenta. En cambio, los corsarios contaban con el apoyo directo de su país de origen (que financiaba las expediciones), recibían las llamadas *patentes de corso* y robaban para su corona, con la que compartían el botín y las considerables riquezas americanas. El más famoso corsario inglés fue Francis Drake, quien castigó duramente a las colonias españolas; se dedicó, junto con John Hawkins, al contrabando de esclavos africanos en el Caribe, y en 1578 emprendió la segunda vuelta al mundo.

Durante el siglo XVII (1601-1700) se produjo un *nuevo reparto* de América: el mar Caribe dejó de ser una zona exclusiva de colonización española, y muchas islas que nunca habían sido ocupadas, como las llamadas Pequeñas Antillas, pasaron a dominio inglés, holandés y francés.

La colonización inglesa comenzó con la ocupación de las islas Bermudas y Barbados (1624). Luego Inglaterra se apoderó de las islas Bahamas, y en 1655 le arrebató a España el dominio sobre Jamaica. Este conjunto de islas son llamadas “las islas del azúcar”, junto con Haití (colonia francesa) y Cuba (española).

Jamaica se convirtió en la joya más preciada del imperio británico durante el siglo XVIII. La comunidad blanca jamaiquina era dueña de plantaciones y propietaria de esclavos; éstos, a principios del siglo XVIII, eran diez veces más numerosos que los colonos blancos (en 1838, con la abolición de la esclavitud, fueron liberadas más de 300.000 personas). Esto fue posible porque, a partir de la conquista de Jamaica, los ingleses instalaron allí un gigantesco depósito de esclavos africanos, un “asiento de negros” desde donde podían contrabandear esclavos y mercancías hacia el Virreinato de Nueva España y todo el Caribe.

De este modo, el contrabando se convirtió en otro punto de conflicto entre España e Inglaterra, ya que el monopolio español prohibía a los barcos ingleses comerciar con las colonias españolas. A pesar de la prohibición, este comercio se desarrolló en forma ilegal a través de las rutas prohibidas por España. El contrabando no fue marginal o episódico, sino un fenómeno masivo que contó con la complicidad de los funcionarios españoles en las colonias. Jamaica y otras islas del Caribe se constituyeron en activos focos del comercio ilegal.

Esto también ocurrió en los puertos alejados, como el de Buenos Aires, que se veían perjudicados por el sistema monopólico español, ya que no contaban con un abastecimiento regular de provisiones y recibían muy encarecidas las mercaderías provenientes de España. Esta carencia se suplía por el comercio ilegal, y desde muy temprano existió una presencia de los ingleses en el Río de La Plata, en la costa patagónica y en las islas Malvinas, donde fundaron Puerto Egmond (1765).

La caída de Cuba estimuló en España la idea de reformas para fortalecer el imperio americano. La rivalidad anglo-española se agudizó en 1776, cuando la monarquía española decidió apoyar la independencia de las trece colonias inglesas en América del Norte, e interviene en la guerra apoyando a los colonos con el propósito de recuperar Florida.

Francis Drake, después de Magallanes y Sebastián Elcano, fue el segundo navegante que circunnavegó la Tierra. Partió a América como corsario contratado por la reina Isabel I de Inglaterra y, una vez allí, a pesar de las protestas de la Corona española, saqueó Cartagena de Indias y Santo Domingo, de donde obtuvo grandes riquezas. En 1577 emprendió su viaje más famoso: con cinco embarcaciones se dirigió hacia el Atlántico sur, cruzó el estrecho de Magallanes y se abrió paso en las costas americanas del océano Pacífico. Arribó a California y desde allí emprendió su regreso a Inglaterra, y completó la circunnavegación del globo. Drake fue armado Caballero por la Reina de Inglaterra. Con este título de nobleza (Sir) se convirtió en miembro del Parlamento inglés.

Otro corsario inglés, Henry Morgan, actuó durante el siglo XVII y puso en jaque la dominación española en el Caribe. Entre las incursiones de Morgan, que actuaba protegido por la Armada Británica, se destacan su participación en la ocupación de Jamaica y una excursión dirigida contra Cuba.



Sir Francis Drake.
Estatua en Plymouth

Drake ¡Al oro de los galeones! ¡A la plata de Potosí!



Viene el dragón, chillaban las mujeres, y tocaban a rebato las campanas de las iglesias. En tres años, Francis Drake ha dado la vuelta al mundo. Ha cruzado el ecuador dos veces y ha saqueado los mares de España, desvalijado puertos y navíos desde Chile hasta México.

Regresa ahora con un solo barco y una tripulación de dieciocho moribundos, pero trae tesoros que multiplican por ciento veinte el capital invertido en la expedición. La reina Isabel, principal accionista y autora del plan, convierte al pirata en caballero. Sobre las aguas del Támesis se hace la ceremonia. La espada que lo consagra lleva grabada esta frase de la reina: *Quien te golpea, me golpea*. De rodillas, Drake ofrece a Su Majestad un prendedor de esmeraldas robado en el Pacífico.

Eduardo Galeano, *Memoria del fuego*. I. Los nacimientos.

Actividad

¿Por qué te parece que la monarquía inglesa le hizo una estatua al pirata Drake, y lo nombró caballero? Relaciona esta reflexión con el texto de Galeano sobre Drake.

La ocupación británica de La Habana



Hace un año, los ingleses entraron a cañonazos... Mientras La Habana firmaba la rendición, tras largo asedio, los barcos negreros esperaban en las afueras del puerto. Cuando anclaron en la bahía, los compradores les arrebataron la mercancía. Los mercaderes, es costumbre, siguen a los guerreros. Un solo traficante, John Kennion, vendió mil setecientos esclavos durante la ocupación británica. Él y sus colegas han duplicado la fuerza de trabajo de las plantaciones, tan anticuadas que todavía cultivan toda clase de alimentos y tienen por única máquina el trapiche que gira, moliendo cañas al ritmo de los bueyes. Apenas diez meses ha durado el dominio británico sobre Cuba, pero a los españoles les cuesta reconocer a la colonia que recuperan. El sacudón de los ingleses ha despertado a Cuba de su larga siesta agraria. Esta isla se convertirá, en los tiempos que vienen, en una inmensa fábrica de azúcar, trituradora de esclavos y devastadora de todo lo demás. Serán arrasadas las vegas de tabaco, los cultivos de maíz y los huertos vegetales. Serán devastados los bosques y secados los arroyos. Cada esclavo negro será exprimido hasta acabarse en siete años.

Eduardo Galeano, *Memoria del fuego*.

Vocabulario

Sincretismo: mezcla o combinación de formas culturales y religiosas. En toda situación colonial persisten, ocultos o presentados bajo nuevas formas, elementos culturales de profunda significación para los pueblos sometidos.



Matrimonio mixto de indígena y español

Mestizaje social y cultural en las distintas colonias

El mestizaje en América es un hecho indiscutible, y con frecuencia se enfatiza nuestra condición de continente mestizo. Es decir, la consecuencia de la mezcla biológica entre colonizadores y colonizados. Sin embargo, este no fue el resultado de un acuerdo e intercambio recíproco entre las sociedades europeas y las poblaciones originarias, sino producto de la violencia inevitable en una situación de conquista colonial. Es decir, no podemos desconocer como punto de partida el “choque de culturas” y el etnocidio.

La destrucción de Tenochtitlán, Cusco y otros grandes centros urbanos indígenas, junto con su cultura, se produjo a partir de la llegada de los conquistadores: las obras de arte fueron convertidas en lingotes, los libros o códices mayas fueron quemados, las representaciones de dioses, enterradas, y las obras arquitectónicas fueron abandonadas, como sucedió con los seis templos pirámides de Tikal, o demolidas para aprovechar los materiales en la construcción de una nueva ciudad.

La herencia colonial (lengua, religión), se incorpora entonces a la identidad latinoamericana como resultado de un proceso inevitable de mezclas étnicas y culturales.

Para algunos autores es más correcto denominar Indoamérica o Afroamérica a nuestro continente para destacar la importancia de las poblaciones originarias y la influencia africana como componentes fundamentales de los pueblos latinoamericanos.

América es entonces un continente indio, negro y mestizo. La identidad mestiza no debe entenderse como una negación de la cultura indígena. Cientos de lenguas indígenas se hablan actualmente y si bien en algunos países los indígenas representan minorías étnicas, en otros constituyen la población mayoritaria (Guatemala, Bolivia).

La Iglesia en el período colonial

El proyecto evangelizador o “conquista espiritual” fue paralelo a la colonización. Los encomenderos españoles tenían la obligación de convertir a los indios e inculcarles la religión católica. Esta función evangelizadora fue cumplida por distintas órdenes religiosas (**franciscanos, dominicos, mercedarios y jesuitas**) y fundamentalmente, por los curas doctrineros que ejercieron una influencia directa en los pueblos rurales y en las comunidades indígenas.

En el virreinato del Perú la desestructuración del mundo indígena se manifestó también en lo religioso. El culto oficial del Inca

y del Sol desapareció con la muerte de Atahualpa, los sacerdotes misioneros destruyeron las *huacas* (lugares sagrados) y comenzaron la lucha contra las creencias religiosas andinas que, sin embargo, perduraron como culto clandestino y perseguido.

De modo que la conversión al cristianismo fue bastante desigual. En algunas regiones andinas los indios recibían el bautismo y asistían a misa, pero la insuficiencia de sacerdotes y el hecho de que desconocieran la lengua indígena dificultó la catequesis. Los censos coloniales demuestran que sólo una minoría de los indios tributarios censados, tenían nombres cristianos, lo cual significa que habían recibido el bautismo.

Por otra parte, la Iglesia ejerció una enorme influencia sobre la sociedad colonial americana. En las principales ciudades los religiosos fundaron colegios, asilos, hospitales, socorros y universidades.

Los sacerdotes jesuitas fueron muy activos en las fronteras coloniales. El rey de España les otorgó las tierras de zonas desconocidas, donde por su aislamiento geográfico los españoles no fundaron ciudades. Los encontramos en Florida, en el norte de México, California y como ya vimos, entre los tupí-guaraní de la selva misionera y del Paraguay. Sin embargo, la tarea más dificultosa que iniciaron fue la cristianización de los pueblos mapuches en el sur de Chile, cuya resistencia a las armas españolas y al sistema de encomiendas se extendió durante todo el período colonial. Al comienzo de la conquista la cantidad de habitantes de Chile se calculaba en un millón, y en 1590 había descendido a 600.000: 420.000 clasificados por los españoles como “indios de paz” en encomienda, y 120.000 los “rebelados”.

Además de su fama de misioneros, los jesuitas fueron educadores. Establecieron colegios en Santiago de Chile, en Asunción, en Tucumán y en Córdoba, sede de la orden, donde fundaron el Colegio Máximo y la Universidad en 1622. También crearon la célebre Universidad de San Francisco Xavier, en Chuquisaca (actual Bolivia). Otra iniciativa cultural fue la introducción de la imprenta en territorio argentino. Los jesuitas solicitaron una Real Cédula (autorización de la Corona) para establecer un taller tipográfico en el Colegio del Monserrat, como ya existía en Lima. Con la expulsión de los jesuitas, producida en 1767, la imprenta quedó abandonada en el sótano del Colegio del Monserrat y más tarde el virrey Vértiz dispuso su traslado a Buenos Aires.

La Iglesia colonial también adquirió importantes propiedades y bienes mediante donaciones públicas o privadas. Los conventos y monasterios ocupaban tierras trabajadas por los indígenas para su sostén. Las Misiones jesuíticas del Paraguay y de Misiones, como ya vimos, poseían estancias, ganado, plantaciones de yerba mate o algodón y se dedicaban a las actividades comerciales.

La extirpación de la idolatría

Los españoles justificaban su dominación por el hecho de aportar a los indios la verdadera fe. Pero esta revelación asumía desde el principio formas negativas: a los ojos de los misioneros, los cultos indígenas parecían obra del demonio, por lo tanto, era preciso destruirlos. Ahora bien sabemos que la religión inca constituía el contexto donde hallaban sus sentidos todas las instituciones del Estado. La extirpación de la idolatría consumaba así, en el dominio espiritual, la desestructuración del mundo indígena.

El culto del Inca desaparece con la muerte de Atahualpa. En el antiguo imperio, el Inca, hijo del Sol, protector de los indios, encarnaba el centro de convergencia y divergencia del sistema de reciprocidad y de redistribución...



Continúa en Pág. 192

La evangelización significa, entonces, para los indios, en primer lugar una agresión. Otro ejemplo, de importantes resonancias cotidianas, es el de la sepultura de los muertos. Porque los indios, tradicionalmente no practicaban la inhumación, depositaban a sus muertos en abrigos con forma de colmenas que cavaban en el flanco de montañas, o en tumbas con techo de bóveda, o en grutas, protegían a los cadáveres con una puerta de piedras. Los cuerpos recibían las ofrendas de sus parientes, que iban a pedirles protección. Los misioneros exigieron de los indios que enterrasen a sus muertos en cementerios consagrados: los indios hubieron de obedecer, pero con horror. Desesperados, desenterraban los cadáveres por la noche para transportarlos a sus antiguas sepulturas. A los sacerdotes jesuitas que les preguntaban el motivo de obrar así, les respondían: por piedad, por commiseración hacia nuestros muertos, a fin de que no se vean fatigados por el peso de los terrenos de tierra.

Nathan Wachtel. Los vencidos. Los indios del Perú frente a la conquista española.



Los sacramentos

A fines del siglo XVIII, los indios están obligados a escupir cada vez que nombran a cualquiera de sus dioses. Están obligados a bailar danzas nuevas, el baile de la conquista y el baile de moros y cristianos, que celebran la invasión de América y la humillación de los infieles.

Están obligados a cubrir sus cuerpos, porque la lucha contra la idolatría es también una lucha contra la desnudez, la peligrosa desnudez que produce en quien la contempla, según el arzobispo de Guatemala, mucha tensión en el cerebro.

Están obligados a repetir de memoria el Alabado, el Avemaría y el padrenuestro.

¿Se han hecho cristianos los indios de Guatemala?

El fraile doctrinero de San Andrés Itzapan no está muy seguro.

Dice que ha explicado el misterio de la Santísima Trinidad doblando un paño y mostrándolo a los indios: Mirad, un solo paño en tres dobleces. Así también Dios es uno en tres.

Y dicen que los indios quedaron convencidos de que Dios es de paño.

Los indios pasean a la Virgen en andas de plumas y llaman a la Abuela de la luz le piden cada noche que mañana traiga el sol; pero con mayor devoción veneran a la serpiente que ella aplasta bajo el pie. (...).

Los indios no cumplen los ritos de pascuas si no coinciden con días de lluvia, cosecha o siembra.

Tampoco acuden a misa. No responden al pregón ni a la campana; hay que buscarlos a caballo por pueblos y milpas y arrastrarlos por la fuerza. Se castiga la falta con ocho azotes, pero la misa ofende a los dioses mayas y eso puede más que el miedo al cuero.

Eduardo Galeano

La época de los Borbones

Mientras Inglaterra experimentaba un cambio económico revolucionario, España quedaba relegada a una posición secundaria en Europa, con una economía esencialmente agraria y con dificultades para controlar su extenso imperio americano. Se dio la paradoja de que la economía colonial dependiera de una metrópoli subdesarrollada.

La dinastía de los **Borbones**, de origen francés, tomó el trono de España a comienzos del siglo XVIII tras una agotadora **Guerra de Sucesión**. Estos monarcas intentaron revertir la mala situación económica y el atraso con respecto a las otras potencias realizando una serie de reformas modernizadoras tanto en la península como en las colonias.

Para lograrlo reforzaron la explotación de sus colonias, a las que consideraban una fuente inagotable de metales preciosos (las minas mexicanas cumplirán este papel durante el siglo XVIII), y las transformaron en consumidoras de los productos industriales españoles, para lo cual prohibieron las industrias americanas que les pudieran hacer competencia. Asimismo, las reformas borbónicas incrementaron los ingresos en concepto de recaudación de impuestos. Con este propósito aumentaron el control político, crearon nuevas divisiones administrativas (dos nuevos virreinatos e intendencias) y evitaron el nombramiento de criollos en puestos de responsabilidad gubernativa. Además, los Borbones pretendieron reducir tanto el poder de la Iglesia como sus privilegios en América. En 1767 expulsaron a los Jesuitas de todas las colonias, expropiaron sus bienes, y exigieron a la Iglesia americana enviar a España el dinero que recaudaba como "fondos de caridad". En Paraguay, los jesuitas habían constituido un verdadero enclave económico, "un estado dentro del estado colonial", poseían haciendas y propiedades, además de organizar lucrativos comercios con las provincias vecinas.

La obra del rey español Carlos III según su ministro Jovellanos

Memorias- Gaspar Melchor de Jovellanos



"La enumeración de aquellas providencias (la obra de Carlos III) ha sido objeto de otros más elocuentes discursos. Mi plan me permite apenas recordarlas. La erección de nuevas colonias agrícolas, el repartimiento de las tierras comunales, la reducción de los privilegios de la ganadería, la abolición de la tasa y la libre circulación de granos, con que mejoró la agricultura; la propagación de la enseñanza fabril, la reforma de la policía gremial, la multiplicación de los establecimientos industriales, y la generosa profusión de gracias y franquicias sobre las artes en beneficio de la industria; la rotura de las antiguas cadenas del tráfico nacional, la apertura de nuevos puntos al comercio exterior, la paz del Mediterráneo, la periódica correspondencia y la libre circulación con nuestras colonias ultramarinas en obsequio del comercio... qué materia tan amplia y tan gloriosa para elogiar a Carlos III y asegurarle el título de Padre de sus vasallos!... Ciencias útiles, principios económicos, espíritu general de ilustración: ved aquí lo que España deberá al reinado de Carlos III".

Actividad



- ¿Qué obras realizadas por Carlos III permiten afirmar que éste fue uno de los dеспotias ilustrados europeos?
- ¿En qué sentidos puedes decir que las características de los Borbones son *reformismo* y *centralismo*?
- Señala alguna frase que indique que el despotismo ilustrado es, al mismo tiempo, absolutismo.
- Lee el tema "Ilustración" en este capítulo y relacionalo con la formación de Jovellanos.

Virreinatos e Intendencias españolas en América

Como hemos visto, para gobernar América la Corona estableció al principio dos Virreinatos de gran extensión; su cabeza, el virrey, estaba controlado por la Real Audiencia, por inspecciones o "visitas" y por el juicio de residencia.

Las reformas borbónicas subdividieron los dos virreinatos, el de **Nueva España**, con sede central en México, y el **Virreinato de Perú**, con capital en Lima. Con esta medida, crearon:

- El Virreinato de **Nueva Granada** (en 1717, integrado por Colombia, parte de Ecuador y Panamá), y
- el virreinato del **Río de la Plata** (en 1776, compuesto por Argentina, Uruguay, Paraguay, Bolivia, y algunos territorios que hoy forman parte de Brasil y de Chile).

IMPERIOS Y COLONIAS

También se crearon nuevas Capitanías Generales, de rango inferior al virreinato, por lo que pasaron a ser cuatro: la de **Venezuela**, la de **Chile**, la de **Guatemala** y la de **Cuba y La Florida**. Y para controlar mejor esos aun extensos territorios, se los dividió en **Intendencias**, sistema que ya había sido aplicado en la península.

El Virreinato del Río de la Plata fue creado por una razón de origen estratégico: frenar la expansión de las potencias europeas. Además del peligro portugués sobre la Banda Oriental (Uruguay), la presencia inglesa en las costas patagónicas y en las islas Malvinas dificultaba la vigilancia de esta zona por el gobernador de Buenos Aires y el virrey del Perú. También hubo importantes razones económicas: el control del contrabando que efectuaban los portugueses y los ingleses a través de Colonia del Sacramento.

Otras razones fueron las grandes distancias que separaban la capital del Virreinato del Perú (Lima) y la Gobernación de Buenos Aires, así como también los intereses de los comerciantes locales de tener una comunicación directa con Europa, que significaba, en el lenguaje de la época “ponerle puertas a la tierra”. La apertura del puerto de Buenos Aires para los navíos de registro otorgó importancia a una región tradicionalmente desprotegida por España, y permitió la salida de las exportaciones de cuero, sebo y tasajo (carne salada). Además, las minas de Potosí pasaron a depender del nuevo virreinato. Se creó la Aduana de Buenos Aires y la base naval de Montevideo.

El primer virrey español, designado en 1776, fue Pedro de Cevallos, y el último en gobernar el virreinato fue Baltasar Hidalgo de Cisneros, removido por la Revolución de Mayo de 1810.

El Virreinato del Río de la Plata se dividió en ocho **Intendencias**: Buenos Aires, Paraguay, Córdoba del Tucumán, Salta del Tucumán, Potosí, La Paz, Charcas y Cochabamba; y cuatro **Gobiernos Militares** (en las zonas más peligrosas por el asedio extranjero, o menos pobladas por españoles): Chiquitos, Moxos, Montevideo y Misiones.

Impacto de las reformas Borbónicas para América

Las reformas de los reyes Borbones fortalecieron la posición de la Corona a expensas de los sectores privados; de este modo, representaron un ataque a los intereses locales en las colonias (como a los comerciantes monopolistas de Cádiz o a los de ciertas ciudades de América hispánica, como los comerciantes de Lima). Por ejemplo, el Reglamento de Libre Comercio de 1778 estimuló a algunos sectores de la producción colonial: benefició a la ciudad de Buenos Aires porque tuvo posibilidad de exportar mayor cantidad de cueros; Venezuela exportó más cacao y en Cuba creció la producción de azúcar. La medida terminaba con el sistema de puerto único y abría nuevos puertos americanos para el comercio con los barcos españoles, que antes sólo llegaban a los puertos del Caribe. Sin embargo, dejó intacto el monopolio español, y fomentó el antagonismo entre los puertos que competían por los mismos productos, en lugar de buscar la integración mediante el comercio intercolonial. Aunque ya existían rivalidades entre zonas beneficiadas o marginadas, éstas se acentuaron: Lima contra el Río de la Plata (Potosí), Chile contra Perú, Buenos Aires contra Montevideo. Esta fragmentación colonial y sus distintos intereses locales, se tradujeron más tarde en la formación de distintos Estados, tras la independencia.

Las sublevaciones americanas

El aumento de los impuestos coloniales a pagar por los criollos e indígenas provocó numerosas reacciones en América, aunque cada sublevación tuvo características diferentes, o no coordinadas entre sí. Entre los movimientos más destacados podemos mencionar el de los comuneros en el Paraguay (1721-1735), la rebelión de Venezuela (1749-1752), la revuelta de Quito (1765), el movimiento del Socorro (Nueva Granada, 1781), el de Nueva Granada y la sublevación indígena de Túpac Amaru que se extendió al sur de Perú y Bolivia (en 1780).

En general, cuando las protestas por el mal gobierno partían de vecinos importantes españoles o criollos, las autoridades terminaban el conflicto sin demasiada violencia; en cambio, cuando participaban las clases bajas o indígenas, eran brutalmente reprimidas. Los criollos prefirieron no apoyar sus reclamos o formar alianzas con los pueblos indígenas, aunque en algunas ocasiones, a la rebelión de los vecinos, se sumaban los mestizos, mulatos, esclavos y gentes de “castas”.

Los criollos percibían estas movilizaciones como una amenaza y optaban por colaborar con las autoridades para suprimir las consecuencias no deseadas de su propio movimiento. Los sectores criollos temían más a la revuelta social que a la opresión de los españoles, ya que su nivel de vida dependía en muchos casos del trabajo indígena en las minas, en las haciendas y en los obrajes, y no deseaban descender en la escala social.

Aunque estos primeros movimientos no buscaron la independencia, contribuyeron a que los criollos tomaran conciencia de su condición de *americanos* y no españoles.

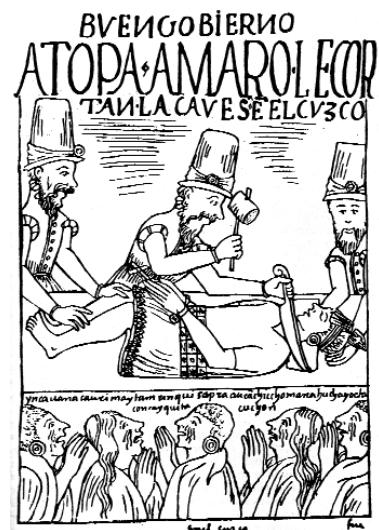
La rebelión de Túpac Amaru

La sublevación indígena que encabezó el cacique José Gabriel Condorcanqui (1741-1781), conocido como **Túpac Amaru II** (o simplemente “Túpac Amaru”), comenzó como una fuerte protesta contra los abusos de las autoridades locales, más precisamente del corregidor español. A esta situación se sumaban causas profundas, como el peso del tributo, los diezmos y el sistema de la mita minera en Potosí, que representaban pesadas obligaciones para las comunidades y eran el origen del malestar social.

Condorcanqui intentó encarrilar la situación pacíficamente, reclamó a los tribunales judiciales de las autoridades virreinales, pero éstas no tomaron cartas en el asunto. De este modo, la protesta indígena se transformó en una profunda y masiva rebelión, calificada por el historiador Daniel Valcarcel como el mo-



Felipe Guamán Poma de Ayala.
Iglesia: obligación de cristianizar y
bautizar a los indios.



Felipe Guamán Poma de Ayala.
A Túpac Amaru le cortan la cabeza
en el Cuzco.

movimiento anticolonialista, reivindicador y precursor de justicia social e independencia política más importante que haya tenido el Perú.

En ese momento, Condorcanqui adopta el nombre de su antecesor, el **Inca Túpac Amaru**, por el ejemplo de su lucha, ya que éste se había sublevado contra los abusos de los españoles y fue ejecutado por el virrey Toledo en 1572.

Túpac Amaru nació en un pueblito del corregimiento de Tinta en Perú, fue hijo de un cacique, por lo que estudió en un colegio religioso de Cusco. Se dedicó a gobernar los territorios que heredó de su padre, a la vez que participó del negocio del transporte, ya que poseía centenares de llamas y mulas. Esto le posibilitó una posición económica acomodada, y lo hizo conocido por sus contactos en todo el virreinato del Perú. Sin embargo, era sensible a la grave explotación a la que estaban sujetos los indígenas.

Las reformas borbónicas estipularon nuevos impuestos como la alcabala, establecieron aduanas internas legalizaron el sistema de reparto forzoso de mercancías e intentaron ampliar el tributo a los mestizos.

Frente a la inacción de los funcionarios reales, Túpac Amaru tomó prisionero al corregidor acusado de cometer las injusticias, fundamentalmente por abusos del **reparto de mercancías a los indios**, a quienes los corregidores españoles mantenían crónicamente endeudados. Convocó a las comunidades correspondientes, que resolvieron la captura y ejecución en la plaza pública del odiado gobernador español. Así comenzó en 1780 la sublevación más grande en la historia colonial americana, con la adhesión masiva no sólo de los pueblos indígenas sino también de los otros grupos no privilegiados. El objetivo de justicia social se transforma en una posición independentista.

Si bien en un principio las fuerzas del movimiento tupacamarista lograron una victoria contra las tropas reales, que estremeció a las autoridades españolas, tenían pocas armas y la oposición de los sectores poderosos. Los ejércitos del virrey Jáuregui del Perú tomaron el Cusco. Derrotado en abril de 1781, Túpac Amaru cae prisionero junto con su esposa Micaela Bastidas, dos de sus hijos y numerosos parientes y seguidores. Sus ejecuciones fueron tremadamente crueles: a Túpac Amaru primero le cortaron la lengua y luego intentaron descuartizarlo, para lo cual lo ataron por las extremidades a cuatro caballos. Al no poder con él, lo decapitaron. Sus miembros despedazados y los de su familia y compañeros de lucha fueron diseminados por distintos lugares de Perú, para que sirvieran de escarmiento. Sin embargo, su hermano Diego Cristóbal continuó con el liderazgo en Perú y Túpac Catari en el Alto Perú (Bolivia) hasta que los españoles dictaminaron su ejecución.

Túpac Catari, joven aymara del Alto Perú (Bolivia), logró sitiar La Paz durante 180 días, mantuvo rehenes y la ciudad cercada y hambrienta. Estas sublevaciones andinas tuvieron lugar sólo después de cuatro años de creado el virreinato del Río de La Plata. El virrey Vértiz envió fuerzas a Bolivia para reprimir el levantamiento de las comunidades aymaras.

El 12 de septiembre de 1781 las autoridades españolas, con las rebeliones sofocadas, otorgaron un indulto general para todos los participantes de la rebelión y algunas concesiones administrativas, económicas y sociales a los indios.

En la zona del Cusco, después de la rebelión estipularon la conmutación de un año de tributos para apaciguar a las comunidades, eliminaron el cargo de Corregidor (que fue reemplazado por el Intendente) y el reparto de mercancías. Además, abolieron los cacicazgos hereditarios, el uso de vestimentas y símbolos de poder incaico, y se retiraron las imágenes de los incas de la vista pública. La nobleza indígena cusqueña pasó a ser considerada una grave amenaza política.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

La monarquía absoluta en la Europa en expansión

La concentración en el rey de una serie de decisiones hizo que se identificara al reino con la persona física que ocupaba el cargo de monarca. Es famosa la frase atribuida al rey francés Luis XIV (gobernante entre 1643 y 1715), que resume el credo absolutista: "El Estado soy yo".

El término absolutismo fue utilizado para calificar negativamente al poder ilimitado y pleno del rey. Es por ello que se identificó esta forma de gobierno como "poder arbitrario e ilimitado". Sin embargo, el absolutismo no implicaba tiranía ni despotismo, ya que el rey estaba limitado por leyes divinas y humanas. Es decir que el monarca no podía disponer lo que quisiera, sino que debía atenerse a las leyes consuetudinarias del reino, y aunque él pudiera crear otras nuevas, también debía cumplirlas. Existían frenos y contrapesos a la autoridad absoluta del rey: los frenos eran los parlamentos, la Iglesia, los privilegios sociales y también la opinión. El equilibrio no se dio automáticamente: hubo luchas del rey contra la nobleza, que se negaba a acatar las disposiciones de la corona, mientras ésta tomaba medidas antifeudales, y trataba de limitar o anular las actuaciones de los parlamentos o de las cortes. En este sentido, el poder del rey era absoluto porque no encontraba límites a su ejercicio ni en el interior ni en el exterior del naciente Estado; el rey no era súbdito de nadie y había convertido en súbditos a todos los que estaban por debajo de él (Bobbio, 1995).

Diferentes teóricos sostuvieron este poder: Guillaume Budé (1467-1540) y Nicolás Maquiavelo (1469-1527) justificaban la monarquía y se pronunciaron en favor de la centralización administrativa; le sugirieron al príncipe medios de conquista y de ejercicio del poder. Jean Bodin (1529-1596) fortaleció con sus escritos la autoridad del monarca, en tanto sostuvo la soberanía absoluta del Estado, y Francisco Suárez (1548-1617), que hablaba de soberanía popular, afirmaba que ésta era delegada irrevocablemente en el Estado. Así, la idea de que el soberano era la fuente de todo el poder político pasó a ser el pensamiento predominante del siglo XVI.

El poder del rey era hereditario. Incluso en los dos territorios en que la corona era electiva (Polonia y el Sacro Imperio Romano –continuación del Imperio de Carlomagno en tierras germánicas, que existió hasta 1806–) los monarcas eran elegidos dentro de la misma familia. Se consideraba que los reyes eran intermediarios entre Dios y los hombres, y que existía un derecho divino que los avalaba como superiores. Eran consagrados como monarcas en una ceremonia en la cual la religión cumplía un papel importante, por lo que tenían carácter sagrado y derecho a intervenir en los asuntos de la Iglesia. Algunos reyes incluso imponían las manos para curar enfermedades, y se los consideraba taumaturgos (autores de milagros).

Para la administración de ese Estado centralizado se requirió de una burocracia cada vez más numerosa, a la que se integraron tanto los burgueses como la nobleza feudal a través de la compra de cargos, como los de recaudador de impuestos o de derechos de aduana. Ese gasto inicial será amortizado más adelante por las ventajas que estos privilegios trajeron aparejados.

La política económica de los reyes absolutistas fue rotulada con el título genérico de mercantilismo. Sus medidas principales fueron: la unificación de la moneda dentro del territorio nacional –con lo cual dieron lugar al incipiente mercado interno–, y el control de las exportaciones e importaciones.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

Actividad



Lee atentamente los consejos que el rey Luis XIV de Francia le da a su hijo* y luego responde a las preguntas formuladas más abajo.

El absolutismo de Luis XIV

Luis XIV, Memorias sobre el arte de gobernar

"Francia es una monarquía. El rey representa a la nación entera, y cada particular no representa otra cosa que un solo individuo respecto al rey. Por consecuencia, todo poder, toda autoridad reside en manos del rey, y sólo debe haber en el reino la autoridad que él establece. Sed el dueño; escuchad, consultad a vuestros consejeros, pero decidid. Dios, que os ha hecho rey, os dará las luces necesarias, en tanto que mostréis buenas intenciones.

(...) los reyes son señores absolutos y tienen naturalmente la plena y libre disposición de todos los bienes, tanto de los seculares como de los eclesiásticos, para utilizarlos como prudentes administradores, es decir, conforme a las necesidades de su Estado."

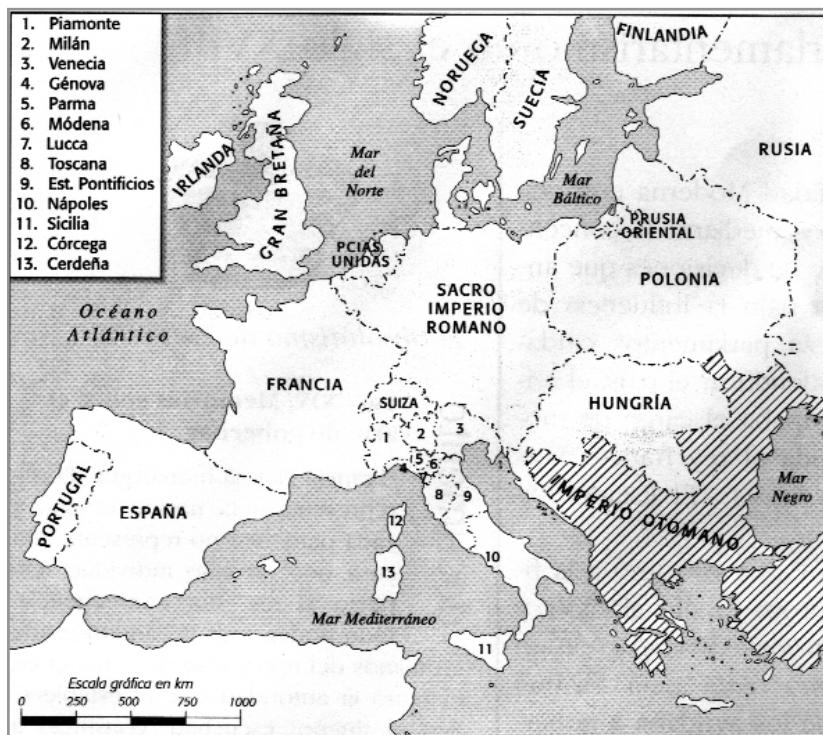
- ¿Qué consejos le da el rey francés a su hijo?
- ¿Qué fundamentos de la monarquía absoluta se detallan en su alegato?
- ¿Qué relación observas que tiene con la Iglesia y con la religión?



Luis XIV,
encarnación del
absolutismo

*Su hijo muere; su nieto -que recibe el trono español- recibe de su parte similares consejos; su bisnieto heredará en 1715 el trono francés.

Los Estados Europeos a mediados del siglo XVIII



Campesinos, señores y la propiedad de la tierra

Durante el siglo XVIII la población europea era predominantemente rural y campesina.

Entre los campesinos tenían lugar diversas situaciones, que variaban, además, de acuerdo con la región y el país. En Europa oriental, por ejemplo, predominaba la *servidumbre agraria*; en algunos países -como Rusia y Polonia- los siervos estaban sujetos a la tierra. La característica común de la servidumbre -que también predominaba en regiones de Italia y de España- era que producía rentas para los señores, propietarios tanto de las grandes haciendas como de los siervos que las trabajaban. En efecto, estos debían trabajar para ellos y dejarles parte de lo producido.

En Europa occidental la situación había evolucionado en general, pero el campesino, libre o no, tenía una serie de obligaciones legales con respecto a la nobleza. Esta dependencia legal irritaba mucho al campesinado. En Francia, durante el siglo XVIII, los nobles y señores feudales aumentaron sus derechos y lo presionaron más aun.

En Inglaterra, donde el sistema feudal había sido abolido con anterioridad, la *aristocracia terrateniente* mantenía, sin embargo, su jurisdicción sobre los colonos, pero había adoptado una actitud productivista con el interés de obtener más beneficios a través del cultivo para la venta. Necesitaban aumentar sus extensiones de tierra, y lograron el aval de un Parlamento dominado por los intereses de los terratenientes que permitió los cercamientos de las regiones en los que ellos poseyeran cuatro quintos de las tierras. Las consecuencias de estos *cercamientos* fueron beneficiosas para ese sector e impulsaron la **revolución agrícola inglesa**: al disponer de mayores extensiones de tierra, se pudo producir más, y las mayores ganancias justificaron las mejoras técnicas.

Los burgueses enriquecidos con el comercio o las manufacturas también invirtieron en propiedades agrarias y alquilaban tierras a los arrendatarios.

En cambio, los pequeños campesinos ingleses e irlandeses se vieron privados del uso de las tierras comunales, por lo que muchos debieron vender sus tierras y contratarse como mano de obra asalariada campesina, o bien emigrar como obreros en las ciudades fabriles. Otros campesinos optaron por aceptar trabajo manufacturero a domicilio para poder completar sus ingresos.

Además de muchos pequeños propietarios, también debieron emigrar los que no tenían títulos de propiedad, y los colonos temporales a quienes no les habían renovado el contrato. En Inglaterra, la industrialización y el éxodo de la población agrícola hacia las ciudades fabriles facilitaron la disponibilidad de mano de obra en las ciudades. Por otra parte, bajó la edad para contraer matrimonio entre los obreros industriales, y creció la cantidad de hijos (la **prole**).

Vocabulario

Revolución: el concepto de revolución significa ruptura de un modelo anterior, un cambio político de envergadura en el cual los protagonistas son conscientes de inaugurar una época enteramente nueva en la historia (como la Revolución de la Independencia, la Revolución de Mayo, la Revolución Francesa, la Revolución Rusa o la Revolución Mexicana).

A partir del proceso desencadenado por la Revolución Francesa, todas las monarquías europeas tuvieron que afrontar las consecuencias imprevistas y perturbadoras de la democratización, es decir, la irrupción de las masas en la política y sus demandas sociales. Temían la revolución social, la revolución "desde abajo" producto de la sublevación de los sectores oprimidos y populares (campesinos, obreros, desposeídos).

Las revoluciones sociales constituyen momentos históricos excepcionales de movilización popular, durante los cuales se reorienta y cambia una sociedad. De este modo, la revolución "de los de abajo" impone transformaciones radicales y modifica el orden social establecido.

Las revoluciones sociales cuentan con la participación activa de las clases subalternas (del pueblo llano), en sus luchas por la democratización, por los derechos políticos y contra las desigualdades sociales (privilegios, formas de explotación, esclavitud, servidumbre, exclusión).

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

Los cambios en Europa

En el siglo XVIII, la Revolución Industrial y la Revolución Francesa inauguran la época de nacimiento y expansión de la sociedad burguesa. La doble revolución en Europa expresó el poder económico y político de una nueva clase, la burguesía, y produjo amplias repercusiones en América. A partir de la industrialización en Inglaterra, el crecimiento de la producción capitalista imprimió su dinamismo a la economía mundial y se acrecentó la presión británica sobre los mercados coloniales. Mientras que Inglaterra experimentó cambios económicos revolucionarios, el reino de España, en cambio, quedó relegado a una posición secundaria en Europa, con una economía agraria atrasada y con dificultades para controlar su extenso imperio americano.

Por otro lado, los principios revolucionarios en Francia pusieron en jaque a la Europa monárquica, trastocaron el poder tradicional de los reyes y de la nobleza, e inspiraron las luchas de independencia en las colonias españolas y francesas (Haití).

En el aspecto demográfico, durante el siglo XVIII la población de Europa aumentó de 110 a 190 millones de habitantes (un incremento promedio del 75%). La mayoría de la población europea era campesina o rural, vivía en caseríos o pequeños pueblos, y pudo crecer quebrando “el ciclo infernal del hambre” debido a que tuvieron lugar transformaciones agrícolas. Aunque los cambios se dieron de manera muy lenta, y en diferentes proporciones en el continente, la producción agrícola mejoró y fue más abundante y más variada. De este modo, en el siglo XVIII la economía europea superó la crisis generalizada del siglo XVII o crisis del feudalismo, que se había caracterizado por ser un largo período de descenso de la producción agrícola e industrial (del que solo las potencias marítimas Inglaterra, Holanda y Suecia quedaron exceptuadas), de estancamiento de la población o retroceso demográfico, y de aumento de la tasa de mortalidad, debido a epidemias y grandes hambrunas. Es decir que la antigua sociedad agraria de señores feudales y campesinos, así como la dominación política de la nobleza, serían completamente transformadas a partir de las revoluciones burguesas que comenzaron en el siglo XVIII.

La Revolución Industrial inglesa

Características

A partir del último cuarto del siglo XVIII, la Revolución Industrial condujo al incremento inusitado de la producción de manufacturas y transformó la economía europea.

El proceso de industrialización comenzó en Inglaterra, pionera en introducir el maquinismo y la energía a vapor en la industria textil.

El término “revolución” indica no sólo que se aceleró el ritmo de crecimiento sino que se produjo una verdadera transformación económica y social: las máquinas y el sistema fabril reemplazaron a los artesanos, cambiaron las formas de producir y también las relaciones sociales.

Las primeras fábricas inglesas fueron las hilanderías, establecimientos donde se cardaba el algodón para hilarlo. Más tarde, la mecanización se completó en toda la industria algodonera y lanera, con lo cual los tejedores manuales fueron desplazados. Las innovaciones del telar mecánico y la hiladora automática dinamizaron al sector de la manufactura de algodón y dieron lugar a un ritmo nuevo y sin precedentes. En consecuencia, se impuso el liderazgo de la industria moderna con sus costos bajos y sus precios competitivos.

El desarrollo económico afectó a diversos sectores productivos: en la minería, la extracción de carbón de piedra o coque contribuyó al desarrollo explosivo de la siderurgia, que generó a su vez la prosperidad de los fabricantes de cerámicos, necesarios para la construcción de hornos. También creció la industria química con la fabricación de productos para el tratamiento de las telas y sus teñidos. Los materiales colorantes, el añil y la grana (cochinilla) se traían de las colonias americanas. Además, crecieron otras industrias como la papelera, la cervecería y la vidriera.

Inglaterra se transformó en el primer país industrial de Europa y del mundo. Comenzó así el desarrollo del capitalismo inglés clásico.

Entre 1780 y 1815, este país mantuvo el monopolio de la industrialización por medio de la prohibición de la exportación de las máquinas y de los trabajadores especializados, y manteniendo estricto secreto de las técnicas textiles. Fundamentalmente, la economía industrial británica se consolidó con la expansión del comercio de ultramar, la relación con los demás continentes y las exportaciones vinculadas a los mercados coloniales.

Había entonces buenas razones para que la política exterior británica favoreciera, durante la primera mitad del siglo XIX, la independencia de Latinoamérica y la apertura de China.

Inglaterra necesitaba nuevos mercados para sus productos, es decir, abrir el libre comercio con el continente americano. Algunos miembros del Parlamento inglés representaron estos intereses y promovieron la expansión mercantil. El plan Maitland, por ejemplo, propició la conquista y apertura de Buenos Aires (colonia española), para crear una entrada libre a las manufacturas británicas. Para ello, promovió entre sus habitantes las ventajas de vivir bajo una nueva influencia, la ruptura con el dominio español y su comercio monopolizado.

Ya antes de la independencia, los telares de Manchester inundaron los mercados latinoamericanos con sus tejidos de algodón y lana. Y en pocos años América Latina representó el mayor mercado para las exportaciones inglesas, que en 1840 alcanzaron un 35% del total.

Exportaciones británicas de piezas de algodón

Año	Europa y EE.UU.	Mundo subdesarrollado
1820	60,4 %	31,8 %
1840	29,5 %	66,7 %
1860	19,0 %	73,3 %
1880	9,8 %	82,0 %
1900	7,1 %	86,3 %

Fuente: Eric Hobsbawm, *Industria e imperio*

Por otra parte, la industria textil británica demandó cada vez más importaciones de algodón en bruto. Las regiones abastecedoras de esta materia prima fueron fundamentalmente los estados sureños de Estados Unidos, que producían algodón en sus plantaciones esclavistas, y más tarde la India, incorporada al imperio británico.

El modelo británico de crecimiento basado en el mercado exterior y la venta de manufacturas en los mercados coloniales, dio lugar a un circuito de comercio mundial y a la importación de una serie de productos popularizados durante el curso de la Revolución Industrial: el té, el café, el cacao, el azúcar, el tabaco y el algodón. Si exceptuamos el té, importado de China, todos los demás artículos serán producidos en América.

La primera fase de la Revolución Industrial (1780-1840) en Inglaterra, se difundió hacia otros puntos del continente europeo en el siglo XIX. En primer lugar a Bélgica, Holanda, Suiza, y luego a Francia (desde 1825), a Alemania a partir de 1850, a Suecia después de 1880.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

Se denomina generalmente *Segunda Revolución Industrial* a la etapa que se inicia en el último tercio del siglo XIX, cuando surgen nuevas fuentes de energía, como la electricidad, el petróleo, la industria del acero y el desarrollo del ferrocarril. En 1830 se inaugura el primer ferrocarril británico entre el puerto de Liverpool y el centro industrial de Manchester. Además, se transforma el capitalismo clásico con nuevas organizaciones financieras y empresariales monopólicas.

Recién en el siglo XIX se aplicó el nombre de “revolución industrial” a estas transformaciones tecnológicas y organizativas —que habían comenzado entre 1780 y 1790— y el término se popularizó cuando la sociedad, a través de la literatura, fue tomando conciencia de él y de sus implacables consecuencias sociales.

Las innovaciones técnicas

Los inventos y el perfeccionamiento de la tecnología constituyen una característica sobresaliente de la Revolución Industrial inglesa.

La primera industrialización se relaciona con la invención de la **máquina de vapor**, asociada en principio a la minería (luego a la industria textil) y al uso del hierro y del carbón mineral o coque.

Su desarrollo fue fruto del ingenio de hábiles técnicos en el siglo XVIII, ya que el descubrimiento científico de la presión de los gases o vapor de agua fue realizado durante el siglo anterior. El físico francés **Denis Papin** había sido el primero en desarrollar un motor de pistón, que aprovechaba el movimiento del aire y la presión del vapor. Otros inventores, esta vez ingleses, usando este principio, crearon máquinas para bombear agua: **Thomas Savery** en 1698, y **Thomas Newcomen** en 1705. El ingeniero escocés **James Watt** se basó en los conocimientos de otros científicos e inventores para transformar un motor de movimiento de rotación, capaz de impulsar la maquinaria. Así nació en 1781 la *máquina de vapor*. La introducción de esta máquina giratoria al mercado industrial transformó las fábricas iniciando la revolución tecnológica en Inglaterra.



Máquina de vapor de Watt que se conserva en la Escuela de Técnica Superior de Ingenieros Industriales de Madrid

En la **minería** también las innovaciones fueron graduales. A mediados del siglo XVIII en las minas de carbón comenzaron a utilizarse caballos para arrastrar los vagones y transportar el mineral, lo que permitió bajar los costos; también, los mineros carretilleros fueron reemplazados por jóvenes a los cuales se les pagaba un salario menor. La suma de estos factores abarató el costo del hierro que, para ser fundido, necesitaba carbón; a la vez, la rebaja de éste permitió el uso del hierro colado en importantes proporciones en la minería: para fabricar tirantes o vigas (lo que admitió excavaciones a mayores profundidades) y rieles para trasladar las vagonetas cargadas de minerales.

En 1779 se construyó el primer puente de hierro, y diez años después, el primer barco; los ferrocarriles y la locomotora a vapor necesitaron un poco más de tiempo, y surgieron en la primera mitad del siglo XIX, durante la llamada Segunda Revolución Industrial.

También las guerras, que demandaban municiones, estimularon el crecimiento de altos hornos para la fundición de hierro con coque. Los métodos de fundición se perfeccionaron; los inventos de **Henry Cort** (1783 y 1784) permitieron utilizar también el coque para el laminado (conversión del hierro en láminas). Estas novedades no hubieran podido ser puestas en práctica sin la máquina de vapor de Watt, porque requerían mucha energía. Al lograr Gran Bretaña su

autoabastecimiento, la industria se concentró alrededor de las minas de Staffordshire, Yorkshire, Clyde y Gales del Sur.

En la **industria textil** los cambios fueron más rápidos. **James Hargreaves** había desarrollado un torno o maquinaria simple, movido a mano, que podía hilar hasta ocho hilos a la vez (1767); al ser pequeño, favorecía la industria domiciliaria, pero su producto no era muy resistente, por lo que el hilado más firme debía hacerse a mano. Para solucionar esto, **Richard Arkwright**, construyó un bastidor mecánico en 1768. Pero necesitaba para moverlo una energía mayor que la humana, por lo que al principio se utilizaron caballos, que luego fueron reemplazados por la fuerza hidráulica. Las máquinas entonces debieron ser instaladas en fábricas ubicadas en zonas rurales, ya no en casas particulares. Los tejidos se perfeccionaron cuando **Samuel Crompton**, tejedor, inventó una máquina que era una mezcla de las otras dos: la *hiladora intermitente*; finalmente, cuando en 1790 comenzó a utilizarse el vapor para moverlas, se establecieron grandes fábricas urbanas. Estos métodos fueron mejorándose, aunque al principio sólo fueron aplicables para las telas de algodón. En la industria de la lana se incorporaron los telares, y luego las rebotadoras y tundidoras mecánicas para acondicionar los paños (se pasaban dos tijeras acopladas a un bastidor por la superficie del paño para cortar la “lanilla”). Estos inventos en el sector lanero desplazaron a los tejedores y a los obreros especializados en el acabado de paños (lavado, estirado, secado, cortado de los fallos y lanilla). También, como ya hemos señalado, se desarrolló la industria química, al buscar nuevas técnicas para el blanqueado de las telas y su posterior tintura.



Grabado anónimo del siglo XVIII, que muestra la manufactura textil previa a la Revolución Industrial

¿Por qué la revolución industrial comenzó en Inglaterra?

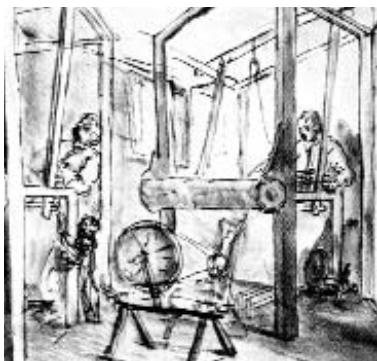
La primera fase de la Revolución Industrial fue un fenómeno típico inglés. A mediados del siglo XVIII, Inglaterra disponía de abundantes capitales acumulados en el comercio exterior; además, controlaba las fuentes de materias primas en las zonas coloniales, y poseía una poderosa flota mercante.

Vimos en el capítulo anterior cómo las utilidades del tráfico de esclavos estimularon el crecimiento de los puertos británicos (Bristol, Liverpool, Glasgow) y entrelazaron los intereses comerciales entre África, Europa y América. Sin duda, el largo período de comercio triangular sentó las bases del despegue económico. En las colonias americanas Inglaterra desarrolló la producción de tabaco (Virginia), azúcar y ron (Jamaica, Barbados, Trinidad y Tobago), y las plantaciones de algodón con mano de obra esclava en el sur norteamericano.

El algodón de origen colonial constituyó la materia prima de Revolución Industrial, estimuló la producción de manufacturas de paños baratos y su venta en el resto del mundo. De este modo, el comercio negrero y la esclavitud contribuyeron a la cuantiosa “acumulación primitiva” de capitales e impulsaron así las condiciones para la industrialización británica.

El desarrollo de la industrialización, con su afán de lucro, llevó a perfeccionar los instrumentos que se usaban en la manufactura textil y en la minería para obtener una mayor productividad. Las inversiones que se requerían en un principio para la producción textil no eran muy grandes, porque las maquinarias eran sencillas y no muy caras.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA



"Industriosidad o pereza", de la serie de grabados del inglés William Hogarth (1697-1764)



Niños trabajando en una hilandería, durante la época de la Revolución Industrial



Primera locomotora que unió Liverpool y Manchester, actualmente en el Museo de Ciencias de Londres

Durante los primeros tiempos se produjo un crecimiento del trabajo a domicilio: los primeros inventos se adecuaron a la producción textil en los hogares campesinos. De este modo aumentó el número de campesinos que trabajaban en sus domicilios para comerciantes o burgueses que residían en los centros urbanos.

Luego, la disposición de capitales permitió introducir las innovaciones técnicas en los primeros establecimientos fabriles. Estos cambios impulsaron un movimiento de población que emigraba del campo hacia las ciudades en busca de trabajo y al mismo tiempo, el crecimiento de la agricultura para el abastecimiento de la población urbana.

La existencia de yacimientos carboníferos y de hierro fue otro de los factores que coadyuvaron a la explosión de la manufactura británica a fines del siglo XVIII.

Asimismo, la participación de la burguesía vinculada a estos negocios en el Parlamento inglés (Cámara de los Comunes) representó un factor político importante. La aristocracia terrateniente inglesa que controlaba la Cámara de los Lores también apoyó los cambios económicos, el crecimiento de la productividad agrícola y la política de expansión del comercio internacional.

Los nuevos sectores sociales: los obreros

En el aspecto humano, los resultados de la Revolución Industrial fueron catastróficos, especialmente para los trabajadores de las primeras generaciones fabriles. La pauperización y la destrucción de las viejas formas de vida afectaron a millones de personas (que sufrieron miseria, como los campesinos irlandeses o los jornaleros agrícolas, o que fueron desplazados por el progreso técnico, como los artesanos). Las industrias requirieron para funcionar de mano de obra abundante. De este modo surgió el **proletariado** fabril.

Los trabajadores incorporados a las fábricas textiles sufrieron duras condiciones. Las jornadas eran agotadoras, de 12 ó 14 horas, y se incrementaron cuando apareció el alumbrado artificial. Los establecimientos carecían de una adecuada ventilación y calefacción, y los trabajadores estaban expuestos a las enfermedades pulmonares producidas por la pelusa del algodón.

De este modo, las hilanderías adquirieron mala reputación; fueron vistas por los trabajadores como centros de explotación y prisones de mujeres y menores. Los niños que trabajaban en el sistema fabril eran, en general, más de la mitad del total de los obreros, e incluso a veces las dos terceras partes, y un tercio de ellos eran menores de entre siete y diez años.

El empresariado capitalista se nutrió en un principio de las fabulosas ganancias que las nuevas inversiones en la industria le proporcionaban. El lucro se basó en la explotación del trabajo asalariado, ya que los sueldos que se pagaban eran muy bajos, la mecanización aumentó mucho la productividad, y el costo de la materia prima, de origen colonial, también fue muy reducido. Los propietarios fabriles mantuvieron sus beneficios con periódicos ajustes sobre el costo de la mano de obra, al mecanizar aún más las operaciones (o sea, al reemplazar trabajadores por máquinas), al reclutar como operarios a menores (el trabajo de los niños se pagaba menos que el de los adultos) o al bajar los jornales. Por otra parte, para establecer las normas del trabajo industrial, los propietarios impusieron multas a quienes no realizaban bien el trabajo, por el desperdicio de materiales o la pérdida de tiempo (por ejemplo, por lavarse mientras se trabajaba, por dejar cosas fuera de su sitio, por encender el gas temprano o por olvidarlo prendido).

Muy pronto, en torno a las fábricas, hornos o minas, crecieron los **barrios obreros**, que eran también propiedad de las empresas y significaban un condicionante más para que los trabajadores permanecieran trabajando por sueldos miserables.

Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XVIII surgieron los primeros síntomas de protesta en las comunidades fabriles. Comenzaron las huelgas espontáneas y las peticiones dirigidas al rey Jorge III y al parlamento, así como la agitación a favor de leyes de salario mínimo y de limitación de la jornada. Recién en 1847, el Parlamento inglés redujo la jornada de trabajo de mujeres y niños a 10 horas.

Las primeras asociaciones de obreros fueron los viejos club de oficios artesanos, las **sociedades de socorro mutuo**, los clubes de lecturas y las sociedades de correspondencia. Pero en general la restricciones al derecho de asociación fueron bastante severas. Las organizaciones de oficios podían ser sólo locales, tenían prohibido establecer vínculos a nivel regional o nacional. Los sindicatos no fueron reconocidos oficialmente en Gran Bretaña hasta 1870.

Sin embargo, en las ciudades industriales de Manchester y Birmingham la penuria económica se combinó con la ideología política y se originaron movimientos de protesta como el **ludismo, el owenismo** y el cooperativismo (que trataremos más adelante).

La resistencia surgió principalmente entre los tejedores de algodón, los obreros de la lana, y los acondicionadores de paños de Lancashire y Nottingham. Estos trabajadores especializados entraron en conflicto directo con la maquinaria que los



La destrucción de maquinaria típica del ludismo, representada en esta caricatura

Vocabulario

Sociedades de socorro mutuo:

asociaciones de solidaridad de los trabajadores surgidas en los distritos más pobres. Las sociedades reunían fondos para la ayuda comunitaria, en momentos de desempleo, huelgas, enfermedad, costos de entierro.

Owenismo: fue la primera de las grandes doctrinas sociales. Su inspirador fue Robert Owen (1771-1858), socialista utópico británico, considerado el padre de la organización cooperativa.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

iba a reemplazar, e intentaron destruirla. Al principio presentaron peticiones al Parlamento inglés por medio de las cuales solicitaban la protección de su oficio. Dirigieron sus críticas al sistema fabril y a las máquinas utilizadas en el sector lanero (tundidoras y rebotadoras mecánicas), afirmando que desgarraban o deformaban los paños, producían imitaciones de baja calidad (malas hechuras) y a precios inferiores, hechos que ofendían el orgullo artesano.

En este contexto de conflicto industrial surgió **el ludismo**, forma de lucha que adoptaron los trabajadores textiles ingleses. Los ludistas destruían telares mecánicos y máquinas “ladronas de trabajo”. A principios del siglo XIX, estas acciones fueron una expresión de descontento en los talleres donde la mecanización llegó a representar una verdadera amenaza para el oficio del tejedor manual. Como forma inicial de resistencia el ludismo estuvo dirigido a la destrucción de la propiedad: la materia prima, el producto terminado o las máquinas. Sin duda, con este tipo de acciones los obreros ejercieron una poderosa presión sobre los patrones para obtener aumentos de salarios o mejoras en las condiciones laborales.

Pero en 1812 una ley británica convirtió la destrucción de telares en un delito capital.

Como ha señalado el historiador Edward Thompson, lo que se cuestionaba con esa lucha era la “libertad” que tenía el capitalista para destruir las tradiciones del oficio (precio justo, salario adecuado, aprendices, calidad). El empresario, con las máquinas y su política laboral, abarataba los precios para competir con los pequeños talleres y socavaba los niveles de calidad del trabajo artesano.

El ludismo había surgido a partir de la crisis de la legislación paternalista que protegía el oficio de los tejedores, y su desplazamiento por la producción industrial. Los trabajadores especializados vieron en la *competencia desenfrenada e irresponsable*, y en el sistema fabril *prácticas inmorales*; no consideraron el *laissez faire* como libertad, sino como una vil imposición.

El Owenismo

E. P. Thompson. *La formación de la clase obrera en Inglaterra.* Crítica. Barcelona. 1989



Robert Owen (1771-1858) fue un reformador social que no cuestionó la máquina ni la fábrica, sino el móvil de beneficio. Su deseo era una sociedad industrial racional y planificada. Propuso una comunidad hermanada de trabajadores donde **la ayuda mutua** sustituyera la agresión y competencia de la economía de mercado. Owen nació en Newtown (Gales), trabajó como aprendiz de hilador y a los 20 ya era director de una fábrica de tejidos en Manchester. Adquirió participaciones de la fábrica textil de New Lanark (Escocia) y contrajo matrimonio con la hija del dueño.

Sus ideas de reforma fabril fueron experimentadas en New Lanark, donde Owen consiguió mejorar las condiciones de los trabajadores y un aumento de la productividad. Intentaba demostrar que el **ambiente cooperativo fabril** repercutía favorablemente en la productividad de los obreros. Owen propuso un modelo de propietario paternalista; defendió el principio de cooperación mutua y la educación como formas de moralizar a las clases bajas. Esto significaba algo muy positivo, en un contexto en que los propietarios capitalistas normalmente utilizaban la vigilancia, las multas y el rigor físico para imponer la disciplina y las normas del trabajo industrial.

Su plan, apoyado por el arzobispo de Canterbury, consistía en “confinar” a los pobres en “pueblos de cooperación” donde después de recibir un capital inicial sacado de los impuestos, se mantendrían por sí mismos, y se volverían “útiles”, “laboriosos”, “autodisciplinados” y también abstemios. Owen creía en la perfectibilidad de la naturaleza humana y que los obreros eran criaturas de las circunstancias. Los trabajadores debían desvincularse de los conflictos de clase, “esa lucha irracional e inútil”, estableciendo comunidades modelo. El owenismo propuso la creación de **sociedades cooperativas para desplazar al capitalismo, sin enfrentamiento**, mediante el ejemplo, la educación y mediante el desarrollo de sus propios talleres y almacenes.

Continúa en Pág. 207

En 1825 Robert Owen viajó a los Estados Unidos, adquirió tierras en Indiana donde fundó la Comunidad de New Harmony. En 1833 Owen participó en la fundación del primer sindicato británico. Publicó escritos dirigidos a la clase trabajadora y cartas públicas a los hombres influyentes donde criticaba la beneficencia y los asilos para pobres, y proponía como sistema alternativo las **comunidades cooperativas**.

Owen calificaba a los contratistas e intermediarios como clases "parasitarias". Sus ideas tuvieron una amplia difusión entre los artesanos, tejedores y obreros calificados ya que sintonizaban con las quejas contra los capitalistas y patrones. Las comunidades de tejedores de Lancashire y Yorkshire esperaban encontrar en la cooperación la fuerza necesaria para competir con el telar mecánico. De este modo, las sociedades cooperativas ofrecían un modelo de protección mutua contra la pobreza y el logro de la **independencia por medio de un capital común**.

El ludismo

E. P. Thompson. *La formación de la clase obrera en Inglaterra.* Crítica. Barcelona. 1989



Después de 1806 y 1807, había sido abolido cualquier vestigio de legislación que indicase que los oficiales del sector de la lana podían dirigirse al parlamento para defender su situación. Cuando en los años de estancamiento y miseria de las Órdenes Reales, algunos patrones con grandes empresas se apresuraron a instalar la nueva maquinaria con la esperanza de arrinconar, con mano de obra barata, a los pequeños negocios que quedaban, apreció el ludismo con una lógica casi inevitable. Para los tundidores (obreros de la lana), **Ned Ludd** era el defensor de los antiguos derechos y el paladín de la Constitución perdida:

"Nunca depondremos las armas hasta que la Cámara de los Comunes apruebe una Ley para suprimir toda maquinaria que es perjudicial para la comunidad, y revoque la ley para colgar a los Destructores de Máquinas. No vamos a presentar más peticiones- no servirán de nada-, vamos a luchar por ello.

Firmado por el General del Ejército de Reparadores

Nedd Ludd Secretario

Reparadores por siempre Amén."

Coketown (o Aldea de Carbón) según Dickens



Charles Dickens (1812-1870) fue un escritor inglés, representante genuino de la novela de inspiración social. Conoció de niño la miseria, y la retrató en sus escritos agudamente, con humor y sarcasmo. Entre sus obras figuran Los papeles póstumos del club Pickwick (1836), Oliver Twist (1839) y David Copperfield (1850).

"Coketown (...) era una ciudad de máquinas y de altas chimeneas, por las que salían interminables serpientes de humo que no acababan nunca de desenroscarse, a pesar de salir y salir sin interrupción. Pasaban por la ciudad un negro canal y un río de aguas color púrpura maloliente; tenía también grandes bloques de edificios llenos de ventanas, y en cuyo interior resonaba todo el día un continuo traqueteo y temblor y en el que el émbolo de la máquina de vapor subía y bajaba con monotonía, lo mismo que la cabeza de un elefante enloquecido de melancolía. Contenía la ciudad varias calles anchas, todas muy parecidas, además de muchas calles estrechas que se parecían entre sí.

(...) La multitud de habitantes de Coketown, conocidos con el nombre genérico de *brazos* -raza de hombres que habría gozado de un favor mayor entre ciertas gentes si la Providencia hubiese tenido a bien hacer de ellos o puros brazos, o puros brazos y estómagos, a la manera de ciertos animales rudimentarios de las costas del mar- (...) entraban y salían de sus casas a idénticas horas, levantando en el suelo idénticos ruidos de pasos, que se encaminaban hacia idéntica ocupación y para las que cada día era idéntico al de ayer y al de mañana y cada año era una repetición del anterior y del siguiente".

Actividad



- a) ¿Qué detalles revelan la actividad industrial?
- b) ¿Por qué Dickens califica a los habitantes de Coketown como "brazos"?
- c) ¿A qué clase social alude el autor cuando dice "ciertas gentes"?
- d) Describe las sensaciones que te transmite este texto de Dickens.

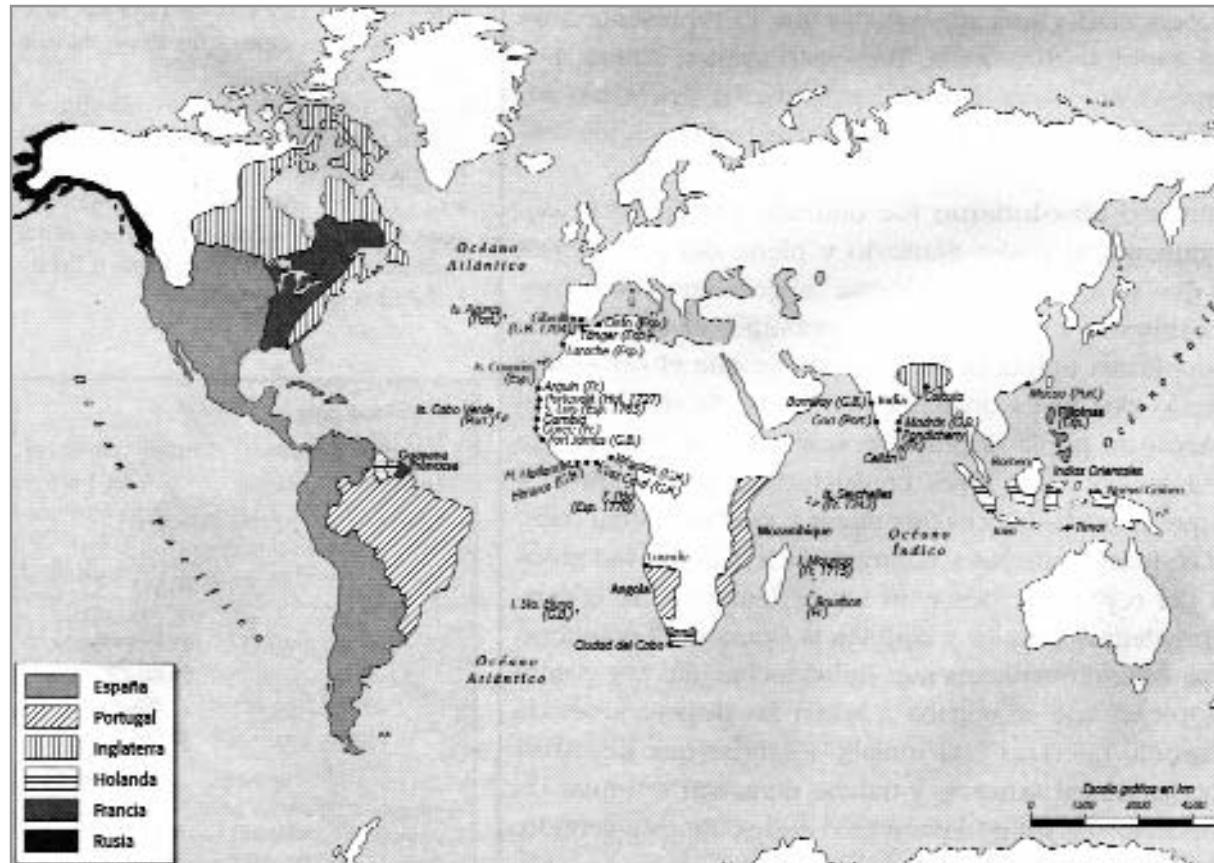
El comercio internacional y la revolución industrial

La prosperidad comercial acumulada durante dos siglos constituyó a la vez causa y consecuencia de la Revolución Industrial en Inglaterra.

Causa, porque no podría haberse iniciado un incremento explosivo en la fabricación de tejidos de algodón si no se hubiera estimulado previamente un mercado. Y la mayor parte de la producción británica se dirigió al mercado externo, no a los consumidores ingleses.

Consecuencia, porque el comercio internacional se multiplicó geométricamente. Inglaterra, a diferencia de otros imperios coloniales como España y Portugal, se preocupó por controlar no sólo las fuentes externas que le suministraban materia prima, sino también zonas subdesarrolladas o semicoloniales que se transformaron en compradoras de sus mercancías.

Las colonias europeas a fines del siglo XVIII



Hasta el siglo XVII, los holandeses eran los principales comerciantes marítimos, y realizaban un importante tráfico hacia las colonias ultramarinas. A mediados de ese siglo, los ingleses comenzaron a desplazarlos mediante la sanción y aplicación de ley de navegación de Cromwell (o **Acta de Navegación** de 1651). Ésta establecía que el transporte de todas las mercancías procedentes o destinadas a Inglaterra debía llevarse a cabo exclusivamente en navíos ingleses. Gracias a esta política **proteccionista**, Inglaterra estimuló la construcción naviera y permitió a los comerciantes una eficaz competencia a la Compañía holandesa de las Indias Orientales (que terminó derrumbándose en 1773).

En un principio, los ingleses adquirieron en la India telas de algodón de alta calidad, lo que le provocó un grave perjuicio a la industria textil británica, que no podía competir. Pero luego, los fabricantes lograron que el gobierno inglés adoptara medidas proteccionistas que les permitieron fabricar imitaciones a precios más bajos. De este modo, se creó un modesto mercado interno inglés y uno más importante en las colonias. En el transcurso del siglo XIX, la India se transformó en la “joya del imperio británico”.

Aunque Gran Bretaña perdió sus trece colonias americanas en 1776 (Estados Unidos), una agresiva política de expansión impulsó la apertura del libre comercio en China, en Canadá, y en Brasil, con el beneplácito de la Corona portuguesa. En cambio, en las colonias españolas se acrecentó la presión británica para romper el monopolio a través del comercio ilegal y la presencia de los comerciantes ingleses en el Río de La Plata, las incursiones en la costa patagónica, en las islas Malvinas, donde fundaron Puerto Egmond (1765) y en Cuba, con la ocupación de La Habana en 1762.

Las condiciones del comercio de ultramar variaron significativamente con las transformaciones que abrió la Revolución Industrial. Se abandonó el sistema de concesión de monopolios a una compañía, y surgieron numerosas empresas navieras que se encargaron de financiar el tráfico comercial con el mercado externo. Además, los bancos estatales ingleses y escoceses, a partir de fines del siglo XVII, comenzaron a dar créditos para estas operaciones, hecho que fue imitado en el siglo XVIII por otros estados, como Prusia, Dinamarca, España y Estados Unidos.

Colonias y comercio exterior

Eric Hobsbawm, *La era de la revolución*



“La Revolución industrial puede considerarse, salvo en unos cuantos años iniciales, hacia 1789-1790, como el triunfo del mercado exterior sobre el interior: en 1814 Inglaterra exportaba cuatro yardas de tela de algodón por cada tres consumidas en ella; en 1850, trece por cada ocho. Y dentro de esta creciente marea de exportaciones, la importancia mayor la adquirirían los mercados coloniales o semicoloniales que la metrópoli tenía en el exterior. Durante las guerras napoleónicas, en que los mercados europeos estuvieron cortados por el bloqueo, esto era bastante natural. Pero una vez terminadas las guerras, aquellos mercados continuaron afirmándose (...) en 1840, Europa consumiría 200 millones de yardas, mientras las “zonas subdesarrolladas” consumirían 529 millones”.

Actividad

- Ubica en el tiempo la Revolución Industrial, y observa las cronologías de los siglos XVIII y XIX.
- Explica la relación que había entre los países industrializados y las colonias o semicolonias.
- Deduce ¿por qué es importante la industria para el desarrollo de un país?

Vocabulario

Protecciónismo: Forma que puede adoptar la política comercial internacional de un país, que implica limitar el acceso al territorio nacional de los productos, servicios o capitales extranjeros, a través de la aplicación de aranceles aduaneros elevados, el control de los cambios y otras medidas restrictivas, con el objeto de favorecer la producción nacional.

LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS DEL SIGLO XVIII

El mercantilismo

El **mercantilismo** fue el principio económico que orientó la acción de las monarquías absolutas, entre los siglos XVI y XVIII, hasta el ascenso del liberalismo. En primer lugar, suponía que la riqueza de los súbditos es lo que hace rico y poderoso al Estado.

Segundo, que el crecimiento del comercio exterior aumenta las riquezas de un país.

Y en tercer lugar, que la expansión ultramarina requiere de la **protección del Estado**. Los sectores comerciantes y financieros burgueses necesitaban mercados y una expansión a través de los océanos. Las políticas mercantilistas se aplicaron fundamentalmente en las colonias americanas. Las monarquías absolutistas establecieron monopolios estatales y protegieron a los comerciantes vinculados al comercio colonial. En este aspecto, si bien se destaca la defensa de los intereses de la Corona o del Estado como un fin, el mercantilismo fue un medio para lograr la prosperidad comercial.



Activo comercio en Amsterdam

De este modo, el mercantilismo se desarrolló junto con el colonialismo y la primera expansión comercial europea. El control de los imperios coloniales aseguraba nuevos mercados cautivos para la compra y venta de materias primas y manufacturas, y sustentaba los gastos de las Monarquías que otorgaban licencias o contratos monopólicos a empresas comerciales privadas (como las Compañías de Indias, Orientales u Occidentales). En España, por ejemplo, el comercio con las colonias era regulado por la *Casa de Contratación de Sevilla*. De este modo, los beneficios coloniales eran un monopolio de la Corona. El **mercantilismo** español le daba gran importancia al control de sus reservas de metal precioso (acumulación de oro y plata); en cambio, el mercantilismo francés, también llamado *colbertismo*, estimuló la producción de manufacturas por medio del Estado. A través del proteccionismo estatal, Colbert, ministro del rey Luis XIV, activó la industria de productos suntuarios (de lujo), de gran demanda en las cortes europeas. Entre las manufacturas reales se destacaron la fábrica de tapices de los Gobelinos, las porcelanas de Sèvres, las sederías de Lyon, los espejos de Saint Gobain, así como también la confección de encajes, perfumes, jabón y hojalata.

El mercantilismo comercial fue aplicado en Inglaterra a través del fomento del transporte marítimo. Como ya mencionamos, el proteccionismo que se instauró en el siglo XVII sobre la navegación mercante inglesa logró que se reemplazaran a comerciantes de otras nacionalidades (especialmente holan-

deses) y se crearan grandes compañías de comercio e instituciones financieras como la Bolsa de Londres y el Banco de Inglaterra. Como consecuencia de esta política, Inglaterra acen-tuó su control sobre el comercio internacional y se formó un mercado mundial, hecho que tuvo importancia fundamental para el desarrollo en esa nación de la Revolución Industrial.

La fisiocracia

Los fisiócratas se denominaban a sí mismos “economistas”, y fueron los creadores de una **ciencia económica**, a la cual dotaron de un vocabulario técnico propio para evitar imprecisiones y para que pudiera ser comprendido sólo por los cono-edores del tema. Parte de ese vocabulario perduró (circulación, cuadro económico, producto neto, impuesto directo e indirec-to), y parte desapareció, y fue reemplazado por los economis-tas liberales por términos más sencillos.

Los fisiócratas retornaron a la tradicional doctrina de que **toda la riqueza proviene de la tierra**: sólo la tierra puede devolver más de lo que toma, y sin alimentos, sin fibras, sin madera, minerales ni piedra, el hombre no puede sobrevivir, y mucho menos acumular riquezas. Es en este sentido que el gobierno debía privilegiar el desarrollo de la agricultura y la minería.

El término fisiocracia fue creado por un discípulo de **François Quesnay** (francés, 1694-1774, fundador de la corriente), que bautizó así a una recopilación de escritos de su maestro.

Surgió como una escuela económica dentro del **despotismo ilus-trado**. El soberano debía estar educado en los principios de las leyes naturales, con el fin de promulgar leyes positivas que estu-vieran de acuerdo con la naturaleza; debía tener suficiente poder como para aplicar estas leyes, a fin de promover el bienestar de la población. Los fisiócratas inventaron el término y la política del *laissez faire*, rasgo que tomaron los demás economistas libe-rales. *Laissez faire, laissez passer* significa “dejar hacer, dejar pasar”. Es decir, que los gobiernos *dejen hacer* a los capitalistas, les per-mitan tomar los predios comunes, sembrar para el mercado, cons-truir fábricas; les posibiliten competir con los gremios medieva-les (y destruirlos en la competencia); les *dejen pasar* las mercaderías, para *dar paso* de este modo a una economía moder-na que elimine los resabios y restricciones económicas del orden feudal anterior. Dicho de otro modo: que la monarquía le otor-gue *libertad* a la burguesía para su actividad económica, aunque esto deteriore finalmente la libertad de quienes quedan en el nuevo sistema como simple “mano de obra”.

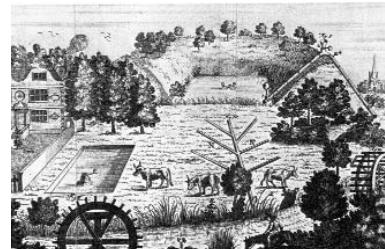
Entre los economistas fisiócratas se destacó **Jacques Turgot** (1727-1781), ministro de Luis XVI. La influencia de la fisiocra-



Retrato de Jean Baptiste Colbert, ministro mercantilista de Luis XIV, por J.M. Nattier



Retrato de Francois Quesnay



Grabado del siglo XVIII que muestra el uso intensivo de las tierras en Inglaterra, con drenajes para el cultivo y la ganadería

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

cia como favorita entre los economistas no tuvo mucha duración en el tiempo, aunque fue la base de la cual tomó muchos elementos el **liberalismo económico**.

Fisiocracia y liberalismo

Manuel Fernández López, *Historia del pensamiento económico*.



“La fisiocracia fue una expresión económica del *liberalismo* europeo, porque la *política económica* que propiciaban Quesnay y su escuela es la contenida en la frase *laissez faire, laissez passer*, que supone una absoluta abstención del Estado respecto a la actividad económica de los particulares. Según Schumpeter, ‘el *Ordre naturel* (en francés, Orden Natural) es el estado de cosas más ventajoso para la humanidad. Cada individuo actúa, pues, en interés de todos cuando busca su interés personal’. (...)

Propiciaban una reforma tributaria basada en el impuesto único al *arrendamiento*, dado que entendían que era el único ingreso sobre el que finalmente recaería cualquier impuesto; luego, era más económico cobrar *directamente* a la clase propietaria que incurrir en rodeos o etapas *indirectas*. De ahí las denominaciones impuestos *directos* e *indirectos*.“

Actividad



- a) Lee esta selección y el texto en el libro, y trata de explicar con tus propias palabras qué significado tiene *laissez faire*.
- b) ¿Por qué según Fernández López la fisiocracia se encuentra inscripta dentro del liberalismo económico?
- c) Analiza los impuestos que propiciaba la fisiocracia y deduce por qué habrá tenido que renunciar Turgot al ministerio.

El liberalismo económico

Los principios del **liberalismo económico** están vinculados directamente al surgimiento del **capitalismo industrial** y a los principios filosóficos del siglo XVIII sobre la libertad del individuo.

El liberalismo económico —tal como vimos en una de sus facetas, la fisiocracia— afirmaba que la economía debe respetar el **orden natural**, sin interferir el Estado. Éste sólo tiene que intervenir para evitar que las corporaciones o intereses poderosos, impongan obstáculos al libre emprendimiento de los burgueses. Es decir, garantizar la doctrina del *laissez faire* ya mencionada. En la práctica, esto significaba abolir los monopolios o las tasas aduaneras que impedían la libre competencia, así como las reglas restrictivas de los gremios.

La doctrina liberal sostiene que el equilibrio económico se establece automáticamente mediante el libre juego de las leyes naturales de la oferta y la demanda. De modo que la libre competencia y los mecanismos de mercado (la “mano invisible”) regulan la economía. Sin embargo, esta visión optimista corresponde a una etapa inicial del capitalismo, analizada por Adam Smith en su libro *La Riqueza de las Naciones*.

Smith, contemporáneo de la Revolución Industrial, negaba que la riqueza de las naciones fuera el trabajo de la tierra (la agricultura) como sostenían los fisiócratas. Más bien consideraba como única fuente a la producción industrial, que es resultado del trabajo humano y de los medios disponibles.

Sostenía que la división internacional del trabajo era provechosa para todos los países, que tenían a especializarse en unos pocos productos para ofrecer competitivamente en el mercado mundial. Así, los productores de materias primas (como Latinoamérica) podían intercambiarlas por manufacturas a los países industrializados. Smith partía del supuesto de las ventajas competitivas que cada país poseía para producir bienes a costos comparativamente menores.

El liberalismo económico contribuyó a justificar la expansión del Imperio británico, ya que promovió el **libre cambio o libre comercio** con el mundo; es decir, la apertura de mercados y una red de intercambios que puso en conexión a regiones remotas y a distintos continentes. El liberalismo se opuso al proteccionismo de los demás países (por ejemplo, de China). Y permitió a Gran Bretaña el crecimiento de sus exportaciones “sin trabas” y el abastecimiento abundante y barato de materias primas y combustibles.

Sin embargo, el liberalismo económico fue abandonado por Alemania, Francia y los Estados Unidos, que para industrializarse adoptaron posturas proteccionistas contra la competencia de manufacturas extranjeras y defendieron sus mercados internos por medio del alza de los aranceles.

Los efectos del librecambio en Latinoamérica

Eduardo Galeano, *Las venas abiertas de América Latina*.



“Sin duda, durante la primera mitad del siglo XIX, América Latina se transformó en consumidora neta de importaciones 'made in England' y algunos gobiernos adoptaron la cómoda política de 'vivir a crédito de Londres'.

Los telares de Manchester, las ferrerías de Sheffield, las alfarerías de Worcester, inundaron los mercados latinoamericanos. El comercio libre enriquecía a los puertos que vivían de la exportación y elevaba a los cielos el nivel de despilfarro de las oligarquías ansiosas por disfrutar de todo el lujo que el mundo ofrecía, pero arruinaba las incipientes manufacturas locales y frustraba la expansión del mercado interno.

(...) Los agentes comerciales de Manchester, Glasgow y Liverpool recorrieron Argentina y copiaron los modelos de los ponchos santiagueños y cordobeses y de los artículos de cuero de Corrientes, además de los estribos de palo dados vuelta, al uso del país. Los ponchos argentinos valían siete pesos; los de Yorkshire, tres. La industria textil más desarrollada del mundo triunfaba al galope sobre las tejedurías nativas, y otro triunfo ocurría en la producción de botas, espuelas, rejas, frenos y hasta clavos. La miseria asoló las provincias interiores argentinas.

(...) Tómense todas las piezas de su ropa, examíñese todo lo que lo rodea y exceptuando lo que sea de cuero, ¿qué cosa habrá que no sea inglesa? Si su mujer tiene una pollera, hay diez posibilidades contra una que sea manufactura de Manchester. La caldera u olla en que cocina, la taza de loza ordinaria en la que come, su cuchillo, sus espuelas, el freno, el poncho que lo cubre, todos son efectos llevados de Inglaterra.

En todas las haciendas de Brasil, los amos y los esclavos se visten con manufacturas del trabajo libre, y nueve décimos de ellas son inglesas. Inglaterra suministra todo el capital necesario para las mejoras internas de Brasil y fabrica todos los utensilios de uso corriente -desde la azada para arriba- y casi todos los artículos de lujo o de uso práctico, desde el alfiler hasta el vestido más caro. Gran Bretaña suministra a Brasil sus barcos de vapor y de vela, le hace el empedrado y le arregla las calles, ilumina con gas las ciudades, le construye las vías férreas, le explota las minas, es su banquero, le levanta las líneas telegráficas, le transporta el correo, les construye los muebles, motores, vagones, etcétera.”

Adam Smith

El escocés **Adam Smith** (1723-1790) fue el padre del **liberalismo clásico**. Su obra influyó en las teorías económicas posteriores, entre ellas las de Malthus, David Ricardo, Karl Marx, Milton Friedman y otras.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA



Adam Smith



David Ricardo



Perfeccionamiento de los puentes para la navegación fluvial en Inglaterra

Smith estudió en las universidades de Glasgow (Escocia) y de Oxford (Inglaterra); dictó diversas cátedras en la primera, como por ejemplo Literatura inglesa y Filosofía moral. Publicó un libro de ética, *Teoría de los sentimientos morales* (1759), y tuvo oportunidad de conocer a distintas personalidades de su época, entre ellos a James Watt (quien fue, como ya hemos señalado, el inventor de la máquina de vapor), Benjamin Franklin (un político norteamericano) y a intelectuales y economistas franceses como Quesnay, Turgot, Du Pont, D'Alembert y Helvétius. Impactado por las teorías fisiocráticas, Adam Smith las analizó y, a partir de ellas, escribió una nueva teoría, desarrollada en el libro *La riqueza de las naciones*. La obra, publicada en 1776, fue un éxito editorial. Adam Smith investigó las transformaciones que había sufrido la sociedad, desde su época primitiva, y los pasos por la etapa pastoril, agrícola, industrial y comercial hasta llegar así a la vida "civilizada".

Según Adam Smith, los rasgos principales de la etapa temprana de las sociedades fueron: la no apropiación de la tierra, la ausencia de acumulación de capitales y la inexistencia de una división social del trabajo. Como lo único que limitaba la cantidad producida era la capacidad de producción, los precios en esta etapa se fijaban de acuerdo con el trabajo requerido.

La riqueza, según él, aumentará en proporción a la habilidad y a la eficiencia del trabajo, y al porcentaje de la población consagrado a esa tarea. El bienestar económico del individuo tomado en término medio está relacionado con la producción total y el número de habitantes, es decir, lo que se llama en este momento ingreso real *per cápita*. Adam Smith considera que una nación es rica si tiene empresarios ricos, con una producción importante en relación con el número de habitantes. Para Smith un país es próspero aunque la mayoría de la población gane una miseria y muy pocos ganen fortunas, si el total producido (PBI, o producto bruto interno) dividido por la cantidad de habitantes (producto per cápita o por persona) da una cifra alta comparada con los demás Estados.

Y las herramientas que permiten incrementar la producción son, fundamentalmente, la división del trabajo y la utilización de máquinas en los talleres.

Independencia de los Estados Unidos

La república de Estados Unidos de América, nació en 1776 como resultado de la emancipación de las trece colonias inglesas ubicadas en la costa atlántica. Éstas fueron las primeras colonias que dejaron de serlo para constituir una **nación independiente**.

En su lucha por la independencia, los colonos contaron con la ayuda de los reyes de Francia –que enviaron tropas y créditos- y de España. Por entonces, las monarquías Borbónicas eran rivales de Gran Bretaña y adoptaron una política favorable a la independencia, aunque también poseían colonias en el territorio norteamericano. La península de Florida, Texas y California eran posesiones españolas; Louisiana y Canadá, posesiones francesas.

Los sucesos de Boston

Durante el siglo XVIII, la política imperial de la Corona y del Parlamento británico generó el descontento en las posesiones americanas que resistieron en contra de nuevos impuestos. Pero más aún rechazaron la extensión de la soberanía parlamentaria sobre las colonias sin que éstas tuvieran ninguna representación. Al principio los colonos o pobladores residentes en América intentaron definir sus derechos, sus atribuciones como súbditos británicos, y de acuerdo a la tradición liberal, enviar representantes a Londres.

El boicot al té británico y, como consecuencia, la **matanza de Boston** (1770), desencadenaron el movimiento de independencia norteamericana. En 1769, los comerciantes de Boston, Nueva York, Filadelfia y Baltimore acordaron la no-importación de productos británicos gravados con impuestos, medida que redujo drásticamente el mercado norteamericano. Aunque Inglaterra revisó su política mercantilista, mantuvo vigente el impuesto sobre el té. Los colonos, entonces manifestaron su oposición al monopolio de ese comercio concedido a la *Compañía de Indias Orientales*.

Como expresión de protesta, un grupo de bostonianos sutilmente disfrazados de indios, impidieron el desembarco y arrojaron el cargamento de té al mar en el puerto de Boston (Massachusetts). Como respuesta a la destrucción de esta valiosa propiedad, el Parlamento inglés dictó leyes que restringían las actividades comerciales, designó un nuevo gobernador, prohibió las reuniones públicas, envió tropas y cerró el puerto de Boston.

Durante el episodio las fuerzas inglesas dieron muerte a cinco colonos.

Las medidas coercitivas profundizaron el descontento y tuvieron el efecto de reunir a las colonias que convocaron al *Primer Congreso Continental* (1774). Al principio, los concurrentes no propiciaron la emancipación sino la elección de representantes para integrar el Parlamento inglés. Thomas Jefferson, representante de Virginia, se refirió en sus escritos a los derechos de la América Británica, a la que consideraba como un dominio separado que compartía la lealtad común al rey británico. Este primer congreso reunido en Filadelfia asumió la autoridad legislativa y decidió suspender las importaciones británicas, es decir, estableció un boicot a las mercaderías inglesas.

En abril de 1775 comenzaron las acciones de guerra entre Inglaterra y las colonias.

El *Segundo Congreso Continental* designó un gobierno central para las *Colonias Unidas de América* y nombró a **George Washington** comandante en jefe del Ejército Continental. Los delegados aún no habían resuelto declarar la independencia, enviaron un nuevo petitorio al rey en el que solicitaban que desautorizara la política de sus ministros. Pero el rey **Jorge III** y el Parlamento declararon rebeldes a las colonias. Como consecuencia, el 4 de julio de 1776, en medio de los preparativos bélicos, el Congreso Continental adoptó la **Declaración de Independencia**.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

Estados Unidos y las divisiones administrativas de las potencias coloniales europeas



zaron su vida independiente. Sin embargo, en Europa, la monarquía francesa pagó un costo elevado por su intervención; los gastos ocasionados por este conflicto llevaron a la bancarrota del estado y desataron los acontecimientos que darían origen a la Revolución Francesa.

El significado de la Revolución norteamericana:

- Los Estados Unidos fundaron una **república** ordenada y conservadora, muy diferente a la que pocos años después surgiría en Francia (la república jacobina).
- La revolución de las trece colonias inglesas fue muy popular en Francia. Las gestiones de Franklin en Europa despertaron el interés en el movimiento emancipador y muchos voluntarios franceses viajaron a América (como el marqués de Lafayette). Como paradoja histórica, la libertad republicana en América fue conseguida con la ayuda de los reyes absolutistas de Francia y España.

Además, por disposición del Congreso se creó un ejército, se autorizó a los barcos corsarios (barcos pesqueros de Nueva Inglaterra) a atacar a los buques británicos y se enviaron representantes a Europa con el objetivo de buscar apoyos para la revolución.

En su viaje a Europa, Benjamin Franklin obtuvo la ayuda del rey francés Luis XVI —quien sería luego derrocado por la Revolución Francesa—. Esta alianza proveyó de armas y municiones a los colonos. En 1779 España también le declaró la guerra a Inglaterra.

La participación de la fuerza naval francesa y española fue decisiva para la victoria de los colonos. Ambas potencias borbónicas intervinieron debido a las viejas rivalidades coloniales, movidas por el interés de que Inglaterra perdiera sus colonias americanas. Tanto España como Holanda vieron favorablemente el desarrollo de la guerra. Si bien al principio Francia brindó apoyo en secreto; en febrero de 1778 reconoció la independencia de Estados Unidos y firmó un tratado de comercio con el presidente George Washington.

La guerra anglo-norteamericana finalizó en 1783, con el Tratado de París. Los Estados Unidos de Norteamérica comen-

- Los argumentos que sirvieron para legitimar la revolución norteamericana, el origen del gobierno y los derechos de los ciudadanos se inspiraron en las **ideas de la Ilustración**, especialmente en las teorías políticas de John Locke.
- Sin embargo, la idea de que los hombres nacen “libres e iguales” que sustentó los orígenes de la nación, excluyó a los negros y **mantuvo la vigencia de la esclavitud**. Por entonces, alrededor del 20% de la población total de las colonias rebeldes era negra. En 1776 el Congreso Continental estipuló el cese de la importación de esclavos, pero la abolición definitiva de la esclavitud fue bastante tardía (1865). De hecho, los primeros mandatarios de la República, George Washington, Thomas Jefferson y James Monroe -nativos de Virginia- fueron propietarios de esclavos. Y todos los presidentes hasta Abraham Lincoln gobernaron un país esclavista.
- La revolución **no modificó el orden social ni económico**, como ocurriría con la Revolución Francesa. Por el contrario, los plantadores esclavistas, de origen colonial, defendieron sus intereses agrarios, fundamentalmente la expansión algodonera y el derecho a extender la esclavitud hacia los territorios del oeste.
- La redacción de una **Constitución** organizó a los estados que surgieron de las trece colonias y representó un verdadero **contrato social**, tal como lo postulaban las ideas del siglo XVIII. Las constituciones escritas no tenían precedentes (la de Gran Bretaña no lo era). Los nuevos estados redactaron sus **cartas fundamentales** como pactos voluntarios que dieron origen a gobiernos legítimos. La Constitución de los Estados Unidos es ahora la más antigua del mundo, y, a excepción de algunas enmiendas, no ha sido modificada sustancialmente.

El Iluminismo

Las nuevas ideas del siglo XVIII

Durante el siglo XVIII la difusión de las nuevas ideas políticas, económicas y sociales disputaron la legitimidad de las monarquías europeas. Los sectores burgueses, que adquirieron poder económico, reclamaron su derecho a participar en los gobiernos y exigieron reformas a las monarquías absolutas.

El Iluminismo (o Ilustración) fue un movimiento intelectual que proponía la emancipación del hombre del Estado absolutista y de la Iglesia. Además, proclamaba la fe en la ciencia y en la razón para organizar la sociedad.

Los pensadores de la Ilustración produjeron una verdadera **revolución intelectual** que, dada la importancia y difusión que alcanzó a finales del siglo XVIII, hizo que a esta etapa se la denominara **“Siglo de las Luces”**, en oposición al **oscurantismo** característico del **Antiguo Régimen**. Postularon la lucha de la razón contra la autoridad, y fundamentalmente valoraron las virtudes de la educación, es decir, la lucha de las luces contra las tinieblas, ya que afirmaban “no hay oscuridad sino ignorancia”.

Proclamaron los nuevos principios del liberalismo: la libertad individual, la libertad de expresión, el derecho de propiedad, el no intervencionismo del Estado en la economía y la tolerancia religiosa.

Se denominaron a sí mismos “filósofos” y adoptaron la filosofía racionalista del siglo anterior las ideas de Descartes, Spinoza y Thomas Hobbes, aunque plantearon sus diferencias porque, si bien

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

la razón era la base del conocimiento trataban de probar empíricamente lo que afirmaban. De este modo, John Locke, filósofo empirista inglés, reflexionó sobre el origen del conocimiento; negó que el hombre naciera con determinada forma de pensar (*ideas innatas*), ya que, por el contrario, el proceso de aprendizaje se cumple a través de la experiencia. En el terreno de las ideas políticas, Locke participó activamente en la lucha por la institución de la monarquía parlamentaria en Inglaterra.

La Ilustración nació, como vemos, en Inglaterra, pero cobró mayor importancia en Francia, con Voltaire, Denis Diderot, D'Alembert, Helvetius y Holbach.

La Filosofía de las Luces se extendió y, traducida a formulas simples -"libertad, igualdad, felicidad", "gobierno representativo", "contrato social"- logró una amplia circulación, en particular en las logias masónicas, organizaciones de carácter secreto que surgieron en Europa, que luchaban contra el absolutismo de los reyes.

En el siglo XVIII, también los revolucionarios americanos participaron de estas logias. El venezolano Francisco Miranda acaudilló en Londres la *Gran Reunión Americana*, una asociación secreta que fue madre de varias logias esparcidas por España y América. Inspirada en los principios liberales, emprendió los planes y propaganda de emancipación de las colonias americanas y buscó el apoyo del gobierno británico. Estuvieron vinculados a la *Gran Reunión Americana*, Miranda, Andrés Bello, Simón Bolívar, los chilenos Bernardo O'Higgins y Carrera, José de San Martín y Carlos María de Alvear, entre otros.



Voltaire en 1718,
de Nicolas de Largillière

La masonería es una asociación de carácter secreto que lucha por captar y controlar los factores de poder que inciden en el gobierno, a fin de lograr sus objetivos. Se organiza en **Logias o sociedades secretas** -independientes entre sí- y sus integrantes (o *hermanos*) tienen distintos grados de acuerdo a su grado de compromiso y responsabilidad con la logia. Sólo los que están en el grado superior conocen los objetivos finales de la logia.



Las primeras logias surgieron a comienzos del siglo XVIII en Europa para luchar contra el absolutismo de los reyes, y por los principios del humanitarismo y la tolerancia religiosa. Uno de los principios masónicos era la fraternidad universal (por ello se llamaban a sí mismos "hermanos"). Sus integrantes eran burgueses, oficiales militares, profesionales y clérigos, que se ayudaban mutuamente en un mundo dominado por los grandes señores de la nobleza. Siguen existiendo logias, pero se sabe muy poco de ellas debido a que cuando se ingresa se hace el voto de obediencia, silencio y fraternidad.

Muchos miembros ingresaban a las logias para luchar por sus ideas liberales, pero otros lo hacían porque era el modo de obtener apoyo para progresar, por ejemplo, en la carrera militar.

En España, los militares masones que luchaban por la liberación, veían con buenos ojos la independencia de los países americanos, y -tal como lo relata el general Tomás de Iriarte en sus memorias- consideraban que la guerra que le debían hacer a los americanos era totalmente injusta. Esto hizo que muchos españoles nacidos en América se pasaran del ejército español al criollo (como Iriarte, San Martín, Zapiola, Alvear, etc.). También hizo que algunos generales españoles (como de la Serna) se dejaran vencer sin oponer una resistencia extrema.



El lenguaje de la ilustración: ayer y hoy

Ricardo Forster

La ilustración, el siglo de la Revolución Francesa, el siglo de la Declaración de los Derechos del Hombre, el siglo de Rousseau, de Voltaire, es evidentemente el territorio de gestación de las grandes apuestas del hombre moderno. Es también el lugar donde, en los talleres de los poetas, de los pensadores, de los primeros libre pensadores que produjo la modernidad, se fueron forjando las palabras que alimentaron los sueños, las esperanzas, las movilizaciones de millones de seres humanos. Uno piensa en palabras como libertad, igualdad, equidad, fraternidad, autonomía, ciudadano, democracia -aunque tenga resonancia griega, la usamos en el sentido del siglo XVIII y ya no en el sentido de los griegos de la época de Pericles-, palabras que articularon el movimiento de las ideas y de los hombres en estos dos últimos siglos y que fueron literalmente inventadas en el interior del dispositivo ilustrado, en el corazón creativo del siglo XVIII. El siglo XVIII literalmente forjó estas palabras. Si existían, les cambió el significado, mutó su sentido y las colocó en la historia bajo una nueva perspectiva, con una nueva significación. La pregunta, quizás la pregunta más grave, más problemática, y quizás también la pregunta más desgarradora, es qué queda de la significación de esas palabras en nuestra propia experiencia contemporánea.

Actividad



Trata, en conjunto, de elaborar una respuesta a esa pregunta que se formula el prof. Forster.

La Enciclopedia

El propósito de la Ilustración de difundir las nuevas ideas se plasmó en la **Enciclopedia**, dirigida por **Denis Diderot** (1713-1784) y creada con el objetivo de reunir todos los conocimientos en un diccionario universal. Este filósofo francés inició el trabajo de recopilación y confección de artículos sobre los temas de interés y actualidad para la sociedad ilustrada del siglo XVIII. Diderot encargó distintos textos y colaboraciones a escritores y científicos de su época como Voltaire, Montesquieu, Holbach, D'Alembert, Quesnay, Turgot, Rousseau, y muchos otros. La primera versión de la Enciclopedia francesa se publicó en fascículos, a medida que se producían los textos (entre 1748 y 1765), y llegó a tener veintiocho volúmenes. Aunque en varias oportunidades se suspendió la impresión, entre otros motivos por que se requería la autorización de la monarquía. Si bien en un principio contó con el permiso real, luego fue censurada por el régimen absolutista de Luis XV y condenada por la Iglesia católica. Sólo la tenacidad de Diderot logró el objetivo de continuar secretamente con la publicación de las doctrinas anti-absolutistas.



Jean-Jacques Rousseau.
Pinacoteca Ramsay



Grabado de F. Hubert, que representa una reunión de los más importantes filósofos del Iluminismo

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

Características de la Ilustración

Un nuevo clima cultural se vivía en Europa. Los filósofos ilustrados o iluministas eran miembros de la burguesía y de la nobleza. No todos pensaban lo mismo, más bien hubo dos grandes generaciones de pensadores. La primera, correspondiente a la primera mitad del siglo XVIII, se caracteriza por aquellos que apoyaron el despotismo ilustrado y las doctrinas económicas de la fisiocracia.

Desde un concepto elitista, no democrático, estos teóricos creyeron contar con la voluntad de las monarquías absolutas para realizar los cambios o reformas que estimaban convenientes.

La segunda generación pertenece a la época de la aparición de la *Enciclopedia* francesa (censurada por los reyes europeos) y la difusión de las doctrinas igualitarias. Estos pensadores, desilusionados del Antiguo Régimen, abandonaron la idea de colaborar con los poderes monárquicos.

Entre las principales ideas de la Ilustración, podemos citar:

- La importancia de la **razón y de la ciencia** para organizar la sociedad y entender el mundo.
- La búsqueda de las **leyes naturales**: el Universo es una máquina regida por leyes inflexibles que el hombre no puede pasar por alto: debe analizarlo para tratar de comprenderlo.
- El empleo de la razón como guía para mejorar las instituciones religiosas, gubernamentales y económicas.
- Negaban el derecho divino del poder político y eran partidarios de la **secularización**. Los principales miembros de la Ilustración adoptan el **Deísmo**, que acepta la existencia de un Dios creador del universo, pero niega la religión revelada y no admite el culto externo.
- El elemento nodal de su teoría es la **libertad**; en general, se trata de la búsqueda de libertad individual, por medio de la eliminación de determinadas restricciones (a la libertad de culto, a la libre expresión, etcétera).
- A fines del siglo XVIII, las libertades se transforman en **derechos naturales del individuo**.
- La idea de que el gobierno se basa en un pacto o **contrato social** entre gobernantes y gobernados, es decir, un acuerdo voluntario entre individuos “libres e iguales”.
- El soberano no es el monarca (poder tradicional basado en la herencia y en los privilegios) sino el pueblo, que tiene el poder y lo delega (**soberanía popular**). De este modo, el pueblo deja de ser súbdito y se convierte en **ciudadano**.

La Ilustración produjo dos teorías políticas diferentes: la **teoría liberal** de John Locke, Voltaire y Montesquieu, y la **teoría democrática** de J.J. Rousseau.

El siglo de las Luces. Eduardo Galeano. Memoria del fuego



Se agrietan en Europa los venerables muros de catedrales y palacios.

La burguesía embiste, armada de máquinas de vapor y volúmenes de la *Enciclopedia* y otros imparables arietes de la revolución industrial.

De París brotan las desafiantes ideas que, volando sobre el populacho necio, dan su sello al siglo. Tiempos del furor de aprender y la fiebre de la inteligencia: el *siglo de las Luces* levanta a la razón humana, razón de la minoría que piensa, contra los dogmas de la Iglesia y los privilegios de la nobleza. La condenación, la persecución y el des-terro no hacen más que estimular a los sabios hijos de los filósofos ingleses y del fecundo Descartes, el que empezó por dudar de todo.

Ningún tema resulta ajeno a los filósofos de la Ilustración, desde la ley de gravedad hasta el celibato eclesiástico.

Continúa en Pág. 221

La institución de la esclavitud merece sus continuos ataques. La esclavitud contradice a la naturaleza, sostiene Denis Diderot, director de la *Enciclopedia, Diccionario Razonado de las Ciencias, de las Artes y de los Oficios*: un hombre no puede ser propiedad de su amo por la misma razón que un niño no puede ser propiedad de su padre, ni una mujer de su marido, ni un sirviente de su patrón, ni un súbdito de su rey, y quien crea lo contrario está confundiendo personas con cosas. Helvetius ha dicho que no llega a Europa barrica de azúcar que no esté teñida de sangre humana, y Cándido, el personaje de Voltaire, ha encontrado en Surinam a un esclavo sin una mano, que se la comió el molino de cañas, y sin una pierna, que se la cortaron por fugarse:

A este precio comen ustedes azúcar en Europa.

Si admitimos que los negros son seres humanos, admitimos cuan poco cristianos somos, dice Montesquieu. Toda religión que bendiga la esclavitud merece que la prohíban, afirma el abate Raynal. A Juan Jacobo Rousseau, la esclavitud lo avergüenza de ser hombre.

El despotismo ilustrado

La palabra *despotismo* está asociada al concepto negativo de “gobierno arbitrario”, en el que caben incluso el capricho y la残酷. La forma de gobierno conocida como “absolutismo ilustrado” hace referencia a las monarquías europeas que adoptaron consejeros y ministros partidarios de las ideas de la Ilustración.

Éstos consideraron correcto el mandato de un rey que, con poderes absolutos y formado con los nuevos principios ilustrados, asegurara el éxito de las ideas reformadoras.

Por supuesto, no todos los filósofos del siglo XVIII depositaron su confianza en un monarca absoluto (por ejemplo, Rousseau desconfiaba de ellos), pero muchos escritores célebres de la Ilustración defendieron las formas monárquicas y coadyuvaron a que los reyes, halagados, promovieran sus políticas.

En otras palabras: se consideró **despotismo ilustrado** a los intentos de modernización de las monarquías absolutas, que llevaron adelante programas nuevos en lo económico, administrativo, político y cultural, por medio de los cuales trataron de superar el retraso relativo de sus reinos con respecto a las potencias modernas como Inglaterra u Holanda.

De modo que el despotismo ilustrado tuvo lugar en los países atrasados de Europa—como España, Portugal y algunos estados italianos—, o donde las burguesías eran más débiles, como Prusia y Rusia, y también en los territorios dominados por Austria.

La idea monárquica de impulsar cambios “desde arriba” demostró una desconfianza sobre el pueblo en general (al que se le negaba toda posibilidad de participación). El lema de los despotas se resumiría en la frase “*Todo para el pueblo pero sin el pueblo*”.

El despotismo ilustrado español adoptó aspectos del liberalismo económico, pero no emprendió reformas religiosas o políticas. Por el contrario, contribuyó a fortalecer la autoridad real, a reforzar la centralización del Estado, generar eficiencia en la administración y en la recaudación de impuestos, y modernizar los ejércitos. En América emprendió las reformas borbónicas. La cerrada oposición de los sectores terratenientes más poderosos frenó el intento del rey Carlos III de llevar adelante reformas económicas más profundas.

En el ámbito cultural, hasta 1807, la Inquisición española censuró unas 600 obras. El Índice o Índice de libros prohibidos establecido por la Iglesia Católica incluyó los nombres de los pen-

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

sadores de la Ilustración como Montesquieu, Voltaire y Rousseau. Sin embargo, muchos de estos textos llegaron a América. Circularon dentro de la estructura colonial, formaron parte de las bibliotecas particulares, lo que permitió que tuvieran una amplia difusión.

Los pensadores de la Ilustración

John Locke (1632-1704), fundador del Iluminismo, influyó notablemente en la formación de la ideología liberal moderna. Sus escritos abordaron temas tales como el origen de la legitimidad de los gobiernos, la propiedad, la sociedad civil, y el derecho a la resistencia o a la rebelión ante la tiranía. Locke sostuvo que el poder debe ser limitado y divisible. Postuló como la mejor forma política un gobierno constitucional y representativo con división de poderes, en el cual **el poder ejecutivo estuviera subordinado al poder legislativo**.

Las ideas de Locke influyeron tanto en Francia como en América, en la formación de los filósofos Voltaire o Montesquieu, y en los sectores revolucionarios franceses. Sus principales obras fueron *Ensayo sobre el entendimiento humano* (1690) y *Dos tratados sobre el gobierno civil*.

Voltaire (1694-1778), escritor francés de origen burgués, tenía una pluma ágil y satírica que utilizó en contra de la memoria del rey Luis XIV, lo que le valió en 1717 el encierro por varios años en la prisión fortaleza de la Bastilla. Al salir de la cárcel se exilió en Inglaterra, ya que allí se gozaba de una mayor libertad de expresión. Conoció las ideas de Locke y las investigaciones de Newton. Admiraba el sistema parlamentario inglés, por lo que contribuyó a difundirlo en sus *Cartas Filosóficas*; al mismo tiempo, criticaba al régimen absolutista francés, por lo que fue perseguido cuando volvió a Francia. Deista, cuestionó al clero y a la monarquía absoluta en escritos sarcásticos, y consideraba a la estupidez humana como fruto de la ignorancia. Voltaire sostuvo que el gobierno era un mal necesario, y creía que sus poderes debían limitarse a poner en vigencia los derechos naturales. Fue partidario de una monarquía constitucional y parlamentaria. Consideró, al igual que Montesquieu, que las Repúblicas democráticas sólo se adaptaban a los pequeños estados. No fue un demócrata, sino que —típica postura iluminista— desconfió del pueblo inculto y rechazó la instrucción popular. Voltaire postuló la libertad civil más que las libertades políticas. Sus ideas inspiraron la Declaración de Derechos de 1789 en Francia.

Carlos de Secondat, barón de **Montesquieu** (1689-1755) pertenecía a una familia noble. Fue un pensador político más profundo y sistemático que Voltaire, que aportó en su obra *El Espíritu de las Leyes* (1748) nuevos métodos y conceptos sobre la teoría del Estado. Tenía un objetivo político totalmente pragmático, y muchos gobernantes hallaron en este libro la justificación para sus sistemas. Realizó un excelente trabajo comparativo entre las diversas legislaciones existentes en ese momento, y llevó a cabo investigaciones en sus viajes por Austria, Italia, Alemania e Inglaterra. De este último país estudió su Constitución, a la que tomó como modelo de gobierno perfecto (la monarquía parlamentaria).

De acuerdo con los sistemas de gobierno que observó, los clasificó en tres formas: **república**, **monarquía** y **despotismo**. Según quién ejerce el poder y cómo lo ejerce. De acuerdo con sus definiciones, el gobierno republicano es aquel en que el pueblo en cuerpo (**democracia**) o sólo parte de él (**aristocracia**) ejerce el poder. El gobierno monárquico es aquel en que gobierna uno solo, pero con arreglo a leyes fijas y establecidas; y a diferencia de éste, el despótico es aquel en que gobierna uno solo, sin ley ni regla, y lo dirige todo a voluntad y capricho. A fin de que cada uno de estos gobiernos pueda desempeñarse, existen principios que deben funcionar bien para no desviarse de su objetivo: en la república es la *virtud* del ciudadano; en la monarquía es el *honor* (“es capaz de inspirar las más bellas acciones, y puede, unido a la fuerza de las

leyes, guiar al fin del gobierno como la virtud misma") ya que hay órdenes, clases, nobleza de sangre. Pero en los estados despóticos, donde todos son esclavos ante la autoridad del gobierno, lo que hace falta es el temor: "es necesario que el pueblo sea juzgado por las leyes y los grandes por el capricho del príncipe".

Basándose en el modelo de las ciencias de la naturaleza, sostenía que la búsqueda de la ley natural debía hacerse en base a acontecimientos históricos, y que existían condicionamientos físicos y sociales —es decir, un *determinismo geográfico*— para los gobiernos de los distintos estados. Montesquieu determina que cada especie diferente de gobierno necesita una extensión determinada de tierras para poder gobernarse bien: "la república exige, por su naturaleza, estar asentada en un territorio reducido: sin esto es muy difícil que subsista. [...] Un estado monárquico debe ser de mediana extensión. Si fuera pequeño se convertiría en república; si fuese muy extenso, los principales del Estado, grandes por sí mismos, no estando bajo la mirada del príncipe" no obedecerían y se corrompería el gobierno. Se transformaría así en un despotismo, ya que un imperio muy extenso supone la autoridad despótica en quien lo gobierna.

El principio de la democracia es la **igualdad**, que implica la distribución de las tierras en partes iguales; "si se permite que cada cual disponga de sus bienes como quiera, las voluntades particulares socavarán la ley fundamental". Si no es por reparto, se puede llegar a lo mismo regulando las herencias, para evitar que muchos bienes pasen a pocas manos. "No basta en una buena democracia que las porciones de tierra sean iguales; se necesita que sean pequeñas", ya que "así como la igualdad de bienes mantiene la frugalidad, de la misma manera la frugalidad mantiene la igualdad de bienes".

Al combatir el absolutismo, buscó garantías para la igualdad y la justicia, y propuso para limitar al monarca, la división de poderes en tres: ejecutivo, legislativo y judicial.

Antes de escribir su obra fundamental, *El Espíritu de las Leyes*, había hecho una sátira al despotismo en *Cartas Persas* (1721), con las observaciones de un viajero sobre el gobierno persa; también en 1734 escribió *Consideración sobre las causas de la grandeza y decadencia de los romanos*, donde analiza el genio político romano.

La teoría democrática de Rousseau

Jean Jacques Rousseau (1712-1778) nació en la República de Ginebra (actualmente en Suiza) en el seno de una humilde familia protestante, donde fue educado en forma muy libre. Vivió en París modestamente, trabajando en diversas ocupaciones. En 1749 presentó en la Academia de Dijon el *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*, que lo hizo célebre, y conoció a importantes personalidades de la Ilustración. En 1762 escribió sus dos obras más famosas: *El Contrato Social* y *Emilio*. Esta última fue condenada por el Parlamento de París, por lo que debió exiliarse y cambiar su residencia en varias oportunidades.

Si bien Rousseau perteneció a la tradición liberal, su pensamiento difería en un aspecto muy importante de los demás filósofos de la ilustración. A diferencia de los que postularon como fundamentales la libertad civil o la libertad individual, Rousseau postuló la primacía de la comunidad, y sostuvo que el interés particular era frecuentemente egoísta. Además, afirmaba que la Naturaleza hizo a los hombres iguales, pero que la sociedad y la propiedad privada originaron la desigualdad. El progreso técnico y la división del trabajo desencadenaron conflictos continuos y destructivos por la posesión de bienes.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

Rousseau considera que las apropiaciones de los ricos y las pasiones desenfrenadas de todos provocaron un “estado de guerra permanente”.

Para defender el interés colectivo de las comunidades, no de los individuos, creó el concepto de *voluntad general*. Entendía que la soberanía del pueblo en forma abstracta, representaba mucho más que la sumatoria de las diferentes voluntades individuales.

Según Rousseau, la única forma de establecer una comunidad feliz es ceder los derechos individuales a la colectividad política (el Estado), por medio de un acuerdo social, a fin de convenir cada persona con las demás en someterse a la voluntad de la mayoría. Postuló una república fundada en **el contrato social**. En ese Estado debe regir la soberanía popular, y el régimen perfecto de gobierno sería la democracia directa.

Las ideas democráticas e igualitarias roussonianas inspiraron a los revolucionarios franceses, fundamentalmente influenciaron a la corriente jacobina (Maximiliano Robespierre, Saint-Just y Marat, entre otros). En nuestro continente uno de los más fervientes revolucionarios, el abogado Mariano Moreno, adoptó el ideario de Rousseau y tradujo su principal obra, el **Contrato Social** en 1810. Sin duda, las ideas de Rousseau funcionaron como ideología emancipadora e inspiradora de las revoluciones americanas.

Rousseau en la independencia Latinoamericana

Por Boleslao Lewin



En las últimas décadas del siglo XVIII y en las primeras del siglo XIX Rousseau tuvo una fuerte influencia en el pensamiento político-social americano. Sus ideales de igualdad se convirtieron en consignas políticas de enorme difusión.

“Sostiene Rousseau que es angular para el destino de los pueblos su forma de gobierno. Ésta no tiene origen sobrenatural y menos individual, sino que es consecuencia de las relaciones y condiciones humanas.

Obvio es destacar la trascendencia de tal pensamiento en una época en que la teoría del derecho divino de los reyes y otras similares predominaban, en vista de que traslada todo el peso de los problemas humanos a la sociedad, en cuyo seno ciertamente residen. Expresión de este criterio de Rousseau es el *Contrato social*, cuyo primer capítulo comienza con las memorables palabras, jamás formuladas antes de manera clara y categórica: *El hombre ha nacido libre y sin embargo, vive en todas partes entre cadenas...*”

Al referirse a las conquistas territoriales, Rousseau las condena en los términos siguientes:

“*No siendo la conquista un derecho, no ha podido fundarse sobre él ningún otro, permaneciendo siempre el conquistador y los pueblos conquistados en estado de guerra, a menos que la nación en libertad escogiese voluntariamente por jefe su conquistador.*”

Rousseau y Mariano Moreno



Mariano Moreno, traductor del Contrato Social en el Río de La Plata, adoptó los ideales igualitarios de Rousseau y sus definiciones para postular los derechos de los pueblos americanos.

“Las Américas no se ven unidas a los monarcas españoles por el pacto social... La América en ningún caso, puede considerarse sujeta a aquella obligación, ella no ha concurrido a la celebración del pacto del que derivan los monarcas españoles los únicos títulos de la legitimidad de su imperio. La fuerza y la violencia son la única base de la conquista que agregó estas regiones al trono español, conquista que en trescientos años, no ha podido borrar de la memoria de los hombres las atrocidades y horrores con que fue ejecutada, y que no habiéndose ratificado jamás por el consentimiento libre y unánime de estos pueblos, no ha añadido en su abono, título alguno al primitivo de la fuerza y violencia que produjeron. Ahora, pues la fuerza no induce derecho ni puede nacer de ella una legítima obligación que nos impida resistirla”.

LA REVOLUCIÓN FRANCESA

La crisis del Antiguo Régimen

En 1789 estalla la revolución en Francia, un movimiento profundo inspirado en los principios de la Ilustración, que dirigió sus críticas al Antiguo Régimen absolutista.

Las consecuencias políticas y sociales de la Revolución transformaron no sólo a la sociedad francesa sino a toda Europa. Las Familias Reales europeas vieron amenazado su poder por la difusión de las ideas revolucionarias y republicanas. Con la consigna “*Igualdad, libertad y fraternidad*”, la burguesía francesa alcanzó una serie de libertades. Pero estos ideales tuvieron también amplias repercusiones para los pueblos de las colonias, principalmente para aquellos sectores que encabezaron el movimiento independentista en Latinoamérica.

Entre las causas que condujeron a la revolución podemos mencionar el desprestigio de los reyes franceses (la dinastía de los Borbones), los privilegios exclusivos de la nobleza, que estaba exenta del pago de impuestos, y la crítica situación económica por la que atravesaba el estado francés.

Las grandes deudas de la monarquía se originaron, por un lado, en la guerra con Inglaterra, que significó la pérdida de Canadá y, por otro, en el apoyo a la independencia de Estados Unidos. Los aumentos de los gastos agudizaron la crisis financiera. A esto se sumaron los lujos y el derroche de la Corte de Versalles (Palacio Real en las afueras de París), y el fracaso de los ministros de Luis XVI (Turgot y Necker) para dar solución a la bancarrota de la monarquía.

En medio de la crisis, el monarca debió convocar la reunión de los Estados Generales. En ese momento, el Tercer Estado (integrado por representantes de la burguesía) se enfrentó al rey y formó la Asamblea Nacional, a fin de que la convocatoria a Estados Generales no se utilice simplemente para aprobar nuevos impuestos sino para realizar cambios más profundos. También unos pocos nobles “liberales”, como el marqués de Lafayette y el conde de Mirabeau fueron partidarios de las reformas. En sus comienzos, los objetivos de la Revolución fueron exclusivamente políticos:

- Establecer **una monarquía parlamentaria** como el régimen inglés y redactar una Constitución.
- Suprimir los privilegios de la nobleza, y
- establecer la igualdad ante la ley, garantías y libertades individuales.

La revolución

La obstinada resistencia del rey, que se opone a toda concesión y a introducir reformas en el estado francés, radicaliza a los sectores revolucionarios. Luis XVI concentra tropas alrededor de París y de Versalles, mientras que los miembros de la nobleza intentan bloquear las iniciativas de la Asamblea. Sólo la intervención popular hace avanzar la revolución.

El 14 de julio de 1789 el pueblo se subleva en París, asalta **La Bastilla**, la prisión-fortaleza del Estado, a fin de apoderarse de armas y pólvora. Además de un arsenal, la prisión era el símbolo de la arbitrariedad de los reyes Borbones. Se organizan milicias y la Guardia Nacional dirigida por el marqués de La Fayette apoya el funcionamiento de la Asamblea. También se organizan clubes populares.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

Durante el mes de julio de 1789 la revolución parisina se extiende por toda Francia. En las provincias, los campesinos, descontentos, inician una sublevación agraria: asaltan los castillos de los nobles, los graneros y los monasterios. Las masas campesinas reaccionan contra la sobrecarga de obligaciones económicas: incián los archivos en los que se registraba la recaudación de impuestos, derriban los cercamientos de antiguas tierras comunales y bosques, para oponerse a los derechos de caza, a los peajes, a los impuestos reales y los diezmos pagados a la Iglesia.

En agosto de 1789, los representantes de la Asamblea aprueban la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano. Sus principios pretendieron ser de carácter universal, válidos para toda la humanidad. Sin embargo, con la exclusión de las mujeres y la distinción entre ciudadanos ricos y pobres, la declaración de la burguesía francesa no concretó sus promesas de democracia universal. Estableció la igualdad de los derechos cívicos, pero no la igualdad de los derechos políticos (limitó el derecho al voto de los varones no propietarios).

Los diputados suprimieron los títulos de nobleza (las distinciones hereditarias) y tomaron medidas contra la Iglesia, que perdió entonces sus antiguos privilegios. Se cerraron los conventos y las órdenes religiosas, se eliminó el diezmo y los sacerdotes debieron jurar la Constitución Civil del clero, que regulaba las relaciones entre la Iglesia y el estado. Estas medidas motivaron la intervención del Papa Pío VI, que condenó los principios revolucionarios de 1789 y la Constitución Civil.



Declaración de los Derechos Humanos

Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789)

1. Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos. Las distinciones sociales no pueden fundarse más que sobre la utilidad común.
2. El objeto de toda asociación política es la conservación de los derechos naturales e imprescriptibles del hombre. Estos derechos son la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión.
3. El principio de toda soberanía reside esencialmente en la Nación. Ningún cuerpo ni individuo puede ejercer autoridad que no emane expresamente de ella.
4. La libertad consiste en poder hacer aquello que no dañe a un tercero; por tanto el ejercicio de los derechos naturales de cada hombre no tiene otros límites que los que aseguren a los demás miembros de la sociedad el disfrute de estos mismos derechos. Estos límites no pueden ser determinados más que por la ley.
5. La ley no tiene derecho de prohibir más que las acciones nocivas a la sociedad. Todo lo que no está prohibido por la ley, no puede ser impedido, y nadie puede ser obligado a hacer lo que ella no ordena.
6. La ley es la expresión de la voluntad general. Todos los ciudadanos tienen derecho a contribuir personalmente, o por medio de sus representantes, a su formación. La ley debe ser idéntica para todos, tanto para proteger como para castigar. Siendo todos los ciudadanos iguales ante sus ojos, son igualmente admisibles a todas las dignidades, puestos y empleos públicos, según su capacidad, y sin otra distinción que la de sus virtudes y talentos.
7. Ningún hombre puede ser acusado, arrestado ni detenido, si no es en los casos determinados por la ley, y según las formas por ella prescritas. Los que solicitan, expiden, ejecutan o hacen ejecutar órdenes arbitrarias deben ser castigados, pero todo ciudadano llamado o designado en virtud de la ley, debe obedecer en el acto: su resistencia lo hace culpable.



Continúa en Pág. 227

8. La ley no debe establecer más que penas estrictas y evidentemente necesarias, y nadie puede ser castigado más que en virtud de una ley establecida y promulgada con anterioridad al delito, y legalmente aplicada.
9. Todo hombre ha de ser tenido por inocente hasta que haya sido declarado culpable (...)
10. Nadie debe ser molestado por sus opiniones, incluso religiosas, con tal de que su manifestación no altere el orden público establecido por la ley.
11. La libre comunicación de los pensamientos y de las opiniones es uno de los más preciosos derechos del hombre. Todo ciudadano puede pues hablar, escribir, imprimir libremente, salvo la obligación de responder del abuso de esta libertad en los casos determinados por la ley.
12. La garantía de los Derechos del Hombre y del Ciudadano necesita de una fuerza pública; esta fuerza queda instituida para el bien común y no para utilidad particular de aquellos a quienes está confiada.
13. Para el mantenimiento de la fuerza pública y para los gastos de administración, es indispensable una contribución común. Esta contribución debe ser repartida por igual entre todos los ciudadanos, en razón de sus facultades.
14. Todos los ciudadanos tienen el derecho de comprobar por sí mismos o por sus representantes la necesidad de la contribución pública, de consentirla libremente, de vigilar su empleo y de determinar su cuantía, su asiento, cobro y duración.
15. La sociedad tiene el derecho de pedir cuentas a todo agente público, de su administración.
17. Siendo la propiedad un derecho inviolable y sagrado, nadie puede ser privado de ella, si no es en los casos en que la necesidad pública, legalmente comprobada, lo exija evidentemente, y bajo la condición de una indemnización justa y previa.

Actividad



- a) Señala las ideas principales, haciendo un esquema con los derechos que representan las ideas del siglo XVIII.
- b) ¿Qué obligaciones tiene el ciudadano con el Estado?
- c) ¿Qué derechos tiene el ciudadano al pagar impuestos?
- d) ¿Por qué es necesaria una fuerza pública (o policía)?
- e) ¿De qué modo puede el ciudadano controlar al gobernante o a sus representantes?
- f) ¿En qué sentidos puedes darte cuenta de que esta Declaración beneficia principalmente a la burguesía?

La huída del rey

En septiembre de 1791 Luis XVI intenta huir con su familia, pero fracasa cuando es reconocido en la frontera y trasladado nuevamente a París. Si bien la multitud reclama por su destitución, los sectores moderados, que eran mayoría en la Asamblea Nacional, difunden un rumor: el monarca no se ha fugado por su cuenta, sino que ha sido raptado. Se decide, entonces sostener al rey y aprobar una Constitución inspirada en el modelo inglés, que establece la **monarquía parlamentaria**.

De este modo, la sanción de la **Constitución monárquica de 1791** benefició a los sectores burgueses moderados que aspiraban a participar en el Parlamento. Pero no otorgó el sufragio universal al pueblo francés, sino que estableció el voto censitario, es decir, que el derecho de votar era limitado a los más pudientes o propietarios. Los ciudadanos se clasificaron en *activos* —que tenían derecho a elegir, a participar en asambleas, formar parte de la Guardia Nacional en defensa de la patria, y, según sus bienes, a ser elegidos— y *pasivos*, que prácticamente estaban desposeídos de los derechos políticos.

Aunque Luis XVI juró la Constitución, secretamente promovió todo tipo de conspiraciones y apoyó las intrigas de la aristocracia nobiliaria.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

También a partir de los levantamientos campesinos (el *Gran Miedo*), los nobles franceses comenzaron a emigrar hacia la frontera alemana. Desde allí, los condes, duques y miembros de la Corte emigrados, organizaron una contrarrevolución con la ayuda de Austria y Prusia, es decir alentaron la intervención extranjera.

Como respuesta, la Asamblea Nacional declaró la guerra a Austria y tomó severas medidas al disolver la guardia personal de Luis XVI, el arresto y la expulsión de los realistas o de los sacerdotes que se negaron a jurar la Constitución Civil del clero.

En 1792 el pueblo atacó al palacio real de las Tullerías, donde había sido trasladado el rey, y lo acusó de promover la invasión a las fronteras. Para estos planes contaba con el apoyo del rey de España (su primo Borbón) y de su cuñado, el emperador de Austria (hermano de María Antonieta).

La Asamblea Nacional dispuso entonces la suspensión y el encarcelamiento de Luis XVI, quien fue sometido a juicio. Maximiliano Robespierre, el líder de los jacobinos, redactó una petición que pedía su destitución definitiva. En lugar del rey se instaló, entonces un consejo ejecutivo provisorio encabezado por Danton.

De este modo, el viejo poder real quedó desacreditado, y reveló el fracaso de la monarquía constitucional que había nacido de un monarca absoluto.

Finalmente, en agosto de 1792, los franceses votaron la abolición de la monarquía; y con esta medida terminó también la primera fase de la Revolución.



Sectores políticos en la Revolución Francesa

La agitación política francesa y la difusión de las ideas liberales de la Ilustración se expresaron en la fundación de *clubs* o sociedades donde se leían periódicos, se discutían y pronunciaban encendidos discursos. Los revolucionarios participaron en el club de los **jacobinos**, que fueron llamados así por el lugar de reunión (un antiguo monasterio dominico o “jacobino”), dirigidos por Maximiliano Robespierre. Los **cordeleros** se juntaban en un monasterio franciscano, liderados por Danton, Marat, Desmoulins, Hébert. En el club de los **fuldenses** o *feuillants*, se reunían los partidarios de una monarquía limitada, entre los que se contaban los nobles liberales como el marqués de Lafayette y Bailly.

Las reuniones en los clubs, con sus oradores y lecturas de las novedades revolucionarias, contribuyeron a la politización de los sectores populares urbanos. De estos grupos surgieron líderes conocidos como los *enragés* (los exaltados) y muchas sociedades de barrio que conformaron el movimiento democrático en París. También se formó la “sociedad de Amigos de los Negros”, que puso en debate la cuestión de la igualdad de los mulatos y la libertad de los eslavos en las colonias francesas (Haití, Guadalupe, Martinica, Guyana, Louisiana).

En la congregación que tuvo lugar en el recinto de la Asamblea Constituyente, cada grupo se situó en un lugar diferente, de acuerdo con sus diferentes ideologías. De acuerdo con esta ubicación en el recinto, fueron denominados *izquierda*, *derecha* o *centro*. En la izquierda se habían dispuesto quienes tenían posturas más revolucionarias: los jacobinos y cordeleros. Compartían al principio ese lugar con los **girondinos** -que luego pasaron al centro-, quienes eran más moderados en política interna y eran, además, partidarios de la guerra en política exterior; este grupo estaba integrado por grandes negociantes, burgueses de las provincias e intelectuales. En el centro se hallaba la mayoría de los representantes, quienes no querían comprometerse con las acciones más radicales ni con las posiciones conservadoras. En la derecha se ubicaron los sectores **monárquicos constitucionales**; y los conservadores más reaccionarios, defensores de los privilegios del antiguo régimen, quienes prefirieron en muchos casos el exilio en los principados alemanes.

Actividad

La Marseillaise

Allons enfants de la Patrie,
 Le jour de gloire est arrivé!
 Contre nous de la tyrannie,
 L'étendard sanglant est levé! (bis)
 Entendez-vous dans les campagnes
 Mugir ces féroces soldats?
 Ils viennent jusque dans nos bras
 Egorger nos fils, et nos compagnes!
 Aux armes citoyens!
 Formez vos bataillons!
 Marchons, marchons,
 Qu'un sang impur abreuve nos sillons!
 Que veut cette horde d'esclaves,
 De traîtres, de rois conjurés?
 Pour qui ces ignobles entraves,
 Ces fers dès longtemps préparés? (bis)
 Français, pour nous, ah! quel outrage !
 Quels transports il doit exciter!
 C'est nous qu'on ose méditer
 De rendre à l'antique esclavage!
 Tremblez, tyrans et vous perfides,
 L'opprobre de tous les partis,
 Tremblez ! vos projets parricides
 Vont enfin recevoir leurs prix ! (bis)
 Tout est soldat pour vous combattre,
 S'ils tombent, nos jeunes héros,
 La terre en produit de nouveaux,
 Contre vous tout prêts à se battre !

La Marsellesa

¡Marchemos, hijos de la patria,
 Que ha llegado el día de la gloria!
 El sangriento estandarte de la tiranía
 Ya está levantado contra nosotros (bis)
 ¿No oyen gritar por los campos
 A esos feroces soldados?
 Pues vienen a degollar
 A nuestros hijos y a nuestras esposas.
 ¡A las armas, ciudadanos!
 ¡Formen sus batallones!
 Marchemos, marchemos,
 Que una sangre impura empape nuestras huellas.
 ¿Qué pretende esa horda de esclavos,
 De traidores, de reyes conjurados?
 ¿Para quién son esas innobles trabas y cadenas
 que están preparadas desde hace tiempo? (bis)
 ¡Para nosotros, franceses! ¡Oh, qué ultraje! (bis)
 ¡Qué ira nos debe conmocionar!
 Es a nosotros a quienes pretenden sumir
 De nuevo en la antigua esclavitud.
 ¡Tiemblen tiranos y pérpidos,
 Oprobio de todos los partidos!
 ¡Tiemblen! Sus proyectos parricidas
 Al final recibirán su castigo. (bis)
 Todos son soldados para combatirlos.
 Si perecen nuestros juveniles héroes,
 la tierra producirá otros nuevos
 dispuestos a batirse contra ustedes.

¿Por qué crees que este himno se creó en 1792?
 Justifica tu respuesta explicando algunas estrofas de la canción.

La República jacobina

La caída de la monarquía y el cambio de rumbo del proceso revolucionario constituyeron el origen de la sanción de la nueva **Constitución de 1793**, de carácter republicano y democrático, con la que se inicia la denominada **República jacobina**.

El pueblo francés finalmente obtuvo el sufragio universal; fueron confiscados los bienes y propiedades de la Iglesia, se abolieron los derechos feudales aún existentes, y la esclavitud en las colonias francesas. Ésta última medida generó en América la lucha de los esclavos por la independencia en Santo Domingo (Haití).

Los jacobinos, liderados por Maximiliano Robespierre, fueron partidarios de la revolución radical. Este sector contó con el apoyo de los *sans culottes*, un movimiento de la plebe urbana compuesto por trabajadores pobres, artesanos, tenderos y operarios que conformaron la mayor fuerza de choque de la revolución. Los *sans culottes* estaban organizados en asambleas y sociedades populares. Aún el conjunto de los jornaleros franceses carecían de un movimiento obrero que actuara como fuerza de clase.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

El régimen jacobino (1793-1794) creó tribunales revolucionarios para juzgar a los miembros de la nobleza, a los sacerdotes que se negaron a jurar la Constitución Civil del Clero, a los contrarrevolucionarios “realistas”, y a los sectores moderados que se oponían a profundizar la revolución. Movilizó a la nación entera para la guerra, para lo cual realizó un reclutamiento en masa.

Además implantó un nuevo calendario que comenzó con el año I de la República y adoptó nombres de la naturaleza para los meses (*Vendimario*, de las vendimias, *Brumario*, de las brumas, *Nivoso*, mes de las nieves, *Termidor* del calor, *Germinal*, de las semillas, *Pradia*, de los prados). Los jacobinos cerraron las iglesias, suprimieron el presupuesto del culto religioso y establecieron la fiesta de la Razón.

En el aspecto económico, fiscalizaron los precios mediante la imposición de precios máximos. La ley de Máximo General fue un amplio programa de control que, si bien benefició a los trabajadores puesto que ponía topes a los precios, los perjudicó, puesto que ese límite se aplicaba también a los salarios; suprimió el acaparamiento de los grandes comerciantes (que no querían vender hasta que no se elevara el precio, para obtener mayores ganancias) y palió los riesgos del hambre y la desigualdad social. El racionamiento a consecuencia de la guerra también provocó descontento en los sectores populares de París, pero fue una solución para los problemas de escasez.

Los tribunales revolucionarios

A fin de neutralizar a los sectores realistas que colaboraron con la invasión extranjera, tuvieron lugar numerosas ejecuciones. La guillotina —instrumento inventado por un médico francés para evitar el sufrimiento de la víctima en la decapitación— funcionaba a pleno. De este modo, el gobierno jacobino fue un régimen fuerte en una época de commoción interior y exterior, pero profundamente democrático. Maximiliano Robespierre no tuvo títulos de dictador ni poderes superiores. El líder jacobino integró un Comité de Salubridad Pública. Enfrentó las sublevaciones realistas de sesenta provincias de Francia y la guerra contra la coalición extranjera. Las primeras fueron sofocadas a costa de 17.000 ejecuciones oficiales. Aunque algunos sectores como **los girondinos** se opusieron a la pena capital; los **montañeses**, liderados por Robespierre, Marat y Saint-Just, apoyaron la ejecución del rey. En enero de 1793, Luis XVI y su esposa María Antonieta fueron condenados a la guillotina por la justicia revolucionaria.

Las colonias francesas y la esclavitud

La Revolución Francesa de 1789 tuvo una amplia repercusión en América. Los liberales de París denunciaron la esclavitud y pusieron en debate el problema de las colonias, aunque postergaron las definiciones acerca del tráfico negrero.

Saint-Domingue (Haití) era la colonia francesa más importante del Caribe, ocupada por los franceses en la región occidental de la isla Española. Su producción de azúcar competía con las islas azucareras británicas. La economía colonial de plantación atrajo a inmigrantes y hombres de negocios que conformaron la población blanca minoritaria (40.000). Con el aumento de la importación de esclavos, hacia 1789 los negros africanos sumaban unos 452.000 y representaban el 90% de la población.

En 1789 la *Sociedad de Amigos de los Negros*, fue fundada en París por mulatos de las colonias, que lanzaron una campaña a favor de sus derechos civiles y políticos negados por los Códigos negros. Obtuvieron un notable prestigio entre los grupos más liberales de Francia. Pero, también los propietarios blancos y dueños de las plantaciones de Haití solicitaron participar en la Asamblea Nacional, y enviaron sus representantes a Francia para exigir la protección de los negocios coloniales. En París expresaron su oposición a liberar a los esclavos, ya que esta medida amenazaba con arruinar la economía de la isla.





Los jacobinos negros

En 1791 se produjo en Haití un levantamiento de esclavos encabezado por el líder negro Toussaint L’Ouverture. Ellos atacaron las propiedades de los terratenientes y se declararon hombres libres. Los españoles y los ingleses ayudaron a los rebeldes con el fin de privar a Francia de su colonia antillana, y respondieron así a la vieja política de rivalidad entre las potencias.

Los negros también enviaron representantes a París. Y en 1793, por disposición de los jacobinos, obtuvieron la libertad, la emancipación de los esclavos de las colonias francesas. Toussaint era un ex-esclavo doméstico, que sabía leer y tenía 50 años. Redactó la primera Constitución de Haití en 1801 y fue declarado presidente vitalicio.

Como gobernante mantuvo el sistema de plantaciones y obligó a los ex-esclavos a volver a sus trabajos habituales, para impedir que abandonaran la producción azucarera. También estableció relaciones comerciales con los Estados Unidos. Además unificó toda la isla; al invadir la parte española de Santo Domingo, las familias emigraron hacia Cuba y Puerto Rico, atemorizadas por los horrores de la revolución negra.

Sin duda, la caída de la monarquía francesa y la ejecución del monarca rompieron todo arreglo entre la revolución y el resto de Europa, y condujeron a Francia a la guerra exterior. Los reyes de España, Prusia y Austria, que temían la difusión de las ideas republicanas, se unieron para restablecer el viejo orden amenazado (el *Antiguo Régimen*).

Luego, el movimiento jacobino cayó y sus principales dirigentes fueron decapitados. Este breve período revolucionario fue calificado como un “régimen de terror” y su símbolo, la guillotina, desacreditó a la República.

La historia oficial francesa ha mantenido muy viva – como ocurrió en los festejos del Bicentenario (1989)– una imagen del “terror jacobino”, como un período de dictadura sanguinaria. Por otra parte, la caída de Robespierre marcó el fin de la fase de la revolución en la que los sectores subalternos urbanos y campesinos imprimieron su energía e impulsaron cambios profundos en la historia.

Comenzó, entonces el período *termidoriano*, durante el cual la dominación burguesa controló el curso revolucionario, y evitó entonces tanto el peligro de la república jacobina como el retorno al *Antiguo régimen*.

El golpe de Termidor

El gobierno jacobino —que no era conveniente para la burguesía, aunque lo había necesitado— fue derribado, y los líderes Robespierre, Saint-Just y Couthon condenados a la guillotina. El golpe —denominado como **la reacción termidoriana**, porque tuvo lugar durante el mes de Termidor— fue llevado a cabo por la máxima institución del período, la **Convención Nacional**. Dentro de la Convención el dominio era ejercido por sectores burgueses moderados y conservadores que hostigaron firmemente a los jacobinos. Suprimieron el control de precios, disolvieron la organización democrática de París —la *Comuna*—, prohibieron el himno nacional *La Marseillesa*, y abolieron el sufragio universal en la **Constitución de 1795**. Además, cerraron el club jacobino, restablecieron el culto religioso y devolvieron las iglesias.

Cuando los *sans-culottes* —que no habían reaccionado frente a la caída de Robespierre— iniciaron una sublevación en reclamo por los presos políticos, el restablecimiento de la *Comuna* de París y la ley de Máximo, fueron derrotados y salvajemente perseguidos.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA



Ejecución pública en una plaza

Con este levantamiento termina “la heroica fase de la revolución”, y se instaura un gobierno débil e impopular: el **Directorio** de cinco miembros (1795-1799), para evitar volver a la monarquía.

Las características principales del período *termidoriano* fueron la inestabilidad política y la necesidad de recurrir a golpes de fuerza contra la oposición sin tener en cuenta la legalidad vigente. Por su fragilidad, el gobierno del Directorio dependió del ejército para suprimir periódicas conjuras y levantamientos.

El 18 Brumario (noviembre) de 1799 el joven general Napoleón Bonaparte, que había adherido a la revolución e iniciado su carrera defendiendo a Francia de la invasión extranjera, fue aclamado en París. Con su intervención disolvió el Directorio y formó un nuevo ejecutivo fuerte de tres cónsules: Bonaparte, Sieyes y Roger Ducos.

Las campañas militares de Napoleón le otorgaron un gran prestigio político. En 1802 fue designado cónsul vitalicio. Además de defender las fronteras nacionales, Napoleón organizó numerosas expediciones que ampliaron los territorios: la campaña de Egipto, la de Rusia y, una expedición al Caribe para recuperar Haití. Comenzó así el período napoleónico. Coronándose a sí mismo como Emperador (1804-1815), Bonaparte conformó un imperio francés, extendió las conquistas y la guerra con todas las monarquías europeas. Entre 1792 y 1815 se formaron seis coaliciones de los reyes absolutistas en contra de Napoleón. Pero hasta noviembre de 1812 el emperador francés resultó vencedor en la mayoría de los enfrentamientos, y resultó victorioso en las cinco primeras coaliciones. En las guerras napoleónicas, sólo la intervención de la poderosa Inglaterra determinó su caída y permitió, tanto en Europa como en Francia, las Restauraciones monárquicas.

Vocabulario

Sans culottes: significa **sin calza**, prenda de vestir propia del noble; el término hace referencia al aspecto rústico de la vestimenta de los sectores urbanos artesanos, tenderos y jornaleros de París. También utilizaban un gorro rojo.

Napoleón y la rebelión negra en Haití

La política colonial de Napoleón Bonaparte fue muy distinta a la de Maximiliano Robespierre. Napoleón decidió enviar una expedición para reprimir la sublevación negra en Haití y restituir la colonia a Francia, pese a que la república libre había estado inspirada en los ideales de la propia Revolución francesa. Una fuerza encabezada por el cuñado de Napoleón partió hacia el Caribe, con ochenta barcos y 58.000 franceses.

En 1802, cayó preso Toussaint L’Ouverture, caudillo de los ejércitos esclavos, y fue enviado a París, donde murió cautivo al año siguiente. Otro líder revolucionario negro continuó la lucha contra los franceses, Jean Jacques Dessalines.

El general francés Victor Emmanuel Leclerc (esposo de la hermana de Napoleón) que dirigió la expedición, envió sus comentarios a Bonaparte: “He aquí mi opinión sobre este país: hay que suprimir a todos los negros de las montañas, hombres y mujeres, conservando sólo a los niños menores de doce años, exterminar la mitad de los negros de las llanuras y no dejar en la colonia ni un solo mulato que lleve charreteras.”

Pero Leclerc moriría en la isla, sin poder cumplir con su plan. Durante la campaña napoleónica en Haití, que duró casi dos años, los militares franceses padecieron la fiebre amarilla y perdieron la vida unos 50.000 hombres hasta la rendición en 1804. Ese mismo año, el general negro Jean Jacques Dessalines proclamó la república de Haití,

nombre indígena que suplantó al francés Saint-Domingue. Los líderes negros declararon la independencia. Francia perdió su colonia más rica y el temor a la revolución de esclavos se propagó por el Caribe y el sur de los Estados Unidos. De hecho, Dessalines confiscó todas las plantaciones y estipuló una reforma agraria que transformó a los ex-esclavos haitianos en los nuevos propietarios de tierras. Además, en la nueva Constitución haitiana se les prohibió a los blancos, en el futuro, poseer propiedades en la isla.

Haití fue el primer Estado independiente de América Latina y la primera república negra del mundo. De ahí la doble significación de la revolución haitiana: la emancipación de la esclavitud y del colonialismo. Recién en 1825 Francia reconoció su independencia.

El significado de la Revolución Francesa

¿Una o varias revoluciones?

La interpretación clásica sostiene que la agitación política que desencadenó la Revolución fue la expresión de una clase en ascenso, o al menos, de algunos sectores de la burguesía francesa que aspiraban a controlar las instancias de poder. Estos sectores tomaron la iniciativa con el objetivo de destruir las instituciones del Antiguo Régimen: el feudalismo y el absolutismo monárquico.

Sin embargo, una interpretación alternativa sugiere que hubo varias revoluciones paralelas y simultáneas, que respondieron a diferentes motivaciones aunque confluyeron en la crítica al estado absolutista.

Por un lado, una **rebelión burguesa** parlamentaria contra el poder arbitrario de la monarquía.

Por otro lado, los **levantamientos campesinos** en las provincias, de carácter anti-nobiliario (contra los abusos de la nobleza), que más bien fueron una respuesta tradicional o “motines de hambre” a causa de la miseria y situación precaria de una gran parte del campesinado francés.

Y al mismo tiempo, una **rebelión popular urbana** en las calles de París, de los sectores denominados *sans culottes*.

Estos acontecimientos que conmovieron a la sociedad francesa, desencadenaron una **contrarrevolución aristocrática**, es decir, la reacción de la nobleza y la aristocracia terrateniente, dos sectores que no estaban dispuestos a perder sus privilegios.

La Revolución Francesa se extendió por diez años (1789-1799) y es necesario reconocer que los cambios más importantes fueron fruto de la presión popular y de la movilización de las masas campesinas, que fue la que condujo a eliminar los restos del sistema agrario feudal.

En el terreno de las instituciones políticas, durante el ciclo de la Revolución (1789 y 1804) Francia varió de sistema de gobierno: pasó de la monarquía absoluta a la **monarquía constitucional** (1789 a 1792) en la que se destaca el predominio de clases medias altas, luego a la **república** —determinada por el poder creciente de las clases bajas, hasta la caída de Robespierre en 1794— y en 1804 al **imperio**.

Respecto del legado de la Gran Revolución de 1789, se construyó un nuevo régimen jurídico: la Declaración de los Derechos del Hombre, los códigos legales y la bandera tricolor, que pro-

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA



Mariana, emblema de la libertad, representada por Eugene Delacroix, 1830, *La libertad guiando al pueblo*

porcionó el modelo para la mayoría de las banderas de los nuevos estados-nación.

A partir del proceso desencadenado por la Revolución Francesa, todas las monarquías europeas tuvieron que afrontar las consecuencias imprevistas y perturbadoras de la democratización, es decir, la irrupción de las masas en la política y sus demandas sociales.

Como acontecimiento histórico, la Revolución Francesa fue la “más violenta, radical, democrática y prolongada” entre todas las revoluciones europeas del siglo XVIII, incluida la norteamericana.

Además, representó un modelo político para las instituciones y constituciones adoptadas en otros estados europeos entre 1791 y 1802, en algunos casos como consecuencia de la intervención francesa. Pero esta difusión de principios se refería fundamentalmente a las ideas liberales de la Ilustración y a la legislación innovadora de 1789.

Con la declaración de los **Derechos del Hombre y del Ciudadano** nace la noción moderna de libertad del individuo que el Estado debe garantizar. La idea de que “los hombres nacen y permanecen libres e iguales en sus derechos” condenó las distinciones hereditarias (títulos nobles) y proclamó la libertad individual. Sin embargo, aunque pretendió ser universal, el **derecho al voto** no incluyó a las mujeres y, por otro lado, se limitaron los derechos políticos para las clases no propietarias. La Declaración nació proclamando su rechazo a una sociedad jerárquica o privilegiada, y consideró a todos los ciudadanos franceses “iguales” ante la ley, pero no propuso una **sociedad igualitaria**. De este modo, el principio de fraternidad o solidaridad expresado por los revolucionarios franceses fue dejado de lado, y las distinciones de la ciudadanía quedaron vinculadas al **derecho de propiedad**, es decir, para quienes tenían esa posibilidad económica, pero no se legisló de manera que los desposeídos pudieran acceder a los mismos derechos.

Las ideas democráticas jacobinas fueron perseguidas allí donde surgieran. En América impulsaron la rebelión de esclavos y la independencia de Haití (colonia francesa en el Caribe).

En general, la propagación del ideario liberal aseguró en Francia el predominio a la burguesía acomodada, y limitó la participación activa de las clases subalternas (del pueblo llano), que continuará a lo largo del siglo XIX sus luchas por la democratización y contra las desigualdades sociales.

Distintas interpretaciones de la Revolución



- “La Revolución Francesa hizo tabla rasa de todas las supervivencias feudales, liberó a los campesinos de los derechos feudales y los diezmos eclesiásticos, y en cierta medida, de las obligaciones comunitarias; destruyó los monopolios corporativos y unificó el mercado nacional. Sin duda, la victoria sobre el feudalismo y el Antiguo Régimen no significó la simultánea aparición de nuevas relaciones sociales. Tal fue la “**vía francesa**” de **transición hacia el capitalismo**: vía realmente revolucionaria, impuesta desde abajo, al precio de cinco años de incesantes luchas, que tuvieron como resultado la destrucción del sistema antiguo, simbolizada por la Ley de abolición del feudalismo de 17 de julio de 1793.” (Albert Soboul)

Continúa en Pág. 235

- La Revolución sustituye la desigual ordenación jerárquica de la sociedad del Antiguo Régimen por la afirmación de la igualdad: "los hombres nacen y permanecen libres e iguales en sus derechos". Eso supone hacer tabla rasa con todos los privilegios y servidumbres anteriores. **La igualdad es ante todo, la igualdad civil** en todas sus formas, la de los protestantes, y con más reticencias, los judíos, que se convierten en ciudadanos de pleno derecho. En cuanto a la esclavitud y la igualdad de los negros y los mulatos (en las colonias francesas), los constituyentes dan muestra de más de un bloqueo y de una restricción, que sólo serán superados en la Convención montañesa, aunque de modo efímero. En este rasgo se ponen en evidencia los límites que fija la revolución burguesa a la igualdad que ella establece. En materia política, únicamente el período comprendido entre 1793 y el año II ha sido testigo de la experiencia del sufragio universal de los adultos varones: en 1791, lo mismo que en el año III, predomina el sufragio censitario, que opone ciudadanos activos y ciudadanos pasivos sobre la base del censo, limitaciones políticas que son en realidad barreras sociales y que determinan los límites de la democracia burguesa en este estadio." (Vovelle)
 - Entre mayo y octubre de 1789, en cinco meses, poco más de una estación, se desfondó todo el Antiguo Régimen francés. Tras la extraordinaria brutalidad del acontecimiento, que subvierte el calendario del reformismo ilustrado, hay en realidad **varias revoluciones que se entrecruzan o se encadenan**; la intervención popular es la que determina el ritmo de la historia:
 - marzo-junio: **Revolución de los diputados**, la colectividad burguesa de los diputados del Tercer Estado...
 - julio: **el motín del hambre**. La caída de la Bastilla se inscribe dentro de una semana de revolución popular, provocada a la vez por la carestía del pan...
 - julio-agosto: la tercera revolución, **la del campo**, que los historiadores han llamado el *Gran Miedo*. Toda la Francia campesina se levanta en armas. Pero en algunas regiones va derecha al castillo y al señor...
- (Francois Furet).

Cronología de Luis XVI y la Revolución Francesa

1774-1792 Reinado de Luis XVI.

1774-1776 Turgot ministro de Marina y de Finanzas, fisiócrata. Malas cosechas, deuda de la Guerra de los siete años: crisis económica.

1777-1781 Necker, banquero suizo, ministro de Finanzas.

1778-1783 Intervención de Francia en la Guerra por la independencia de Estados Unidos.

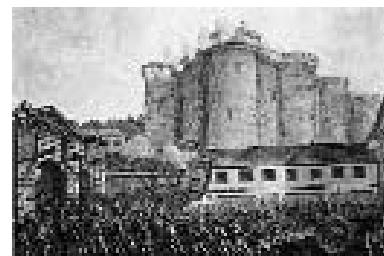
Gastos de la guerra: aumento de déficit financiero.

1783-1787 Calonne ministro de Finanzas; incremento de deuda. Decisión de reformar el sistema de impuestos territoriales: resistencias de privilegiados.

1787 (22/2 al 25/5) Asamblea de Notables, presiona al rey, es disuelta.

1787-1788 Brienne ministro de Finanzas. Malas cosechas, crisis económica.

1788-1789 Necker nuevamente ministro de Finanzas. Convocatoria a Estados Generales con doble representación del Tercer Estado.



Toma de la Bastilla.



Mujeres en la Revolución Francesa.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA



Revolución Francesa
El Ataque al Palacio de las Tullerías
10 de Agosto de 1792



La Ejecución de Luis XVI,
Estampa Popular, París



Litografía que representa la unión los soldados y los sans-culottes en la lucha contra los opositores. En la bandera se lee "Terror", y en el cartel: Unidad. Indivisibilidad de la República. Libertad. Igualdad. Fraternidad. O MUERTE. (1794)

05/5/1789 Se reúnen los **Estados Generales**.

17/6/1789 Asamblea Constituyente: invitación a reunión de los tres Estados en una sola cámara.

20/6/1789 Cierre del salón; juramento de la Asamblea en cancha de pelota de no separarse hasta no dar una Constitución al reino.

11/7/1789 Despido de Necker; rumores de que el rey quería disolver la Asamblea.

14/7/1789 TOMA DE LA BASTILLA en París. Necker es convocado nuevamente por el rey.

EL GRAN MIEDO: levantamiento de campesinos en distintas regiones contra señores feudales.

4/8/1789 Renuncia gradual voluntaria de derechos y privilegios feudales, abolición de los títulos, prohibición de ventas de cargos, disolución de los gremios.

26/8/1789 DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO.

5 y 6/10/1789 Tumultos populares por el precio del pan en Versalles.

14/7/1790 CONSTITUCIÓN MONÁRQUICA LIBERAL aceptada por el rey.

2/4/1791 Reacción contrarrevolucionaria de nobleza. Muerte de Mirabeau.

20-25/6/1791 Huida del rey y su familia; Luis XVI es capturado.

1/10/1791 Asamblea Legislativa previa disolución de Asamblea Constituyente. Pérdida de poder de la derecha.

1792-1797 GUERRA: PRIMERA COALICIÓN CONTRA FRANCIA.

20/6-10/8/1792 Asalto al Palacio de las Tullerías por las clases bajas. Caída de la Asamblea Legislativa. Gobierno provisional con Dantón. Convocatoria por sufragio masculino de una Convención Nacional. Gobierno de la Comuna de París, con poder del club de jacobinos.

2-7/9/1792 Matanzas de septiembre de sospechosos contrarrevolucionarios.

20/9/1792 Victoria francesa en Valmy frente a prusianos.

21/9/1792 Convención Nacional. Abolición de la monarquía: I REPÚBLICA FRANCESA.

19/11/1792 Francia ofrece ayuda a todos los pueblos que desearan derrocar sus gobiernos.

21/1/1793 Ejecución de Luis XVI.

1793 marzo Contrarrevolución en La Vendée. Pase del general francés Dumoriez a los enemigos.

6/4/1793 Toma el poder el COMITÉ DE SALUBRIDAD PÚBLICA, **jacobí-**

no, con Dantón, Robespierre, Saint-Just y otros. Poder de la Comuna de París, con los *sans-culottes* de Hébert. Dificultades financieras agudizadas por la guerra.

22/6/1793 CONSTITUCIÓN DE 1793 de características democráticas

1793-1794 El TERROR, dirigido por Robespierre, miembro del Comité de Salubridad Pública.

1793 julio Derrotas en la guerra.

23/8/1793 Reclutamiento en masa para la guerra.

17/9/1793 Establecimiento de precios máximos y salarios.

16/10/1793 Guillotinamiento de María Antonieta.

20/10/1793 Sofocamiento de la contrarrevolución de La Vendée. 15.000 condenados a muerte.

31/10/1793 Ejecución de girondinos (revolucionarios moderados, opuestos a Robespierre).

10/11/1793 Abolición del culto a Dios; culto a la Razón. Calendario revolucionario. Creación de nuevo ejército.

1793, diciembre. Toma de Tolón por los franceses; surgimiento de NAPOLEÓN BONAPARTE, joven oficial de artillería, relacionando con los jacobinos.

24/3-6/4/1794 Ejecución de rivales revolucionarios: Hébert, Dantón, Desmoulins.

1794 abril-junio Importantes victorias francesas en la guerra.

27/7/1794 Caída de los jacobinos: Robespierre y Saint-Just ejecutados. Fin del Terror, comienzo del predominio moderado (termidoriano) en la Convención.

24/12/1794 Derogación del máximo. Crisis económica.

1795 abril-mayo Motines por el pan en París. Reacción noble y pro-monárquica: Terror blanco.

26/10/1795 Directorio. Aguda crisis financiera. Represión final en La Vendée.

1796-1797 Campaña de Napoleón Bonaparte en Italia: importantes victorias contra los austriacos.

1798-1799 Campaña de Napoleón Bonaparte en Egipto. Victorias francesas hasta la derrota naval por los ingleses.

24/12/1798 Segunda coalición (Inglaterra y Rusia) contra Francia.

9/11/1799 Golpe de Estado de Napoleón del 18 Brumario.

25/12/1799 Consulado.

20/5/1804 Primer Imperio - Napoleón I.



Críticos opositores a la revolución muestran a los pobres en el poder, con horcas, hachas, guillotina, el gorro frigio (símbolo de la libertad, que era usado por los esclavos libertos), la escarapela con los colores de la bandera revolucionaria (rojo y azul, colores de la ciudad de París, y blanco, símbolo de la monarquía), y en el piso la mitra (gorro ceremonial de los cardenales y obispos), el cáliz, una Biblia y cruz, junto con el pisoteo a la prensa y a la corona real



Napoleón en su trono imperial, por Ingres

Europa napoleónica

El bloqueo continental

El principal enemigo del imperio napoleónico fue **Inglaterra**, país que no pudo ser invadido por Napoleón y que le impuso constantes bloqueos navales. Tras la derrota naval de Trafalgar en 1805 (en la que España era aliada de Francia), Napoleón abandonó la idea de invasión a Gran Bretaña, que había demostrado ser la dueña de los mares. Pero eligió una nueva estrategia, una guerra económica que provocara la ruina de la industria británica. En 1806, Napoleón decretó el **bloqueo continental**, y les prohibió a los restantes países de Europa comerciar con Inglaterra. De este modo, cerró todos los puertos europeos a las manufacturas inglesas. Quienes quebraron este bloqueo fueron ocupados por las tropas napoleónicas: Portugal en 1807, Etruria y Roma en 1808 y 1809, Holanda y el norte de Alemania en 1810.

Gran Bretaña, por su parte, respondió con la apropiación de colonias que pertenecían a los aliados de Francia.

Planes británicos en Hispanoamérica

La idea británica de ocupar Sudamérica floreció en el contexto de la guerra de independencia norteamericana. En efecto, a partir de 1776, Inglaterra pierde sus trece colonias en América del Norte y reaviva su rivalidad con España.

No sólo por iniciativa propia, sino a instancias de un grupo de latinoamericanos encabezado en Londres por el venezolano Francisco Miranda, se perfila en el gobierno inglés el proyecto de atacar a las colonias españolas.

Un borrador de estos planes fue elaborado por un miembro del Parlamento, Thomas Maitland, a principios de 1800, y presentado a William Pitt, el Primer Ministro británico, y a su Secretario de Guerra. El plan consistía en un ataque sobre el río de La Plata, para capturar los puertos de Buenos Aires y Montevideo.

Un segundo plan, diseñado por Sir Home Popham y Francisco Miranda, preveía además de la ocupación de Buenos Aires, una invasión simultánea a Venezuela.

Durante el siglo XIX se acelera la disolución del imperio español. En 1805 los ingleses destruyen a la flota española en la batalla de Trafalgar. A partir de ese momento, los bloqueos navales interrumpen el comercio y el contacto regular de España con América. Esta debilidad y el aislamiento de la metrópoli desencadenan la crisis: España es incapaz de defender a sus colonias.

Las invasiones inglesas al Río de la Plata

En 1806 el dominio español recibe su primer golpe en la capital del Virreinato del Río de La Plata. Una reducida fuerza británica compuesta por 1600 hombres, conquista fácilmente el fuerte de Buenos Aires, y alza la bandera inglesa. El general William Carr Beresford se transforma en el nuevo gobernador y permanece en el cargo durante 48 días, luego de desplazar al virrey español, el marqués de Sobre Monte. La noticia de la captura de Buenos fue publicada en *The Times* de Londres mientras las tropas desfilaban por la ciudad colonial luciendo sus kilts o típicas polleras escocesas: se trataba de un Regimiento de origen escocés (los *highlanders*).

Algunos funcionarios y comerciantes locales recibieron con beneplácito la ocupación británica. Concertaron una entrevista con Beresford en el fuerte, y apoyaron su decisión de romper el monopolio cuando estipularon el libre comercio. Incluso, uno de estos comerciantes, José

Martínez de Hoz, fue designado administrador de la Aduana durante la ocupación. Él fue quien garantizó la reducción de impuestos para la introducción de las manufacturas inglesas.

Sin embargo, Buenos Aires fue reconquistada por milicias de voluntarios criollos, españoles y un cuerpo de castas ("Indios, Pardos y Morenos") que incorporó a los sectores más humildes, incluso a los esclavos negros.

El gobernador inglés Beresford fue alojado como prisionero en el cabildo de Luján. Más tarde, Beresford sería el protagonista de un rescate de características cinematográficas, cuando dos criollos (Saturnino Rodríguez Peña y Manuel Padilla) lo ayudaron a escaparse, conduciéndolo a caballo y disfrazado de paisano, hasta las costas de Buenos Aires rumbo al Uruguay.

En febrero de 1807, una segunda expedición, más numerosa (diez mil soldados ingleses) desembarca en Montevideo (base naval española) y prolonga la ocupación durante ocho meses. Desde esa plaza sitiada, los comerciantes pudieron ingresar mercaderías británicas al interior del Virreinato. Los ingleses alcanzaron a vender artículos por un valor superior al 1.000.000 de libras esterlinas, lo cual alentó las expectativas locales en el libre comercio. También el Tesoro virreinal (metálico) fue expuesto en Londres para expresar el éxito de la operación británica, era el primer ensayo de apertura a una nueva metrópoli económica.

Buenos Aires, capital virreinal, se mantenía con los impuestos recaudados en las zonas más ricas del Virreinato; especialmente con la plata altoperuana. Tras el robo de las arcas reales en 1806, durante la ocupación del puerto, la situación económica se tornó un poco difícil, pero se agravó realmente cuando las sublevaciones en el Alto Perú cortaron el suministro de la plata de Potosí.



Primera invasión inglesa a Buenos Aires

Los Martínez de Hoz y los intereses extranjeros



Entre las primeras "familias patricias" de nuestro país se destacaron los Martínez de Hoz, que fundaron sus riquezas en el tráfico de esclavos y en el contrabando (del mismo modo que la familia Álvarez). En el caso de Martínez de Hoz,

"Fueron muchos los funcionarios acomodaticios y los ricos propietarios y comerciantes locales que pasaron por el Fuerte para jurar fidelidad a su 'Graciosa Majestad Jorge III' (rey de Inglaterra) y visitar a Beresford. Los obsecuentes de turno, al enterarse de que el comandante inglés era muy goloso, llegaban a la sede del gobierno portando grandes fuentes de dulce de leche y dulce de zapallo. Según se cuenta, Beresford –probablemente ignorando las costumbres del país– creía que el obsequio incluía el recipiente, y se quedaba con las fuentes de plata, que encajonadas convenientemente, eran enviadas a Inglaterra.

(...) En su primera proclama, Beresford decía que la población de Buenos Aires estaba cobijada bajo el honor, la generosidad y la humanidad del carácter británico. Se apresuró a decretar la libertad de comercio, y nombró administrador de la Aduana a José Martínez de Hoz –una garantía– que se apuró a reducir los derechos de importación para los productos británicos."

Felipe Pigna, *Los mitos de la historia argentina*.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

El fallido intento de incorporar Buenos Aires al imperio británico supuso un cambio de rumbo en la estrategia británica, la cuestión ya no era procurar la conquista, sino alentar la independencia de Hispanoamérica. Con la ocupación de Napoleón a España, las colonias tomarían el camino de la emancipación.

La invasión napoleónica a España y Portugal

Cuando en 1807 Portugal no cumple con el bloqueo continental dispuesto por Napoleón, fue invadido por las tropas francesas. Con el apoyo de Inglaterra, la familia real portuguesa (los Braganza) huye a Brasil e instala la Corte en Río de Janeiro. Se traslada allí todo un aparato burocrático que incluye funcionarios, ministros, consejeros, jueces, jefes del ejército y de la marina, miembros del clero, así como también parte del tesoro real, los archivos del gobierno, una imprenta y varias bibliotecas privadas que luego constituyeron la base de la Biblioteca Nacional de Río de Janeiro. En el aspecto económico, se abolió el monopolio comercial y se permitió el libre comercio, medida muy favorable a Inglaterra pero que derivaría en conflictos internos con los comerciantes criollos brasileños.

Una vez expulsados los franceses de Portugal, el general inglés Beresford ocupó la regencia durante la ausencia de María I, que se encontraba en Brasil.

Apenas llegada la corte de Lisboa al territorio brasileño (a comienzos de 1808), la Infanta Carlota Joaquina de Borbón –esposa del príncipe regente de Portugal y hermana de Fernando VII– se dirigió al Cabildo de Buenos Aires. Apoyada por el embajador inglés (Lord Strangford), tenía el propósito de poner bajo su “protección” al Virreinato del río de la Plata y evitar su caída bajo el dominio francés. En ese momento, se temió en Buenos Aires una invasión portuguesa en represalia por la intervención española en Portugal que había colaborado con las tropas napoleónicas.

En efecto, el rey español **Carlos IV**, asistido por los consejos de su ministro **Godoy** había autorizado al emperador francés a cruzar tropas por su territorio con 28.000 soldados. Pero el ejército francés supera los 100.000 hombres, y el pueblo español, que temía por la soberanía de su propio país, se sublevó y sustituyó a Carlos IV por su hijo **Fernando VII** (marzo de 1808, motín de Aranjuez).

Entonces, Napoleón que no acepta a este nuevo monarca aprovecha la oportunidad y urde un plan: lo convoca a una cita en Bayona “para su reconocimiento”, pero una vez allí lo obliga a abdicar en nombre de su padre, quien cede los derechos de gobierno a Napoleón en lo que se denomina “la farsa de Bayona”. De este modo, José Bonaparte (hermano de Napoleón) es coronado como rey de España, jura ante las Cortes y es reconocido por el Consejo de Castilla como **José I**. Fernando VII fue llevado como prisionero a Francia hasta fines de 1813 (de ahí que se lo conociera como el “rey cautivo”).

Los españoles que colaboraron con Bonaparte fueron llamados “josefinos”, pero gran parte del pueblo español se rebeló y comenzó a luchar en contra de la dominación francesa. Ellos rechazaron al rey “intruso”, al “usurpador francés”, y tomaron como bandera la restitución de Fernando VII, el Rey legítimo, supuestamente liberal. Así se formaron **juntas** en las ciudades en todas las ciudades españolas, y una **Junta Central Suprema en Sevilla**. Sin embargo, al inicio de 1810, los ejércitos franceses dominaban prácticamente todo el territorio español y caía la Junta Central.

Esta situación fue la oportunidad de las colonias españolas en América para iniciar la guerra por la independencia. En Cádiz se había instalado un **Consejo de Regencia**, como autoridad de la resistencia española. En noviembre de ese año se reunieron Cortes no estamentales (es decir, que no representan a las clases privilegiadas sino a la ciudadanía) que en 1812 lograron aprobar una Constitución liberal para el reino de España. Entre 1810 y 1813 España es prácti-

camiente el único pueblo que combate a Napoleón, auxiliado por Inglaterra. Gran Bretaña coordina sus esfuerzos con la resistencia española y muchos oficiales del ejército inglés llegan para luchar en España.

Actividad: película



Los fantasmas de Goya

España, 2006.

Director: Milos Forman.

Fotografía: Javier Aguirresarobe.

Música: José Nieto.

Actores: Javier Bardem, Natalie Portman, Stellan Skarsgard.

Duración: 106'.

Comentario: Recomendamos esta película para tener un pantallazo de la época, aunque sufrió fuertes críticas por algunos aspectos (Goya es casi un observador en el film, no se trata el tema que anuncia el título "Los fantasmas de Goya" -analizados por el cineasta Carlos Saura en "Goya en Burdeos", 1999-; no se habla en el idioma que hubiera correspondido -español- sino en inglés; y sintetiza, en menos de dos horas, quince años de la historia española, por lo tanto cayó en simplificaciones).

El film se sitúa al comienzo durante el reinado absolutista de Carlos IV, cuando un rebrote conservador de la Inquisición busca luchar contra las ideas de la ilustración. Muestra los intereses particulares de algunos que tienen poder, las atrocidades que se cometen en nombre de la religión primero y de la libertad y conquista de los derechos después.

Actividades:

- Hacer una línea de tiempo donde ubiques los sucesos políticos que se muestran en el film. Fíjate por ejemplo cuáles son las autoridades españolas en los distintos momentos, y cuáles las francesas.
- Observa la conducta de algunos personajes, y analiza la coherencia de su actuación.
- ¿Qué ejércitos luchan en la película? ¿Cómo se relacionan con el pueblo?
- Observa algunos cuadros de Goya. ¿Cómo retrata Goya la invasión Napoleónica a España? Compara los rostros de las pinturas de Goya con las imágenes de la película, y desarrolla tus conclusiones.

La repercusión en América

A partir de la invasión napoleónica y la prisión de Fernando VII, la situación presenta a las colonias americanas diversas alternativas políticas: mantener la lealtad al rey cautivo, reconocer a José Bonaparte, aceptar la autoridad de Carlota Borbón (proyecto carlotista), formar juntas de gobierno provisionales como había ocurrido en España, o definir la ruptura definitiva y proclamar la independencia.

El último virrey español en el Río de La plata, Baltasar Hidalgo de Cisneros, estaba dispuesto a abrir el comercio con Inglaterra a fin de recaudar derechos de aduana pero, previendo la oposición de los comerciantes monopolistas españoles, prefirió hacer una consulta a las instituciones más representativas de los intereses locales. Finalmente, en 1809, Cisneros autorizó el tráfico legal con los británicos, pero con ciertas restricciones que mantenían la posición de los comerciantes españoles y criollos. Por ejemplo, los ingleses no podían adquirir propiedades en el virreinato, tampoco podían establecer comercios, y los cargamentos debían venderse a comerciantes españoles públicamente conocidos.



La utopía carlotista por Fermín Chávez

Los deseos de la princesa Carlota Joaquina de Borbón y Parma, instalada en Río de Janeiro luego que los franceses dominaron Portugal, no pudieron cumplirse, pero fueron una pensable utopía. Separada ya de su esposo don Juan, regente de Portugal –con quien se había casado cuando ella tenía apenas 11 años–, trabajó intensamente en el sentido contrario al de su marido. Ella, por la Corona española; él, por la portuguesa.

Tenía 33 años en 1808 y pensaba que, mientras su hermano Fernando VII siguiese prisionero de Napoleón, ella debía velar por el ausente y ejercer su soberanía en el Río de la Plata. A esta empresa se la llamaría carlotismo; y convengamos que en Buenos Aires encontró mucha gente dispuesta a secundarla: gente que venía acariciando la idea de la emancipación, desde que las invasiones inglesas demostraron el abandono del Virreinato por parte de la corte de Madrid. Felipe Contucci consigna una nómina de más de 120 carlotistas de Buenos Aires, entre ellos americanos resueltos: Juan Martín de Pueyrredón, Cornelio Saavedra, el Deán Funes, Manuel Belgrano y otros se entusiasmaron con la idea, sin advertir que detrás de Carlota estaban Lord Strangford y Sir Sidney Smith, el almirante de la flota británica que le ofreció transportarla al Río de la Plata y ponerla en posesión de sus dominios.

Carlota Joaquina no las tenía todas consigo, sin embargo. Por ejemplo, en la capital del Virreinato había un godo empecinado y corajudo, don Martín de Álzaga, que se iba a encargar de desatar los nudos que ingleses y portugueses fueran armando desde Río de Janeiro. Así cuando, en marzo de 1809, el regente de Portugal apretó al Cabildo de Buenos Aires, amenazándolo con hacer causa común con Gran Bretaña si no accedía a su ofrecimiento de “protección”, Álzaga logró desbaratar la maniobra, moviendo a los cabildantes y convenciendo al virrey Liniers de contraatacar, mediante el envío de un ejército a Río Grande.

Los argumentos de la infanta Carlota, contenidos en sus proclamas y cartas de setiembre de 1808, hablaban de su derecho a ponerse al frente de estas regiones como regente, puesto que, en 1789, había sido derogada la ley sálica que impedía la llegada al trono de las mujeres. Se trataba, según la infanta, de evitar una posible invasión francesa al Río de la Plata. El espía británico coronel James Burke, emisario de Sidney Smith y agente del carlotismo, no fue bien recibido en Buenos Aires y menos por Liniers. Y no obstante el entusiasmo de Saturnino Rodríguez Peña, el plan carlotista no anduvo y la propia infanta terminó denunciando a sus partidarios como **revolucionarios y republicanos**.



Actividad

- Reflexiona: ¿Por qué detrás del proyecto carlotista estaban los intereses británicos?
- ¿Por qué la princesa española acusa a sus seguidores de “revolucionarios y republicanos”?

Hacia la ruptura del lazo colonial con España

Después de tres siglos de dominación imperial, las colonias españolas iniciaron su lucha por la independencia en 1810. Tres de las revoluciones que hemos tratado en este capítulo, son las que más influyeron o pesaron (para no alarma a los sectores conservadores) en la decisión para llevar adelante las revoluciones latinoamericanas:

- la independencia de Estados Unidos (1776)
- la Revolución Francesa (1789), y
- la revolución haitiana (1791-1804).

Encabezado por los sectores criollos blancos y por una minoría mestiza, el proceso independentista fue diferente en las distintas regiones del imperio español y no implicó al conjunto social hispanoamericano, sino a un sector que necesitaba romper los lazos políticos con Es-

paña, pero que ya estaba vinculado al poder económico en las colonias. Son los criollos dedicados al comercio, propietarios de haciendas y profesionales que solo tenían acceso a puestos secundarios en la administración colonial.

La primera etapa de los movimientos de independencia se extiende en las colonias españolas de 1810 a 1815. Comienza en la costa de Venezuela y en el Río de La Plata.

La independencia política de Latinoamérica fue el desenlace fatal del derrumbe de la monarquía española; a partir de 1795, la Corona se debilitó sucesivamente por la guerra con Gran Bretaña. El dominio británico sobre el Atlántico fue reafirmado por el triunfo en Trafalgar, en 1805. Las invasiones inglesas a Buenos Aires fueron expresión del debilitamiento del poder español, y separaron progresivamente a España de sus colonias rioplatenses. Las guerras napoleónicas harían el resto. No por casualidad las revoluciones tuvieron lugar en el momento de la caída de la Junta Central de Sevilla.

Mariano Moreno y los revolucionarios de Mayo afirmaron en el Plan de Operaciones, que la familia real “no se ha destronado ni derribado del solio, sino que se ha hundido de bajo de las plantas, y jamás pudo presentarse a la América del Sud oportunidad más adecuada para establecer una réplica sobre el cimiento de la moderación y de la virtud”. Sin embargo, en cada región colonial actuaron según sus intereses. En Perú se palpaba el temor a la revolución social (estaba muy presente el recuerdo de la rebelión de Túpac Amaru), y esto influyó en que la élite criolla blanca de Lima se opusiera a la independencia y apoyara a España. De modo que en el Virreinato del Perú no hubo una revolución local; por el contrario, se convirtió en un baluarte realista y sólo pudo ser liberado por la intervención de los ejércitos de José de San Martín y Simón Bolívar.

También en México, los sectores criollos se asustaron frente a la movilización campesina de las masas mestizas y mulatas liderados por los sacerdotes Miguel Hidalgo (ejecutado en 1811) y José María Morelos (fusilado en 1815). Los ejércitos “realistas” que los vencieron estaban formados en un 95% por mexicanos. Con derrotas y con triunfos, las luchas por la independencia se extendieron en Sudamérica hasta 1824, con la batalla de Ayacucho y la caída del último virrey español del Perú (La Serna).

Arte y arquitectura coloniales

En la época colonial, las comunidades amerindias no pudieron continuar desarrollando su antiguo y esplendoroso arte y arquitectura, sino que los pueblos libres vieron limitados sus recursos, y los sometidos debieron obedecer las directivas de los conquistadores.

Las imágenes en iglesias y conventos tuvieron mucha importancia en la dominación, porque las representaciones pictóricas o escultóricas asumían un significado didáctico: que los nativos aprehendieran la religión católica. Es por ello que aparecen en ceremonias públicas, además de los tradicionales temas religiosos, otros mitológicos (“paganos” para los católicos,) e históricos, incluso ocasionalmente de la historia incaica o azteca, que ayudaran a adoctrinar a los indígenas, esto facilitaba a los sacerdotes su instrucción.

Los artistas nativos fueron formados en las técnicas europeas mediante la copia de cuadros y grabados, y por eso no es sencillo percibir en su obra características originales de estas tierras. Los modelos que reproducían eran españoles, italianos y flamencos. Para que hubiera más pin-

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA



Familia noble en palacio de verano.
Óleo de Jean-Henri Tischbein
(1722-1789)



Hospicio Cabañas en Guadalajara,
Méjico



Convento en Quito, Ecuador

tores en América, Fray Pedro de Gante fundó la Escuela de Artes, que funcionaba en el Convento Grande de México. Los alumnos de la escuela fueron quienes decoraron las primeras iglesias de América Latina. Entre los motivos que representaron, prefirieron retratar a la virgen y al niño Jesús, e incorporaron una visión distinta de los arcángeles, a los que representaron como arcabuceros trajeados a la moda del siglo XIII. Uno de los artistas españoles que más influyó en la pintura colonial americana fue Francisco de Zurbarán, de quien incluso se llevaron cuadros a México.

La pintura europea en el siglo XVII: el barroco

Tras la Reforma protestante en el siglo XVI, la Contrarreforma condujo a una restauración del catolicismo en forma autoritaria. La Iglesia romana detentaba el poder y la riqueza, y se sirvió del arte como arma doctrinaria, porque los protestantes estaban en contra de la representación de figuras humanas en pinturas o esculturas en los templos. La Iglesia controló que en los templos no hubiera representaciones que pudieran inducir a errores con respecto al dogma, y también prohibió la figuración de personas desnudas. Por eso, hicieron retocar *El Juicio Final* de la Capilla Sixtina, para hacer desaparecer partes consideradas indecentes.

El arte típico europeo del siglo XVII es el **barroco**. Se lo denominó así en el siglo siguiente con connotaciones despectivas, porque se lo consideró desmesurado y extravagante, al servicio de las fiestas de la corte y del teatro. Todos los reyes de Europa y muchos grandes señores mantuvieron a pintores, músicos y arquitectos. Disponían de ellos como artesanos a su servicio, y les daban obligaciones como funcionarios de la corte.

Sin embargo, el barroco es un arte dinámico, dramático y sensual. Mientras en el clasicismo se tendía a lo estático, aquí domina el movimiento; en el primero, las formas quedaban bien definidas por el dibujo, en el barroco se confunden y predomina el color sobre la línea.

El barroco adopta formas diferentes en los distintos países de Europa. En Roma las iglesias se cubren de esculturas y pinturas que ocultan la arquitectura y que convierten a las bóvedas en cielos pintados repletos de ángeles. Se construyen numerosas iglesias y se adorna la ciudad con fuentes. En los países católicos, especialmente en Italia y España, la pintura religiosa se tiñe a la vez de realismo y de misticismo.

El artista más representativo del estilo barroco en Italia es **Bernini**. Fue arquitecto, pintor y escultor. Terminó la Basílica de

San Pedro con gran lujo, llenando la iglesia con ángeles inmensos y agitados santos. Construyó numerosas iglesias y construyó grandes fuentes.

Caravaggio dio gran luminosidad a las figuras, contrastadas contra un fondo oscuro. Pintó grandes cuadros para iglesias de Roma y su estilo fue imitado por muchos pintores.

Durante el reinado de Luis XIV, París se embellece con grandes construcciones, y el arte se pone al servicio de la corte. **Le Brun** es el pintor que representa el esplendor real: decoró galerías del Louvre y el palacio de Versalles. También creó la Academia, que impuso reglas para la producción artística. Las Academias sirvieron a los artistas para emanciparse de los gremios medievales y colocarse por encima de los artesanos. Durante tres siglos la Academia dirigió la política artística oficial, entregó los premios y organizó las exposiciones de acuerdo con modelos clásicos.

En España sobresale **Velázquez**, que fue pintor de la corte de Felipe IV; debía retratar a la familia real, elegir obras de arte para el rey, organizar viajes y elaborar la ceremonia en las fiestas de la corte. Su pintura más famosa es "Las Meninas", que se encuentra en el Museo del Prado. Dentro de la composición se incluye él mismo pintando al grupo que rodea a la infanta Margarita. Entre los retratos más conocidos están los que hizo de los bufones y enanos que entretenían al rey. **Zurbarán**, otro artista español del siglo XVII, fue pintor de grandes cuadros religiosos, y ejerció una gran influencia en América Latina.

Murillo, que vivió una generación después, es quizá el pintor religioso que dejó mejor establecida la iconografía que representaría a la Virgen María y al Niño Jesús para la imaginería popular. Pintó con gran naturalismo y sincera religiosidad. Numerosas iglesias le encargaron obras, sin que sus temas llegaran a ser muy diversificados. También retrató a mendigos y a chicos de la calle, pero sus cuadros no tienen la sordidez de la denuncia, sino que transmite una impresión a la vez ingenua y dulce.

Holanda se distingue de otras partes de Europa, porque su pintura no fue cortesana, sino destinada a la ciudadanía. En los templos protestantes no hay imágenes, así que los pintores retratan la vida cotidiana, en la habitación, en la calle y en el paisaje que rodea la ciudad.

El naturalismo con que pintan se distingue del Barroco europeo ya que no es ostentoso sino íntimo, y los cuadros, que no son encargados por las cortes o la iglesia, son de pequeño formato, ya que los clientes no disponían de grandes capitales y, además, ese era el tamaño más adecuado para adornar sus casas. Los cuadros más grandes son encargados por corporaciones o gremios, cuyos miembros quieren retratarse y dejar su recuerdo en la sede.

El pintor holandés más conocido es **Rembrandt**. Además de realizar numerosos retratos y escenas bíblicas, varias corporaciones le encargaron cuadros. Éstos se distinguen porque están suavemente iluminados por un foco de luz que alumbría parte de la composición. Otro pintor holandés, **Vermeer**, nos ha dejado hermosas escenas de interiores iluminados suavemente desde una ventana y que nos muestra a los habitantes en distintos quehaceres.

En Amberes (Bélgica), vivió **Rubens**, pintor que realizó su vasta obra con la colaboración de discípulos que trabajaban en su taller bajo su dirección. Pintó temas religiosos, escenas campesinas, cuadros históricos, retratos; muchos de ellos, cuadros de gran tamaño.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

El siglo XVIII: barroco, rococó y neoclasicismo

Por sus características culturales y artísticas, el siglo XVIII ha sido denominado “siglo galante” y “siglo francés”, porque Francia fue imitada por el resto de Europa. Se adoptaron sus costumbres en sociedad, las que recogieron tanto lo serio como lo frívolo, lo real como lo imaginario. Los ciudadanos cultos aportaron su racionalismo, su escepticismo religioso, su sed de conocimientos.

En lugar de las grandes fiestas de la corte, se reúnen nobles, ricos e intelectuales en salones de moda para discutir sobre literatura y filosofía, escuchar música o ver teatro. Por todas partes se extendió un elegante refinamiento. Se priorizó lo amable, lo gracioso, la belleza de las fiestas, y el **Rococó** fue la culminación del barroco. La decoración se hizo más recargada. Se diseñan guirnaldas de flores alrededor de los espejos, de los muebles, a lo largo de las paredes, en las porcelanas con temas amorosos o pastoriles, en la madera tallada, cristales y vajilla.

A fines del siglo XVIII surgió un **período neoclásico**, estimulado por los descubrimientos de Herculano y Pompeya, ciudades romanas enterradas bajo la lava del Vesubio. Los estudios arqueológicos reavivaron el interés de Europa por la Antigüedad. Bajo Luis XVI se empezaron a imponer las líneas simples y rectas, y hubo un despojamiento en los accesorios de la decoración, a la par que se eliminaron las curvas preciosistas del recargado rococó del estilo Luis XV.

El pintor francés **David** adoptó en Italia el neoclasicismo. Crea un estilo propio, más realista, cuando adhiere a la Revolución Francesa y colabora desde el gobierno. Con el ascenso de Napoleón y la creación del Imperio, David es nombrado primer pintor de la corte y director de la Academia. La obra de David acentúa lo lineal, simplifica la composición general, y las serenas actitudes de los personajes adquieren mayor relieve al destacarse sobre un fondo despojado. La *Consagración de Napoleón* es una de sus obras capitales, lo mismo que *El juramento de los Horacios* (Museo del Louvre), donde muestra en los rostros de los hermanos romanos su resolución de servir a la Patria hasta la muerte. La escuela de David se prolonga en sus discípulos, entre los que se destaca **Ingres**.

Con los Borbones en el trono español, las influencias francesas se hicieron sentir también en el arte. El artista notable del siglo XVIII es **Goya**. Si bien al principio debió trabajar para los jesuitas y otras órdenes religiosas, luego es contratado para diseñar cartones para la manufactura de tapices, que se hacían para los palacios de El Escorial y El Prado. Cuando conoce la obra de Velásquez, se perfecciona en el retrato, y personajes de la corte le encargan sus cuadros. A fines del siglo XVIII comienza un nuevo estilo, que refleja el enrarecimiento del clima político español y las transformaciones sociales. Algunos atribuyen este cambio a las consecuencias de una grave enfermedad que lo dejó sordo y que transforma su personalidad. Pinta escenas de brujería en que hay una mordaz sátira a la superchería popular y a la Iglesia. Cuando Napoleón invadió España, plasmó en una serie de grabados el horror de la matanza y de la残酷, tanto por parte de los franceses como de los españoles. Uno de sus cuadros más famosos es *Los fusilamientos de la montaña del Príncipe Pío*, en donde, a la luz de una linterna, son fusilados un grupo de patriotas.

Hacia 1820, en su “Quinta del Sordo”, en Madrid, cubrió las paredes con escenas de reuniones de brujas y de monstruos. En su necesidad de expresarse recurre a lo feo y a lo grotesco. Se las conoce como *las pinturas negras* de Goya, y se encuentran en el Museo del Prado, en Madrid.

La arquitectura colonial

La mayoría de las obras arquitectónicas que se hicieron en América fueron para la Iglesia: catedrales, iglesias, conventos, capillas, hospitales, colegios y universidades. En segundo lugar de importancia están las construcciones del Estado, ya sean administrativas (gobernaciones, cabildos) o militares (fortalezas). Por último las obras privadas, generalmente casas en la ciudad de planta baja, azoteas y patios internos, o cascos de estancia o haciendas de piso alto y techo de tejas.

Las edificaciones más importantes de la Corona en América se hicieron para protección de las colonias españolas a lo largo de la costa atlántica. Felipe II (1556-1598) mandó construir fortalezas y ciudadelas en lugares que eran atacados por potencias extranjeras que codiciaban la riqueza del Nuevo Mundo. Fueron imponentes los fuertes en La Habana (El Morro y el Castillo de la Punta) y en San Juan de Puerto Rico (El Morro y San Cristóbal), que constaban de anchas murallas con torres circulares para los centinelas, puentes levadizos y calabozos subterráneos.

Las primeras órdenes que se instalaron en México lo hicieron con el objetivo de cumplir con la conquista y evangelización de indígenas en sitios que no estaban totalmente dominados por los españoles. Por eso sus conventos, que fijaban territorio a colonizar, eran mezcla de fortín, iglesia y hacienda agrícola: “templos-fortaleza”. Mostrando la subordinación social en la religión y en el espacio arquitectónico, las “capillas de indios” estaban fuera del recinto sagrado. Los indios, “voluntariamente” o “acompañados” por soldados, escuchaban la misa al aire libre mientras el oficiante que la celebraba quedaba bajo techo.

Las iglesias y grandes catedrales proliferaron en los centros urbanos enriquecidos por la minería, en el siglo XVI en Perú, en el XVII y XVIII en México y a fines del XVIII en Brasil, a medida que se explotaron la plata, el oro y los diamantes. En México las ciudades mineras fueron Zacatecas, Guanajuato, Taxco y San Luis Potosí. En Brasil, al descubrirse una veta de oro en 1693, comenzó la prosperidad económica de Minas Gerais y Ouro Preto.

El historiador de arte Damián Bayón afirma que los elementos de distintos estilos en un mismo conjunto arquitectónico (por ejemplo, románicos, góticos y renacentistas) se deben, en las primeras épocas, a que los constructores eran improvisados, y a que empleaban los materiales y los artesanos que tuvieran más a mano. Un ejemplo es el Convento Franciscano de la Virgen de Asunción (siglo XVI), en Tecamachalco, Puebla (México). Más adelante, en grandes obras, el tema de cambios de estilo se debió a la demora en la construcción: el gusto del momento en que se retomaran los trabajos hizo que diferentes arquitectos dieran su impronta.

A comienzos del siglo XVII se observan las primeras influencias barrocas en la arquitectura latinoamericana, especialmente en México, que terminarán por imponerse sobre formas anteriores clásicas. La arquitectura de las catedrales se inspiró en su mayor parte en el modelo vigente en Sevilla y Madrid, pero hubo diferencias regionales, algunas debidas a las distintas congregaciones de monjes, como se evidencia en Brasil, donde es visible la herencia del arte barroco centro-europeo, con sus características torres cilíndricas y sus fachadas curvas.

El trazado de las ciudades sobre terreno plano se hizo según el modelo clásico: alrededor de la plaza mayor se encontraban los edificios principales, el ayuntamiento, la audiencia y la catedral en su lado norte. De ahí partían las calles que en forma reticular distribuían las manzanas de la ciudad. En zonas montañosas se utilizó el modelo irregular, de origen moro, donde en una o dos calles principales se edificaban los edificios importantes.

EL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA

En algunos casos, el proyecto arquitectónico consistió en sustituir los centros ceremoniales indígenas por los cristianos, pero en otros, como en Tenochtitlán, se destruyó toda la antigua ciudad y sobre los restos, que llenaron el lago Texcoco, se construyó otra absolutamente española.

El arte colonial que conservó más características de España fue el de las zonas que mantuvieron un contacto comercial fluido con ella, por ejemplo la ciudad de Lima; y, al revés, en las zonas del interior fue el que se mostró más mestizo, por ejemplo en los alrededores del lago Titicaca.

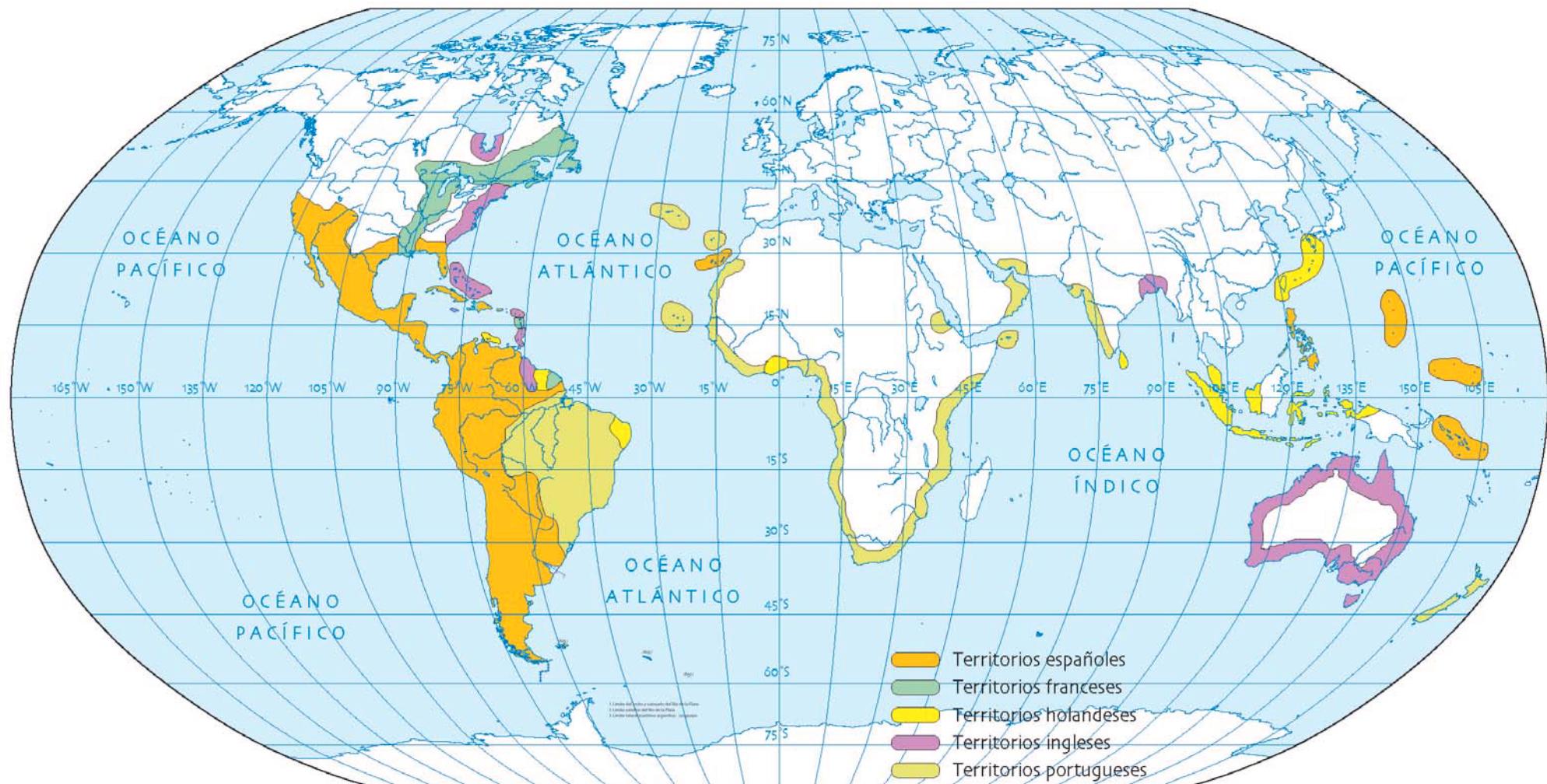
En México, el colorido de las iglesias coloniales se puede atribuir al pasado prehispánico de los artistas y artesanos que trabajaron en la construcción. En Puebla se utilizaron dos tipos de piedras del lugar para la fachada: el “tezontle”, de origen volcánico, de fácil tallado y de color rojo intenso, y la “chiluca”, una piedra porosa de color blanquecino. En algunas catedrales se alternan hiladas de los dos colores en las fachadas. También se emplearon azulejos, que en algunas catedrales cubren enteramente la fachada, como en la de San Francisco Acatepec (Puebla) que resulta en un vistoso colorido donde predominan el azul y el amarillo; incluso las columnas están cubiertas de azulejos, para lo cual debieron fabricarse azulejos curvos.

Otra iglesia poblana, Santa María Tonanzintla, también con fachada de azulejos, tiene los muros del interior del templo totalmente recubiertos de yeserías policromadas. Angelitos desnudos que tocan instrumentos musicales se desplazan llevando flores y cubren todo el espacio arquitectónico. Este tipo de decoración se conoció en Andalucía, pero aquí han dejado su sello de pertenencia los rasgos mestizos de los angelitos. La iglesia estaba dedicada a la Virgen María, a Tonanzin (“nuestra madrecita” en náhuatl).

La mayoría de los trabajos indígenas fueron anónimos. Sin embargo, se recuerda al pintor mixteca Juan Gerson, que en 1562 pintó en amate 28 medallones, que fueron colocados en la bóveda del ya citado convento franciscano del siglo XVI en Puebla; apenas por el nombre, se reconoce al “indio Miguel” que realizó la fachada de la Colegiata de Ocatlán. En Brasil, al final del período barroco, brilló el artista mestizo Aleijadinho, quien talló en tamaño natural a los profetas que adornan la iglesia de Bom Jesús.

Debemos considerar que solamente en la ciudad de Sucre (también llamada Chuquisaca, Charcas o La Plata, en Bolivia) hay cien iglesias, construidas una en cada cuadra durante la época de la colonia, con la riqueza extraída de las minas de Plata de Potosí, y que esta ciudad fue construida sobre un poblado indígena que todavía habla quechua. Los artistas indígenas no fueron unos pocos: Concolorcorvo afirmaba que los indios “comunes” se inclinan regularmente a aquellas artes como la pintura. Debido a la explotación, esto actualmente no es así. El escritor uruguayo Eduardo Galeano habla de “las venas abiertas” por las que se desangra América Latina.

Posesiones coloniales





Pintura de escuela cusqueña



Quito: Iglesia de la Compañía Jesuita

Catedral de Quito



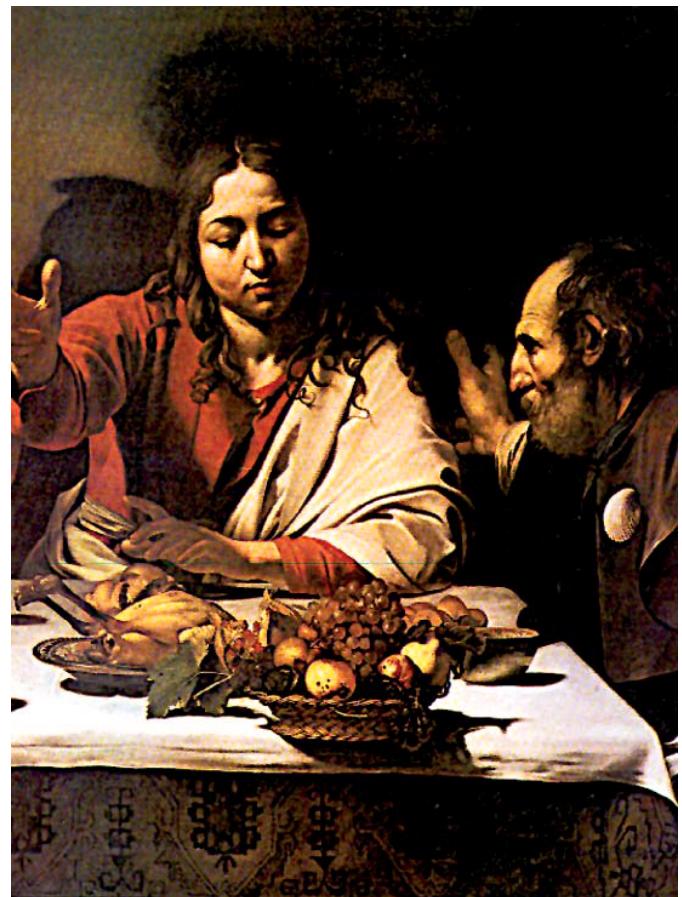
Quito: capilla de indios, luego techada



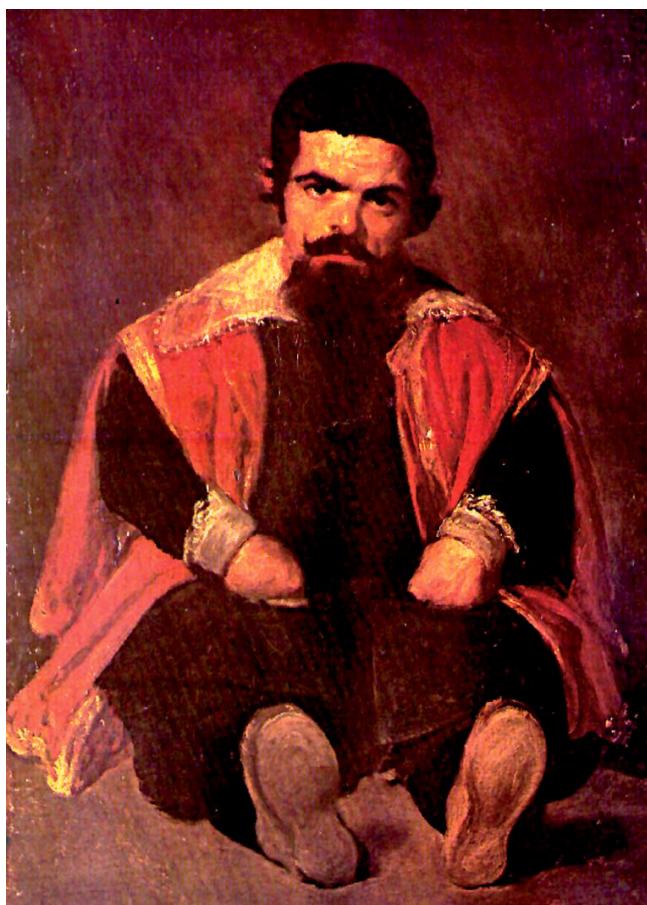
Quito: Puerta de la Iglesia de la Compañía Jesuita



Peter Paul Rubens (1577-1640): *Las tres gracias*



Michelangelo Caravaggio
(1573-1610):
La cena de Emaús



Diego Velázquez
(1599- 1660)
*El bufón Sebastián
de Morra*

Bartolomé Murillo
(1617-1682)
Niños comiendo dulces





Rembrandt (1606-1669):
El orador mennonita Anslo y su mujer



Jacques-Louis David (1748-1825):
El Emperador Napoleón I y la coronación de la emperatriz Josefina en la Catedral de Nôtre Dame de París (1804). Detalle



Goya: *El Duque de Wellington* (quien llegó con las tropas inglesas a Madrid en 1812)



Francisco de Goya (1746-1828):
Los fusilamientos en la montaña del Príncipe Pío (mayo de 1808)



Goya: *Retrato de Fernando VII* (1814, año en que recobró el trono español)

Bibliografía

- Anderson, Benedict (1993): *Comunidades imaginadas*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Angles Vargas, Víctor (1978): *Historia del Cusco*. Cusco.
- Assadourian, C.S.; Beato, C.; Chiaramonte, J.C. (1986): *Argentina: De la conquista a la independencia*. Buenos Aires. Hyspamérica.
- Assadourian, Carlos Sempat (1983): *El sistema de la economía colonial. El mercado interior, regiones y espacio económico*. México. Nueva Imagen.
- Bethel, Leslie, ed. (1990): *Historia de América Latina*. Barcelona. Crítica.
- Bobbio Norberto (1995): *Diccionario de política*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Bonfil Batalla, Guillermo (1991): *Identidad y pluralismo cultural en América Latina*. Puerto Rico. Universidad de Puerto Rico.
- Brailovsky, A. y Fogelman, D. (1991): *Memoria Verde- Historia ecológica de la Argentina*. Buenos Aires. Sudamericana.
- Braudel, Ferdinand (1986): *La historia y las ciencias sociales*. Buenos Aires. Alianza.
- Breda, Emilio Alberto (1962): “Juegos y deportes entre los indios rioplatenses”. Buenos Aires. Revista Historia.
- Busaniche, José Luis (1975, 1^a edic. 1965): *Historia Argentina*. Buenos Aires. Solar/Hachette.
- Cañedo-Arguelles Fábregas, Teresa (1993): *Potosí: la versión aymara de un mito europeo. La minería y sus efectos en las sociedades andinas del siglo XVII*. Madrid. Catriel.
- de las Casas, Bartolomé (1974 – 1^a ed. 1552): *Tratados*. México. Fondo de Cultura Económica.
- CEAL: *Crónicas mayas, aztecas e incas. La otra cara de la conquista*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, Nº 43.
- Chanu, Pierre (1964): *Historia de América Latina*. Buenos Aires. Eudeba.
- Chartier, Roger (1995): *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII. Los orígenes culturales de la Revolución Francesa*. España. Gedisa.
- Chiozza, E. (dir., 1974-1979) *El país de los Argentinos*. Buenos Aires. CEAL. (6v).
- Clementi, Hebe (1974): *La abolición de la esclavitud en América Latina*. Buenos Aires La Pléyade.
- Colombres, Adolfo (1987): *La colonización cultural de la América Indígena*. Buenos Aires. del Sol.
- (1993): *A 500 años del choque de dos mundos*. Buenos Aires. del Sol.
- Contreras, Hernández Jesús (1985): “La irrupción europea y la conquista”. En *Historia Universal*. Barcelona. Salvat.
- Cortés, Hernán (1985): *Cartas de la conquista de México*. Madrid. Sarpe.
- Dávalos Pablo (comp. 2005): *Pueblos indígenas, Estado y democracia*. Buenos Aires. CLACSO.
- Di Stefano, M.; Gorini U. (1992): *El encubrimiento. Opiniones en el V Centenario*. Buenos Aires. IMFC.
- Di Tella, Torcuato S. (1989): *Diccionario de ciencias sociales y políticas*. Buenos Aires. Puntosur.
- Díaz de Guzmán, Ruy (1998 – 1^a edic. 1612): *La Argentina*. Buenos Aires. Emecé.
- de Doblas, Gonzalo (1970 – 1^a ed. 1836): *Memoria sobre la Provincia de Misiones de indios Guaraníes*. Buenos Aires. Plus Ultra.
- Duby G., Perrot M. (1993): *Historia de las mujeres*. Buenos Aires. Taurus.
- Duby, Georges. Año 1000, año 2000.

- Emmanuelli François-Xavier, "El principado, la corte y la constitución de los estados modernos", en *Historia Universal de Salvat*.
- Espinoza Soriano, Waldemar (1981): *La destrucción del imperio de los incas*. Lima. Amaru.
- Fernández Retamar, Roberto (2004): *Cuba defendida*. Buenos Aires. Nuestra América.
- Findji, María Teresa (1991): "Movimiento indígena y 'recuperación' de la historia", en *Latinoamérica: enseñanza de la historia, libros de texto y conciencia histórica*. Buenos Aires, Alianza.
- Fisher, John (1977): *Minas y mineros en el Perú colonial*. Lima. Instituto de Estudios Peruanos.
- Fuentes, Carlos (1992): *El espejo enterrado*. México, FCE.
- Furet Francois, Bergeron Louis, Koselleck Reinhart (1986): *La época de las revoluciones europeas 1780-1848*. México. Siglo XXI.
- Galeano, Eduardo (1974): *Las venas abiertas de América Latina*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Galeano, Eduardo (1988): *Memoria del fuego*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Gallego, Marisa; Eggers-Brass, Teresa; Gil Lozano, Fernanda (2006): *Historia Latinoamericana 1700-2005*. Maipue. Buenos Aires.
- Genovese, Eugene (1971): *Esclavitud y capitalismo*. Barcelona. Ariel.
- Ginzburg, Carlo (1991): *El queso y los gusanos*. Barcelona. Muchnik.
- González, Alberto Rex; Montes, Ana Elsa (1998): *Cultura La Aguada. Arqueología. Diseños*. Buenos Aires, Filmediciones Valero.
- González, Alberto Rex (2007, 2^a ed.): *Arte, estructura y arqueología*. Buenos Aires, La Marca Editora.
- González, Alberto Rex; Pérez, José A. (2000, 3^a ed.): *Argentina indígena. Vísperas de la conquista*. Buenos Aires, Paidós.
- Guayasamín, Oswaldo; Neruda, Pablo (2006): *América, mi hermano, mi sangre*. Ecuador, Fundación Guayasamín.
- Guerreau, Alain (1984): *El Feudalismo, un horizonte teórico*. España. Crítica.
- Gussinyer, Jordi (1985): "Las culturas mesoamericanas. La cultura inca. El área intermedia y otras culturas precolombinas". En *Historia Universal*. Barcelona. Salvat.
- Halperín Donghi, Tulio (1985): *Historia de América Latina. Reforma y disolución de los imperios ibéricos 1750-1850*. Madrid. Alianza.
- (1985) *Historia contemporánea de América Latina*. Madrid. Alianza.
- Harris, Marvin. *Raza y trabajo en América*. Siglo Veinte.
- Historia del Arte*, Salvat - La Nación.
- Historia general de la pintura*, Aguilar.
- Historia Universal*, Salvat.
- Hobsbawm Eric (1974): *En torno a los orígenes de la revolución industrial*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- (1982): *Las revoluciones burguesas*. Barcelona. Guadarrama.
- *La era de la Revolución*.
- (1992): *Los ecos de la Marsellesa*. Barcelona. Crítica.
- INAH (1996): *Guía Oficial. Museo Nacional de Historia. Castillo de Chapultepec*. INAH-Salvat, México.
- Justo Liborio. *Bolivia: la revolución derrotada*. Razón y Revolución. Buenos Aires. 2007
- Kinder H., Hilgemann W. (1980): *Atlas histórico mundial*. Madrid. Istmo.
- Konetzke, Richard (1974): *América Latina II. La época colonial*. Buenos Aires. Siglo XXI.

- Le Riverend Julio (1992): *Breve Historia de Cuba*. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales.
- Lehfmann Henri (1966): *Las culturas precolombinas*. Buenos Aires. Eudeba.
- León-Portilla Miguel (1980): *Visión de los vencidos*. México. UNAM.
- (1991): "La América Latina: múltiples culturas, pluralidad de lenguas". En: *Revista Casa de las Américas*. La Habana. Octubre.
- Lumbreras Luis G. (1985): "Las culturas preincaicas". *Historia Universal*, Salvat, Barcelona.
- Magrassi Guillermo (1989): *Los aborígenes de la Argentina*. Buenos Aires. Búsqueda,
- Mandrini Raúl (1983): *Argentina indígena*. Historia Testimonial Argentina, No. 1. Buenos Aires. CEAL.
- Manis Daniel y Cowley M. (1968): *Historia de la trata de negros*. Madrid. Alianza.
- Mariátegui José Carlos (2004): *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Buenos Aires. Gorla.
- (2007): *Peruanicemos al Perú*. El Andariego.
- Martínez Sarasola Carlos (1992): *Nuestros paisanos los indios*. Buenos Aires. Emecé.
- Mellafe Rolando (1987): *La esclavitud en Hispanoamérica*. Buenos Aires. Eudeba.
- Murra John (1978): *La organización económica del Estado Inca*. Siglo XXI. México.
- Museo Arqueológico de Tilcara (2002): *Los tesoros de la Quebrada de Humahuaca*. Catálogo. Edición Thomas Gibson.
- Narvaja Benito y Pinotti Luisa (1999): *Violencia, población e identidad en la colonización de América hispánica. Las secuelas demográficas de la conquista*. Eudeba, Buenos Aires.
- Okón Edet Uya (1989) *Historia de la esclavitud negra en las Américas y el Caribe*. Buenos Aires. Claridad.
- Oliva de Coll Josefina (1974): *La resistencia indígena ante la Conquista*. Siglo XXI, México.
- Ottoneiro M.M., Lorandi A.M. (1987): *Introducción a la arqueología y etnología*. Eudeba.
- Palerm Ángel (1985): *La civilización mesoamericana*. Historia Universal, Salvat, Barcelona.
- Pereyra, Villoro, González y otros (1984): *Historia ¿para qué?* México. Siglo XXI.
- Pérez, Joseph (1992): *La España de los Reyes Católicos*. Cambio 16. Barcelona.
- Pijoan, J. *Historia del arte*. Salvat.
- Plá, Alberto (1971): *La burguesía en América Latina*. Buenos Aires. CEAL.
- Power, Eileen (1966): *Gente de la Edad Media*. Buenos Aires. EUDEBA.
- Prescott, William H. (1977): *El mundo de los incas*. Buenos Aires. Círculo de Lectores.
- Ribeiro Darcy (1969): *Las américa y la civilización*. Buenos Aires. CEAL.
- Rodríguez Molas, Ricardo (1985): *Los sometidos de la conquista*. Buenos Aires. CEAL.
- Rossi, Juan José (1998): *La máscara de América*. Buenos Aires. Galerna.
- Rossi, Juan José (2000): *Diseños nativos de la Argentina*, Buenos Aires. Galerna.
- Rustán, María E. (2005): *De perjudiciales a pobladores de la frontera. Poblamiento de la frontera sur de la Gobernación Intendencia de Córdoba a fines del siglo XVIII*. Córdoba. Ferreyra.
- Salas, Alberto (1986). *Las armas de la conquista*. Buenos Aires. Plus Ultra.
- Sejourné, Laurette (1978): *América Latina I. Antiguas culturas precolombinas*. Madrid. Siglo XXI.
- Silva Galdames, Osvaldo (1992, 3^a ed.): *Civilizaciones prehispánicas en América*. Santiago de Chile. Editorial Universitaria.

- Smith, Adam (1983): *Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Orbis-Hyspamérica.
- Soboul Albert, Richet, Robin (1980): *Estudios sobre la revolución francesa y el final del Antiguo Régimen*. Akal.
- Sonderegger César, Punta Carlos (2005): *Amerindia. Introducción a la etnohistoria y las artes visuales precolombinas*. Buenos Aires. Corregidor.
- Stein, Stanley J. y Barbara (1987): *La herencia colonial de América Latina*. México. Siglo XXI.
- Stern, Steve (1986): “Ascenso y caída de las alianzas blanco-indias: una visión regional de la conquista”. Buenos Aires. Edición Cátedra de América I (UBA).
- Tandeter, Enrique (1984): *Trabajo forzado y trabajo libre en el Potosí colonial tardío*. Buenos Aires. CEDES
- (1992): *Coacción y mercado. La minería de la plata en el Potosí colonial*. Buenos Aires. Sudamericana.
- (dir., 2000): *Nueva Historia Argentina. La sociedad colonial*. Buenos Aires. Sudamericana, Tomo II.
- Terragno, Rodolfo (1998): *Maitland y San Martín*. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes.
- Thompson, E. (1989): *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Barcelona. Crítica.
- Valcarcel, Daniel (1965 – 1^a ed. 1947): *La rebelión de Tupac Amaru*. México. FCE.
- Vega, Inca Garcilaso de la (1973): *Comentarios reales*. Buenos Aires. Plus Ultra.
- Vega, Julio De la. *Diccionario Consultor Político*. Librograf Editora.
- Vidal, Gardenia, Vagliente Pablo (compiladores, 2002): *Por la señal de la cruz. Estudios sobre Iglesia Católica y sociedad en Córdoba, s.XVII-XX*. Córdoba. Ferreyra. Argentina.
- Vilar, Pierre (1982): *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona. Grijalbo.
- Villalobos, Sergio (1986): *Comercio y contrabando en el Río de La Plata y Chile*. Buenos Aires. Eudeba.
- Wachtel, Nathan (1976 – 1^a ed. 1971): *Los vencidos. Los indios del Perú frente a la conquista española 1530-1570*. Madrid. Alianza.
- Wachtel Nathan (1976): *Los vencidos. Los indios del Perú frente a la conquista española*. Madrid. Alianza.
- Walker, Geoffrey (1979): *Política española y comercio colonial 1700-1789*. Barcelona. Ariel.
- Wolf, Eric (1993): *Europa y la gente sin historia*. México. FCE.
- Zapata, Gollan Agustín (1965): *La guerra y las armas*. Buenos Aires. Eudeba.
- Zea, Leopoldo (comp.) (1991): *Ideas y presagios del descubrimiento de América*. México. FCE. Firme.