

Teresa Eggers-Brass, Marisa Gallego

# HISTORIA V

## ARGENTINA, AMÉRICA Y EL MUNDO EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX



5<sup>to</sup> año Secundaria

# HISTORIA V



# **HISTORIA V**

**Marisa Gallego**  
**Teresa Eggers-Brass**



**Editorial**  
**MAIPUE**



Historia V

Marisa Gallego, Teresa Eggers-Brass

1º edición, Marzo de 2011.

© 2011 Editorial Maipue

Zufriategui 1153 (1714) Ituzaingó, provincia de Buenos Aires

Tel./Fax 54-011-4458-0259

Contacto: promocion@maipue.com.ar / ventas@maipue.com.ar

www.maipue.com.ar

ISBN: 978-987-9493-68-7

Arte de tapa: Mariana Gabor

Diseño de tapa: Disegnobrass

Diagramación: Paihuen

Corrección: Érica Marino

Gallego, Marisa

Historia V : Argentina, América y el mundo en la segunda mitad del Siglo XX, 5º Año secundaria / Marisa Gallego y Teresa Eggers-Brass. - a ed. - Ituzaingó : Maipue, 2011.

280 p. ; 27x19 cm.

ISBN 978-987-9493-68-7

1. Historia Universal. I. Eggers-Brass, Teresa II. Título.

CDD 909

Fecha de catalogación: 10/02/2011

Queda hecho el depósito que establece la Ley 11.723.

Libro de edición argentina.

*No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por otro cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el consentimiento previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.*



## Capítulo 1. Las luchas anticoloniales y la Guerra Fría

Introducción .....	11
La Guerra Fría .....	13
Periodización .....	13
La Unión Soviética .....	14
El régimen de Stalin.....	15
La Unión Soviética y el bloque del Este .....	16
Conflictos y tensiones en la Guerra Fría .....	17
El bloqueo de Berlín.....	17
La guerra de Corea .....	18
La carrera armamentista y las organizaciones internacionales político-militares .....	18
La conquista del espacio .....	19
Procesos de descolonización y movimientos nacionalistas en Asia y África .....	21
La emancipación del mundo colonial.....	21
Movimientos nacionalistas en la India británica .....	21
La desobediencia civil.....	22
Independencia y partición de la India.....	24
La crisis del Imperio Colonial Francés.....	25
La descolonización de Indochina Francesa.....	25
Argelia y el dominio colonial francés .....	26
La guerra de liberación de Argelia.....	28
El nacionalismo árabe y la cuestión del canal de Suez .....	31
El Estado de Israel y la resistencia palestina .....	33
Cronología de la historia de dos naciones en un territorio: Israel y Palestina .....	33
La unión de los países del Tercer Mundo .....	36
¿Qué significa “Tercer Mundo”? .....	36
La revolución China .....	37

## Capítulo 2. Dominación de Estados Unidos o revolución en latinoamérica

La hegemonía económica norteamericana.....	39
El Plan Marshall.....	39
El nuevo orden económico internacional.....	41
Nueva etapa de acumulación capitalista .....	42
El macartismo.....	42
Los años dorados en Estados Unidos.....	43
Las economías latinoamericanas en la Guerra Fría .....	43
El impacto de la Segunda Guerra Mundial en América Latina .....	43
El desarrollismo y la CEPAL.....	44
La Teoría de la Dependencia versus el desarrollismo.....	45
El control de Estados Unidos sobre “la región”.....	46
La intervención de Estados Unidos en Guatemala.....	46
La Revolución nacionalista en Bolivia .....	49
La revolución cubana.....	51
La insurrección.....	51
El bloqueo norteamericano.....	53
Agresión militar .....	55
La Alianza para el Progreso y la expulsión de Cuba de la OEA.....	55
La crisis de los misiles.....	57
El internacionalismo de el Che y su influencia en América Latina .....	58
Cuba y la “posguerra fría” .....	60

### Capítulo 3. Argentina entre los golpes militares de 1955 y 1966

Las dificultades en la segunda presidencia de Perón .....	61
La crisis y preparación del golpe militar entre junio y septiembre de 1955 .....	63
El golpe de Estado del 16 de septiembre de 1955 .....	64
La “Revolución Libertadora” .....	65
Lonardi: “Ni vencedores ni vencidos” .....	66
Pedro Eugenio Aramburu y la política “gorila” de desperonización .....	67
Los partidos políticos .....	68
La política económica: el debilitamiento del Estado y el ingreso al FMI .....	69
Consecuencias del ingreso argentino al F.M.I. ....	69
La Resistencia Peronista .....	70
Los diferentes lugares de resistencia .....	70
El levantamiento del general Valle .....	71
La represión al sector obrero .....	73
La CGT y el programa de La Falda .....	73
La Convención Constituyente de 1957 .....	73
Las democracias condicionadas .....	74
Las elecciones de 1958 .....	74
La presidencia de Frondizi .....	75
El desarrollismo bajo Frondizi .....	75
La batalla del petróleo .....	76
Capitales extranjeros y préstamos .....	76
Los gremios y la Ley de Asociaciones Profesionales .....	77
La resistencia obrera y guerrillera .....	77
El plan Conintes .....	78
Educación laica o libre .....	78
La política exterior .....	79
Elecciones de 1962 .....	80
El golpe militar .....	81
El gobierno provisorio de Guido .....	81
La pseudodemocracia .....	81
La política económica .....	82
Azules y colorados .....	82
El peronismo y el programa de Huerta Grande .....	84
Elecciones de 1963 .....	86
La presidencia de Illia .....	87
La debilidad de su gobierno .....	87
La anulación de los contratos petroleros .....	87
El crecimiento económico .....	88
La relación entre gremios y gobierno .....	88
La guerrilla en Orán .....	89
La represión y el “Operativo Retorno” .....	89
Las elecciones de 1965 y 1966: Vandor versus Perón .....	90
La política internacional y la presión creciente de Onganía .....	90
La campaña periodística y el golpe .....	91

### Capítulo 4. La década de 1960: Ideas críticas y rebelión

Introducción .....	93
La guerra de Vietnam (1964-1975) .....	94
La oposición a la guerra .....	96
La protesta de la comunidad negra en los Estados Unidos .....	97

La segregación racial sureña.....	98
Martin Luther King y la lucha por la igualdad racial .....	98
La rebelión de los guetos negros .....	100
El Black Power.....	102
La década del 60 y la rebelión juvenil.....	104
El Mayo Francés.....	105
La Teología de la Liberación .....	107
Las transformaciones de la Iglesia Católica.....	107
Los distintos sectores de la Iglesia.....	107
Innovación de la Iglesia latinoamericana .....	108
América Latina en la lucha por un mundo diferente .....	109
Bolivia: la guerrilla del Che Guevara.....	109
El surgimiento de movimientos guerrilleros en América Latina.....	110
Argentina y Uruguay: las guerrillas urbanas .....	111
Los Tupamaros uruguayos.....	111
Perú: la movilización campesina y las guerrillas rurales .....	112
El nacionalismo revolucionario del general Juan Velasco Alvarado.....	113
La experiencia socialista en Chile (1970-1973) .....	114
Los años previos al socialismo chileno .....	114
La llegada de Salvador Allende a la Presidencia.....	115
Los logros del gobierno de Salvador Allende .....	117
La agudización de los conflictos .....	118
Hacia el golpe militar.....	119

## Capítulo 5. Dependencia o liberación en Argentina (1966-1976)

El ensayo autoritario de la “Revolución Argentina” .....	121
El problema de gobernar sin el peronismo .....	121
El consenso golpista .....	121
La “legalidad” y los objetivos de Onganía.....	122
“La noche de los bastones largos” .....	124
La dependencia .....	125
El proyecto económico.....	125
El predominio del capital extranjero .....	126
Los efectos del plan económico: “Tucumán Arde” .....	126
La política laboral.....	128
La lucha por la liberación.....	130
La CGT de los Argentinos .....	130
El Correntinazo y el Rosariazo.....	130
El Cordobazo .....	131
La peronización de las clases medias.....	132
La guerrilla.....	133
Concepto .....	133
La Tendencia Revolucionaria del peronismo .....	134
La guerrilla guevarista .....	135
La crisis de la dictadura .....	136
La caída de Onganía.....	136
El gobierno de Levingston .....	136
El Viborazo .....	136
La Hora del Pueblo .....	137
Lanusse Presidente de facto: el Gran Acuerdo Nacional .....	138
Fusilamientos de Trelew.....	139

Lanusse: negociaciones con Perón .....	140
Perón en la Argentina .....	140
“Cámpora al gobierno, Perón al poder” .....	141
La reforma electoral de Lanusse .....	141
Presidencia de Cámpora.....	142
El socialismo nacional.....	143
Cámpora: los primeros días de gobierno .....	143
El regreso definitivo de Perón .....	145
El plan económico de Gelbard .....	145
El acuerdo CGT-CGE .....	145
La puesta en marcha del proyecto .....	146
Perón - Perón .....	147
Hacia la tercera Presidencia de Perón.....	147
El asesinato de Rucci .....	148
El enfrentamiento con Montoneros .....	148
La muerte de Perón.....	150
La Presidencia “lopezrreguista” de María Estela Martínez de Perón .....	151
La desarticulación del proyecto de Gelbard .....	151
El “Rodrigazo” .....	152
La “Triple A”.....	153
La guerrilla .....	155
La represión y el Operativo Independencia .....	155

## Capítulo 6. Las dictaduras de la Doctrina de la Seguridad Nacional en Argentina y América Latina

Introducción .....	157
La Doctrina de la Seguridad Nacional .....	159
La influencia de la Escuela Francesa en las nuevas dictaduras .....	161
La coordinación entre dictaduras. El Plan Cóndor .....	161
La dictadura en Argentina 1976-1983 .....	163
El 24 de marzo de 1976 .....	163
El terrorismo de Estado .....	165
El control ideológico .....	166
Los detenidos-desaparecidos .....	168
La noche de los lápices.....	171
Las denuncias y la lucha por los derechos humanos .....	172
La política económica de la dictadura.....	173
La destrucción de la industria nacional .....	173
La Patria Financiera .....	174
La política laboral.....	174
La reestructuración de la CGT .....	176
Las Presidencias de facto de Viola y Galtieri .....	176
La guerra de Malvinas .....	177
Bignone: la transición a la democracia.....	179
La dictadura militar en Brasil.....	180
El golpe del general Augusto Pinochet en Chile (1973) .....	181
El modelo económico de Pinochet .....	183
El fin de la democracia en Uruguay .....	185
Las dictaduras militares en Bolivia .....	187
Reagan y Centroamérica .....	188
Nicaragua: la revolución sandinista .....	189

Reagan y los sandinistas .....	190
La lucha en El Salvador .....	191

## Capítulo 7. El mundo global: una aldea desigual

El fin del mundo bipolar .....	193
La caída del mundo socialista .....	193
La reunificación alemana.....	195
El neoliberalismo y la revolución conservadora.....	196
Conflictos en la aldea global.....	197
Enfrentamientos y fracturas en el nuevo orden mundial .....	197
La Guerra del Golfo .....	197
Los separatismos nacionalistas.....	198
La guerra civil en Yugoslavia.....	198
La guerra de Kosovo.....	199
La división de Checoslovaquia .....	199
Las guerras de Chechenia .....	199
El fin del apartheid en Sudáfrica.....	200
Características del apartheid.....	200
La resistencia al régimen de apartheid .....	201
La era Bush .....	202
Atentado a las Torres Gemelas y al Pentágono.....	202
Invasión a Afganistán .....	203
La guerra contra Irak .....	203
La globalización: un nuevo orden mundial.....	206
El mundo se transforma.....	206
La resistencia global .....	208
La Unión Europea: racismo y xenofobia .....	208
Los nuevos movimientos sociales y campesinos en América Latina .....	213
México: el levantamiento zapatista .....	214
Las comunidades zapatistas de Chiapas.....	216
Brasil: el Movimiento de los “Sin Tierra” .....	218

## Capítulo 8. La democratización latinoamericana (1983-2010)

El retorno a la democracia en Argentina: la Presidencia de Alfonsín.....	221
El condicionamiento económico.....	222
El Plan Austral .....	222
La defensa de los derechos humanos.....	222
La presión de los militares.....	224
La relación con la Iglesia.....	226
La consulta popular por el diferendo austral .....	227
La relación con el sindicalismo .....	227
La hiperinflación .....	227
Democracias de mercado: Presidencias de Menem (1989-1999).....	228
La renovación en el peronismo .....	228
Del peronismo al menemismo .....	229
Cavallo y el plan de Convertibilidad .....	231
Sindicalismo y flexibilización laboral.....	232
Los indultos y la relación con los militares .....	232
Tráfico de armas y explosión el Río Tercero .....	235
Atentados: terrorismo internacional e inmovilismo judicial .....	235

La reforma constitucional.....	236
La reelección de Menem.....	237
El agotamiento del modelo económico .....	238
Corrupción, asesinatos, complicidades.....	240
La movilización social contra el modelo .....	240
La Alianza.....	243
La continuidad del neoliberalismo con De la Rúa (1999-2001) .....	243
La Alianza y el modelo económico .....	243
La Ley de flexibilización laboral .....	245
La renuncia del vicepresidente Álvarez .....	246
El regreso de Cavallo.....	246
Las medidas de Cavallo y la profundización de la crisis .....	248
La reacción popular y la renuncia de De la Rúa .....	249
Las elecciones de octubre .....	249
El “Argentinazo”: los sucesos del 19 y 20 de diciembre .....	251
Funcionarios en ejercicio del Poder Ejecutivo: las Presidencias transitorias post De la Rúa ....	253
El Senador en ejercicio del Poder Ejecutivo Eduardo Alberto Duhalde.....	254
La política económica.....	254
Asambleas .....	255
El aumento de la tensión social .....	256
Néstor Kirchner: el presidente inesperado .....	257
Las elecciones de abril de 2003.....	257
La legitimación de su mandato y la construcción del poder .....	259
El enfrentamiento con el terrorismo de Estado.....	260
En busca de la unidad latinoamericana: no al ALCA .....	260
Economía y deuda externa .....	262
Desempleo, miseria y falta de viviendas.....	262
El Bicentenario y la Presidencia de Cristina Fernández de Kirchner .....	263
Conflictos .....	264
La muerte de Néstor Kirchner .....	265
Los procesos de democratización en Latinoamérica .....	266
Las últimas décadas del siglo XX .....	266
Rupturas en el orden democrático y autoritarismos .....	266
La herencia de las dictaduras.....	267
Las “democracias de baja intensidad” .....	267
El crecimiento de la deuda externa .....	268
Desindustrialización y nueva “industrialización” .....	269
Cambios en Latinoamérica en el siglo XXI.....	270
Bloques de integración regional: Mercosur y Unasur .....	270
Resultados del neoliberalismo en América Latina .....	271
Las nuevas Presidencias latinoamericanistas .....	272
El intervencionismo de George W. Bush .....	272
Venezuela: la revolución bolivariana.....	273
La estrategia petrolera de Chávez.....	274
La Constitución bolivariana .....	275
La política exterior de Chávez .....	275
La oposición anti-chavista .....	276
Bolivia .....	277
La lucha de los cocaleros.....	277
El levantamiento popular y la caída del Presidente .....	278
Bibliografía.....	281



## LAS LUCHAS ANTICOLONIALES Y LA GUERRA FRÍA

WEST INDIES! Nueces de coco,  
tabaco y aguardiente.  
Este es un oscuro pueblo impotente,  
conservador y liberal,  
ganadero y azucarero,  
donde a veces corre mucho dinero,  
pero donde siempre se vive muy mal.  
Nicolás Guillén, Cuba, *West Indies, Ltd.*, 1934

### INTRODUCCIÓN

A grandes rasgos, podríamos caracterizar la política europea de la primera mitad del siglo XX como de una conflictividad bélica tan extrema que, terminada la Segunda Guerra Mundial, los gobiernos se propusieron que nunca más se desarrollasen guerras en sus territorios.

Como un simple ejercicio enumerativo, mencionaremos las siguientes contiendas desarrolladas en suelo europeo:

- **Guerras Balcánicas** (1912-1913)
- **Primera Guerra Mundial** (1914-1918) entre dos bloques rivales: *Aliados* e *Imperios Centrales*.  
*Aliados* (triunfantes): Francia, Imperio Ruso, Gran Bretaña, más sus colonias y los integrantes de la Comunidad Británica de Naciones, Serbia y Bélgica, a los que se agregaron Japón, Italia, Rumania, Portugal, Grecia, Estados Unidos y Siam (Tailandia).  
*Imperios Centrales*: Alemania, Austria-Hungría, Turquía y Bulgaria.
- **Guerra Civil Española** (1936-1939)
- **Segunda Guerra Mundial** (1939-1945) entre dos bloques rivales: *Aliados* y *Eje Roma-Berlín-Tokio*.  
*Aliados* (triunfantes): Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética, con sus colonias y sus ex colonias. Fue decisiva la participación de Estados Unidos para la finalización de la guerra. Se les sumaron también países como Brasil, Bolivia, Colombia, México, Cuba, Costa Rica, Panamá, Irán, China, etcétera.  
*Eje*: Alemania, Italia, Austria, Hungría, Checoslovaquia, Rumania, Bulgaria, Croacia, Albania, Finlandia, Japón, Siam, Birmania y todos los territorios ocupados por el Eje, entre ellos, la mayor parte de Francia, Bélgica, Holanda y Polonia.

Debemos aclarar que las guerras están organizadas por los gobiernos y los grandes intereses económicos; los soldados deben actuar como tales so pena de ser juzgados como traidores a su patria, y los que sufren las guerras son los pueblos en general.

A estas tremendas situaciones bélicas debemos agregar los genocidios y matanzas planificados por el gobierno nazi, el turco, el español, luego el estalinista, y por muchos gobiernos coloniales, como el británico en la India y el estadounidense en Filipinas, para sofocar los levantamientos nacionalistas por la independencia.

Por otra parte, en el siglo XX comenzó la lucha de muchos pueblos para mejorar su condición, para liberarse de la dominación de los países imperialistas o para hacer una revolución social y política. La primera **revolución** del siglo XX fue la mexicana, en 1910. La Revolución Rusa de 1917 tuvo grandes consecuencias a lo largo de casi todo el siglo XX, porque sostuvo, desde sus comienzos, una gran tarea de difusión de sus principios, con la creación, en 1918, del **Partido Comunista** y en 1919, con el establecimiento de la **Internacional Comunista** o **Tercera Internacional**, también conocida como *Komintern*. La Internacional, que agrupaba a los partidos comunistas de diferentes naciones, se propuso como objetivos la supresión, por vía revolucionaria, del sistema capitalista en el resto del mundo y el establecimiento de repúblicas socialistas, al estilo de Rusia, que llevarían a cabo la expropiación de la burguesía y la socialización de la producción. Tanto estos objetivos, como las medidas dispuestas por el gobierno revolucionario soviético en el orden interno (como el reparto de la gran propiedad terrateniente, el usufructo de la tierra para los campesinos, la nacionalización de las industrias y servicios y el control obrero de la producción), produjeron el rechazo de los países capitalistas. Sin embargo, durante la Segunda Guerra Mundial, estos Estados con sistemas económico-político-sociales distintos se necesitaron mutuamente para hacer frente a la expansión territorial nazi-fascista, por lo que se aliaron, entre 1941 y 1945, y realizaron una tregua en su confrontación, que continuó de otra manera con la Guerra Fría, como veremos en este capítulo.

Como consecuencia de la Segunda Guerra se organizó un nuevo orden mundial dominado por los países que habían tenido una intervención decisiva en el conflicto: los Estados Unidos y la Unión Soviética.

Durante el primer cuarto del siglo XIX se habían independizado la mayor parte de los países americanos. En 1922 logró su independencia, tras 800 años de dominación británica, el Estado Libre de Irlanda (con excepción de Irlanda del Norte, que permanece bajo control inglés). El Imperio Británico debió reconocer, en un principio, el autogobierno de sus principales colonias, que se integraban como *dominios* en el *Commonwealth* o Comunidad Británica de Naciones, y luego aceptó las independencias no traumáticas, en 1931: Canadá, Nueva Zelanda y Australia, que también tuvieron la opción de permanecer en la Comunidad.

El fin de la Segunda Guerra Mundial desencadenó la **crisis del colonialismo**. Gran Bretaña, aunque vencedora entre los “aliados”, estaba en bancarrota con una deuda exterior millonaria, acumulada a causa de la guerra –incluso adeudaba a la Argentina–, por lo que sufrió un importante cambio político cuando ganó las elecciones parlamentarias el Partido Laborista inglés y desplazó al Partido Conservador de Churchill. Como Gran Bretaña, las otras grandes potencias europeas agotadas por la guerra comenzaron a perder sus dominios en el mundo colonial. En el Este asiático, las conquistas japonesas (expansión sobre Corea, disputa territorial con Rusia e invasión a China) desafiaron a

los imperialismos europeos, pero también contribuyeron al levantamiento de las naciones dominadas en esa región del continente.

Hacia mediados del siglo XX se originó un movimiento mundial de liberación de los pueblos colonizados. En ese período se formaron las denominadas “naciones jóvenes” surgidas del proceso de descolonización. En 1945, al fundarse la ONU (Organización de las Naciones Unidas) sólo formaban parte de ella 50 Estados reconocidos como tales, pero hacia 1962, se habían incorporado a la organización, los países recientemente descolonizados.

Es necesario, entonces, *descolonizar la historia*. Con esto queremos decir que nos debemos proponer no sólo conocer la historia de los países centrales, sino también estudiar el papel de las sociedades africanas y asiáticas como periferias de la economía-mundo y la herencia cultural que dejó el colonialismo.

## LA GUERRA FRÍA

### Periodización

La expresión “Guerra Fría” fue acuñada por el periodismo para hacer referencia al enfrentamiento entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, que dividieron al mundo en dos bloques hostiles.

Se puede afirmar que la **primera etapa de la Guerra Fría** comenzó en 1945, cuando estos países estaban dirigidos por **Henry S. Truman** y **Josef Stalin**, respectivamente. El hecho que tomamos en cuenta para esta periodización de la Guerra Fría es el bombardeo atómico por parte de Estados Unidos sobre las ciudades japonesas Hiroshima y Nagasaki, el 6 y 9 de agosto de 1945, con los objetivos de precipitar el rendimiento de Japón y poner fin a la expansión soviética sobre los territorios ruso/japoneses, al sur de la península de Kamchatka. Otros autores afirman que la Guerra Fría se inició en 1947, cuando el presidente norteamericano Truman proclamó la necesidad de **contención del comunismo** en Europa.

Estados Unidos justificó su política como respuesta al desafío soviético, que había violado los acuerdos de los aliados al finalizar la Segunda Guerra. También el ministro británico **Winston Churchill** denunció las ambiciones de Stalin, la “amenaza comunista” y la influencia soviética en Europa del Este. Dijo que ésta era responsable de que un “telón de acero” o “cortina de hierro” dividiera al Viejo Continente, separando a Europa Occidental de Europa Central y Oriental. Los primeros hechos que caracterizaron esta etapa fueron la partición de: Alemania en la República Federal de Alemania y República Democrática Alemana (con el bloqueo de Berlín) y Corea, en Corea del Norte y Corea del Sur, tras la guerra.

Una **segunda etapa** de la Guerra Fría tuvo lugar cuando, a partir de la muerte de Stalin (1953), sobrevino un período de **distensión o “deshielo”** y mejoraron las relaciones. De este modo, la Guerra Fría se entibió y se inició un proceso de “coexistencia pacífica”. Con la revolución cubana (1959) la situación se tensó, Estados Unidos impuso un bloqueo económico a la isla y se produjo la crisis de los misiles (1962), temas que serán tratados

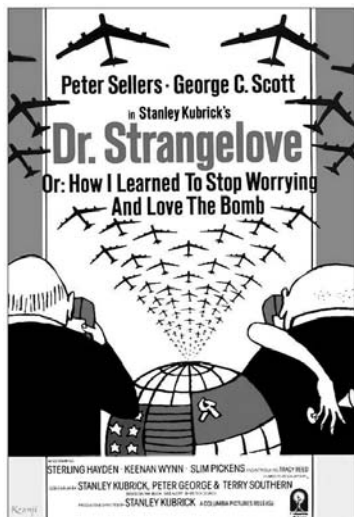
## Ver, oír y pensar

Se recomienda mirar la comedia **Dr. Insólito o: Cómo aprendí a dejar de preocuparme y amar la bomba** (1964).

Dirección y producción: Stanley Kubrick, Gran Bretaña

Duración: 93 minutos.

**Sinopsis:** Protagonizado por Peter Sellers que interpreta al Dr. Insólito o *Strangelove* –ex nazi–, también al Presidente de Estados Unidos. y al Capitán de la Fuerza Aérea. Mediante la proyección de este film se puede disfrutar y analizar la mordaz visión que el director tenía sobre la **guerra fría**, el poco valor que las potencias le dan a la vida humana, y cómo pueden terminar con la vida en el planeta de un día para el otro.



Película Dr. Insólito

en el capítulo siguiente. Luego, para mejorar las relaciones, se realizaron “reuniones cumbre” entre el presidente norteamericano **John F. Kennedy** y el líder soviético **Nikita Krushev**. El símbolo de esta disminución de las tensiones entre las dos superpotencias fue la instalación del “teléfono rojo” en 1963, que comunicaba a la Casa Blanca de Washington con el Kremlin (sede del gobierno soviético) en Moscú. También se desarrollaron conferencias de desarme y se alcanzaron acuerdos para la limitación del armamento nuclear y la prohibición de pruebas atómicas.

Sin embargo, en la década de 1970, el enfrentamiento entre los dos bloques continuó con un gran despliegue atómico, y se inició un nuevo período de tensiones, al que el historiador Eric Hobsbawm denomina **Segunda Guerra Fría**. Las relaciones con Occidente se enfriaron a partir de la invasión soviética a Afganistán (1979) y el boicot norteamericano a los Juegos Olímpicos de Moscú. La Segunda Guerra Fría se extendió en los años 1980, durante “la era Reagan” cuando el presidente estadounidense lanzó una ofensiva en el campo nuclear, para debilitar y paralizar a la Unión Soviética. Los nuevos programas de rearme de las fuerzas de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) y la instalación de misiles de largo alcance provocaron importantes manifestaciones pacifistas en las capitales de Europa Occidental.

## La Unión Soviética

Durante casi treinta años la política soviética estuvo dirigida por Josef Stalin, quien controlaba el Partido Bolchevique, la administración y la policía del Estado. Entre 1934 y 1938, el líder soviético emprendió una serie de depuraciones internas –los **juicios de Moscú**–, en los que viejos dirigentes del partido bolchevique fueron obligados a confesar delitos, sufrieron la cárcel y la deportación a campos de trabajos (los *gulags*), o murieron ejecutados.

Stalin proclamó su política de “construcción del socialismo en un solo país”, y su prioridad fue la realización acelerada de industrias básicas. Esta política dirigida con objetivos de producción se cumplió con un costo elevado para los soviéticos. Fue una industrialización forzada, planificada por el Estado, a expensas de la explotación de campesinos y el sufrimiento de los pueblos de la URSS, que soportaron todo su peso. También dispuso la

colectivización forzosa de la tierra en inmensas granjas o cooperativas agrícolas estatales (*koljoses*) y una colosal mecanización (cosechadoras y tractores).

El líder soviético creó un poder a su medida y un culto público a su personalidad. Hasta su muerte, en 1953, dirigió los destinos de la URSS durante la Segunda Guerra Mundial, participó en las conferencias de los “aliados” y ordenó el bloqueo de Berlín que dio comienzo a la Guerra Fría.

Su sucesor, **Nikita Krushev**, criticaría duramente el militarismo y la cultura bélica creada por inspiración de Stalin; sostenía, en cambio, la idea de que la guerra era evitable y que era posible la *coexistencia pacífica* con el bloque Occidental.

### El régimen de Stalin

La Segunda Guerra Mundial y luego la Guerra Fría fueron el marco y condición para el fortalecimiento del régimen de Stalin en la Unión Soviética. Estas presiones externas contribuyeron a distorsionar la economía con los gastos de la carrera armamentista, el incremento de la persecución ideológica, el fortalecimiento de las fuerzas de seguridad interna y la ilegalización de la oposición.

Algunas de las características del estalinismo fueron: el abandono de la democracia interna del Partido Bolchevique de tiempos de Lenin; la prohibición de las discusiones colectivas; las restricciones a la libertad de desplazamiento de las personas –la misma quedó sujeta a autorización estatal, incluso para cruzar las fronteras hacia otros países de Europa del Este– y la fuerte presencia de la policía política (KGB), como poderoso organismo de seguridad del Estado en todos los órdenes de la sociedad. Así, el Estado socialista que debía fundarse sobre las relaciones fraternales y el poder del proletariado, tuvo un desvío totalitario. Hubo desplazamientos de poblaciones enteras a campos de trabajo forzado en Siberia (los *gulags*).

Durante el régimen estalinista la cultura quedó supeditada al Poder, se impuso la censura en las obras científicas y literarias. El marxismo, en su versión oficial, fue difundido en los manuales de enseñanza, y se adoptó una doctrina artística, supuestamente superadora de la cultura decadente occidental, cuya influencia fue recha-



Joseph McCarthy



Josef Stalin



zada. Los escritores soviéticos debían producir literatura realista y auténticamente socialista, con “héroes positivos”. También se pretendió desarrollar una ciencia oficial que demostraría ser superior a la de Occidente y que ignoraba la nueva física gestada allí. Las obras de Albert Einstein estuvieron prohibidas durante mucho tiempo, hasta que fueron rehabilitadas en 1959. También el psicoanálisis de Sigmund Freud.

En Occidente, el macartismo estadounidense propagó el temor al comunismo revolucionario mediante la propaganda antiestalinista, deslegitimando las ideas o teorías políticas socialistas, al identificarlas con el régimen de Stalin (un Estado totalitario), influido por estas ideas.

## La Unión Soviética y el bloque del Este

Europa del Este –bajo la influencia de la URSS– estaba integrada por ocho naciones: Polonia, Hungría, Albania, Bulgaria, Rumania, Yugoslavia, Checoslovaquia y Alemania Oriental. Este bloque de países –conocidos en Occidente como “países satélites” de la URSS– estuvo bajo el poder de gobiernos comunistas o de alianzas de partidos con predominio de los mismos. Tenían regímenes políticos de partido único. La cooperación entre los llamados “países del socialismo real” tuvo lugar al integrarse al **Comecon**, creado en 1949, en respuesta al **Plan Marshall** estadounidense (que se analizará en el capítulo 2), y al adoptar el modelo soviético de economía planificada por el Estado. Sin embargo, la integración dentro del bloque soviético no era voluntaria. Los socialistas húngaros se levantaron contra el estalinismo en octubre de 1956, pero en noviembre de ese año su gobierno fue masacrado por la llegada de los tanques soviéticos; miles de húngaros murieron en lucha o fusilados, y decenas de miles se exiliaron.



## Conflictos y tensiones en la Guerra Fría

### El bloqueo de Berlín

En Europa, la primera crisis de la Guerra Fría se manifestó en la inmediata posguerra, tras la partición de Berlín y del territorio alemán en cuatro zonas. Alemania, vencida, fue privada de su gobierno y fue ocupada por los ejércitos de Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos y la Unión Soviética. Los antiguos aliados decidieron “desnazificar” Alemania, y en el juicio de Núremberg fueron condenados los principales criminales de guerra nazis.

En 1948 Stalin clausuró todos los accesos terrestres, vías férreas y canales de Berlín, la capital alemana, que estaba situada en la zona de ocupación soviética. Es decir, dispuso el bloqueo y estableció controles para cortar el tráfico de mercancías y de pasajeros, por trenes y carreteras. Truman respondió a estas medidas estableciendo un puente aéreo de 24 horas diarias para abastecer de provisiones y combustible a la parte occidental de la ciudad. Durante casi un año, los aviones angloamericanos respondieron al desafío ruso, con el transporte de artículos por vía aérea.

En un solo día, en agosto de 1961, los soviéticos construyeron, en Berlín, un muro de cemento de 48 km., que dividió la capital alemana y constituyó el símbolo de la Guerra Fría en Europa. El **muro de Berlín**, posteriormente reforzado con minas y barreras, separó familias, amigos y vecinos, y cerró las fronteras entre las dos Alemanias (la República Federal y la República Democrática), hasta 1989.



Construcción del Muro de Berlín

### La revolución húngara de 1956

El líder comunista húngaro Imre Nagy, primer ministro entre 1953 y 1955, fue desplazado por el régimen soviético, que lo acusó de reformista. Los húngaros, cansados de la tutela soviética, en octubre de 1956 exigieron en Budapest el fin de la ocupación soviética. Sus objetivos principales eran, entre otros, lograr una Hungría independiente, con elecciones democráticas, libertad de prensa, de religión, derecho de huelga, pero sin abandonar el sistema socialista. La insurrección se extendió a todo el país. Nagy encabezó el nuevo gobierno, pero, con la invasión de los tanques y tropas soviéticas, la revolución fue vencida. Miles de húngaros murieron en la contienda, decenas de miles fueron deportados a la URSS o emigraron y Nagy, como otros miles, fue ejecutado por los invasores.



### La guerra de Corea

La guerra de Corea en la década de 1950 marcó un proceso de profundización de la Guerra Fría y la aplicación de la *doctrina de contención*, por parte de los Estados Unidos, para detener la expansión del comunismo en Asia.

Durante cuarenta años, la península de Corea estuvo bajo dominio japonés. En la posguerra quedó dividida por el paralelo 38°, en dos zonas de influencia: el norte, bajo la hegemonía soviética y el sur, dominado por la estadounidense. En 1950, fuerzas coreanas del norte cruzaron el paralelo e iniciaron la invasión de Corea del Sur. La crisis precipitó la intervención del Consejo de Seguridad de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) para resolver el conflicto, pero la URSS había abandonado el organismo, ante la negativa norteamericana de aceptar a China como miembro del mismo. El presidente Truman, frente a la ausencia del delegado soviético, obtuvo la autorización de las Naciones Unidas para intervenir en Corea. Las tropas estadounidenses estacionadas en Japón –dirigidas por el general Douglas MacArthur– lanzaron una contraofensiva hasta las fronteras de China, con la intención de obtener una “Corea unificada y democrática”, mediante el aniquilamiento del régimen comunista del norte. Pero el avance estadounidense provocó la intervención del gobierno chino, que envió a miles de soldados a repeler a los norteamericanos. MacArthur solicitó la autorización para llevar la guerra contra China e incluso planteó la necesidad de arrojar una nueva bomba atómica, pero el presidente Truman lo destituyó. La guerra finalizó en 1953, con el restablecimiento de la división territorial por el paralelo 38°.

### La carrera armamentista y las organizaciones internacionales político-militares

La Guerra Fría fue una disputa ideológica y una verdadera confrontación entre dos sistemas económicos y políticos: el capitalismo y la democracia occidental frente al del comunismo, cuya influencia se extendía en Europa del Este. La carrera armamentista fue su aspecto más visible, e implicó el desarrollo de la capacidad de destrucción por parte de los Estados Unidos y de la URSS. La competencia por lograr la supremacía atómica dio lugar al denominado “equilibrio del terror”.



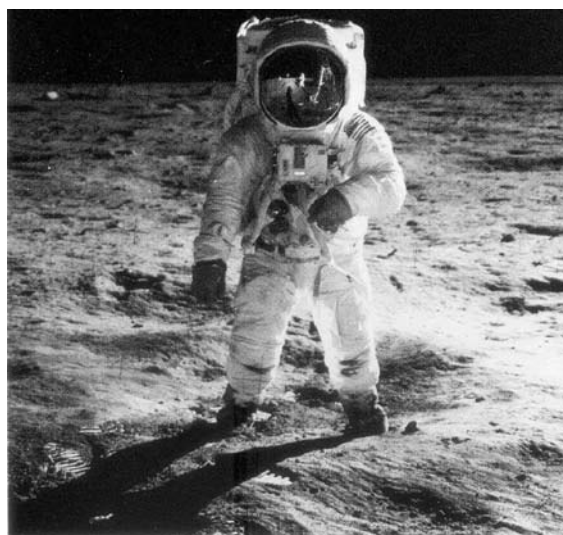
La pulseada por los armamentos

La ventaja inicial de los norteamericanos –que hasta 1949 mantuvieron el monopolio del armamento nuclear– fue alcanzada por los soviéticos, que, en 1953, produjeron la bomba de hidrógeno. Esta última, más potente que las arrojadas en Japón, fue cuestionada por algunos científicos como Albert Einstein, quienes advirtieron sobre los peligros de aniquilación general. Pero la carrera continuó y en los años setenta se instalaron bases misilísticas en toda Europa. Como consecuencia, ambas superpotencias distorsionaron sus economías con crecientes gastos de defensa y una costosa producción armamentista. En los Estados Unidos contribuyó a conformar el llamado “complejo militar-industrial”, que bajo el supuesto de un posible ataque militar soviético, propició la venta de armas a los países aliados.

En 1949 se creó la **OTAN**, alianza defensiva occidental integrada por doce países, que significó una militarización de la política de contención. Según la URSS, la alianza significaba una violación al espíritu de la **ONU**, que debía resolver los desacuerdos internacionales a través de su Consejo de Seguridad. En 1955 se conformó el **Pacto de Varsovia** (acuerdo militar soviético con los países del bloque socialista, firmado en la capital de Polonia). Los intereses de ambos bloques fueron defendidos por medio de la propaganda, la diplomacia y el espionaje, en una atmósfera de temor y sospechas mutuas. La actuación de los Servicios Secretos británicos, la CIA estadounidense (Agencia Central de Inteligencia) y el KGB soviético (Comité para la Seguridad del Estado), comprometió a sus respectivos países en escándalos de espionaje. Estos organismos contribuyeron a sostener el clima de desconfianza general, al sugerir, por ejemplo, el robo de secretos atómicos por agentes soviéticos infiltrados en los más altos niveles de los gobiernos de Occidente.

## La conquista del espacio

También la competencia tecnológica –desarrollada en la carrera de armamentos y la conquista del espacio– permitió a las dos potencias expresar su poderío. La **carrera espacial** fue otro frente de la Guerra Fría. Los soviéticos se adelantaron a los norteamericanos con el primer lanzamiento de un satélite artificial (el *Sputnik I*, en 1957) y luego el *Sputnik II* con el primer pasajero a bordo, –una perra llamada *Laika*– que realizó una órbita alrededor de la Tierra. También los rusos enviaron el primer hombre al espacio (Yuri Gagarín) en 1961. Los Estados Unidos crearon la NASA para la exploración espacial y programaron, como meta, la llegada del hombre a la Luna, propósito que lograron, en 1969, tres astronautas estadounidenses, en el *Apollo 11*.



Astronauta norteamericano



## La llegada del hombre a la Luna

Giovanni Giovannini. *Del pedernal al silicio. Historia de los medios de comunicación*

El investigador norteamericano Percy Tannenbaum tituló burlescamente un ensayo: “Si un árbol cae en un bosque y la televisión no lo registra, ¿cayó el árbol realmente?”. En una posterior conversación, el mismo Tannenbaum declaró que hubiera podido titular su ensayo de otra manera: ‘Si un árbol cae en la pantalla de TV, quiere decir que cayó realmente’. Tannenbaum contó haber puesto frecuentemente en aprietos a sus alumnos cuando les decía que en realidad los hombres no pisaron nunca la Luna, pues toda la aventura del Apollo había sido grabada en un estudio de televisión de Nueva York. “Como se recordará —señaló Tannenbaum— el alunizaje real fue precedido por algunas secuencias en las que se veía a dos hombres vestidos de astronautas que se movían sobre un terreno, mientras la sobreimpresión mostraba la leyenda: “simulado por Bethpage, Long Island”. Después siguieron otras secuencias que no parecían muy diferentes, pero que fueron acompañadas por la leyenda: “en directo desde la Luna”. Les digo a mis estudiantes que conozco bien a la persona que operaba la consola televisiva y que había tenido la misión de mezclar las imágenes, según un esquema prefijado. Lo lindo es que, cuando alguno de los alumnos ve por casualidad las imágenes grabadas aquella noche fabulosa, viene a decirme que mi versión de los hechos (la ficción del alunizaje) le parece, considerándolo todo, la más plausible.” [...] Entonces, ya no existen simplemente los acontecimientos: los que ocurren sin la presencia de la telecámara están destinados a no incidir (salvo en casos muy raros) en la realidad y en la historia, acaecen e inmediatamente se transforman en “no acontecimientos”, los otros, los que pasan a través de la lente de la telecámara, los *media events* (acontecimientos mediáticos), constituyen el verdadero alimento de la realidad y de la historia, y su ratificación televisiva hace que se conviertan, en la práctica, en los acontecimientos.”

## La carrera espacial

Armand Mattelart, *La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias*.

La carrera hacia las estrellas se convirtió en una plataforma primordial para ganar la Guerra Fría. La cabeza de puente fue la NASA (*National Aeronautics and Space Administration*), fundada en 1957, que tenía por misión la investigación y la promoción de proyectos de exploración espacial. Un organismo cuyo administrador pregonaba, lisa y llanamente: ‘por primera vez en la historia de la humanidad, la posibilidad de dejar tras de sí a la Tierra y de explorar el sistema solar está al alcance de la mano: sólo dos naciones, Estados Unidos y la Unión Soviética, disponen hoy en día de los recursos necesarios para explotar esta posibilidad. Si nosotros, que somos el símbolo del gobierno democrático, abandonásemos esta oportunidad en manos del abogado y líder de la ideología comunista, no podríamos conservar nuestra propia imagen y la que otras naciones tienen de nosotros y de la sociedad libre que nosotros representamos’. [...] La carrera espacial como gran relato del Estado-Nación norteamericano habrá durado algo más de diez años. Hacia 1972, esta epopeya decae [...] La distensión hace que florezcan los proyectos de acoplamiento en el cielo de las naves espaciales soviéticas y estadounidenses.



## Actividades

- De acuerdo a la lectura de este fragmento, ¿qué interrogantes se te plantean?
- Busquen en Internet distintas versiones del alunizaje.
- ¿Por qué se habrá filmado el alunizaje en un estudio?
- Relaciona la llegada del hombre a la Luna con la Guerra Fría.

## PROCESOS DE DESCOLONIZACIÓN Y MOVIMIENTOS NACIONALISTAS EN ASIA Y ÁFRICA

### La emancipación del mundo colonial

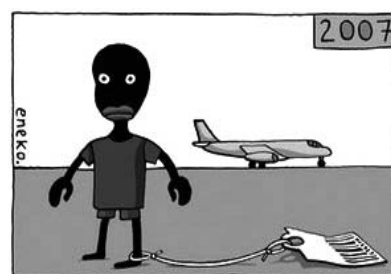
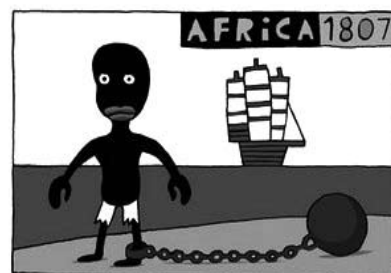
La descolonización es el proceso que condujo a los movimientos de liberación de los países africanos y asiáticos en los años posteriores a 1945. Antes de la Segunda Guerra Mundial, casi dos tercios del mundo estaban constituidos, aún, por territorios dependientes de las potencias europeas: eran pueblos bajo la condición colonial, víctimas del racismo, la explotación y la deshumanización que introdujo el hombre europeo con su teoría de la supremacía blanca.

En el continente africano, sólo Liberia, Etiopía y Egipto eran Estados independientes.

Tras la Segunda Guerra se desencadenó la crisis del colonialismo: continuaron las luchas anticoloniales, donde ya se habían iniciado, y comenzaron, en múltiples naciones de Asia y África. En Asia, la **India** británica alcanzó su independencia en 1948, también Pakistán, Birmania y Ceilán. Se liberaron Indonesia (colonias holandesas) y las colonias francesas del Líbano y Siria.

Los procesos de emancipación del mundo colonial tuvieron dos formas diferentes. Por un lado, la **vía negociada** con las metrópolis, que intentaron reformar el viejo sistema colonial, otorgando a las colonias reformas graduales; así, Gran Bretaña concedió la autonomía dentro del *Commonwealth*. También Francia sustituyó formalmente el término colonia por el de “territorios de ultramar” en su Constitución, y transformó su imperio en la Unión Francesa.

Por otro lado, la vía de liberación fue **el enfrentamiento armado** con los países colonialistas de Europa. La resistencia de los pueblos colonizados por Francia condujo a largas y cruentas luchas, como la liberación de Indochina (Camboya y Vietnam) y de Argelia (colonias francesas).



África, por Eneko

### Movimientos nacionalistas en la India británica

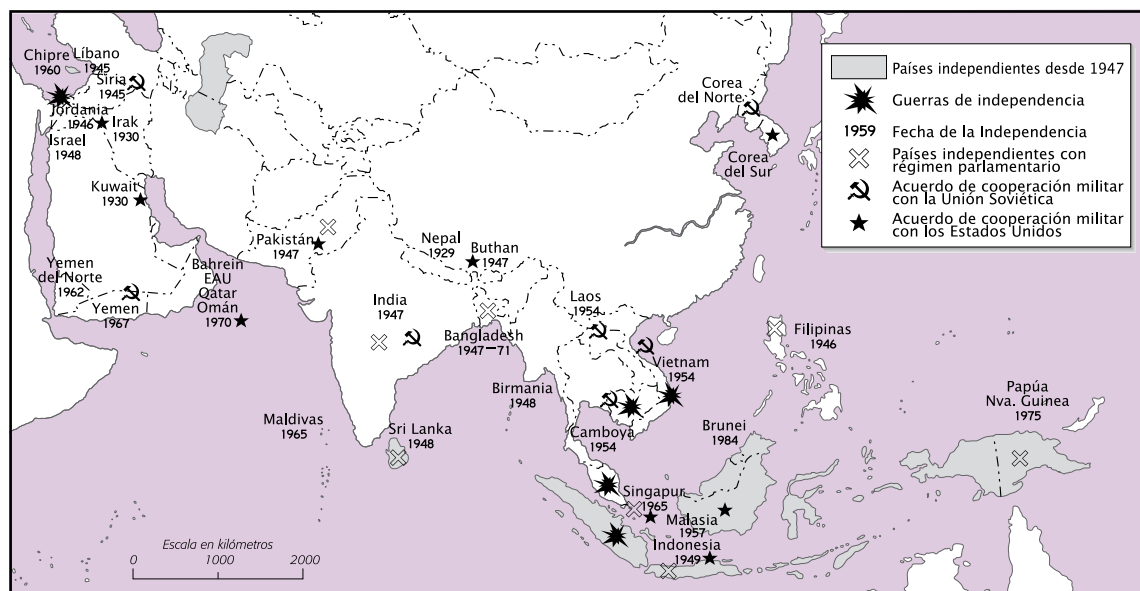
La India pasó a ser dominio colonial directo del Imperio Británico en el siglo XIX; los príncipes indios conservaban su poder regional como súbditos. Gran Bretaña instaló ferrocarriles, telégrafos y llevó barcos a vapor, pero prohibió las manufacturas textiles locales, impuso la agricultura para la exportación y llegó a someter a gran parte de su población a hambrunas. Desplazó indios a otras colonias como mano de obra y como soldados de ocupación.

El movimiento nacionalista, como el del Congreso Nacional Indio (1885), que presentó peticiones a las autoridades británicas, propuso reformas y solicitó más empleos en la administración colonial para los nativos de la India, o como Bal Tilak (1856-1920), quien

impulsó el renacimiento hindú y la vuelta a las tradiciones (entre ellas, los matrimonios infantiles), rechazando, al mismo tiempo, la educación inglesa y la vacunación contra la viruela.

Tras la Primera Guerra Mundial, se formó una nueva generación de líderes, entre los que sobresalieron **Mahatma Gandhi** y Pandit Nehru. El ejército imperial produjo la matanza de Amritsar, en 1919 (donde asesinaron a más de 300 indios), lo que agravó el descontento y fortaleció un movimiento antibritánico. **Gandhi** se convertiría en el padre del movimiento de liberación de la India.

## Descolonización de Asia



## La desobediencia civil

Las campañas de desobediencia civil, lideradas por Gandhi fueron una *forma de protesta* que consistió en negar obediencia a determinadas leyes; es decir, se oponía a su cumplimiento, cuando éstas eran consideradas injustas o ilegítimas. Esta modalidad de *lucha no-violenta* tenía el fin de demostrar públicamente la injusticia de las leyes coloniales británicas.

Su lucha por la liberación de la India se fundamentó en este *derecho a la resistencia* que adquirió formas colectivas, públicas y pacíficas. Cuando los miembros del Partido del Congreso eran arrestados, no reconocían el derecho de los tribunales ingleses para juzgarlos. El movimiento de no-colaboración con las autoridades británicas incluía la renuncia a sus cargos, por parte de los funcionarios indios.





## Mahatma Gandhi y la independencia de la India durante la primera mitad del siglo XX

Su nombre era Mohandas K. Gandhi (1869-1948), pero lo llamaron *Mahatma* que significa “gran alma”. Propiciaba la vuelta a la cultura hindú, destruida por el maquinismo industrial. Estudió leyes en Londres, hablaba el inglés, y vestía con aspecto británico. Sin embargo, al regresar a la India comprendió que su educación europea no lo colocaba en pie de igualdad con los ingleses, y que el dominio británico había introducido una cultura ajena a los valores tradicionales de su país.

Gandhi consiguió su primer empleo en Sudáfrica, otra colonia británica, contratado como consultor. Durante los veinte años que vivió en Sudáfrica, experimentó el racismo colonial, por ejemplo, la segregación de esos hindúes en los vagones del ferrocarril. Allí fundó un diario, una comunidad agrícola y también dirigió cartas al Parlamento británico.

Gandhi regresó a la India en 1915 y después de la Primera Guerra lanzó su primer movimiento de protesta, la llamada “resistencia pasiva”: convocaba a grandes multitudes a suspender sus trabajos y marchar a los templos para realizar jornadas de ayuno y plegarias.

En 1921, el malestar en la colonia se expresó durante la visita del príncipe de Gales a la India, con actos de protestas en Bombay y Calcuta. En 1922, Gandhi solicitó, por carta, al Virrey británico, la **autonomía** de la India e inició su primera campaña de “no colaboración”, que incluyó un boicot a las manufacturas, las escuelas, los tribunales y las leyes inglesas. Comenzó a usar la vestimenta rústica campesina (túnicas), tejida por el mismo en telar de mano y rechazó los tejidos importados británicos, símbolo de la explotación colonial y de los males del industrialismo. Su actitud reflejaba una vuelta al pasado: la recuperación de la producción artesanal, los valores tradicionales de la India (como la defensa del carácter sagrado de las vacas) y la espiritualidad hindú frente a la civilización europea. Por otra parte, el **Movimiento Nacionalista** liderado por Gandhi, implicaba acciones masivas y no sólo a los nativos educados, pertenecientes a las castas superiores. Como respuesta, el Virrey prohibió las reuniones públicas, Gandhi fue arrestado, acusado de provocar disturbios contra el Gobierno de Su Majestad Británica y condenado a seis años de prisión.

En 1930, Gandhi, junto a un grupo de estudiantes, organizó la *Marcha de la sal*, recorriendo a pie 390 kilómetros, hasta llegar a las orillas del océano Indico, para obtener de sus aguas un puñado de sal. Con esa protesta pacífica, rechazaron el monopolio de la sal y los impuestos que mantenían las autoridades británicas sobre un producto esencial.

En 1931, Gandhi aceptó conversar con el Virrey, lord Irwin, para alcanzar acuerdos. Luego viajó a Gran Bretaña, como representante del Congreso Nacional Indio. Pero en Londres se reunió con los diputados del Parlamento y argumentó a favor de la autonomía de la India., donde fue blanco de las burlas en los diarios londinenses. Churchill lo llamó “fakir desnudo”.

La tercera campaña del movimiento se desarrolló durante la Segunda Guerra Mundial. En 1942, el ejército japonés desestabilizó los imperios europeos en Asia. Japón, aliado de Alemania nazi y de Italia, asestó un duro golpe al prestigio y poderío británico, al ocupar sus colonias en Birmania, Singapur, Hong Kong y alcanzar las puertas de la India y tomar miles de prisioneros británicos. Por otra parte, los nacionalistas indios, así como los irlandeses, decidieron no apoyar a los británicos en la guerra.

Frente a estas circunstancias, Gran Bretaña lanzó su promesa de conceder a la India la autonomía dentro del Imperio. Pero Gandhi rechazó la propuesta, exigió públicamente el retiro de las autoridades británicas y, en un célebre discurso, anunció el lema “*Abandonad la India*”.

Entre 1942 y 1944, Gandhi fue nuevamente arrestado, junto con otros líderes del Partido del Congreso. Esto provocó un nuevo movimiento de protesta: los indios hicieron saltar las vías del ferrocarril y cortaron las líneas telegráficas. A la agitación anticolonial, se sumó el malestar en las propias fuerzas británicas: la Marina se amotinó y los soldados británicos pidieron regresar a Gran Bretaña.



Marcha de la sal.



Mahatma Gandhi Junto al Primer Ministro indio Jawaharlal Nehru

### Independencia y partición de la India

En 1945, finalizada la Segunda Guerra, en Gran Bretaña, el Partido Laborista ganó las elecciones. El laborismo, con una actitud nueva hacia las colonias, designó al último Virrey, lord Mountbatten. Bisnieto de la reina Victoria, este Virrey finalmente aceptó los acuerdos de independencia y la formación de **dos nuevos Estados en Asia: India y Pakistán**.

El proceso de retirada de la administración colonial se concretó en 1947; las dos naciones fueron incluidas en la Comunidad Británica de Naciones, y Nehru –dirigente del Partido del Congreso– fue designado Primer Ministro de la India. Gandhi había intentado evitar la división y los enfrentamientos con la Liga Musulmana, que reclamaba la creación de un Estado separado, por temor a que un país con mayoría de población hindú no respetara a la minoría islámica. Recorría a pie las regiones afectadas, en defensa de las minorías musulmanas. Pero su campaña de conciliación no pudo evitar la partición ni la violencia, y él mismo fue una de sus víctimas. En 1948, a los 78 años de edad, fue asesinado por un religioso fanático hindú.

Gandhi se considera, actualmente, como uno de los teóricos de la resistencia anticolonial, quien popularizó formas de lucha y de protesta no-violentas como la desobediencia civil, los ayunos y el rechazo de la cultura occidental.



#### Actividades

Relaciona lo visto en la película con lo sintetizado en este libro. ¿En qué aspectos te enriquece el ver la película? ¿Qué piensas de los ideales de Mahatma Gandhi y de cómo los llevó a la práctica? ¿Tenían otra posibilidad para ser independientes? Relata otras reflexiones que te genere este film.

#### Ver, oír y pensar

Se propone mirar la película **Gandhi** (India, 1982)

Dirección: Richard Attenborough

Duración: 188 minutos

Sinopsis: El film relata la historia de Mahatma Gandhi (interpretado por Ben Kingsley), desde sus primeros años en Sudáfrica, donde trabaja como abogado y defiende los derechos de los hindúes residentes en ese país; luego, su regreso a India, donde predica y practica una resistencia no violenta contra la dominación británica, hasta la independencia.



## La crisis del Imperio Colonial Francés

### La descolonización de Indochina Francesa

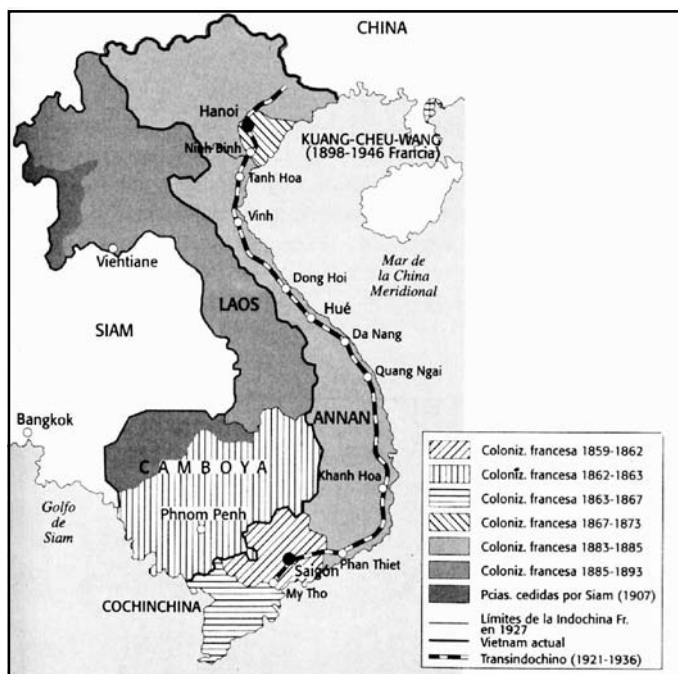
Los territorios coloniales franceses en Asia, bajo la denominación de Unión Indochina, incluían una colonia: Cochinchina (o Nam Viet) y cuatro protectorados: Annam (parte central de Vietnam), Tonkin, Camboya y el Reino de Laos (el actual Laos). En la Segunda Guerra Mundial, estos territorios fueron ocupados por Japón, después del derrumbe francés en Europa (ocupación nazi) y lo abastecieron de carbón, caucho y arroz, durante ese período, en la contienda del Pacífico.

La resistencia colonial frente a la invasión japonesa fue organizada por los comunistas y liderada por **Ho Chi Minh**. El dirigente asiático, vinculado a la Tercera Internacional Comunista, luego, se manifestó hostil al retorno del colonialismo francés y continuó un movimiento por la liberación nacional y anticolonial. Desde China organizó la propaganda, y el general Vo Giap preparó la estrategia para la insurrección vietnamita.

Con la derrota de Japón, en agosto de 1945 –luego de la bomba atómica–, Ho Chi Minh proclamó, en el norte, la **República Democrática de Vietnam** y presidió un Gobierno provisorio, con la capital en Hanoi. Luego viajó a Francia para iniciar negociaciones con la metrópoli, pero el Gobierno francés no aceptó la independencia ni la unidad de Vietnam; de hecho, las tropas francesas establecieron, en la región sur de Indochina, una República separada.

Al finalizar la Segunda Guerra, los países aliados, reunidos en la Conferencia de Postdam (Alemania), dividieron a Indochina por el paralelo 16°, y en 1949, el Reino de Laos se convirtió en un Estado independiente y aceptó formar parte de la Unión Francesa. En el mismo año Francia concedió al viejo emperador Bao Dai, el título de jefe de Estado en Vietnam del Sur.

### Mapa de Indochina





Ho Chi Minh

La tensión y los incidentes con las tropas colonialistas francesas desencadenaron las hostilidades. Ho Chi Minh tuvo que enfrentar la guerra de liberación de Indochina, que se prolongó desde 1949 hasta 1954.

En 1949, el Vietminh –Liga por la independencia de Vietnam– atacó Tonkin y obtuvo el control de las zonas rurales, mientras que las tropas francesas aún dominan las ciudades.

La situación era favorable a los vietnamitas ya que, en China, había triunfado la Revolución Socialista de Mao Tse-Tung o Zedong, que sería un aliado indispensable. En 1950, China y la URSS reconocieron la independencia de Vietnam.

En 1954, la derrota francesa en la batalla de Dien Bien Phu determinó el inicio de las negociaciones de paz. En la Conferencia de Ginebra se firmaron los acuerdos que reconocían la Independencia de Camboya, Laos y Vietnam, este último separado en dos Estados.

En 1956 debía celebrarse un referéndum para decidir la reunificación de Vietnam, pero las tropas francesas se retiraron antes de lo previsto. Se estableció, entonces, un régimen político anticomunista en Vietnam del Sur, con capital en Saigón, hostil al gobierno de Ho Chi Minh y apoyado por el gobierno norteamericano. Vietnam se convirtió en un nuevo conflicto de la Guerra Fría, en el sudeste asiático. Estados Unidos bloqueó el referéndum exigido por los acuerdos de Ginebra, y rompió el compromiso de ambas partes de no aceptar ayuda militar exterior.

También los grandes países socialistas (China y URSS) prestaron ayuda a la pequeña y atrasada república de Vietnam del Norte, a través de créditos o donaciones, aporte de técnicos y becas universitarias para estudiantes vietnamitas, a fin de que Vietnam pudiera contar con los recursos humanos calificados para la transformación agrícola y la recuperación económica.

### Argelia y el dominio colonial francés

El hecho de que Francia hubiera sido ocupada por los alemanes a partir de 1940 (durante la Segunda Guerra Mundial), revelaba la debilidad de esa metrópoli colonialista. Francia poseía, en ese momento, colonias en el *África negra* (término que denomina a los países africanos que no limitan con el Mar Mediterráneo): Senegal, Mali, Níger, Costa de Marfil, Togo, Gabón, Chad y Malgache, y en *África del Norte*: Marruecos, Túnez y Argelia. En las colonias francesas predominaba la agricultura de subsistencia o para la exportación.

Argelia fue ocupada por los franceses desde 1830, cuando instalaron presidiarios, como primeros colonos. Luego, la economía colonial estimuló el cultivo de viñas y la producción de vinos. Muchos franceses fueron a vivir a Argelia, que se transformó en una “colonia de poblamiento”.

La colonización francesa despojó de sus tierras a los argelinos y los desplazó hacia las tierras interiores más áridas. De modo que los campesinos originarios se veían obligados a emigrar a los viñedos o a las ciudades del litoral. Las poblaciones de las montañas –los *cabilas* de origen bereber– eran tenderos u ofrecían sus servicios en las ciudades de Argel, Constantina y Sétif. En estos centros urbanos blancos existían barrios árabes (guetos), como la *Casbah* de Argel.

Asimismo, Francia utilizaba la mano de obra africana originada por la emigración de argelinos, tunecinos y marroquíes. En 1912, impuso el servicio militar obligatorio para los árabes y los reclutó para la Primera Guerra Mundial. Durante la Segunda Guerra miles de argelinos fueron a trabajar a las fábricas francesas, para reemplazar a los trabajadores que se hallaban en el frente, hacia 1950 residían en Francia cerca de 600.000 argelinos.

Tras 120 años de dominación, la comunidad francesa residente en Argelia estaba muy arraigada en esa economía, mientras los argelinos, mayoritarios, eran considerados como extranjeros en su propia tierra: el régimen colonial negaba su cultura y tradiciones religiosas. Eran ocho millones y medio de musulmanes, quienes vivían en condiciones muy inferiores a las que gozaba el millón de colonos blancos de origen francés. Estos eran llamados por los argelinos *pieds noirs* (pies negros), porque usaban botas negras.

A partir de 1954 se extendió el movimiento nacionalista y anticolonial en Argelia. Se impulsó el progreso del pueblo argelino y el rechazo a la asimilación de los valores franceses, afirmando la identidad argelina basada en el Islam y el idioma árabe. También influyó, en Argelia, la propaganda del panarabismo de la Liga Árabe, creada en El Cairo (Egipto), en 1945.



### Sartre y el colonialismo francés

Jean-Paul Sartre, prefacio a *Los condenados de la tierra*.

Ustedes saben bien que somos explotadores. Saben que nos apoderamos del oro y los metales y el petróleo de los “continentes nuevos” para traerlos a las viejas metrópolis. No sin excelentes resultados: palacios, catedrales, capitales industriales, y cuando amenaza la crisis, ahí están los mercados coloniales para amortiguarla o desviarla. Europa, cargada de riquezas, otorgó *de jure* la humanidad a todos sus habitantes: un hombre entre nosotros, quiere decir un cómplice, puesto que todos nos hemos beneficiado con la explotación colonial. Ese continente gordo y lívido acaba por caer en lo que Fanon llama justamente el “narcisismo” [...] Palabras: libertad, igualdad, fraternidad, amor, honor, patria. ¿Qué se yo? Esto no nos impedía pronunciar, al mismo tiempo, frases racistas: *cochino negro*, *cochino judío*, *cochino ratón*. Los buenos espíritus liberales y tiernos, los neocolonialistas pretendían sentirse asqueados por esa inconsecuencia; error o mala fe, nada más consecuente, entre nosotros, que un humanismo racista, puesto que el europeo no ha podido hacerse hombre, sino fabricando esclavos y monstruos. Mientras existió la condición indígena, la impostura no se descubrió; se encontraba en el género humano, una abstracta formulación de universalidad que servía para encubrir prácticas realistas: había del otro lado del mar, una raza de subhombres que, gracias a nosotros, en mil años quizá, alcanzarían nuestra condición.

### Actividades



- ¿A quiénes les habla el filósofo francés Jean-Paul Sartre en este prefacio?
- ¿De qué acusa a los europeos en general?
- ¿Qué quiere cambiar con estas reflexiones?

## La guerra de liberación de Argelia

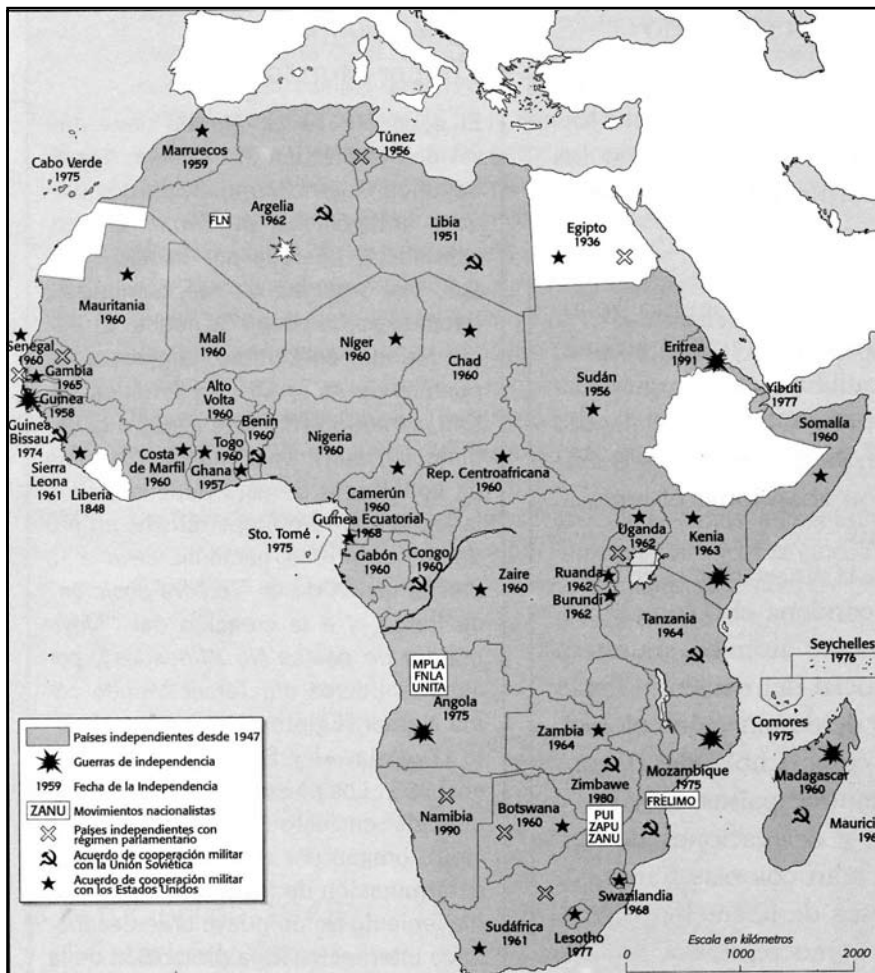
Los jefes de la rebelión argelina adquirieron experiencia militar, al prestar servicios en el ejército francés durante la Segunda Guerra. Las armas fueron provistas por Egipto –gobernado por Nasser–, China y los países socialistas.

Los argelinos generalizaron los ataques a las ciudades para minar la seguridad de los residentes franceses, mientras, en el interior, los combatientes aseguraban su influencia en todo el territorio. El ejército colonial francés respondió con duros golpes, razias, *napalm* y matanzas en los barrios árabes. En 1957, durante la batalla de Argel (la capital colonial), la persecución fue encarnizada, se rastreó centímetro a centímetro, interrogando y torturando a sus habitantes y se produjeron 6000 ejecuciones de argelinos.

### Napalm:

Arma química, luego usada en la guerra de Vietnam.

También la insurrección rural fue aplastada. En ese momento, las fuerzas francesas en Argelia superaban los 400.000 hombres. Además el gobierno de París levantó barreras electrificadas en las fronteras de Túnez y Marruecos, para impedir el ingreso de hombres y suministros de guerra a Argelia.



Descolonización de África



En 1956 se produjo la detención de los líderes del Frente de Liberación Nacional, que regresaban de un viaje a Marruecos donde se entrevistaron con el Sultán. El avión en el que viajaban fue interceptado por cazas franceses y obligado a aterrizar en Argel. Luego fueron trasladados a Francia, donde permanecieron hasta 1962. El secuestro del dirigente argelino Amhed Ben Bella tuvo gran repercusión internacional y fue visto como símbolo del dominio colonial, por la opinión pública francesa.

En 1958 el general Charles de Gaulle fue designado Primer Ministro en Francia, viajó a Argel y ofreció perspectivas de negociación. Propuso una reforma constitucional que otorgaba el voto a los argelinos y la representación en el Parlamento francés. En 1961 se realizó el referéndum por la autodeterminación de Argelia.

La guerra se prolongó hasta 1962; el Frente de Liberación Nacional Argelino recibió el apoyo de otros países árabes y africanos vecinos, como Marruecos, Túnez –donde había centros de entrenamiento– y Egipto. Francia tuvo que retirar sus contingentes de la OTAN para hacer frente a la misma, y recurrió a estrategias terroristas través de la OAS (Organización Armada Secreta). Esta formación clandestina incluía a generales y oficiales franceses colonialistas (los generales Salam y Massu), que no estaban dispuestos a abandonar Argelia. Frente a los planes de renunciar a la colonia, organizaron un pronunciamiento militar bajo la consigna ¡*Argelia francesa!* y acentuaron su accionar terrorista intentando, en varias ocasiones, atentados contra el general De Gaulle.

Finalmente, las negociaciones llevadas adelante en Suiza concluyeron en un acuerdo entre el gobierno francés y el Frente Argelino, reconociendo la independencia del país y permitiendo el regreso a Francia de los *pieds noirs* (franceses argelinos). La guerra de Argelia duró siete años y medio y causó miles de muertes.

En 1962 nació oficialmente la República Argelina Democrática y Popular, presidida por el líder del movimiento de liberación, Ahmed Ben Bella.



Festejos por la independencia en Argelia



Manifestación de argelinos en París



## Una Argelia independiente o una Argelia colonial

Frantz Fanon. *Los condenados de la tierra*.

“El mundo colonial es un mundo en compartimientos. Sin duda, resulta superfluo, en el plano descriptivo, recordar la existencia de ciudades indígenas y ciudades europeas, de escuelas para indígenas y escuelas para europeos, así como es superfluo recordar el *Apartheid* en Sudáfrica. [...] La ciudad del colono es una ciudad de blancos, de extranjeros. La ciudad del colonizado, o al menos la ciudad indígena, la ciudad negra, la ‘medina’ o barrio árabe, la reserva es un lugar de mala fama, poblado por hombres de mala fama, allí se nace en cualquier parte, de cualquier manera. Se muere en cualquier parte, de cualquier manera.

Es un mundo sin intervalos, los hombres están unos sobre otros, las casuchas unas sobre otras. La ciudad del colonizado es una ciudad hambrienta, hambrienta de pan, de carne, de zapatos, de carbón, de luz. La ciudad del colonizado es una ciudad agachada, una ciudad de rodillas, una ciudad revolcada en el fango.

[...] El colonizado, cuando se le tortura, cuando matan a su mujer o la violan, no va a quejarse a nadie. El gobierno que oprime podría nombrar, cada día, comisiones de encuesta y de información. A los ojos del colonizado, esas comisiones no existen. Y de hecho, ya han pasado siete años de crímenes en Argelia y ni un solo francés ha sido presentado a un tribunal francés por el asesinato de un argelino. En Indochina, en Madagascar, en las colonias, el indígena siempre ha sabido que no tenía nada que esperar del otro lado. La labor del colono es hacer imposible hasta los sueños de libertad del colonizado. La labor del colonizado es imaginar todas las combinaciones eventuales para aniquilar al colono.”



## Actividades

- ¿Cómo se diferencian los hábitats en el mundo colonizado?
- ¿Qué derechos no tienen los colonizados?
- Compara esta situación con la de una población muy marginal en nuestro país.



Frantz Fanon.

### Frantz Fanon (1925-1961)

Pensador y psiquiatra nacido en Martinica, colonia francesa, descendiente mestizo de africanos, tamiles (de la India) y europeos, que sintió y sufrió el racismo y el sometimiento de los dominadores. Amigo del intelectual y político Aimé Césaire, trabajó con él, el concepto de **negritud** (ver más adelante en este capítulo) y la cuestión de colonización mental de los sometidos. Como jefe de servicio de Salud Mental en Argelia, revolucionó los tratamientos psiquiátricos, al incorporar los factores culturales y sociales. Se unió a la lucha por la liberación de Argelia.

## El nacionalismo árabe y la cuestión del canal de Suez

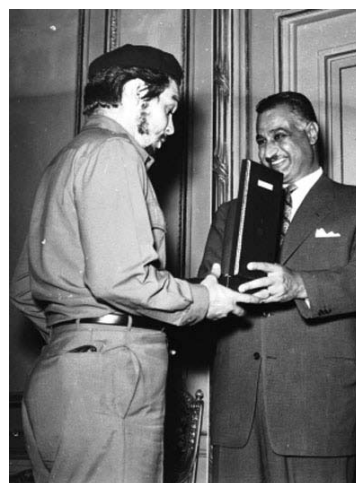
El denominado “mundo árabe” o “mundo musulmán”, que comprende el norte de África y Medio Oriente, desarrolló una identidad política y cultural propia. El despertar árabe y la revitalización religiosa islámica estuvieron vinculados a factores económicos: la explotación de los ricos yacimientos de petróleo que transformaron a estos países en exportadores del “crudo”. La agricultura fue relegada a un segundo plano y los nuevos Estados dependieron cada vez más de los contratos con las compañías petrolíferas extranjeras

En 1945 surgió la **Liga Árabe**, organismo internacional que incluía a Egipto, Arabia Saudí, Yemen, Irak, Jordania, Siria y Líbano. Ésta alentaría la unidad entre los Estados árabes, la lucha nacionalista en el norte de África, y el compromiso con el problema de los palestinos originado por la creación del Estado judío de Israel, que los llevó a incrementar sus gastos de defensa.

Durante la década de 1950, el coronel egipcio **Gamal Abdel Nasser** se transformó en un líder del mundo árabe. El nacionalismo sustentado por Nasser se basaba en la afirmación de una identidad árabe, africana y musulmana. Pero su postura tenía un fundamento económico sólido: la producción petrolera que el mundo árabe proporcionaba al mercado internacional, que respondía a la creciente demanda de combustible de la posguerra.

Egipto podía jugar una posición importante en este mundo islámico, al mantener vínculos con los mercados de Occidente y del bloque socialista.

Nasser quería construir en Egipto la gran represa de Asuán, pero las potencias no le otorgaban créditos. En 1956 decidió nacionalizar el canal de Suez, para poder financiar la construcción de la represa. El canal, construido en territorio egipcio, había sido vendido a Gran Bretaña, debido a su condición semicolonial.



Ernesto Guevara en misión diplomática saluda a Gamal Abdel Nasser



Canal de Suez



En el siglo XIX era fundamental como vía hacia la India, y en la segunda mitad del siglo XX comunicaba Europa con el golfo Pérsico para el suministro de petróleo; era una vía marítima internacional de carácter estratégico. Ahora el Canal sería egipcio y administrado por egipcios; Nasser prohibió el cruce a buques israelíes. Tanto Francia como Gran Bretaña vieron una amenaza en esta política. La disputa se sometió al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Allí, el presidente egipcio contó con el apoyo de la URSS (que también le ayudó a terminar de construir la represa de Asuán) y con la promesa de que los Estados Unidos se negarían a intervenir en el conflicto. Pero la ayuda que Nasser proporcionaba, por ese entonces, a los rebeldes de Argelia precipitó la intervención extranjera, una operación militar conjunta franco-británica contra Egipto. La resistencia al ataque de las dos potencias europeas fortaleció la posición nacionalista y le proporcionó gran prestigio al líder egipcio. La intervención de la ONU detuvo la agresión.



### Europa y el tercer mundo descolonizado

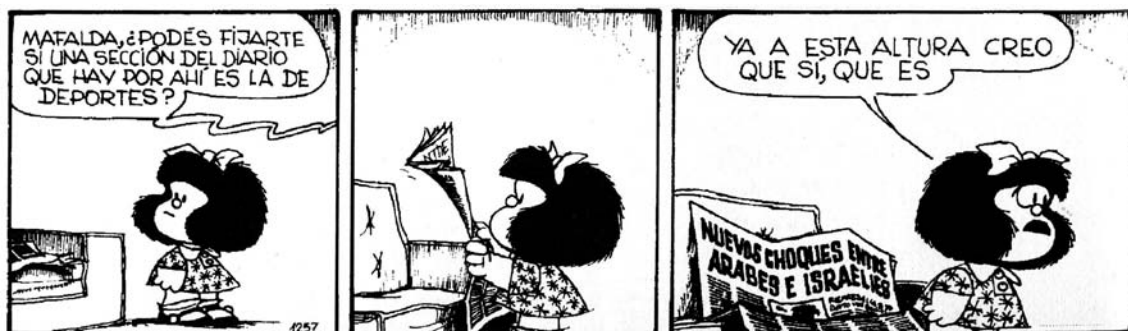
Frantz Fanon. *Los condenados de la tierra*

“Europa se ha inflado de manera desmesurada con el oro y las materias primas de los países coloniales: América Latina, China y África. De todos los continentes, frente a los cuales la Europa de hoy eleva su torre opulenta, parten desde hace siglos hacia esa misma Europa los diamantes y el petróleo, la seda y el algodón, las maderas y los productos exóticos. Europa es, literalmente, la creación del Tercer Mundo. Las riquezas que la ahogan son las que han sido robadas a los pueblos subdesarrollados. Los puertos de Holanda, de Liverpool, los muelles de Burgos y de Liverpool, especializados en la trata de negros, deben su renombre a los millones de esclavos deportados. Y cuando escuchamos a un jefe de Estado europeo declarar, con la mano sobre el corazón, que hay que ir en ayuda de los infelices pueblos subdesarrollados, no temblamos de agradecimiento. Por el contrario, nos decimos ‘es una justa reparación que van a hacernos’. No aceptaremos que la ayuda a los países subdesarrollados sea un programa de ‘Hermanas de la Caridad’. Esa ayuda debe ser la consagración de una doble toma de conciencia, toma de conciencia para los colonizados de que las potencias capitalistas se la deben y para éstas, de que, efectivamente, tienen que pagar.”



### Actividades

Explica con tus palabras qué piensa Fanon sobre la responsabilidad de Europa con relación a los países coloniales o recientemente liberados.



Mafalda, por Quino

## El Estado de Israel y la resistencia palestina

El conflicto entre árabes y judíos se manifestó en la posguerra como consecuencia de la creación del Estado de Israel. En 1947, la ONU, en su Asamblea General –influenciada por los datos del Holocausto (genocidio nazi)–, recomendó la partición de Palestina en dos Estados: uno árabe (45%) y otro judío (55%); Jerusalén sería declarada “ciudad internacional”. A partir de esa decisión, comenzó el choque entre dos nacionalismos y dos pueblos que disputaban un mismo territorio. El Estado significó para los israelíes, alcanzar la independencia y para la comunidad palestina, una verdadera catástrofe. El conflicto, que adquirió carácter religioso, étnico o nacionalista tuvo gran repercusión política internacional. La historia de este enfrentamiento determinó que ya no podía ser viable un **Estado binacional**, laico y democrático que incluyera a ambos pueblos (israelíes y palestinos).

Israel es, actualmente, un **Estado sionista** que pertenece sólo al pueblo judío. Y las organizaciones palestinas ya no proclaman la posibilidad de existencia de **dos Estados** en Medio Oriente, sino la negación absoluta del Estado de Israel.

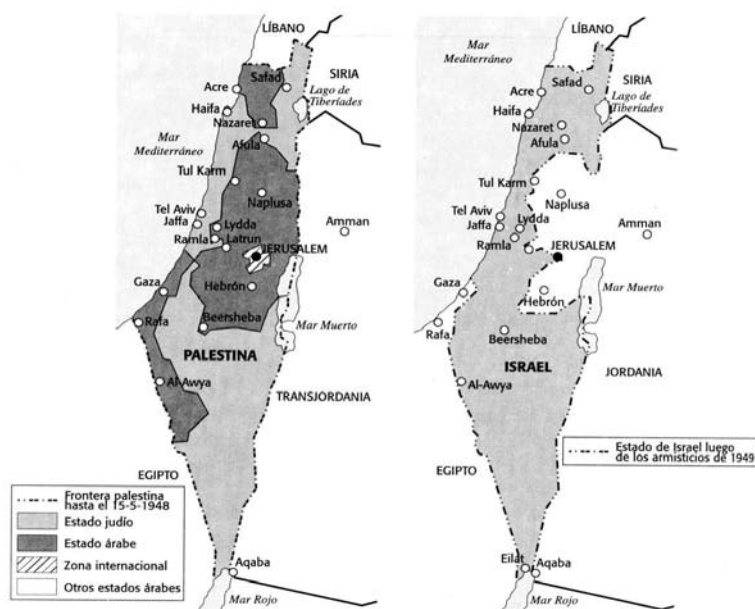
## Cronología de la historia de dos naciones en un territorio: Israel y Palestina

- 1882: el territorio de Palestina pertenecía al Imperio Turco.
- 1897: se forma la Organización Sionista. El racismo en Europa determinó que muchos judíos iniciaran su proceso inmigratorio hacia la región que denominaban la “Tierra Prometida”, impulsados por el **sionismo** que fomentaba la inmigración y colonización hasta conformar un Estado judío sobre Palestina.
- 1918: el territorio de Palestina pasó a ser un protectorado británico. Entre 1918 y 1948, la política colonial británica estableció cuotas de inmigración judía y favoreció la adquisición de tierras y la supremacía demográfica blanca. A partir de 1933, se produjo una constante inmigración judía a Palestina para refugiarse de las persecuciones del nazismo.
- 1948: Gran Bretaña renunció a su mandato; pese a la recomendación de la ONU. Se proclamó el Estado de Israel sobre el 77% del territorio. El resto quedó bajo administración de Transjordania y Egipto. Así, **el nuevo Estado de Israel nació rodeado de seis Estados árabes vecinos** (Líbano, Siria, Irak, Jordania, Arabia Saudita y Egipto), para quienes la partición de Palestina resultaba una agresión. La Liga Árabe, liderada por el presidente egipcio Nasser, negó el reconocimiento diplomático al nuevo Estado y pretendía rectificar la resolución de la ONU. En 1948, el bloque árabe se opuso, mediante las armas, a este Estado sobre sus tierras, pero el ataque fue rechazado por Israel, por lo cual 700.000 palestinos debieron marchar al exilio. Como consecuencia, surgieron los primeros asentamientos de refugiados palestinos en Gaza, Líbano, Siria y Jordania.
- 1949: Israel se incorporó como miembro de la ONU. Comenzó una masiva inmigración de judíos europeos –entre ellos, muchos sobrevivientes del Holocausto–, que compraban tierras a los propios árabes y realizaban obras de regadío, reforestación,

deseccación de desiertos pantanosos, con la planificación y la ayuda de capitales extranjeros. El desarrollo agrícola de Israel fue muy importante frente al atraso tradicional de la región y provocó la proletarianización o emigración de la población palestina.

- 1956: se desencadenó una guerra entre Israel y Egipto (Israel limita con el desierto de Sinaí y posee un puerto de salida al mar Rojo). La decisión del presidente Nasser de cerrar el canal de Suez para los barcos judíos, transformó la *cuestión palestina* en un enfrentamiento directo entre Egipto e Israel.
- 1964: los palestinos crearon la O.L.P. (Organización para la Liberación de Palestina) liderada por Yasser Arafat, que luchaba por la creación de un Estado Palestino. Agrupaba a distintos grupos de resistencia y guerrilleros, que originaron el Ejército Palestino de Liberación.
- 1967: en la **guerra de los Seis Días**, el ejército israelí ocupó territorios palestinos y extendió sus fronteras originales (Cisjordania, Gaza, las alturas de Golán) y se apropió del sector oriental de la antigua ciudad de Jerusalén. Esto significó una creciente militarización del Estado de Israel para mantener las zonas ocupadas.
- 1972: guerrilleros palestinos asesinaron a 17 deportistas israelíes en los Juegos Olímpicos de Munich (en Alemania).
- 1973: durante la guerra de Yom Kippur (festividad judía, Día del Perdón), a raíz del ataque egipcio a las tropas de Israel asentadas en Sinaí, las operaciones militares favorecieron a Israel. Pero el bloque de países árabes productores de petróleo, acordó subir el precio del barril e imponer un embargo a los Estados Unidos, por su apoyo a Israel. El “arma del petróleo” determinó la retirada de Israel del Sinaí y de Golán, y el reconocimiento internacional de la OLP.
- 1974: la ONU reconoció a la organización política palestina.
- 1978-79: los **Acuerdos de Camp David** que establecían la paz de Israel con Egipto fueron rechazados por los demás países árabes.
- 1982: se produjo una masacre de refugiados palestinos en Beirut, provocada por milicias libanesas protegidas por tropas israelíes, bajo el mando de Ariel Sharon.
- 1987: tuvo lugar la sublevación civil en los campamentos palestinos, que protestaban contra la ocupación israelí (conocida con el nombre árabe de *Intifada* o “*guerra de piedras*”). La *Intifada* era obra de una nueva generación nacida bajo la ocupación israelí, a casi veinte años de la **guerra de los Seis Días**. Como respuesta, Israel bombardeó los campos de refugiados palestinos en el Líbano.
- 1988: la OLP proclamó un “Gobierno provisional en el exilio” del Estado Palestino.
- 1993: se establecieron los Acuerdos de Oslo, entre Israel (el primer ministro Isaac Rabin) y los palestinos (Yasser Arafat), para lograr la paz. Los acuerdos retomaron la idea original de la ONU: la partición de Palestina en dos Estados, uno árabe y uno judío. Sin embargo, fueron rechazados por los partidos religiosos en Israel y por la Oposición Islámica Palestina (Hamás).
- 1994: Arafat retornó a Gaza y se constituyó la Autoridad Nacional Palestina (régimen autónomo transitorio con mandato hasta 1999).

- 1995: fue asesinado el Primer Ministro de Israel, Isaac Rabin, considerado traidor por la extrema derecha israelí. Los sectores opositores de ambas naciones se resistían a los acuerdos y hubo ataques y atentados suicidas del Partido de Dios o *Hezbollah* (*Jizb*, partido y Alá, Dios). Los palestinos seguían reclamando “Paz a cambio de territorios”. Y *Hamas* (Movimiento de la Resistencia Islámica) se convirtió en el segundo actor político palestino, alternativo a la OLP. *Hamas* rechazó los Acuerdos de Oslo, y organizó un programa de resistencia armada con ataques suicidas a objetivos militares y civiles israelíes. Asimismo, proponía la liberación de la “Palestina histórica”, desde el mar Mediterráneo hasta el río Jordán, lo que significaba dismantelar el Estado de Israel o negar la coexistencia de dos Estados.
- 1996: Arafat fue elegido como presidente de la Autoridad Nacional Palestina.
- 2002: el presidente estadounidense Bush, presionó para la creación de una Constitución y reformas del poder de la Autoridad Palestina. La Autoridad Palestina fue elegida sólo por los habitantes de Cisjordania (incluyendo Jerusalén Este) y la Franja de Gaza, mientras que la OLP representaba a todas las partes del pueblo palestino. En septiembre, la “segunda Intifada” (la resistencia) fue aplacada, con más de dos mil muertos y millares de heridos. Los colaboradores de las Naciones Unidas exigieron que el ejército israelí abandone el “hostigamiento, los maltratos y los asesinatos” al personal de la ONU, el respeto por los principios humanitarios; ya que los ataques israelíes incluyeron la destrucción de almacenes de la ONU para asistencia alimenticia.
- 2010: en Gaza y Cisjordania, Israel ha levantado vallados eléctricos, zanjas y controles, los *muros del apartheid*, para separar a los refugiados palestinos de los colonos israelíes. Reconocimiento del Estado Palestino por la República Argentina.



### Actividades



Elabora una línea de tiempo con la situación de Palestina. Busca noticias en medios periodísticos o por Internet para actualizar estos datos. Trata de averiguar qué quiere la mayoría del pueblo israelí y del palestino, más allá de los máximos dirigentes.

## La unión de los países del Tercer Mundo

### ¿Qué significa “Tercer Mundo”?

El concepto *Tercer Mundo* hace referencia a la división del mundo –tras el inicio de la Guerra Fría– en dos bloques rivales: el *Primer Mundo*, capitalista, liderado por Estados Unidos, y el *Segundo Mundo*, comunista, liderado por la Unión Soviética. El *Tercer Mundo*, en cambio, comprende a los pueblos de Asia, África y América Latina, sometidos durante siglos a la dominación colonial del Primer Mundo. La toma de conciencia de esta dependencia y la lucha contra el imperialismo en pro de un desarrollo nacional llevó a la creación del **Movimiento de Países No Alineados**, impulsado por algunos líderes del Tercer Mundo como Gamal Nasser (Egipto), Pandit Nehru (India), Josip Broz Tito (Yugoslavia) y Sukarno (Indonesia), en 1961. Los países del Tercer Mundo que participan en este movimiento (unos cien) afirman el derecho de autodeterminación de los pueblos, el establecimiento de un nuevo orden económico internacional, la promoción de la paz, la cooperación y la seguridad internacionales, la oposición a la carrera armamentista y, en general, apoyan las decisiones en el marco de la ONU (Naciones Unidas).

Los países de la **Liga Árabe** –integrados al bloque de naciones del Tercer Mundo– se fueron incrementando en número: Libia, Sudán, Túnez, Marruecos, Kuwait y Argelia (1962). Con la explotación de los yacimientos de petróleo, se agudizó la disputa por el dominio político del área, que sumada a los conflictos religiosos, amenazan constantemente el precario equilibrio de la región.

La toma de conciencia de las ex colonias de Asia y África se testimonia en la **Conferencia de Bandung**, Indonesia, de 1955, donde los nuevos países condenaron el colonialismo, la discriminación racial, la interferencia e intervención de las metrópolis en los asuntos de los demás países, las amenazas, el uso de la fuerza y el armamento atómico. Asimismo, mostraban la realidad económica, cultural y social del naciente *Tercer Mundo*, y solicitaban la cooperación recíproca, el respeto por la soberanía, la justicia, las obligaciones internacionales y los derechos del hombre, la igualdad de todos los grupos humanos y de todas las naciones. A esa conferencia de Java (antigua colonia holandesa) concurrieron representantes de veintinueve países recientemente emancipados, delegaciones de Marruecos, Argelia y Túnez que aún eran colonias francesas, y los líderes de los procesos de liberación como Nerhu (India); el coronel egipcio Nasser, como representante del mundo árabe, y delegados de la China comunista.



Mesa presidencial  
en la conferencia de  
Bandung



## La revolución China

Durante la Segunda Guerra Mundial, China tuvo que hacer frente a la expansión japonesa, cuyas fuerzas ocuparon las principales ciudades y puertos, desde 1937. La ocupación continuó hasta el final de la guerra en el Pacífico, es decir, con la intervención estadounidense y la rendición de Japón, en 1945. En la posguerra estalló la guerra civil, una prolongada disputa de tres años entre las fuerzas nacionalistas del general **Chiang Kai Chek**, apoyado por los Estados Unidos, y el Partido Comunista Chino, liderado por **Mao Tse-Tung**. Ambos habían cooperado en la resistencia, frente a la invasión japonesa.

Los comunistas controlaban los territorios del norte del país; el ejército de Mao logró apoderarse de la zona industrial de Manchuria, en 1948, y terminó expulsando del territorio a Chiang.

El 1° de octubre de 1949 se proclamó, en Pekín, la **República Popular China**.

Mientras tanto, el gobierno nacionalista de Chiang se refugiaba en **Taiwan** (isla de Formosa), era protegido por la VII Flota Estadounidense, y considerado por Washington como el único Gobierno legítimo de China. Taiwan fue militarizado y se transformó en una base estratégica norteamericana frente a las costas chinas. Este hecho, y la negativa de Estados Unidos a que China comunista integrara el Consejo de Seguridad que ocupaba desde la creación de la ONU, expresaban la hostilidad de ese país hacia el nuevo Gobierno de Pekín. En 1950, China Popular –bajo el régimen de Mao– estableció un acuerdo con la URSS de Stalin, por el cual el país –que contaba entonces con más de 500 millones de habitantes (actualmente la población china es de mil doscientos millones)– se sumaba al bloque comunista.

El gobierno de Mao emprendió la modernización del país, atacando a la sociedad tradicional china, sobre todo, la herencia del **confucianismo**. El líder llegó a clausurar las universidades y reclamaba el trabajo físico o manual obligatorio de todos los ciudadanos.

Con la ayuda financiera y técnica de la Unión Soviética, China superaría la economía subdesarrollada, adoptando una política de industrialización planificada. En 1958 “el gran salto adelante” de la industria pretendió duplicar la



Chiang Kai Chek



Mao Tse Tung

### Confucianismo:

Doctrina religiosa de Confucio (551-479 a.C.), que era la religión oficial del Imperio. Dejó de serlo con la Revolución China.



producción de acero en un año, con fundiciones caseras de baja calidad, para que cada campesino fabrique sus propios instrumentos de labranza. Pero este logro maoísta quedó supeditado a un bajísimo nivel tecnológico.

En el contexto de la Guerra Fría, la política exterior de Mao respondió a sus propias iniciativas, con clara independencia en relación al comunismo soviético. Al mismo tiempo asumió un importante papel entre los países descolonizados del Tercer Mundo, al participar en la Conferencia de Bandung. Esta orientación culminó en la ruptura con la Unión Soviética.

En cuanto a su expansión en el interior de Asia, que enarbolaba la defensa de intereses tradicionales, en 1950 los chinos ocuparon el Tíbet, dominaron a los tibetanos, y los monjes –entre ellos su líder espiritual, Dalai Lama– debieron exiliarse en la India. También enviaron fuerzas a Corea y apoyaron a los vietnamitas en la guerra contra los Estados Unidos. En 1967, China experimentó con la bomba de hidrógeno y comenzó el equipamiento de aviones, submarinos de propulsión nuclear y armamentos.

A la muerte de Mao, en 1976, su sucesor Deng Xiao-Ping inició una política de reformas y de apertura; además, se propuso lograr la integridad territorial china. Con ese propósito abrió negociaciones con Taiwan, para lograr la reunificación. En 1984, China acordó con Gran Bretaña la devolución de Hong Kong (colonia británica desde 1842), hecho que se concretó en 1997. En 1987 también se llegó a un acuerdo con Portugal para la transferencia de la antigua colonia portuguesa de Macao, en 1999. Macao había estado 450 años bajo dominio lusitano. Hong Kong se había convertido en colonia británica en el siglo XIX, tras las *guerras del opio*, que obligaron a firmar tratados injustos al Imperio Chino; estos lograron la apertura de China al comercio con Occidente.

Los traspasos de Hong Kong y Macao se hicieron bajo la garantía de mantener su *status* capitalista, solución que las autoridades chinas resumieron en el lema “un país, dos sistemas”. Esto significa que, por un plazo de cincuenta años, esos dos territorios seguirán con una economía capitalista, mientras que el resto del país continuará con un sistema socialista. De este modo, China ha logrado eliminar los últimos enclaves del colonialismo europeo y la presencia extranjera en el país.

### Ver, oír y pensar

Para analizar la revolución cultural china, se puede ver: *Balzac y la joven costurera china* (Coproducción chino-francesa 2002)

Director: Dai Sijie

Duración 116 min

Sinopsis: durante la Revolución Cultural China, un joven estudiante es enviado al campo para que aprenda las labores de su tierra y las tradiciones locales. Sin embargo, también conoce aspectos que, para el régimen, serían inesperados en esa «reeducación».

## DOMINACIÓN DE ESTADOS UNIDOS O REVOLUCIÓN EN LATINOAMÉRICA

### LA HEGEMONÍA ECONÓMICA NORTEAMERICANA

#### El Plan Marshall

Si bien la Segunda Guerra Mundial afectó fuertemente la política de Estados Unidos, las pérdidas en vidas humanas fueron mucho menores que las de los europeos, y no se peleó en el continente norteamericano (Pearl Harbor está en Hawái, en Polinesia). Su economía no resultó dañada, sino que, por el contrario, generó un auge económico sin precedentes y desplazó del primer lugar a Europa. En 1939, Estados Unidos tenía el 17 por ciento del comercio marítimo mundial, y Europa el 63 por ciento; en 1945, Estados Unidos superó a todo el resto del mundo, no sólo en flota mercante sino también en la industria aeronáutica. Tras la Segunda Guerra, la Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia estaban destruidas y con una gran deuda. Esto representaba, por un lado, la virtual eliminación de potenciales competidores industriales para Estados Unidos en Europa, pero también, les presentaba el problema de que, con ese panorama de devastación, Estados Unidos tampoco dispondría de posibles compradores para sus bienes y servicios. Para solucionar ese tema, el gobierno de Harry S. Truman (presidente, 1945-1953) implementó el **Plan Marshall** para la reconstrucción europea. Quienes se inscribieran en este plan recibirían créditos para comprar bienes y servicios en Estados Unidos; luego, también debieron comprar en el país de origen los repuestos de las maquinarias adquiridas.

Estados Unidos ofreció su programa de ayuda económica a través de préstamos y donaciones a los gobiernos europeos. El Plan tenía el propósito de recomponer la estructura económica y financiera de esos países. Entre 1948 y 1952 se destinaron a Europa occidental un total de 13.000 millones de dólares. Tanto Gran Bretaña como Francia y Alemania Occidental fueron grandes beneficiarios de estos programas de ayuda económica que, como justificativo ideológico, eran parte de una “política de contención del comunismo”. Los créditos permitirían además recuperar los mercados y reactivar el comercio, para evitar una nueva Gran Depresión de posguerra.



Afiche propagandístico del Plan Marshall, todos nuestros colores al mástil



## Elección entre dos modos de vida

Discurso del presidente Truman ante el Congreso de EE.UU., Washington, 12 de marzo de 1947

Para asegurar el desenvolvimiento pacífico de las naciones libres de toda coacción, Estados Unidos ha tomado parte preponderante en las Naciones Unidas. Éstas están destinadas a posibilitar el mantenimiento de la libertad y la soberanía de todos sus miembros. [...] los regímenes totalitarios impuestos a los pueblos libres, por agresiones directas o indirectas, socavan los fundamentos de la paz internacional y, por tanto, la seguridad de los Estados Unidos. En la presente etapa de la historia mundial casi todas las naciones deben elegir entre modos alternativos de vida. [...] Uno de dichos modos de vida se basa en la voluntad de la mayoría y se distingue por la existencia de instituciones libres, un gobierno representativo, elecciones limpias, garantías a la libertad individual, libertad de palabra y religión y el derecho a vivir sin opresión política. El otro se basa en la voluntad de una minoría impuesta mediante la fuerza a la mayoría. Descansa en el terror y la opresión, en una prensa y radio controladas, en elecciones fraudulentas y en la supresión de las libertades individuales. Creo que la política de los Estados Unidos debe ayudar a los pueblos que luchan contra las minorías armadas o contra las presiones exteriores que intentan sojuzgarlos. Creo que debemos ayudar a los pueblos libres a cumplir sus propios destinos de la forma que ellos mismos decidan. Creo que nuestra ayuda debe ser principalmente económica y financiera, que es esencial para la estabilidad económica y política. [...] Ayudando a las naciones libres e independientes a conservar su independencia, Estados Unidos habrá de poner en práctica los principios de la Carta de las Naciones Unidas.



## Actividades

- ¿Cuál es el papel que Estados Unidos se autoasigna tras la Segunda Guerra Mundial?
- ¿Por qué causa Estados Unidos debe ayudar a las “naciones libres e independientes”?
- Caracteriza los dos modos de vida entre los cuales las naciones del mundo deben elegir, según Estados Unidos.



Caricatura de Stalin tratando de bloquear el plan estadounidense



### El Plan Marshall

Discurso de George Marshall,  
Universidad de Harvard, 6 de junio de 1947

[...] las necesidades de Europa para los próximos tres o cuatro años, en alimentos y otros productos esenciales procedentes del exterior, principalmente de América, son tan superiores a su presente capacidad de pago, que tienen que recibir una ayuda adicional sustancial o enfrentarse con un deterioro económico, social y político de un carácter muy grave. El remedio consiste en romper el círculo vicioso y restaurar la confianza de la gente europea en el futuro económico de sus propios países y de Europa como un todo. [...] Es lógico que los Estados Unidos hagan cuanto esté en su poder para ayudar a volver a una salud económica normal en el mundo, sin la cual no cabe estabilidad política ni paz segura. Nuestra política no va dirigida contra ningún país, ni ninguna doctrina, sino contra el hambre, la pobreza, la desesperación y el caos. Su objetivo debe ser la vuelta a la vida de una economía operante en el mundo, de forma que permita la aparición de condiciones políticas y sociales en las que puedan existir instituciones libres.

### Actividades



Reflexiona sobre el discurso de George Marshall, y describe las causas por las cuales Estados Unidos ofrece el Plan Marshall a las naciones europeas.



## El nuevo orden económico internacional

Con su nueva situación de líder mundial, Estados Unidos convocó, en 1944, a una Conferencia en **Bretton Woods** (EE.UU.), a fin de regular el nuevo orden económico mundial. En ella se estableció el uso del dólar para el comercio internacional, y se instituyó un sistema cambiario internacional denominado **patrón oro-dólar**, basado en el dólar estadounidense. Hasta ese momento la generalidad de los países usaba el patrón oro. Lo que se hizo en ese momento fue fijar el valor del dólar con relación al oro, y se estableció un valor con referencia al dólar, para las restantes monedas, por lo cual eran convertibles entre sí; esto respondía a la necesidad de organizar los pagos de diferentes países con diversidad de monedas.

También en ese momento se decidió crear el **Banco Mundial** –su nombre completo es Banco Internacional para la Reconstrucción y Desarrollo (BIRD)– y un **Fondo Monetario Internacional** (FMI), instituciones que comenzaron a funcionar en 1946; también se pensó en crear una Organización Internacional de Comercio, que no tuvo tanto consenso, pero que dio pie a acuerdos para aranceles aduaneros y de comercio (GATT) en 1947/48.

El FMI es una reserva monetaria común, formada por los aportes de los estados miembros (originalmente por 44 países), que depositan sus cuotas obligatorias en una cuenta general; los préstamos que el FMI otorga tienen la intencionalidad de cubrir los déficits

temporales de las balanzas de pagos de los países, y se tratan de créditos a corto plazo; el Banco Mundial se creó para ocuparse de otras situaciones crediticias. Ambos organismos tienen sede en Washington, Estados Unidos, hecho que no provocó simpatía en los países europeos. Era evidente que con estos acuerdos se sentaban las bases de la hegemonía estadounidense en esa etapa histórica del mundo.

### Nueva etapa de acumulación capitalista

Durante la Segunda Guerra, el enemigo era el nazismo y la Unión Soviética un aliado. Terminada la guerra, la desmovilización del aparato militar implicaba frenar ese crecimiento económico sostenido durante cinco años, y hacía peligrar la tasa de ganancia. Era muy necesario encontrar un nuevo enemigo. Las características del estalinismo soviético, con su expansión sobre Europa del Este, brindaban un buen argumento para la confrontación, tanto en la política exterior, como en la interior, de los Estados Unidos. Desde entonces, la prosperidad estadounidense dependió cada vez más de su expansión en el exterior, y el gobierno estadounidense se comprometió a promover un clima favorable a sus empresas en el mundo entero.

El problema que se le había suscitado al empresariado norteamericano era que los sindicatos estaban en plan de lucha (en 1946 la conflictividad llegó a un record histórico), ya que los salarios obreros fueron congelados durante la guerra y después aumentó el desempleo, mientras que los empresarios incrementaron sus ganancias. Muchos de los gremios estaban bajo la conducción de dirigentes de centro-izquierda y de izquierda (socialistas, liberales, comunistas). Si las empresas tenían la posibilidad de exportar en la posguerra, necesitaban que sus obreros no hicieran paro. Con ese fin, el Congreso votó una ley que derogaba muchos derechos laborales, prohibía las huelgas solidarias y el boicot, y el gobierno podía vetar medidas de fuerza. Para que los gremios gozasen de beneficios sindicales, sus dirigentes debían firmar una declaración jurada afirmando que no pertenecían al Partido Comunista. Al mismo tiempo, se establecieron aumentos de acuerdo al ritmo de la productividad. Estas medidas llevaron a que se descabezaran las conducciones comunistas, y que los obreros dejaran de hacer paros.

### El macartismo

En ese contexto de forzamiento a la desmovilización obrera y de represión (paralelo a la reactivación de la maquinaria bélica durante la Guerra Fría), el senador norteamericano Joseph McCarthy consideró que el enemigo comunista estaba infiltrado dentro del país, y había que eliminarlo. Estados Unidos revitalizó el Comité de Actividades Antiamericanas (creado en 1938) que tuvo total libertad para actuar persiguiendo a opositores en la década de 1950, en lo que fue una verdadera “caza de brujas” fruto del *macartismo*. La política anticomunista produjo el despido de personal de los empleos federales, la censura de más de 30.000 libros, con su consecuente retiro de las bibliotecas y librerías, y las listas negras de guionistas o directores de la industria del cine (Hollywood) cuya importancia era estratégica para la propaganda del sistema estadounidense.

### Los años dorados en Estados Unidos

Para Estados Unidos los años cincuenta fueron “los años dorados”: su economía no sólo crecía, sino que además se transformaba en un modelo de sociedad industrial y de consumo masivo. La era del automóvil estaba consolidada, el combustible era barato y la producción de bienes de aparatos electrodomésticos y electrónicos de distinta complejidad (como radios, lavarropas, planchas, calentadores, televisores, heladeras, tocadiscos para discos de vinilo, combinados, relojes, etc.), antes limitados a una minoría, se constituyó en un mercado de masas. Hasta los locales de comida rápida (McDonald's) fueron un éxito de posguerra. También en la posguerra comenzó la era de la televisión, como medio de entretenimiento y publicidad. Europa se recuperó de la guerra y retornó al pleno empleo. Y se estableció el Estado de Bienestar, modelo de gestión donde se desarrollaba el rol del estado y su intervención en la economía.

Sin embargo, la prosperidad no era universal y se produjo una nueva ola de concentración económica. Las empresas de gran escala predominaron y adoptaron la nueva forma de multinacional, que traspasaba las fronteras nacionales con sus inversiones. Un ejemplo de esto fueron las grandes automotrices estadounidenses: Ford, General Motors y Chrysler, que, no sólo dominaban el mercado norteamericano, sino que se convirtieron en multinacionales, al radicar inversiones en otros países, como en Argentina.

## LAS ECONOMÍAS LATINOAMERICANAS EN LA GUERRA FRÍA

### El impacto de la Segunda Guerra Mundial en América Latina

Desde el momento en que ingresó Estados Unidos a la Segunda Guerra, presionó a los restantes gobiernos americanos para que se sumaran a las filas de los aliados, acusándolos –en caso de no hacerlo–, de pro nazis. También, por influencia de Washington, en ese período muchos países de América Latina nacionalizaron propiedades y empresas alemanas, que pasaron, de este modo, al sector público: es el caso de importantes haciendas cafetaleras en Guatemala, y numerosas empresas de ese origen radicadas en Argentina (en este caso, se decidió expropiar al “capital enemigo”, recién al finalizar la contienda). El Estado de Perú expropió todos los bienes japoneses.

Por otra parte, la guerra permitió acumular reservas de divisas, además de estimular el proceso de industrialización, sobre todo en México, Argentina, Brasil y Chile (ya que se acentuó el proceso de “sustitución de importaciones”, es decir, la industrialización para producir localmente lo que antes se compraba en el exterior). En el resto de América Latina el crecimiento industrial fue más débil, prácticamente se mantuvo el modelo económico agroexportador. Pero se obtuvieron buenos precios para las exportaciones de alimentos y materias primas, cuya demanda aumentó a un ritmo inédito, durante los seis años de la guerra. Estados Unidos necesitó la cooperación de las naciones latinoamericanas, a través de las compras de minerales o insumos que tenían una importancia estratégica para los aliados: el estaño de Bolivia, el cobre chileno, el caucho de México y el petróleo de Venezuela.



### La teoría desarrollista

El economista norteamericano Walt Rostow (1916-2003) formuló una teoría del desarrollo que alentaba las esperanzas en un “despegue” de las economías del Tercer Mundo. Rostow consideraba que las sociedades podían evolucionar desde una etapa tradicional de subsistencia, donde la producción, fundamentalmente, estaba destinada al consumo y no al comercio, y no tenían desarrollo tecnológico, hasta una etapa de consumo en masa. A la primera etapa la identificó con la economía de los países subdesarrollados. Para que estos se pudieran desarrollar, primero debían crear infraestructura de transportes e incrementar la especialización del trabajo, a fin de poder “despegar económicamente”. Esta segunda etapa sería de transición. La tercera etapa, de despegue económico, implicaba mayor industrialización y mayores inversiones, aunque había regiones diferenciadas dentro del mismo país, en cuanto al crecimiento. En la cuarta etapa, de madurez, se diversificaba la economía con innovaciones tecnológicas y menor dependencia de importaciones. Finalmente, la última etapa sería la de consumo a gran escala, donde el sector servicios dominaría dentro de la economía.

### El desarrollismo y la CEPAL

El proceso de industrialización de algunos países latinoamericanos se extendió en las décadas de 1950 y 1960, es decir, a partir de la guerra fueron treinta años de expansión, con breves períodos recesivos y con el aporte de capitales extranjeros, principalmente, estadounidenses.

En la posguerra, la industrialización fue sinónimo de desarrollo económico y se puso en boga la **teoría desarrollista**, que proponía superar el atraso de las economías latinoamericanas mediante el fomento y crecimiento de la industria, recurriendo a las inversiones extranjeras.

En 1949, las Naciones Unidas crearon la **Comisión Económica para América Latina y el Caribe** o CEPAL, con el objetivo de estudiar, mediante estadísticas y censos, la situación estructural y productiva del continente. Las investigaciones de la CEPAL indicaron las características peculiares del desarrollo latinoamericano, impulsado, hasta 1955, principalmente por las exportaciones demandadas durante la guerra y la posguerra europeas. Sin embargo, en la década de 1950 se produjo un estancamiento económico en la región, que los técnicos de la CEPAL atribuyeron al *deterioro de los términos de intercambio* entre países centrales y periféricos.

Se habla de deterioro en los términos del intercambio cuando un país comienza a cobrar menos por sus exportaciones y pagar más por sus importaciones. Por ejemplo, en 1935, Brasil necesitaba exportar 20 bolsas de café para importar un automóvil; hacia 1958, requería el equivalente a 200 bolsas de café.

La CEPAL adoptó una posición industrialista, y propuso un modelo de desarrollo planificado, con una activa intervención estatal (lo cual motivó la oposición de los partidarios del liberalismo), para superar el atraso agrario y crear un desarrollo industrial con crecimiento autónomo.

Tanto el presidente de Brasil, Juscelino Kubitschek (1956-1961), como el argentino Arturo Frondizi (1958-1962), compartieron la postura desarrollista, y promovieron la radicación de industrias extranjeras en distintas ramas: automotriz, eléctrica y química, así como la firma de contratos con los poderosos **trust** petroleros.

Sin embargo, el proyecto de impulsar el “desarrollo de la industria nacional”, recomendado por la CEPAL, se trans-

formó en una verdadera ilusión, ya que las economías latinoamericanas nunca lograron un mecanismo autónomo de acumulación de capitales: continuaron dependiendo de las divisas del sector exportador, requirieron importaciones de maquinaria, equipos e insumos, y sufrieron la escasez de capitales propios, por lo que quedaron supeditados al endeudamiento externo.

América Latina, pasada la breve euforia de la posguerra, volvió a su situación de deudora de los países centrales, mediante los préstamos del FMI, y debido a las consecuencias del deterioro de los términos de intercambio, que significaron un déficit crónico en las balanzas de pago.

La presencia del capital estadounidense o imperialista, no sólo había aumentado significativamente en las estadísticas, sino que era dueño y señor de las economías locales, a través de empresas subsidiarias, monopolios y sucursales de bancos.

### La Teoría de la Dependencia versus el desarrollismo

Los economistas e intelectuales que formularon la **Teoría de la Dependencia** (entre ellos André Gunder Frank, Fernando Henrique Cardoso y Theotonio Dos Santos) afirmaban que no existía posibilidad de desarrollo de un capitalismo nacional autónomo, en las condiciones existentes. El atraso económico de América Latina se debía a su condición de dependencia de las grandes potencias, en especial de Estados Unidos. Esta subordinación se efectivizaba mediante la alianza de las burguesías nativas de los países dependientes, ligadas a los intereses imperialistas, que transferían a los países centrales, el excedente generado en los países periféricos. Es decir que la causa del subdesarrollo estaría dada por ese sistema de relaciones de dominación: los países centrales explotaban a los países periféricos y los transformaban en “satélites”. En esta situación de dependencia no se permitía el crecimiento, porque los países centrales se beneficiaban con la desigualdad: la metrópoli expropiaba el excedente económico de sus satélites y lo utilizaba para su propio desarrollo. Para los “dependentistas”, el subdesarrollo latinoamericano era consecuencia del imperialismo, de la dominación y de la dependencia de los monopolios extranjeros.



NACIONES UNIDAS



Logo de Naciones Unidas, Cepal



Caricatura, por Osval

Criticaban a la CEPAL y a la teoría desarrollista que este organismo propiciaba, ya que en las décadas de 1950 y 1960 se abrían las puertas a las inversiones extranjeras, con la ilusión de modernizar e impulsar el desarrollo, pero en lugar de obtener ese resultado, su saldo era el aumento de la deuda externa y la desnacionalización de la economía. En esas condiciones, en los países periféricos, el desarrollo resultaba incompatible con los intereses de los países dominantes: la industrialización era un privilegio de las metrópolis. El capital imperialista capturaba los mercados y se apoderaba de los sectores claves de la industria, como el petróleo, la química y el automotriz. Con las inversiones extranjeras la dependencia no se rompía, sino que se acentuaba con la dependencia de insumos, la dependencia tecnológica, de maquinaria o de nuevos capitales.

Según los teóricos de la dependencia, el subdesarrollo latinoamericano no era un “estado transitorio”, como planteaban quienes hablaban de países en “vías de desarrollo”, sino parte del sistema capitalista mundial. Aunque estos países se modernizaran y recibieran tecnología, como los ferrocarriles –símbolos del progreso en los siglos XIX y principios del XX–, esto sería al servicio de los intereses extranjeros. Por el contrario, el desarrollismo había permitido recibir con entusiasmo la inversión (y en cierta medida invasión) del capital extranjero.

### El control de Estados Unidos sobre “la región”

La creciente presencia económica de Estados Unidos en América Latina también tuvo su expresión política y militar. En 1947, esta potencia hegemónica impuso un ordenamiento de sus relaciones con los 20 países del continente con la creación del **Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca** (TIAR), una alianza de cooperación militar dirigida por Estados Unidos. Este acuerdo –firmado en Río de Janeiro– significaba, de hecho, la coordinación de los ejércitos latinoamericanos bajo el control del Pentágono frente a una posible “agresión extracontinental” (la amenaza soviética). Fue anterior al Tratado del Atlántico Norte, firmado por las potencias occidentales. En 1948, en la Conferencia de Bogotá, se creó un organismo regional: la **Organización de Estados Americanos (OEA)**. Como es costumbre en todos los tratados internacionales, el Estado que más resguardos puso para la aplicación en su propio territorio de lo acordado por todos los demás fue Estados Unidos.

Pese a esta hegemonía, durante la posguerra llegaron al poder en América Latina algunos gobiernos nacionalistas, que estaban en disonancia con los intereses y orientación norteamericanos: las presidencias de Juan D. Perón en la Argentina (1946-1955); el retorno de Getulio Vargas (1950-1954), en Brasil, que constituyó la empresa petrolera estatal Petrobras; Jacobo Arbenz, en Guatemala, y se produjo la Revolución de 1952 en Bolivia, que nacionalizó las minas de estaño.

### La intervención de Estados Unidos en Guatemala

En la década del 50, la preocupación de Estados Unidos se orientó hacia Guatemala, porque se había alterado el tradicional orden político centroamericano (caracterizado por dictaduras), con la caída del régimen del general Jorge Ubico (1931-1944). El coronel

Jacobo Arbenz participó en la revolución que instauró una constitución democrática, y en el período siguiente fue electo Presidente (1950-1954), apoyado por un Frente Democrático en el que participaba el Partido Comunista guatemalteco. Impulsó un Código de Trabajo que protegía la situación de los trabajadores de las plantaciones de bananos y haciendas cafetaleras –en su mayoría mayas-quichés– y otorgaba reconocimiento legal a los sindicatos rurales. De este modo, aumentó el poder de los sindicatos y se constituyó una organización campesina que nucleó a pueblos originarios. Asimismo, se estableció el derecho al voto para los analfabetos, el derecho de huelga y la concesión de la autonomía a la Universidad.

Llevó adelante una modesta reforma agraria, que dispuso la expropiación de tierras sin cultivar (por las que el Estado pagó el valor declarado por los antiguos propietarios a la hora de efectivizar los impuestos). La poderosa empresa norteamericana *United Fruit Company*, principal latifundio del país, se sintió afectada. Esta compañía estadounidense controlaba el 80 por ciento de las plantaciones de bananos y la red ferroviaria de los cinco países de América Central. En Guatemala, la *United Fruit* construyó el ferrocarril, a cambio de la exención de impuestos y la concesión de tierras en las costas del Atlántico y del Pacífico, además de ser propietaria de buques mercantes, redes telegráficas, bancos e instalaciones en todos los puertos del Caribe. Anualmente, trasladaba a sus plantaciones, trabajadores migrantes negros de Jamaica y de las Antillas, e imponía la segregación racial. La *United Fruit* constituía un verdadero trust que transformó a Guatemala en una de las llamadas “repúblicas bananeras”.

El departamento de Estado norteamericano le exigió a Arbenz el pago de indemnizaciones para la compañía afectada por la reforma. En 1954, el presidente Dwight Eisenhower ejerció presión en una reunión de la OEA, en la Conferencia de Caracas, y logró que se condenase al gobierno de Guatemala. Esto significó la primera declaración de la Guerra Fría en el continente; solamente México y Argentina se abstuvieron. Tras ese hecho político, Eisenhower financió y organizó una intervención militar desde Nicaragua y Honduras, para desplazar a Arbenz. Con el derrocamiento de Arbenz, se despidieron masivamente trabajadores, se derogó el Código de Trabajo, se detuvo a dirigentes y estudiantes, se ilegalizó el Partido Guatemalteco del Trabajo, y se debieron exiliar decenas de miles de guatemaltecos (50.000 llegaron a México y otros a la Argentina peronista). Estados Unidos nuevamente apoyó la instalación de una dictadura militar en Guatemala.



Mural de Diego Rivera, “La gloriosa victoria” del dictador guatemalteco Armas sobre Arbenz

#### Trust

Empresa que administra múltiples negocios, a través de la fusión o adquisición de compañías más pequeñas para monopolizar la producción. De este modo, el trust posee los paquetes mayoritarios de acciones de las empresas participantes.



### **Las Palabras** por Julio Cortázar

Charla pronunciada en el centro cultural La Villa de Madrid, en 1981.

Si algo sabemos los escritores es que las palabras pueden llegar a cansarse y a enfermarse, como se cansan y se enferman los hombres o los caballos. Hay palabras que a fuerza de ser repetidas, y muchas veces mal empleadas, terminan por agotarse, por perder poco a poco su vitalidad. En vez de brotar de las bocas o de la escritura como lo que fueron alguna vez, flechas de la comunicación, pájaros del pensamiento y de la sensibilidad, las vemos o las oímos caer como piedras opacas, empezamos a no recibir de lleno su mensaje, o a percibir solamente una faceta de su contenido, a sentirlas como monedas gastadas, a perderlas cada vez más como signos vivos y a servirnos de ellas como pañuelos de bolsillo, como zapatos usados. Los que asistimos a reuniones como ésta sabemos que hay palabras-clave, palabras-cumbre que condensan nuestras ideas, nuestras esperanzas y nuestras decisiones, y que deberían brillar como estrellas mentales cada vez que se las pronuncia. Sabemos muy bien cuales son esas palabras en las que se centran tantas obligaciones y tantos deseos: libertad, dignidad, derechos humanos, pueblo, justicia social, democracia, entre muchas otras. Y ahí están otra vez esta noche, aquí las estamos diciendo porque debemos decirlas, porque ellas aglutinan una inmensa carga positiva sin la cual nuestra vida tal como la entendemos no tendría el menor sentido, ni como individuos ni como pueblos. Aquí están otra vez esas palabras, las estamos diciendo, las estamos escuchando. Pero en algunos de nosotros, acaso porque tenemos un contacto más obligado con el idioma, que es nuestra herramienta estética de trabajo, se abre paso un sentimiento de inquietud, un temor que sería más fácil callar en el entusiasmo y la fe del momento, pero que no debe ser callado cuando se lo siente con fuerza y con la angustia con que a mí me ocurre sentirlo. Una vez más, como en tantas reuniones, coloquios, mesas redondas, tribunales y comisiones, surgen entre nosotros palabras, cuya necesaria repetición es prueba de su importancia; pero a la vez se diría que esa reiteración las está como limando, desgastando, apagando. Digo: “libertad” digo: “democracia”, y de pronto siento que he dicho esas palabras sin haberme planteado, una vez más, su sentido más hondo, su mensaje más agudo, y siento también que muchos de los que las escuchan las están recibiendo, a su vez, como algo que amenaza convertirse en un estereotipo, en un clisé sobre el cual todo el mundo está de acuerdo porque esa es la naturaleza misma del clisé y del estereotipo: anteponer un lugar común a una vivencia, una convención a una reflexión, una piedra opaca a un pájaro vivo.



### **Actividades**

Luego de leer el fragmento de Cortázar y el fragmento de Angelelli, relacionalos entre sí y con algunos puntos de este capítulo.



### **Los Estatutos del Hombre,**

por Monseñor Angelelli

Queda prohibido el uso de la palabra libertad, la cual será suprimida de los diccionarios y del pantano engañoso de las bocas. A partir de este instante la libertad será algo vivo y transparente como un fuego o un río o como la semilla del trigo y su hábitat será siempre el corazón del hombre.



## La Revolución nacionalista en Bolivia

La actividad minera siempre fue esencial para la economía boliviana. Comenzó en el período colonial con la minería de la plata en Potosí y el trabajo forzado de los pueblos originarios. Después de la Independencia (1825) y hasta la Guerra del Pacífico (en la que Bolivia perdió su salida al mar), la plata se exportaba por el puerto de Antofagasta. En los últimos años de del siglo XIX se inició la explotación del estaño, como principal recurso de exportación de Bolivia.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Bolivia aumentó sus exportaciones de estaño hacia Estados Unidos, porque el abastecimiento de este mineral tenía una importancia estratégica para los aliados. Sin embargo, los beneficios de la producción minera fueron monopolizados exclusivamente por los grandes propietarios de minas, llamados “los barones del estaño”: Simón Patiño (el más poderoso), la familia Aramayo y Mauricio Hochschild. Sus rentas reunían casi el total de las divisas por exportaciones mineras y eran superiores a las del Estado. Además, sus compañías estaban vinculadas con el capital extranjero, ya que el estaño boliviano era refinado en las fundiciones de Texas (Estados Unidos) y Liverpool (en Gran Bretaña).

Como los trabajadores no recibían los beneficios de las exportaciones, en ese período se organizaron los sindicatos mineros. En 1942 se produjo “la matanza en la mina de Catavi”, cuando el ejército boliviano mató a mineros que protestaban contra la empresa Patiño Mines. El poder estaba en manos de la Rosca, un régimen oligárquico dominado por las élites blanco-mestizas, vinculado a las riquezas de las haciendas y minas y a las compañías privadas.

Según el censo de 1954, los indígenas (1.703.371) representaban el 54 por ciento de la población total (3.161.503). Aunque sufrieron un largo proceso de expropiación de sus territorios, son uno de los pocos pueblos del continente que han preservado su organización comunitaria (los ayllus), su lengua y su cultura andina. Ya sea por su aspecto o por su lengua diferente, en Bolivia los campesinos indígenas (aymará y quechua) eran segregados y humillados en las ciudades, en los transportes, y aún siendo mayoría, estaban excluidos de la participación política, mediante la implementación del voto calificado.

**Víctor Paz Estenssoro** resultó triunfador en las elecciones presidenciales de 1951, por lo que regresó de su exilio en la Argentina, pero el Ejército no respetó los comicios. Su partido, el **Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR)** llegó finalmente al poder mediante una revolución, en abril de 1952, que al legitimarse en las elecciones anuladas, contó con el apoyo de las masas mineras y campesinas.

Durante la insurrección popular, los delegados de minas reclamaron la nacionalización de las minas y el control de la producción. La insurrección estalló en los barrios populares de La Paz y, fundamentalmente, en los distritos mineros de Oruro, Sucre y Potosí. Los trabajadores de las minas fueron los actores decisivos de la Revolución de 1952: organizaron milicias y, portando como armas, sus cartuchos de dinamita (que empleaban habitualmente en la actividad minera), enfrentaron a las tropas del ejército profesional, que rodeó La Paz. El MNR intentó llegar a un acuerdo con un sector del Ejército, pero los mineros armados pudieron controlar la ciudad.





Multitud esperando la presencia de Víctor Paz Estenssoro

Después del triunfo del MNR, los mineros conformaron la **Central Obrera Boliviana (la COB)** y el dirigente sindical, Juan Lechín, fue designado ministro de Minas y Petróleo del gobierno de Paz Estenssoro.

Este Presidente gobernó durante tres períodos, entre 1952-1956, 1960-1964 y 1985-1989, y tomó medidas de carácter nacionalista como las del peronismo en Argentina, que promovieron la intervención del Estado y emprendieron reformas sociales:

- En 1953 llevó adelante una reforma agraria que restituyó las tierras a las comunidades (ayllus), y eliminó el trabajo obligatorio de los campesinos sin tierra.
- Reconoció a los sindicatos rurales (Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos, vinculada a la COB).
- Dispuso la nacionalización de las minas de estaño, el aumento de salarios y la creación de un organismo estatal que administrara las empresas nacionalizadas. La nueva empresa minera del Estado, la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL) obtuvo buenos rendimientos, aunque la demanda mundial de estaño disminuyó al terminar la guerra de Corea (1950-1953).
- Nacionalizó yacimientos de petróleo y creó la **Corporación Petrolera del Estado (YPFB)**.
- Otorgó el derecho al voto a la población indígena originaria.

Durante la Presidencia de Paz Estenssoro, los sindicatos comenzaron a participar del control de la producción minera y se transformaron en un verdadero factor de poder. Ejercieron, de hecho, un cogobierno. Crearon las radios mineras, que subsistieron con el aporte de los propios trabajadores. Además, debido a la necesidad de comunicarse, en un país donde los distritos mineros están aislados entre sí, la prensa escrita circulaba entre una población mayoritariamente analfabeta, mientras que la televisión fue completamente ignorada hasta la década de 1970.

Pero las medidas nacionalistas de Paz Estenssoro fueron limitadas: quedaron excluidas de las mismas las empresas estadounidenses, por una ley que obligaba a respetar sus inversiones. En 1953, recibió ayuda económica de Estados Unidos, concertó acuerdos para la compra de



Presidente Víctor Paz Estenssoro

estaño y reorganizó el ejército regular. Ya en 1956 se aplicaron, en Bolivia, los planes económicos del FMI.

Los tres principales líderes de la revolución nacionalista de 1952, tuvieron una larga trayectoria política en Bolivia: Paz Estenssoro accedió tres veces a la Presidencia; Siles Zuazo, en dos oportunidades y Juan Lechín, fue secretario general de la COB durante más de treinta años (desde 1952 hasta 1987).

El proceso de nacionalización de la economía boliviana se interrumpió en 1964, con el golpe militar del general René Barrientos, que derrocó a Víctor Paz Estenssoro. Barrientos, líder de la Fuerza Aérea, había recibido su formación militar en la Zona del Canal de Panamá y en Texas y permaneció en el poder hasta 1969.

Bajo su régimen se impuso el orden social a través de los despidos masivos de los trabajadores de las minas; los dirigentes mineros fueron desterrados a la Argentina y Chile (Juan Lechín, líder de la COB tuvo que exiliarse en Paraguay); desaparecieron los sindicatos; cerraron las radios mineras, y las tropas militares ocuparon las minas; además de reducirse los salarios.

También fueron ilegalizados los partidos políticos; se cancelaron las reformas del MNR; se privatizaron las minas, y se otorgaron contratos petroleros a empresas norteamericanas.

Bajo la dictadura de Barrientos, en 1967 el ejército boliviano capturó al “Che” Guevara, con el apoyo de los oficiales estadounidenses (los boinas verdes) especializados en la represión antiguerrillera.

## La revolución cubana

La economía cubana dependía de la producción azucarera y su principal mercado era Estados Unidos. Éste controlaba su economía mediante el sistema de cuotas comerciales: con la cuota azucarera imponía el precio y la reducción o el incremento de los volúmenes de producción de caña azucarera. En la isla había importantes inversiones de propiedad estadounidense: los ingenios o “centrales”, latifundios cañeros, el ferrocarril, los bancos, las refinerías, los servicios telefónicos (ITT) y de electricidad. También dominaban el comercio local, poseían grandes tiendas y exclusivas playas privadas en la isla. Desde 1952, el gobierno del general Fulgencio Batista había subido al poder por un golpe militar y protegía las inversiones norteamericanas en la isla.

## La insurrección

El movimiento estudiantil repudió el golpe de Batista; la resistencia se concentró en las clases medias de las grandes ciudades (La Habana y Santiago de Cuba), a la que se sumó un amplio sector rural descontento. Todos estos sectores reclamaron el fin de su dictadura. Un movimiento revolucionario comenzó el 26 de julio de 1953, cuando un grupo de jóvenes intentó asaltar el cuartel de Moncada, en Santiago de Cuba, pero fracasó. Muchos fueron torturados y asesinados y otros fueron encarcelados en la isla de Pino. Entre sus participantes se encontraba Fidel Castro, abogado, quien había



El Che Guevara en la batalla de Santa Clara

sido candidato a diputado por el Partido Ortodoxo en las elecciones suspendidas por Batista. Posteriormente estos revolucionarios pudieron optar por el exilio en México.

Allí, los cubanos engrosaron la comunidad de refugiados políticos procedentes de distintos países de América Latina: peruanos, dominicanos perseguidos por el régimen de Trujillo y guatemaltecos que llegaron tras la caída de Jacobo Arbenz. También habían arribado a la ciudad de México el joven médico argentino Ernesto “Che” Guevara y su amiga peruana Hilda Gadea, deportada de Guatemala (quien sería luego, su primera esposa).

Desde el exilio, el pequeño grupo de cubanos comenzó a preparar el regreso a Cuba. Contaron con un pequeño yate de paseo –el Granma– y la expedición, a la que se había incorporado, como médico Ernesto Guevara, desembarcó en la isla en diciembre de 1956. Detectados por la aviación, de los 82 hombres que partieron de México sólo sobreviven doce, que se internaron en la cadena montañosa Sierra Maestra, para buscar el apoyo campesino. Desde allí enfrentaron al ejército de Batista durante dos años. La resistencia en la sierra se fortaleció y pudo coordinar sus movimientos con la actividad opositora en las ciudades: las huelgas y la lucha de la Federación de Estudiantes Universitarios. Los estudiantes habían creado el Directorio Revolucionario, que ocupó la Universidad de La Habana, intentó tomar el Palacio Nacional y organizó un atentado contra Batista.



Entrada del Ejército Revolucionario en La Habana, al frente Camilo Cienfuegos y Fidel Castro

Los contactos entre la sierra y la resistencia urbana se realizaban a través de los dirigentes del **Movimiento 26 de julio**. Estos prepararon la primera entrevista realizada a Fidel Castro y ofrecieron la exclusividad al *New York Times*. El propósito era romper la censura de la prensa cubana y obtener una mayor repercusión internacional. Herbert Matthews, el corresponsal enviado por el periódico norteamericano a Sierra Maestra, publicó su crónica en Estados Unidos, lo que demostró el rechazo generalizado a la dictadura.

En 1958, las distintas columnas dirigidas por Camilo Cienfuegos, Fidel Castro y el “Che” Guevara ocuparon distintos pueblos de la isla, con una estrategia guerrillera. En la batalla de Santa Clara (diciembre), el Che logró descarrilar el tren que transportaba a las tropas del ejército de Batista y tomó 350 soldados prisioneros.

En enero de 1959 los revolucionarios entraron triunfantes en La Habana. El general Batista huyó en avión hacia Santo Domingo. Manuel Urrutia, ex juez, asumió la Presidencia provisional de la República, y el Primer Ministro fue José Miró Cardona. Sin embargo, no todos los sectores comprometidos con el reclamo político de la caída de Batista estuvieron dispuestos a acompañar un amplio programa de reformas sociales. Pronto estas diferencias llevaron a la renuncia de sus primeros dirigentes. En febrero de 1959 Fidel Castro asumió como Primer Ministro y en julio de ese año, Osvaldo Dorticós ocupó la Presidencia de Cuba hasta 1976.

### El bloqueo norteamericano

En 1959 el Gobierno cubano aprobó una ley de reforma agraria para erradicar el latifundio, que afectaba, tanto a las propiedades cubanas, como a las extranjeras. Estados Unidos respondió con la reducción de la cuota azucarera que adquiría para su mercado.

El Gobierno revolucionario creó numerosas cooperativas cañeras. Esto afectó a empresas extranjeras radicadas en la isla, fundamentalmente, a la *United Fruit* y a la *American Sugar Co.*

Las transformaciones productivas fueron dirigidas por el **Instituto Nacional de la Reforma Agraria (INRA)**, presidido por Fidel Castro, que también comenzó la construcción de viviendas, escuelas y carreteras.

Otras medidas del gobierno revolucionario fueron la reducción de los alquileres, la suspensión de los desalojos y la ley de reforma urbana. Se establecieron rebajas en las tarifas telefónicas y eléctricas (servicios que eran brindados por compañías extranjeras como la ITT) y comenzó una campaña nacional de alfabetización, dirigida hacia el millón de cubanos que aún no sabían leer ni escribir.

Las innovaciones del gobierno cubano constituían un verdadero desafío a las inversiones estadounidenses, al desarrollarse en la tradicional zona de influencia neocolonial en el Caribe. Como consecuencia, junto con el triunfo de la revolución, comenzaron las represalias de Estados Unidos y las presiones a los gobiernos de terceros países, para aislar e incomunicar a Cuba.

Desde 1960 las refinerías inglesas y norteamericanas suspendieron el suministro de petróleo; no enviaron un solo barril a territorio cubano, y luego se negaron a refinar el



petróleo importado de la URSS, dejando a Cuba sin combustible. Fidel Castro respondió nacionalizando las refinerías Shell, Texaco y Standard Oil (esta última, propiedad del norteamericano John D. Rockefeller).

Luego se nacionalizaron las filiales de tres bancos estadounidenses que operaban en Cuba: *First National Bank of Boston*, *Chase Manhattan Bank* y *First National Bank of New York*.

Un total de 26 compañías de propiedad estadounidense fueron nacionalizadas: además de las petroleras, la electricidad, los teléfonos (ITT) y los modernos centrales azucareros que controlaban la producción de la isla.

En 1962, Estados Unidos (bajo la Presidencia de John F. Kennedy) impuso formalmente un bloqueo económico, interrumpiendo las relaciones comerciales con el pretexto de “proteger a los ciudadanos norteamericanos con propiedades nacionalizadas en Cuba”. Asimismo, como la reforma agraria había afectado los intereses de las compañías azucareras estadounidenses, finalmente ese país decidió suspender la cuota de importación de azúcar cubano.

La pérdida del mercado estadounidense determinó que la venta de la producción azucarera fuera a los países socialistas de Europa del Este, gracias a compras soviéticas. Los cubanos fueron influidos por los modelos administrativos del socialismo ruso: la planificación estatal y las cooperativas agrícolas.

En estos acuerdos comerciales a largo plazo y a precios garantizados con los países socialistas, tuvo un importante rol el argentino Ernesto Guevara. Con el triunfo de la Revolución, el Che ocupó dos cargos claves en el gobierno cubano: ministro de Industrias, para administrar al sector de empresas nacionalizadas, y presidente del Banco Nacional de Cuba. Desde estas funciones, que desempeñó hasta 1965, su preocupación fundamental fue la transformación de la economía cubana, que dependía exclusi-

vamente de la producción azucarera. Guevara estudió el funcionamiento de las economías planificadas de URSS, China y Yugoslavia, y firmó el convenio azucarero que permitió, en los primeros años de la Revolución, dar salida a la zafra de 5 millones de toneladas de azúcar.

A partir de esta experiencia, Guevara intervino en los debates económicos sobre la transición al socialismo, en Cuba, es decir, cómo construir una economía de tipo socialista en un país subdesarrollado como la isla. Viajó a Checoslovaquia, Alemania, China, Corea y la Unión Soviética, para obtener ayuda técnica y préstamos que permitieran superar los obstáculos económicos impuestos por Estados Unidos.



Caricatura, por Larfe



Caricatura, por Lacoste

### Agresión militar

En 1961 empezó a gestarse un plan de invasión a Cuba, elaborado por la CIA durante la administración Kennedy. El mismo preveía ataques aéreos y un desembarco de exiliados anticastristas, entrenados y armados por Estados Unidos en Guatemala. Con ese objetivo partían de Miami aviones sin matrícula, que transportaban a los mercenarios y cubanos contrarrevolucionarios hacia los campos de adiestramiento en Centroamérica.

La intervención armada comenzó en el sur de la isla (Bahía de los Cochinos) en abril de 1961. La invasión fracasó y las fuerzas anticastristas fueron derrotadas en Playa Girón. Pero las hostilidades de los Estados Unidos continuaron: a través de actos de sabotaje en las refinerías nacionalizadas, aviones piratas que arrojaban material incendiario sobre las plantaciones de caña, la introducción de armas lanzadas en paracaídas, así como la confiscación de aviones cubanos, como cobro de parte de las deudas del gobierno revolucionario.

### El bloqueo norteamericano

(Decreto del Presidente Kennedy para declarar el bloqueo económico a Cuba y preservar a los estadounidenses y sus bienes)

Orden Ejecutiva Presidencial N° 3447 de los EE.UU. del 3/2/1962, de John F. Kennedy

[...] RESUELVE: que el actual Gobierno de Cuba es incompatible con los principios y objetivos del Sistema Interamericano; y a la luz de la ofensiva subversiva del comunismo chino-soviético con la cual el Gobierno de Cuba está públicamente alineada, urge [al Gobierno de Washington] [...] a dar aquellos pasos que pueda considerar apropiados para su autodefensa individual y colectiva. [...]

1. PROCLAMO el embargo sobre el comercio entre los Estados Unidos y Cuba [...]. Por lo tanto, prohíbo, para hacerse efectivo a las 12:01 a.m., hora estándar del Este, de febrero 7 de 1962, la importación a los Estados Unidos de todos los productos de origen cubano, además de todos los productos importados desde o a través de Cuba.

### La Alianza para el Progreso y la expulsión de Cuba de la OEA

En agosto de 1961, el Gobierno estadounidense –por temor a que se expandiera el ejemplo cubano– lanzó en Punta del Este (Uruguay) un acuerdo de ayuda económica a los países latinoamericanos. El plan se denominó **Alianza para el Progreso** y fue aprobado en la reunión por los países miembros de la OEA. El presidente Kennedy anunciaba allí una “década” de desarrollo planificado y una colaboración de veinte mil millones de dólares, con créditos a largo plazo. El programa de préstamos e inversiones destinados a los llamados países “en vías de desarrollo” pretendía ser un instrumento de coordinación de reformas moderadas en América, y de afianzamiento del dominio estadounidense en la región.



La delegación cubana en la Conferencia de Punta del Este (encabezada por *el Che*, por entonces ministro de Industrias) rechazó la propuesta de ayuda económica y denunció las intenciones políticas de la misma, ya que se excluía a Cuba del otorgamiento de créditos y se promovía, en el marco de la OEA, la ruptura de relaciones comerciales con la isla. En su discurso, *el Che* formuló severas críticas al plan; sostuvo que se condicionaba el destino de los préstamos a la construcción de “alcantarillas” y a la mejora de las condiciones sanitarias, pero no “figuraba el tema de la industrialización” como requisito clave para el desarrollo de los países latinoamericanos.

En enero de 1962, Cuba fue suspendida como miembro de la OEA. Estados Unidos utilizó todos los medios de presión a su alcance para obtener el apoyo de los gobiernos de América Latina a favor de la iniciativa. Catorce países apoyaron la expulsión, entre ellos, las dictaduras de Duvalier, en Haití; Alfredo Stroessner, en Paraguay; Rafael Leonidas Trujillo, en República Dominicana y Luis Somoza, en Nicaragua. México, Argentina, Brasil, Chile, Bolivia y Ecuador, en cambio, se abstuvieron en la votación, por considerar que vulneraba los principios de no-intervención. Sin embargo, las presiones del ejército argentino al entonces presidente constitucional Arturo Frondizi, determinaron la ruptura de relaciones diplomáticas de Argentina con la isla. Finalmente, todos los países latinoamericanos, excepto México, siguieron el ejemplo de los Estados Unidos, y aislaron comercialmente a Cuba. Recién en 1970, el presidente de Chile, Salvador Allende, restableció las relaciones con la isla; Argentina lo hizo en 1973.

La revolución Cubana debió superar su aislamiento económico y romper con el cerco informativo, es decir, crear sus propios medios para contrarrestar las noticias y críticas que difundían los medios masivos de comunicación estadounidenses. El periodista argentino Jorge Masetti, junto a un núcleo de cubanos, fundó **Prensa Latina**, una agencia de noticias cubana, que contó con destacados corresponsales, entre ellos, los argentinos Rodolfo Walsh y Rogelio García Lupo y el colombiano Gabriel García Márquez.



### Discurso de *el Che* en la Conferencia de Punta del Este (8 de agosto de 1961)

“Hoy, aquí, los Estados Unidos vienen con una bolsa de oro –afortunadamente más grande– en una mano y la barrera para aislar a Cuba en la otra. [...] Yo me pregunto, señores delegados, si es que se pretende tomarnos el pelo. No a Cuba, porque Cuba está al margen, puesto que la Alianza para el Progreso no está hecha para Cuba, sino en su contra, y no se plantea darle a ella un centavo. Pero sí a todos los demás delegados. ¿No tienen un poco la impresión de que se les está tomando el pelo? Se dan dólares para hacer carreteras, se dan dólares para hacer caminos, se dan dólares para hacer alcantarillas. Señores ¿con qué se hacen las alcantarillas? ¿con qué se hacen las casas? No se necesita ser un genio para saber eso. ¿Por qué no dan dólares para equipos, dólares para maquinarias, dólares para que nuestros países subdesarrollados, todos, puedan convertirse en países industriales, agrícolas, de una vez por todas? Realmente es triste. [...] Hemos denunciado la “Alianza para el Progreso” como un vehículo destinado a separar al pueblo de Cuba de los otros pueblos de América Latina, a esterilizar el ejemplo de la Revolución Cubana, y después a domesticar a los otros pueblos de acuerdo con las indicaciones del imperialismo”.



### Actividades

- ¿Qué denuncia *el Che* Guevara en la Conferencia de Punta del Este?
- Relaciona los argumentos de Guevara con los sustentos teóricos del desarrollismo y de la Teoría de la Dependencia. Debate con tus compañeros y escribe tus conclusiones.

## La crisis de los misiles

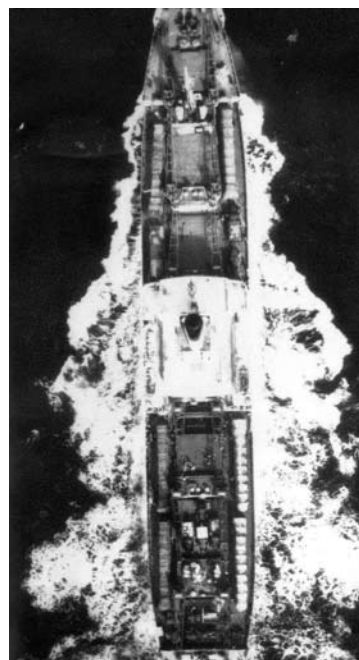
En octubre de 1962, el presidente John Kennedy denunció, en un dramático discurso por televisión, la presencia de bases de misiles soviéticos en Cuba, detectados por aviones espías U-2, en misiones fotográficas. Con esas pruebas, Estados Unidos exigió al jefe del gobierno de la Unión Soviética, Nikita Krushev, la retirada inmediata de los misiles, y estableció un bloqueo marítimo contra Cuba. Sin embargo, los barcos soviéticos que se dirigían hacia allí recibieron instrucciones de ignorar el bloqueo y no desviar su ruta. Esto activó las tensiones de la Guerra Fría. Al mismo tiempo, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas pidió la apertura de negociaciones entre las dos superpotencias. El mundo se encontraba al borde de una guerra nuclear.

El conflicto terminó con el desmantelamiento de las rampas de lanzamiento misilístico, por parte de la Unión Soviética, a cambio de la promesa norteamericana de retirar sus armas estratégicas de Turquía y el compromiso de no invadir Cuba. Fidel Castro, de todos modos, consideró que el acuerdo no garantizaba la seguridad de Cuba, porque continuaban las acciones de bloqueo económico, el apoyo estadounidense a las actividades anticastristas, las violaciones del espacio aéreo de la isla y la ocupación de Guantánamo, base militar estadounidense en territorio cubano.

A nivel mundial, en cambio, este acuerdo soviético-norteamericano inició un corto período de distensión entre las dos potencias.



Kennedy anuncia el bloqueo a Cuba



Fotografía del carguero soviético tomada desde un avión espía estadounidense

### Ver, oír y pensar

Película: *Trece días (13 días)*

Director: Roger Donaldson (2000, EE.UU.). Duración: 145 min.

Sinopsis: Por fotografías del ejército estadounidense que sobrevolaba Cuba, Estados Unidos se entera que la URSS está instalando allí misiles nucleares, que pueden atacar contra el país del norte. La tensión entre las potencias alcanza su punto extremo.

Película: *Che, un hombre nuevo*

Director: Tristán Bauer. Duración: 110 min.

Sinopsis: Documental sobre la vida de Ernesto Che Guevara, enfocado desde su intimidad, su continua formación, su coherencia, el estudio y el pensamiento al servicio de la acción y de la construcción de un mundo nuevo, su particular mirada poética sobre la realidad. Se ha convertido en un verdadero icono de nuestros tiempos. Se evoca su memoria desde su pensamiento.



### La crisis de los misiles en Cuba

Discurso del líder soviético, Krushev

“Lo esencial para mí, era que la presencia de cohetes soviéticos en Cuba disuadiría a Estados Unidos de atacar Cuba para derribar a Fidel Castro y a su régimen. Por otro lado, al tiempo que protegían a Cuba, nuestros misiles restablecían eso que a los occidentales les gusta llamar «equilibrio de fuerzas». Estados Unidos había rodeado nuestro país de bases militares, permanentemente nos tenía bajo la amenaza de sus armas nucleares. Debía aprender lo que se siente cuando te apuntan misiles enemigos. No hicimos otra cosa que devolverle —en menor grado— el obsequio.”



### Actividades

- ¿Por qué causa la Unión Soviética instaló misiles en Cuba?
- Explica en qué consiste el “equilibrio de fuerzas”, tal como lo afirmaba Krushev.
- ¿Por qué Krushev afirmaba que los soviéticos “le devolvieron el obsequio” con las bases en Cuba?

## El internacionalismo de el Che y su influencia en América Latina

En 1965, el Che abandonó definitivamente sus puestos en Cuba y viajó a África, con un objetivo internacionalista: expresar la solidaridad de los cubanos con el Congo (ex colonia belga que continuaba su proceso de descolonización). Los voluntarios cubanos dirigidos por el Che participaron solidariamente, junto a los revolucionarios congoleños, en los actuales territorios del Zaire y el Congo Brazzaville. La crónica de esta misión en África fue registrada personalmente por el argentino en un diario, que se mantuvo inédito hasta 1999 (*Pasajes de la guerra revolucionaria: Congo*). Además se establecieron contactos con dirigentes independentistas de Angola (colonia portuguesa), y se evaluaron, favorablemente, las condiciones para crear un “Vietnam africano”.

Tempranamente se instauraron intercambios con la República de Argelia, cuyo proceso revolucionario fue paralelo al de Cuba; había comenzado su lucha contra el colonialismo francés en 1954 y obtuvo la independencia, en 1962. El Che encabezó una delegación que fue recibida por el presidente de la república, Ahmed Ben Bella, a quien ofreció el trabajo solidario de los médicos cubanos.

Guevara consideraba que, en el sistema mundial, la dominación imperialista afectaba a todas las naciones del Tercer Mundo.

El caso de Vietnam era ilustrativo de este dominio: Estados Unidos incrementó su intervención militar en ese país. Kennedy envió aviones y helicópteros para misiones de reconocimiento, e instructores militares. Los norteamericanos impusieron el uso de agentes químicos para la defoliación de selvas y zonas de la frontera, el empleo de **napalm**, y el envío masivo de tropas estadounidenses, que en 1968, sumaban 540.000 hombres.

El Che sostenía que Estados Unidos “se empantanó” en Vietnam. Pero la resistencia del pueblo vietnamita no era suficiente. Sólo la solidaridad y el compromiso de otros

pueblos de Asia, África y América, es decir, una estrategia conjunta de los países atrasados, podía hacer frente al intervencionismo de Estados Unidos. Los pueblos de los tres continentes debían aprender la lección de Vietnam.

Cuba también había quedado sola frente a Estados Unidos a raíz del bloqueo y de su expulsión de la OEA, en 1962. Aislada diplomática y económicamente, era difícil sobrevivir. La lucha debía tener una dimensión tricontinental. En América Latina, la influencia de la Revolución Cubana y el ejemplo de Guevara impulsaron a distintos grupos revolucionarios a fundar organizaciones armadas. En algunos casos, surgieron organizaciones duraderas como las **Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)**, con fuerte apoyo campesino, **el MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria)**; y el **Ejército de Liberación Nacional en Perú**. También aparecieron movimientos guerrilleros en Venezuela, en el norte argentino y en Bolivia, donde el propio Ernesto Guevara participó de una experiencia guerrillera que tenía como objetivo coordinar sus acciones con Perú y Argentina.

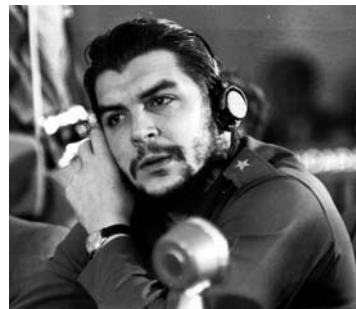
Por ese entonces, Estados Unidos acusaba a Cuba de “exportar la revolución” y estaba dispuesto a evitar una “nueva Cuba” en el continente. Según *el Che*, había que multiplicar la confrontación con el imperialismo creando “uno, dos y tres Vietnam” en la propia América. Por eso hace un llamado a la acción a los pueblos, fundamentalmente a todos aquellos en los que recientemente se hubieran producido golpes militares apoyados por Estados Unidos: Bolivia (1964), Brasil (1964), Argentina (1966).



### **El Che y su mensaje a los pueblos del mundo**

Cuando se publicaron estas reflexiones, *el Che* se encontraba en Bolivia, donde sería capturado por el ejército y la CIA, en octubre de 1967.

“América constituye un conjunto, más o menos homogéneo, y en la casi totalidad de su territorio, los capitales monopolistas norteamericanos mantienen una primacía absoluta. Los gobiernos títeres o, en el mejor de los casos, débiles y medrosos, no pueden oponerse a las órdenes del amo *yanqui*. Los norteamericanos han llegado casi al máximo de su dominación política y económica, pero no podrán avanzar ya; cualquier cambio de la situación podría convertirse en un retroceso en su primacía. Su política es mantener lo conquistado. [...] Bajo el slogan ‘no permitiremos otra Cuba’, se encubre la posibilidad de agresiones a mansalva, como la perpetrada contra Santo Domingo o, anteriormente, la masacre de Panamá y la clara advertencia de que las tropas *yanquis* están dispuestas a intervenir en cualquier lugar de América donde el orden establecido sea alterado, poniendo en peligro sus intereses. Esta política cuenta con una impunidad casi absoluta: la OEA es una máscara cómoda, por desprestigiada que esté; la ONU es de una ineficiencia rayana en lo ridículo o en lo trágico. Los ejércitos de todos los países de América están listos para intervenir y aplastar a sus pueblos. Se ha formado, de hecho, la internacional del crimen y la traición. Por otra parte las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo, si alguna vez la tuvieron, y sólo forman su furgón de cola.”



Ernesto Che Guevara

### **Actividades**



Relaciona estas reflexiones de *el Che* con la actuación de Estados Unidos frente a las dictaduras militares en América Latina (puedes leer sobre el tema en este libro). Investiga y busca otros ejemplos.

### Cuba y la “posguerra fría”

Actualmente, Estados Unidos mantiene el embargo económico contra Cuba. La finalización de la Guerra Fría le quitó razón de ser al ahogo impuesto por las sanciones norteamericanas. La cuestión del bloqueo fortaleció a nivel internacional, la posición del legendario líder cubano (Fidel Castro) y su defensa de la soberanía de Cuba.

Durante la década de 1980 los estadounidenses dieron asilo en las costas de Florida a miles de cubanos disconformes con la Revolución. Hoy viven en Estados Unidos cerca de un millón de cubanos expatriados; aunque no se entregan suficientes visas, muchos cubanos salen de la isla en botes improvisados con neumáticos y maderas, lo que da lugar al problema de los “balseros” y de los refugiados ilegales. Los actuales convenios entre los gobiernos de La Habana y Washington estipulan que los balseros capturados en el mar sean repatriados, y los que llegan a pisar tierra firme norteamericana pueden permanecer en Estados Unidos y, al cabo de un año, tienen derecho a solicitar la residencia.

En 1992, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó una resolución condenando el bloqueo a la isla y exhortando a ponerle fin. Ese año se reformó la Constitución cubana, permitiendo una apertura: se autorizó la inversión extranjera en su territorio, flexibilizó el comercio exterior (antes, función exclusiva del Estado) y garantizó la propiedad de las empresas mixtas que se crearon, principalmente, en el sector turístico y en el del petróleo, en este último, con capitales canadienses. En los 90, el Gobierno cubano despenalizó la tenencia de dólares. Antes, quien poseía dólares para uso personal cometía un delito. Estos cambios fueron anunciados, en su momento, por Fidel Castro, quien no está dispuesto a abandonar el socialismo, señalando que “Cuba es una tierra rodeada de agua, y un socialismo rodeado de capitalismo. No podemos ignorar el agua ni tampoco el capitalismo. Todo esto lo estamos haciendo sin renunciar a nuestros principios (...)”



## ARGENTINA ENTRE LOS GOLPES MILITARES DE 1955 Y 1966

### LAS DIFICULTADES EN LA SEGUNDA PRESIDENCIA DE PERÓN

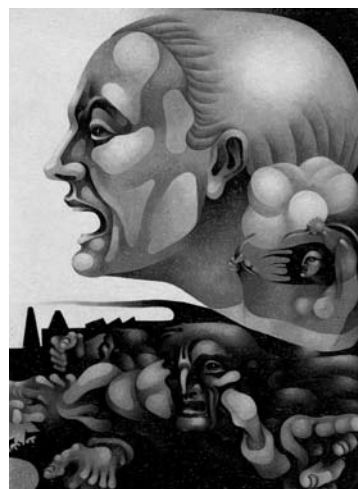
**Juan Domingo Perón**, electo presidente de la República en 1946 hasta 1952, fue habilitado para su reelección consecutiva por la reforma de la Constitución Nacional de 1949. Su segundo mandato, al que accedió por el 62,5 por ciento de los votos, se vio enturbiado por la muerte de su esposa Eva Duarte, la mítica *Evita*, el 26 de julio de 1952. En comicios limpios, el peronismo había obtenido la totalidad de los senadores y el 90 por ciento de los diputados.

El arco político opositor utilizó todos los medios posibles para tratar de recuperar el poder; para eso hizo un intento de golpe en 1951; se pusieron bombas en la boca del subterráneo de Plaza de Mayo y en otros sitios, simultáneamente, en 1953; la Marina de Guerra realizó un bombardeo aéreo sobre Plaza de Mayo, Casa de Gobierno y el centro de la ciudad con apoyo de “comandos civiles”, el 16 de junio de 1955. Más de 300 muertos y cientos de personas heridas para imponer por la fuerza lo que no se podía lograr por las urnas.

#### 1951 y 1955: reflexiones del capitán de navío Vicente Baroja

“El movimiento [de 1951] fue sumamente aleccionador para el país y las Fuerzas Armadas. Habíamos confiado en derrotar al tirano con pequeñas acciones sin derramamientos de sangre. La lección fue que era preciso llegar al derramamiento de sangre para voltearlo”.

El enfrentamiento con la Iglesia alcanzaba su punto culminante esa noche: tras la concentración de la CGT, un grupo de peronistas exaltados por la violencia terrorista



Eva Perón, por Ricardo Carpani



Serie de Los Locos, Aida Carballo



Diario anuncia la muerte de Evita, revista Life

## Ver, oír y pensar

Se sugiere ver uno de los siguientes documentales:

*El día que bombardearon Buenos Aires* (2004)

Dirección, Guión y Edición:  
Marcelo Goyeneche.

Duración: 60 min.

*Maten a Perón* (2005)

Dirección:  
Fernando Musante

Duración: 74 min.



## Actividades

Debatir sobre los documentales y los testimonios de sobrevivientes de los bombardeos del 55.

Construir una noticia (con titular y copete) que narre los hechos en base a la información del documental.

opositora, incendió iglesias del centro de la ciudad. Durante décadas se ha hablado más de la pérdida del patrimonio histórico y del ataque a la religión por parte de estos grupos que destruyeron templos, que del bombardeo que asesinó y mutiló a cientos de seres humanos. El único bombardeo enemigo que sufrió una ciudad argentina ocurrió en 1811, y llegó sólo hasta las inmediaciones del Fuerte de Buenos Aires, en la costa, ordenado por el virrey español Elío. Esto, en cambio, fue “furor fraticida”<sup>1</sup>.

La Iglesia propició la creación del Partido Demócrata Cristiano en 1954; sus ceremonias servían como núcleo de reunión de la oposición. Molesto, el gobierno quitó cinco feriados religiosos; también había promulgado las leyes de divorcio absoluto, la equiparación de los hijos legítimos y extramatrimoniales, la supresión de la enseñanza religiosa en la educación pública, la eliminación de subsidios a las escuelas confesionales y la legalización de los prostíbulos. Muchas de esas medidas eran bien vistas por la mayoría de la población, pero resultaban ofensivas para la tradición católica. La manifiesta hostilidad de la Iglesia contra el gobierno fue la que llevó al grupo que quemó templos, a arremeter contra el símbolo más visible de la oposición.



Crítica de la época hacia la Iglesia Católica

## La crisis y preparación del golpe militar entre junio y septiembre de 1955

La primera presidencia de Perón se caracterizó por el superávit económico producto de excelentes precios para la exportación de cereales, y la canalización del comercio exterior por una institución estatal, el IAPI (Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio). Pero luego el Plan Marshall otorgó préstamos a Europa a cambio de comprar cereales y productos norteamericanos, otros países se sumaron a la producción cerealera y Argentina perdió mercados internacionales. Más tarde hubo grandes sequías. Con precios más bajos y menores exportaciones, el gobierno disponía de menos recursos; se restringieron los aumentos de salarios, pero la inflación hizo que los sueldos reales disminuyeran. La clase obrera no estuvo de acuerdo con estos sacrificios, pese a que siguió siendo en su mayoría peronista.

Si bien hacia 1955 la crisis económica se había superado, existía una tensión social entre peronistas y antiperonistas. La clase media sentía cada vez más restringida su libertad de pensamiento, y se oponía al adoctrinamiento peronista mediante la educación: en la segunda presidencia, se impusieron libros de lectura donde se exaltaban las figuras de Perón y de Evita. También consideraba que el gobierno estaba aumentando su control sobre la población, y que respetaba muy poco la opinión de la oposición.

Debemos tener en cuenta que la principal oposición económica al gobierno peronista estaba, por un lado, en manos del sector terrateniente agroexportador; por otro, que existían ambiciones de los capitales extranjeros, en connivencia con algunos sectores argentinos; que los industriales consideraban que tenían demasiada presión sindical, lo que redundaba en un menor margen de ganancias; que Estados Unidos y Gran Bretaña ejercían una fuerte presión en contra de un gobierno nacionalista, y finalmente, que se había formado una nueva oposición de sectores nacionalistas, que consideraba que Perón se estaba desviando de su política en la convocatoria a capitales extranjeros.

Tras el bombardeo de junio de 1955 sobre Buenos Aires, la postura de Perón fue sumamente prudente con la oposición; prometió la restauración de los templos a costa



El bombardeo y la Iglesia



16 de junio de 1955

del Estado, les aclaró que tenían libertad de expresión en los medios de comunicación e invitó a los dirigentes a hablar por radio. Pero, como la oposición utilizó este medio para hacer un llamamiento al golpe, el Presidente cayó en una posición desmesurada, al sugerir responder a la violencia con una violencia mayor. Igualmente, no armó al pueblo y evitó embarcarlo en una guerra fratricida: cuando el 16 de septiembre comenzó el movimiento militar definitivo en contra de Perón, hubo militantes peronistas que se quejaron de su falta de armamento y de organización para enfrentarlo.

### El golpe de Estado del 16 de septiembre de 1955

La “Revolución Libertadora” comenzó en Córdoba el 16 de septiembre, y los focos golpistas tuvieron lugar en Curuzú Cuatiá, en Puerto Belgrano, en Río Santiago, en Bahía Blanca. Triunfó tras nuevos combates y derramamiento de sangre civil y militar: bombardeos y cañoneos en Mar del Plata, La Plata y las afueras de Capital Federal. Recién el 23 se pudo declarar victorioso su jefe, el Gral. **Eduardo Lonardi**, con un discurso ante una multitud en Plaza de Mayo. Perón decidió irse del país cuando vio que había fisuras en la cadena de mandos del Ejército, y que la represión a los golpistas podía transformarse en una guerra civil. Los golpistas ya habían demostrado el 16 de junio, hacía apenas tres meses, que estaban dispuestos a todo. Por eso el 19 de septiembre informó a las unidades militares leales su decisión de suspender momentáneamente la lucha, ofreció su renuncia y pidió asilo en la Embajada de Paraguay.

El gobierno golpista no castigó sino que, por el contrario, promovió a los responsables de los asesinatos del 16 de junio de 1955; estos militares pudieron regresar sin condenas de su refugio en Montevideo. También salieron libres quienes fueron encarcelados por los intentos anteriores de golpe a Perón. Con esa impunidad, formaron parte del **continuismo golpista** que caracterizó a nuestro país durante la segunda mitad del siglo XX. Muchos de esos militares, marinos y aviadores estuvieron involucrados, en otros momentos, en crímenes de lesa humanidad: Carlos Guillermo Suárez Mason (en 1951 y dictadura 1976-1983); Emilio Eduardo Massera, Oscar Montes, Osvaldo Cacciatore (bombardeos de 1955 y dictadura 1976-1983); Jorge Máximo Rivero Kelly, Horacio Mayorga (bombardeos de 1955, fusilamientos de Trelew 22/8/72 y dictadura 1976-1983) por mencionar sólo algunos nombres.

Rojas:

— Donde se arma un despelote, allí concurro expedito, con mis anteojos, mi bote, mi avión y mi cañoncito.



El derrocamiento del general Perón por parte del almirante Isaac Francisco Rojas, Avivato, 1955



## La “Revolución Libertadora”

Los golpistas denominaron a su subversión inconstitucional con el nombre de “Revolución Libertadora”, porque, afirmaban, las Fuerzas Armadas intentaban liberar al pueblo oprimido de los caprichos de un dictador, y lo hacían “por el imperativo del amor a la libertad y al honor de un pueblo sojuzgado”, según rezaba su comunicado del 16 de septiembre de 1955.

Los peronistas, en cambio, la llamaron “la Fusiladora”, por sus ataques de 1955 y los fusilamientos de 1956, que se tratan en este capítulo.



### Dos comunicados radiales a los trabajadores de la CGT,

por Héctor Hugo Di Pietro, su secretario general (en *Documentos de la Resistencia Peronista, 1955-1970*, de Roberto Baschetti)

#### 18 de septiembre de 1955

“Todo trabajador luchará con las armas y medios que tenga a su alcance para aniquilar a los traidores que se han levantado contra el gobierno. (...) Nuestro destino nos impone la defensa de las conquistas logradas, nos impone no escatimar ningún esfuerzo, ni aun la propia vida”.

#### 21 de septiembre de 1955

“En momentos en que ha cesado el fuego entre hermanos, la CGT se dirige una vez más a los compañeros trabajadores para significar la necesidad de mantener la más absoluta calma y continuar en sus tareas, recibiendo únicamente directivas de esta Central Obrera”.

### Actividades



- ¿Cuál es la actitud de Di Pietro cuando todavía no había triunfado la “Revolución Libertadora”?
- ¿Cómo denomina a los golpistas en ambas fechas?
- ¿Qué les solicita el 21 de septiembre a los trabajadores?
- Propone causas por las cuales Di Pietro habría cambiado de parecer con respecto a los golpistas.



### Palabras de un “comando civil” antiperonista

Mario Amadeo, primer canciller del gobierno golpista, escribió lo siguiente en su libro *Ayer, hoy y mañana*:

“Porque no olvidemos el hecho de que la revolución de septiembre de 1955 no fue solamente un movimiento en que un partido derrotó a su rival o en que una fracción de las Fuerzas Armadas venció a la contraria, sino que fue una revolución en que una clase social impuso su criterio sobre otra”.

### Actividades



Revisa en tus apuntes o libros de años anteriores, o vuelve a buscar la definición de “revolución”. Debate con tus compañeros: el golpe militar de 1955 ¿fue una revolución?

Analiza el párrafo de Amadeo. ¿Quiénes se enfrentaron en septiembre de 1955?

Relaciona este párrafo y las reflexiones del capitán de navío Vicente Baroja con el nombre que le pusieron los golpistas a su movimiento.



### Gorila

Mote que comenzó a usarse bajo la presidencia de Perón para denominar a los conspiradores. El epíteto provino de un programa de radio que parodiaba a la exitosa película *Mogambo* (1953) que transcurría en Kenia: cuando había ruidos de fondo, los locutores decían: "Deben ser los gorilas, deben ser". Luego se difundió como sinónimo de antiperonista extremo. Actualmente la Real Academia Española lo toma también como "coloq. Arg., Guat., Nic. y Ur. Policía o militar que actúa con violación de los derechos humanos". y "despect. coloq. Arg., Cuba, Ur. y Ven. Individuo, casi siempre militar, que toma el poder por la fuerza."

### Lonardi: "Ni vencedores ni vencidos"

El frente antiperonista triunfante era heterogéneo. Lonardi estaba apoyado por grupos católicos y militares de tendencia nacionalista, y, en consecuencia, no quería destruir la obra nacional y popular de Perón, sino eliminar las características negativas que le atribuían, como el personalismo o la corrupción. Quiso hacer acuerdos con las fuerzas que sostuvieron a Perón, entre ellas los sindicatos. Por eso aseguró que haría cumplir la consigna "Ni vencedores ni vencidos", y que su gobierno respetaría la Constitución Nacional jurada en 1949.

Pero esta política de conciliación no estaba de acuerdo con otros sectores de la "Revolución Libertadora", que optaron por un accionar agresivo. Los "comandos civiles" del golpe militar, integrados por activistas radicales y socialistas tomaron los locales sindicales para quitarles el control de los gremios a los peronistas. El gobierno no pudo manejar esta situación y despojó de su autoridad a todos los dirigentes gremiales, por lo que se producen huelgas en distintos puntos del país. Enseguida el general Lonardi fue relevado por otros militares "libertadores" el 13 de noviembre.

## LA NACION

### EN MEDIO DEL INDESCRIPCIÓN ENTUSIASMO DE LA MUCHEDUMBRE JURO AYER EL GRAL. LONARDI

#### CUSTODIOS DE LA BANDA Y BASTÓN DE MANDO FUERON CADETES DE LAS 3 ARMAS

Luego de pronunciar la fórmula del juramento, el presidente provisional apareció en los balcones, siendo objeto de prolongados vitores y aplausos.

Entre el ruido de las explosiones de cohetes y el entusiasmo de la multitud, el general Lonardi juró ayer la Constitución Nacional y la Ley Fundamental. El acto se realizó en el balcón del Palacio del Gobierno, donde el jefe del Poder Ejecutivo se dirigió a la multitud. El general Lonardi, acompañado por los miembros del gabinete, se dirigió al balcón y pronunció el juramento. La multitud respondió con vitores y aplausos. El acto fue presenciado por miles de personas que se congregaron en la plaza.



EL PRESIDENTE PROVISIONAL DE LA NACIÓN, GENERAL EDUARDO A. LONARDI, RECIBE LAS INSIGNIAS DEL MANDO, DURANTE LA CEREMONIA EN LA QUE PRESTÓ EL JURAMENTO DE PRÁCTICA

#### UN RECIBIMIENTO CONMOVEDOR SE TRIBUTÓ A ROJAS

Fue aclamado al llegar a puerto el crucero General Belgrano

Desde muy temprano la población de Buenos Aires se congregó en la plaza de la Constitución para recibir al crucero General Belgrano. El barco, que había estado en el extranjero, regresó a la capital y fue recibido con gran entusiasmo. La multitud se congregó en la plaza y saludó al barco con vitores y aplausos. El crucero General Belgrano es uno de los buques más importantes de la Armada Argentina.

Asunción de Lonardi, *La Nación*, 1955

## Pedro Eugenio Aramburu y la política “gorila” de desperonización

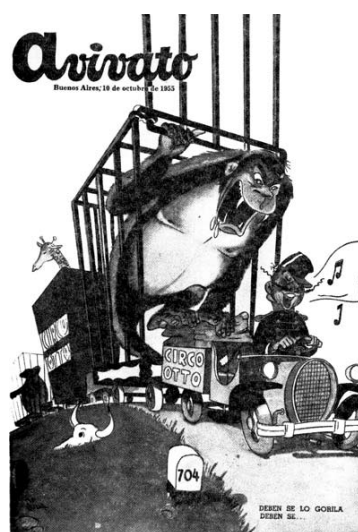
Todos los que intervinieron en el golpe de 1955 eran antiperonistas, pero con la separación de Lonardi de la conducción, el ala nacionalista, más conciliadora, fue desplazada por el sector liberal del Ejército, con una posición más dura y antiperonista. Fue designado Presidente “provisional” el Gral. **Pedro Eugenio Aramburu**; continuaba como Vicepresidente el contralmirante **Isaac F. Rojas**, de la Marina. Bajo su gobierno se agudizó la represión: trató que, mediante el **Decreto 4161** el peronismo desapareciera de la faz de la tierra. El decreto establecía la prohibición de toda actividad peronista, convirtiendo en delito el simple hecho de mencionar a Perón y a Eva, tener sus retratos o portar sus símbolos, cantar la “marcha” peronista, etcétera. Las radios y diarios tampoco podían mencionar sus nombres, tenían que referirse a Perón como el “dictador depuesto” o el “tirano prófugo”. Se instauró una cláusula proscriptiva contra la persona de Perón, y se lo despojó de su grado militar. Además, el gobierno intervino la CGT, asaltó los locales partidarios, encarceló a los dirigentes peronistas más representativos y secuestró el cuerpo embalsamado de Eva que se guardaba en la sede de la CGT. El gobierno militar creó comisiones investigadoras y realizó procedimientos muy publicitados, el cierre de la Fundación o la exhibición de las joyas de Eva que tendían a desprestigiar a los ex gobernantes.

Estas medidas tan cerradamente antiperonistas apuntaban a dismantelar un régimen que llevaba una década en el poder, sancionar a los “responsables” (es decir, a los dirigentes peronistas) y neutralizar la influencia de los sindicatos. La política de desperonización llevada adelante en todos los ámbitos (sociedad, educación y economía) fue conocida popularmente como **gorila**.

En la economía, los pasos siguientes fueron aprobar las recomendaciones del Plan Prebisch, que desnacionalizaba la economía, y derogar por decreto la reforma constitucional efectuada en 1949. Al perder vigencia la Constitución peronista, se anulaba el artículo 40, que priorizaba la función del Estado como protector de nuestros recursos estratégicos (petróleo, carbón, gas y minerales), y que constituía un obstáculo para la política liberal. Se regresaba al siglo XIX, ya que se declaraba “vigente la Constitución Nacional sancionada en 1853, con las reformas de 1860, 1866 y 1898”.



Isaac Rojas y Pedro Eugenio Aramburu



La caricatura alude al mote de “gorilas” que hacía referencia a los antiperonistas, *Avivato*, 1955



## Cómo sacaron el cadáver de Eva Perón del país

(Extraído de *Clarín*, 1984)

El coronel Jorge Osinde (ex delegado militar de Juan Perón), reveló las circunstancias en que, en 1955, cuando cayó el líder justicialista, el cuerpo de Eva Perón fue sacado del país y enterrado con un nombre falso en Italia, en un novelesco operativo en el que, según dice, estuvieron involucrados el general Aramburu, varios de sus colaboradores, y el Vaticano.

En un documento escrito de puño y letra, Osinde relata paso a paso cómo fue planeado y ejecutado el operativo de hacer desaparecer el cuerpo de Eva Perón hasta que el gobierno de Lanusse lo devolvió a Juan Perón, en España en 1971, “semidegollado, con la nariz rota y cubierto de óxido de zinc”. Dijo Osinde: “el cadáver iba a ser destruido, pero luego se decidió sacarlo del país, lo que se hizo en un barco de bandera italiana, bajo el nombre de Sor Inés, para ser sepultado en un cementerio de Carmelitas, a 10 km de Roma”. Antes de ello, el cadáver permaneció escondido en un furgón estacionado en calles céntricas de la ciudad, luego en la sede del Servicio de Informaciones y finalmente, en la casa de un militar que en una crisis nerviosa mató a su mujer confundiéndola con un fantasma.

El cuerpo de Eva Perón desapareció durante el golpe militar de 1955 y sólo volvió a saberse de él cuando fue devuelto al ex presidente Perón.

## Los partidos políticos

Para aparentar legitimidad, el gobierno formó una **Junta Consultiva**, especie de Poder Legislativo sin representatividad ni poder real. Sus miembros habían sido seleccionados entre diferentes políticos que apoyaron el golpe, y estaban presididos por el Almirante Isaac Rojas.

La política tan dura hacia el peronismo provocó discrepancias y llevó a la división de los partidos políticos. Arturo Frondizi, presidente de la **Unión Cívica Radical**, era partidario de un entendimiento con el peronismo; Ricardo Balbín, en cambio, acordaba con la política de Aramburu. Así, se produjo la división del Radicalismo: la Unión Cívica Radical Intransigente (UCRI), con Frondizi, y la Unión Cívica Radical del Pueblo (UCRP), con Balbín.

Del Partido Conservador se desprendió el Partido Conservador Popular, con Vicente Solano Lima, aliado del peronismo. El Socialismo también tuvo varias divisiones: en 1957 se separó el sector de Américo Ghioldi, que fundó el Partido Socialista Democrático y el viejo tronco del partido –que pasó a llamarse Partido Socialista Argentino– tuvo una nueva división con la creación del Partido Socialista Argentino de Vanguardia.



## Actividades

Lee estos párrafos. Se sugiere comparar con la lectura del cuento de Rodolfo Walsh, *Esa mujer*, o con selección del libro de Tomás Eloy Martínez, *Santa Evita*. Piensa ¿por qué el gobierno de la autoproclamada “Revolución Libertadora” secuestró e hizo desaparecer el cadáver de Eva Perón? Trata de pensar las causas por las cuales ese cuerpo yacente sufrió vejaciones y maltratos.

## La política económica: el debilitamiento del Estado y el ingreso al FMI

La principal característica de la política económica que se inició con el golpe militar de 1955 es que se dejó de considerar al Estado como centro de la economía, para trasladar ese foco de atención al capital privado. El Estado ya no sería lo importante, sino simplemente un complemento de la actividad privada. Por ello el control estatal del comercio exterior desapareció y volvió a ser un negocio privado. Además se le quitó al Estado el manejo de los depósitos bancarios y el control cambiario para el comercio internacional. Pero los capitales privados argentinos no eran muy fuertes en ese momento, por lo que se le dio a los capitales extranjeros la oportunidad de venir a nuestro país. Según el economista brasileño, Celso Furtado, esa política de debilitamiento del Estado como centro autónomo de decisiones no llevó a fortalecer la iniciativa privada, sino que implicaba renunciar a la formación de un sistema económico que sirviera a los intereses de la colectividad nacional.

El gobierno “libertador” convocó al director ejecutivo de la CEPAL, Raúl Prebisch, para que analizara nuestra economía. En agosto de 1955 había escrito sobre la rápida recuperación de la industria argentina, en 1954. En apenas dos meses cambió diametralmente su opinión, para dar sustento ideológico a la nueva dictadura:

“La Argentina atraviesa por la crisis más aguda de su desarrollo económico; más que aquella que el presidente Avellaneda hubo de conjurar ‘ahorrando sobre el hambre y la sed’, y más que la del 90 y que la de hace un cuarto de siglo (en 1930), en plena depresión mundial”.

Según este nuevo informe de Prebisch, existía un déficit en la balanza de pagos de 186 millones de dólares, que en noviembre ya eran 200 millones. En realidad, según datos del Banco Central, la Argentina debía 155 millones de pesos, que traducidos a dólares eran menos de 30 millones; y no estaba en crisis, ya que su P.B.I. había crecido en un 5,6 por ciento anual y la recesión de los años anteriores había sido superada.<sup>2</sup>

Sin embargo, con la justificación del informe económico negativo, la Argentina ingresó al F.M.I., para ser socorrida por sus préstamos. De este modo se inició la deuda externa con ese organismo financiero y se condicionó la economía nacional, porque para recibir créditos se deben cumplir las pautas de política económica interna que marca el Fondo Monetario.

## Consecuencias del ingreso argentino al F.M.I.

Las nuevas directivas económicas indicaban que en política económica nosotros debíamos:

- alentar la producción rural, transfiriendo al agro una mayor proporción del ingreso nacional.
- convocar a inversiones de capitales extranjeros.
- restablecer el mercado libre de divisas, sin control del Estado.
- eliminar progresivamente el control de precios sobre artículos de primera necesidad.
- privatizar empresas comerciales e industriales del Estado.
- reducir el nivel de ocupación industrial (es decir, que haya menos obreros industriales, supuestamente para que vuelvan a trabajar al campo)



Se sabía que estas medidas afectarían negativamente nuestra economía: aumentaría el costo de vida, disminuirían las exportaciones y con ellas las reservas en oro, se evadirían divisas, se reduciría el comercio con los países limítrofes, y, finalmente, que obstaculizarían el desarrollo industrial ya que aumentaría la entrada de productos importados. De este modo se terminaba la etapa de incentivo a la industrialización local que tuvo lugar durante la década de gobierno peronista. Uno de los funcionarios públicos que contribuyó a esta política fue el subsecretario de Comercio, **Álvaro Alsogaray**.

### La Resistencia Peronista

Perón, tras ser destituido, inició su largo exilio: primero se refugió en Paraguay, luego pasó a Venezuela, Santo Domingo, y finalmente decidió establecer su residencia en España. Durante el período de dieciocho años en que estuvo proscrito, los sectores peronistas actuaron de diferentes modos. En una primera etapa se vislumbraban tres posturas: la resistencia, el golpismo y la negociación.

Perón en un principio estuvo desconectado de los peronistas que, en forma espontánea y muy desorganizadamente, mostraron su repudio al golpe militar “libertador”. En enero de 1956 hizo llegar sus directivas para todos los peronistas, pidiéndoles que se organizaran secretamente bajo la forma de *resistencia*.

### Los diferentes lugares de resistencia

Muchos peronistas sintieron que debían hacer algo contra la dictadura, y algunos emprendieron pequeñas acciones de sabotaje en sus trabajos o donde pudieran, aunque fuera en forma individual. Gran parte se organizó en las comisiones internas de las fábricas, o en grupos barriales que agrupaban gente de distintas ocupaciones, que pintaban consignas en paredes, distribuían volantes, difundían rumores falsos que desestabilizaran al gobierno, etcétera.

Con las medidas represivas del gobierno y el aumento de la explotación por parte de las patronales, la resistencia peronista se reflejó en los daños a las maquinarias y la baja del nivel de producción.



La Resistencia Peronista



Perón junto a John William Cooke



Al mismo tiempo, dirigentes como John William Cooke contribuyeron a la organización de los **comandos nacionales de resistencia**: en abril de 1956 había unos doscientos “comandos”, con miles de hombres. Muchos de ellos estaban formados por obreros de una o más fábricas, y sus jefes eran líderes sindicales. Se intensificó el empleo de bombas caseras contra objetivos militares, edificios públicos, ferrocarriles o plantas de electricidad. La mayoría de las bombas eran “caños”, rudimentarios artefactos hechos de sustancias químicas básicas alojadas en recipientes improvisados.

Algunos dirigentes peronistas presos –como Cooke (quien ya era el delegado de Perón), Héctor Cámpora, Jorge Antonio y Patricio Kelly– se escaparon en 1957 de la cárcel de Río Gallegos y se refugiaron en Chile. Desde allí montaron una radio clandestina que comenzaba sus emisiones diciendo “Aquí Radio Justicialista desde algún lugar de la Patria”; su objetivo era fortalecer el espíritu de lucha de los peronistas, hablando de resistencia, movilización, sabotajes, huelgas, guerra de guerrillas e insurrección armada.

### El levantamiento del general Valle

Entre los resistentes estaban quienes propiciaban el **golpismo**. Oficiales y suboficiales peronistas del Ejército pensaban que, si se conectaban con los sindicatos, podían volver a la situación de 1943. Esta línea estaba apoyada por unos miles de sindicalistas proscriptos. Muchos resistentes centraron su actividad en la búsqueda de figuras militares peronistas que quisieran dirigir un golpe contra los “libertadores”. El 9 de junio de 1956 se levantaron el general Juan José Valle, el general Raúl Tanco y oficialidad del Ejército. Pero no eran suficientes, y actuaron desconectados de las masas populares y de Perón. Esta línea golpista fracasó con la represión sangrienta del contralmirante Rojas (Aramburu no estaba en Buenos Aires en ese momento): se dictaron los decretos que establecían la ley marcial y los juicios sumarísimos para quienes “alteraran el orden” o se resistieran a las órdenes policiales. Pese a asegurarle al general Valle que si se entregaba no correría sangre, se procedió a los fusilamientos de militares y de civiles en un basural, descriptos en los libros de Rodolfo Walsh, *Operación Masacre*, y Salvador Ferla, *Mártires y Verdugos*.



#### Salvador Ferla, *Mártires y verdugos*, 1964.

El intento revolucionario que el Gral. Juan José Valle protagonizara el 9 de junio de 1956 contra el gobierno de la llamada “revolución libertadora”, produjo un hecho abrumadoramente insólito. A pesar de haber fracasado en su iniciación, a pesar de que no consumara actos de violencia, fue castigado con 27 fusilamientos. La prensa, intervenida o solidaria con quienes así procedían, restó importancia al asunto, tratándolo casi como un hecho policial. [Texto de solapa]

Esta actitud del periodismo comercial puede sintetizarse en el editorial que el día 11 publica *Clarín* en su página 3, bajo el título de “La Unión Sagrada de la Revolución ha salvado y salvará a la República”. Dice el más mercenario de nuestros órganos de prensa: “Las fuerzas armadas de la República unidas y coordinadas como cuando derribaron al despotismo, sofocaron la víspera, en pocas horas, un conato subversivo que no tiene otra explicación que la del demencial propósito de restablecer el régimen depuesto el 16 de setiembre de 1955”. Y agrega más adelante: “En su demencia los autores de esta descabellada perturbación han confundido la libertad, que sin duda no merecían, con debilidad del gobierno provisional. El gobierno ha actuado con ejemplar serenidad y ha reprimido el torpe alzamiento con medidas que la República entera aplaude sin reservas”. [pág.193]



## Los fusilamientos de 1956

**Rodolfo Walsh**, *Operación Masacre*, 1957.

La primera noticia sobre los fusilamientos clandestinos de junio de 1956 me llegó en forma casual, a fines de ese año, en un café de La Plata [...] En ese mismo lugar, seis meses antes, nos había sorprendido una medianoche el cercano tiroteo con que empezó el asalto al comando de la Segunda División y al Departamento de Policía, en la fracasada revolución de Valle. [...] Seis meses más tarde, una noche asfixiante de verano, frente a un vaso de cerveza, un hombre me dice: —Hay un fusilado que vive.

No sé qué es lo que consigue atraerme en esa historia difusa, lejana, erizada de improbabilidades. No sé por qué pido hablar con ese hombre, por qué estoy hablando con Juan Carlos Livraga. [...] a cada momento las figuras del drama volverán obsesivamente: Livraga bañado en sangre caminando por aquel interminable callejón por donde salió de la muerte, y el otro que se salvó con él, disparando por el campo entre las balas, y los que se salvaron sin que él supiera, y los que no se salvaron. Porque lo que sabe Livraga es que eran unos cuantos y los llevaron a fusilar, que eran como diez y los llevaron, y que él y Giunta estaban vivos. [...]

Ya no recuerdo cómo hice. Pero son siete [los sobrevivientes]. Entonces puedo sentarme, porque ya he hablado con sobrevivientes, viudas, huérfanos, conspiradores, asilados, prófugos, delatores presuntos, héroes anónimos. En el mes de mayo, tengo escrita la mitad de este libro. Otra vez el paseo en busca de alguien que lo publique.



## Actividades

- I. a) Averigua de qué modo pudo publicar Walsh su libro sobre los fusilamientos, y cómo lo publicó Ferla.
- b) ¿Qué dificultades había con los medios de comunicación en la época de Aramburu y Rojas?
- c) Trata de deducir a qué tipo de público iban dirigidos ambos textos.
- d) ¿Crees que había diferencias ideológicas entre ambos autores al momento de escribir los textos? Intenta averiguarlo.
- e) Fíjate en el próximo capítulo sobre historia argentina, en qué habían variado las condiciones políticas del país como para que en 1972 Rodolfo Walsh pudiera emprender la filmación de la película sobre su libro.
- II. Se sugiere que los alumnos busquen información sobre ambos autores (Rodolfo Walsh y Salvador Ferla), y traten de averiguar qué pensamiento tenían y a qué se dedicaban en el momento de escribir estos libros. En la web hay numerosas páginas, aportamos los nombres de las siguientes: <http://www.croquetadigital.com.ar/> y <http://www.rodolfowalsh.org/>
- III. Se puede completar el panorama de lo acontecido en 1956, viendo la película: *Operación Masacre* (1972) Director: Jorge Cedrón y con guión de Rodolfo Walsh y Jorge Cedrón, basada en el libro homónimo. Duración: 115 min.
- IV. Para analizar la época desde el campo de la historia intelectual, se sugiere leer el prólogo de Jean-Paul Sartre al libro de Frantz Fanon, *Los condenados de la tierra* (del cual analizamos un párrafo en el primer capítulo de este libro) y el libro completo de Rodolfo Walsh, *Operación Masacre*. Como primer paso, comentar los argumentos de los textos y ver las dificultades de vocabulario con que se encuentran. Ubicar ambos textos en el contexto histórico. Luego, tratar de deducir si se trata de un texto político, testimonial, académico, etc. y ofrecer hipótesis sobre los objetivos que tuvieron los autores al escribirlos. Comparar ambos textos, y establecer las diferencias con el público al que iban dirigidos. Sacar conclusiones, y redactar un informe.

## La represión al sector obrero

Cuando Perón fue destituido hubo manifestaciones y tiroteos en distritos obreros de las principales ciudades industriales, con heridos y muertos. Luego, cuando los antiperonistas los desalojaron de los locales sindicales, los obreros dispusieron numerosas huelgas sin el acuerdo de los dirigentes gremiales y fueron detenidos. También con las huelgas del 13 y 14 de noviembre de 1955 (en las que el ausentismo llegó al 75 por ciento en Buenos Aires y al 95 por ciento en las principales industrias) hubo miles de huelguistas arrestados y choques con saldo de muertos en Rosario.

En abril de 1956 se aprobó el **Decreto 7107** por el cual se excluía de cualquier actividad gremial a los que hubiesen participado del Congreso de la CGT en 1949, o tenido posiciones de liderazgo entre 1952 y septiembre de 1955.

Cuando los empresarios apoyaron al golpe de Estado de 1955, uno de sus objetivos fue recuperar el control de sus fábricas, a fin de aumentar sus ganancias por medio de un incremento de la productividad. Consideraban que los altos sueldos del período peronista no incentivaban al obrero a esforzarse más, y los empleadores querían lograr que parte del sueldo estuviera en relación a lo producido. Para lograr esto, despidieron en masa a los delegados de las fábricas. Se suprimió la jornada de seis horas para el trabajo insalubre. Se quitó la provisión de ropa protectora, y en muchos casos, la copa de leche. Con las huelgas, que se multiplicaban, aumentaban los arrestos y los despidos. Por ello se difundió la actividad de *sabotaje* (daños causados a las maquinarias, bajo nivel de producción), liderada por la resistencia peronista.

## La CGT y el programa de La Falda

En 1957 muchos de los gremios industriales fueron recuperados por los peronistas, y surgió una nueva camada de dirigentes, entre los que se destacaron Gustavo Rearte, Ignacio Rucci, Felipe Vallese y Julio Guillán. Ese año se formaron, dentro de la CGT, las **“62 Organizaciones”**, de mayoría peronista, y las 32 Organizaciones “democráticas” o antiperonistas.

Las “62 Organizaciones” dieron un marco legal y organizativo al peronismo. Convocaron a un plenario nacional de delegaciones regionales de la CGT y de las 62 Organizaciones en **La Falda**, Córdoba, en noviembre de 1957. De allí surgió un **programa reivindicativo** donde se pedía la reimplantación de la política económica nacional que estaba en vigencia en el gobierno de Perón, con fomento a la industria nacional, control y planificación de la economía por parte del Estado, y defensa de la soberanía nacional, fortaleciendo el entendimiento con las naciones hermanas latinoamericanas.

## La Convención Constituyente de 1957

Con el gobierno de facto de Aramburu, en 1956 se volvió, por decreto, a la Constitución anterior. Para darle un sustento legal a la medida, y para ver de qué modo se comportaba el electorado peronista después de dos años del golpe, se convocó a la votación para convencionales constituyentes. El peronismo, proscrito, votó en blanco como repudio a un sistema que lo excluía. Pese a que no figuraron en padrones un millón de votantes,



Aramburu preside la Convención Constituyente, 1957

el peronismo se volvió a consagrar fuerza mayoritaria, con 2.115.861 votos. En segundo lugar –primero en votos válidos– salió la UCRP (Unión Cívica Radical del Pueblo) y luego la UCRI (Unión Cívica Radical Intransigente). La UCRI impugnó la Asamblea Constituyente, debido a que el peronismo estaba proscrito, y se retiró. También lo hicieron otros partidos pequeños, como el Partido de los Trabajadores, la Unión Federal, el Partido Laborista de Buenos Aires y el de Jujuy. La UCRP alcanzó a afirmar la vigencia de la Constitución de 1853 con las reformas del siglo pasado, más el agregado del **Artículo 14 bis**, que reimplantaba, en parte, los derechos del trabajador de la Constitución de 1949. Antes de que se produjeran nuevas modificaciones, los convencionales conservadores se retiraron para evitarlo, disolviendo de este modo la Convención que se quedaba sin *quorum*.

## Las democracias condicionadas

### Las elecciones de 1958

Aramburu y Rojas convocaron a elecciones generales con la intención de seguir custodiando los destinos de la República. Con el resultado de los comicios para constituyentes, confiaban en el continuismo que les daría la gestión de Ricardo Balbín, de la UCRP, seguro candidato ganador con la proscripción del peronismo.

Pero Arturo Frondizi hizo un pacto con Perón, a fin de obtener su caudal de votos. John W. Cooke sostenía que, en las elecciones, había que elegir el mal menor. Frondizi prometía –a través de su delegado Rogelio Frigerio– sancionar una ley de Asociaciones Profesionales, legalizar el Partido Peronista, sostener lo propuesto en su libro *Petróleo y política* sobre una economía nacional y antiimperialista; es decir, llevar adelante un programa nacional y popular. Es por eso que Perón aceptó firmar un pacto con Frondizi.

Gracias a ese acuerdo Frondizi ganó las elecciones, al sumar los votos peronistas. La fórmula Balbín-Del Castillo, de la UCRP, salió segunda. Hubo, sin embargo, una masa muy importante de votos en blanco de peronistas que no quisieron aceptar votar a Frondizi, tan crítico durante el segundo gobierno de Perón. Desconfiaban de sus promesas y de su lema “Desarrollismo e integración”.

— A la Casa Rosada, Ricardo.



Frondizi ganador de las elecciones, Tía Vicenta, 1958

## La presidencia de Frondizi

El 1° de Mayo de 1958 los militares entregaron la banda presidencial a Frondizi, aunque no estaban dispuestos a cederle el poder. La presión militar durante su gobierno fue constante y descarada. Habían aceptado el triunfo de Frondizi sólo porque el desgaste del general Aramburu le imposibilitaba seguir gobernando directamente. Pero, sin estar en el gobierno, fueron el verdadero “poder detrás del trono”: hubo 33 planteos o levantamientos militares.

## El desarrollismo bajo Frondizi

Frondizi asumió con un plan económico desarrollista, que parecía dar continuidad a la industrialización y modernización tecnológica; sin embargo, a diferencia del Primer Plan Quinquenal de Perón, recurría a los capitales extranjeros y a la desnacionalización del petróleo. Es decir que su plan industrial perdía el carácter nacionalista y abandonaba el rol que tenía el Estado durante el Peronismo. Por eso, Frondizi tuvo que enfrentar las huelgas de los sindicatos y obreros peronistas.

Durante su mandato se radicaron en el país varias empresas automotrices, y ampliaron sus plantas industriales General Motors, Fiat (Grandes Motores Diesel) y Renault (en ese momento IKA), estas últimas en Córdoba, que además estimularon a la industria proveedora de autopartes. Quiso impulsar el desarrollo de las industrias básicas, el aumento de la producción petrolera, la química pesada, la siderurgia, y las maquinarias que permitirían abastecer a la industria liviana y supuestamente ayudarían a romper con la dependencia externa, al producir dentro del país los insumos claves para su crecimiento industrial. Dentro de la terminología desarrollista se hablaba de *integración nacional* para aludir al proceso de desarrollo de las industrias básicas y la infraestructura económica de un país, es decir, de aquellas actividades que lo transformarían en una nación industrial moderna.

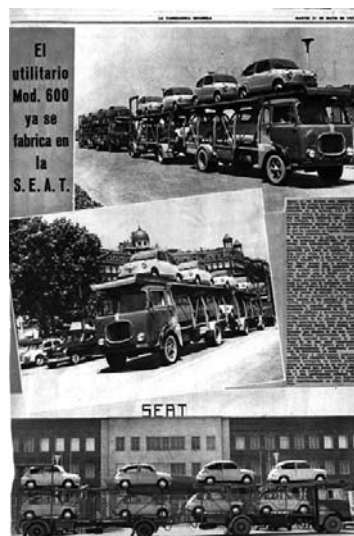
Pero no se tuvo en cuenta que la radicación de empresas extranjeras sin un estricto control del Estado no contribuía a cortar con la dependencia, sino a reforzarla. Las empresas extranjeras venían, evidentemente, a obtener beneficios: aprovechar mano de obra barata, mercado para vender, facilidades de instalación e impositivas que daba el país para atraer los capitales, y finalmente, la salida de ganancias al exterior en forma de pago de regalías.

### Infraestructura económica

Conjunto de instalaciones que posibilitan la actividad económica: comunicaciones, rutas y caminos, ferrocarriles, puentes, servicios de agua potable, abastecimiento de energía eléctrica, desagües, etc. Base material de la economía, sobre la que se sustenta la superestructura (la capacidad humana, política, intelectual, ideas sociales, filosóficas, religiosas, etc., y las instituciones y organizaciones creadas para dirigirla su actuación).

### Regalías o Royalties

Son los derechos pagados al propietario o creador de un producto a cambio del derecho de explotarlo comercialmente. Así, las filiales de empresas extranjeras pagan a la casa matriz parte de sus ganancias. Cuanto más grandes son, mayor cantidad de dinero retorna al país de origen en concepto de utilidades e intereses.



Anuncio de la fabricación nacional del Fiat 600



## La batalla del petróleo

Frondizi, en su libro *Petróleo y política*, decía que se debía librar “la batalla del petróleo” para lograr el autoabastecimiento en materia petrolera, ya que esto consistía en el primer paso hacia la liberación nacional. Por ello, cuando asumió, el Congreso votó una ley que declaraba bienes exclusivos de la Nación a todos los yacimientos de hidrocarburos sólidos, líquidos y gaseosos, le encargaba a YPF, YCF y Gas del Estado su explotación, y le prohibía contratos que perjudicaran a nuestra independencia económica. Pero pronto se olvidó de esto: en julio de 1958 firmó una serie de contratos con varias empresas extranjeras controladas por las grandes empresas petroleras norteamericanas (Esso, Shell, Tennessee, Panamerican Oil). Se les entregaban millones de hectáreas correspondientes a YPF por períodos de veinticinco a cuarenta años; podían traer al país sin ningún tipo de impuesto todos los equipos que consideraran necesarios (YPF sí debía pagarlos), y le venderían a YPF todo el petróleo que extrajeran, a un precio generalmente mayor que el importado.

Todo esto dio por resultado pérdidas para YPF y el país. Según lo comprobó la investigación de la Cámara de Diputados en 1964 (cuando Illia anuló los contratos), entre 1959 y 1963, YPF tuvo perjuicios y pérdidas de sus utilidades por miles de millones de dólares, y a su vez el Estado dejó de percibir impuestos por cifras similares, ya que se eximió de los pagos a las empresas contratistas. Las principales empresas beneficiadas, Esso y Shell, lograron, de este modo, triplicar la producción y reducir la importación de petróleo.

## Capitales extranjeros y préstamos

Para atraer capitales extranjeros, se los invitó, con franquicias aduaneras e impositivas, y el privilegio de transferir libremente las utilidades al país de origen. Sin embargo, las empresas no invirtieron en industrias básicas, y el incremento de la extracción petrolera no logró equilibrar nuestra balanza comercial.

Por esa causa Frondizi acudió nuevamente al crédito del FMI, en diciembre de 1958. Los condicionamientos del Fondo implicaron: despido del 15 por ciento de empleados públicos, suspensión de obras públicas, aumentos en las tarifas del transporte, electricidad y petróleo, despido del 15 por ciento del personal ferroviario y cierre de ramales, nuevos impuestos y recargos en los existentes, limitación del crédito bancario, bloqueo de la actividad del Banco Industrial, congelamiento de salarios por dos años, unificación del mercado cambiario y liberalización del dólar. Con esta política, el PBI se redujo el 5 por ciento en 1959, por lo que el país perdió 868 millones de dólares.

Para la entidad crediticia, la política de austeridad no había sido aplicada a fondo por Rogelio Frigerio, Secretario de Relaciones Económico-Sociales de la Presidencia. Los militares presionaron para su alejamiento, ya que lo responsabilizaban de la política “pro peronista”. Su candidato para conducir la economía era el capitán ingeniero Álvaro Alsogaray, que asumió el Ministerio en junio de 1959. Se opuso al nacionalismo económico y al dirigismo estatal, y puso en práctica la política de “estabilización” propuesta por el FMI. Famoso por su frase “Hay que pasar el invierno”, Alsogaray propició

la restricción del crédito, lo que llevó a la quiebra de muchas industrias y al aumento de la desocupación. En línea similar, en 1961 lo sucedió como ministro de Economía Roberto T. Alemann, que tampoco duró demasiado. El gobierno se había alejado cada vez más del pueblo.

### Los gremios y la Ley de Asociaciones Profesionales

El primer año de su Presidencia, Frondizi, tal como le había prometido a Perón en el pacto de Caracas, aprobó la Ley de Asociaciones Profesionales, por medio de la cual se volvía al sindicato único por rama de actividad, y se le daba gran poder económico a la cúpula sindical porque ésta recibía, no sólo los aportes de los afiliados, sino también los correspondientes a las obras sociales. El interés por el control de ese dinero generó una “burocracia sindical”, a menudo corrupta, que prefería pactar con el gobierno o con los dueños de las fábricas y perpetuarse en comicios internos fraudulentos, antes que ceder el espacio a listas opositoras. El gobierno consideraba que esa situación era mucho más manejable que una cúpula revolucionaria; los dirigentes, en cambio, sabían que el gobierno podía cambiar las leyes y dejarlos a ellos fuera. Pero tampoco los dirigentes podían perder el apoyo de los obreros, que eran los que les daban ese poder de negociación frente al gobierno, y debían luchar por sus objetivos. De todos modos, no todos los sindicalistas eran negociadores: la izquierda, más revolucionaria, era la que había planteado los programas de La Falda (1957) y Huerta Grande (1962), y se oponía a Vandor, dirigente de la UOM (Unión Obrera Metalúrgica).

### La resistencia obrera y guerrillera

Las consecuencias sociales de la política implementada por Frondizi fueron el abrupto descenso del nivel de vida (el salario real fue el más bajo de dos décadas) y el pronunciado aumento del desempleo. Si bien, al comenzar su gobierno, Frondizi había otorgado un aumento de salarios del 60 por ciento, éste pronto fue devorado por la inflación.

En cuanto Perón confirmó la traición de Frondizi a lo acordado, denunció el pacto y le retiró su apoyo. Los gremios peronistas endurecieron su posición: en septiembre de 1959 se perdieron 73 millones de horas de trabajo obrero por huelgas. La más importante fue la **huelga del frigorífico municipal Lisandro de La Torre**, que se declaró para tratar de evitar su privatización. Dirigida por Sebastián Borro y con el apoyo de John W. Cooke, representó un importante hito de la resistencia peronista. Unos 9000 obreros ocuparon las instalaciones del frigorífico; los vecinos de Mataderos y otros barrios se sumaron a la protesta, y durante 48 horas el barrio se convirtió en un bastión de lucha contra las fuerzas de la represión. Finalmente, las tanquetas del Ejército rodearon el frigorífico y desalojaron violentamente a los huelguistas: Borro fue detenido, miles de obreros fueron despedidos y hubo una orden de captura para el dirigente peronista Cooke, que logró escaparse a Montevideo.

La huelga más prolongada durante la presidencia de Arturo Frondizi fue la de los bancarios, que duró 69 días. También hubo paros de los trabajadores de Correos, YPF, metalúrgicos, ferroviarios, etc. Los sabotajes, llevados a cabo por células o individuos

aislados, también estaban a la orden del día: incendiaron la planta de almacenaje de Gas del Estado en Mar del Plata, atentaron contra la Shell-Mex de Alta Gracia, estallaron bombas en comercios norteamericanos, etcétera.

En diciembre de 1959 se inició la **primera guerrilla peronista**; se denominó “Uturuncos”, que significa “hombres-tigres” en quechua, y quería hacer la revolución sin depender de los militares peronistas. Sus miembros fueron, en general, jóvenes de clase media que buscaban desalojar a Frondizi del gobierno, entregarle el poder a Perón, anular los contratos petroleros y entregar la CGT a los obreros. Sin duda, la aparición de Uturuncos expresaba la influencia de la Revolución Cubana en nuestro país. Tomaron la comisaría del pueblo de Frías, en Tucumán, y se apoderaron de armas. Pero no fueron realmente apoyados por la dirigencia peronista y quedaron aislados. Poco después fueron rodeados por la policía, y la mayoría huyó a Bolivia.

### El plan Conintes

Los militares obligaron a Frondizi a tomar una serie de medidas antidemocráticas de represión, entre las que se contaron la implantación y prórroga, sin limitación de tiempo, del estado de sitio, y la declaración del plan de Conmoción Interna del Estado (Conintes), en 1958. Se aprobó antes de la aparición de la guerrilla, pero la acción de los Uturuncos justificó la aplicación pública del plan, en 1960. El Conintes subordinó las policías provinciales a los respectivos comandos militares zonales, y puso a la agitación gremial, los sabotajes y la represión de las huelgas bajo jurisdicción militar. Los acusados de terrorismo y subversión eran juzgados por tribunales militares. Los obreros en huelga podían ser llevados por la fuerza a los cuarteles, rapados y obligados a trabajar para mantener el servicio. Debido a la represión del plan Conintes, la resistencia peronista perdió terreno: muchos dirigentes sindicales fueron detenidos. Ese espacio fue ganado por los *integracionistas* (que querían un entendimiento con el gobierno, partidario de la Integración de un peronismo sin Perón en un gobierno desarrollista) y por la corriente *electoralista*, que pedía la presentación de partidos neoperonistas en las próximas elecciones.

### Educación laica o libre

En diciembre de 1955 Aramburu y su ministro de Educación publicaron un decreto que establecía “la iniciativa privada a crear universidades libres, que estarán capacitadas para expedir diplomas y títulos habilitantes, siempre que se sometan a las reglamentaciones que se dictarán oportunamente”. Pero ese artículo (el N° 28) no fue reglamentado hasta el gobierno de Frondizi. Con esta iniciativa nacieron las universidades privadas en Argentina, pero dio origen a un profundo debate dentro del movimiento académico y estudiantil. Quienes estaban por la educación “laica” sostenían que el Estado debía ser el



Manifestación a favor de la enseñanza laica

único habilitado, a través de las universidades nacionales, para dar títulos profesionales. Por entonces, el rector de la Universidad de Buenos Aires (UBA) era Risieri Frondizi, hermano del Presidente, y defendía el monopolio estatal de la educación superior. La Iglesia Católica era partidaria de la enseñanza “libre”, que la habilitaría a la enseñanza confesional en la educación superior. En septiembre de 1958 se hicieron dos multitudinarias manifestaciones, una con alumnos de escuelas privadas y con feligreses católicos, y otra con centros de estudiantes de todo el país, profesores y graduados, en defensa de la universidad estatal.

Pese a la oposición en la Cámara de Diputados, el Senado –con mayoría oficialista– ganó en su postura. Las primeras universidades privadas de nuestro país fueron fundadas por la Iglesia Católica.



Pintada contra la educación laica

### La política exterior

Al principio de su presidencia, Frondizi intentó llevar adelante una política internacional independiente, pero después fue cediendo a las presiones norteamericanas y del Ejército. En la Conferencia de Punta del Este (1961) Frondizi apoyó la *Alianza para el Progreso* impulsada por el gobierno de Estados Unidos, pero se abstuvo en el punto de expulsar a Cuba de la OEA. Luego lo recibió a Ernesto Guevara extraoficialmente en Olivos, en un intento de mediación en el conflicto de Estados Unidos con Cuba. Provieniendo del Presidente, esto provocó el malestar en las Fuerzas Armadas argentinas. El almirante Isaac Rojas afirmó que estábamos favoreciendo al comunismo, y que se había comprometido el prestigio de nuestra nación oponiéndonos a la “unidad continental”. Presionado, Frondizi revió su discurso y rompió relaciones con Cuba. Los que reaccionaron en manifestaciones fueron esta vez los estudiantes universitarios, solidarios con el pequeño país latinoamericano.



Fidel Castro y Frondizi, 1959



Frondizi y Kennedy en Buenos Aires, 1961

## Neoperonismo

Corriente que propiciaba el *peronismo sin Perón*: estando Perón proscrito, ellos podrían proponer candidatos y votarlos, integrándose a la «legalidad» condicionada del sistema.



## Peronismo y ejército

Documento interno del Ejército, del 14 y 15 de marzo de 1960, publicado por *La Nación* (29/6/1960)

«El peronismo no es un partido sino un conglomerado de delincuentes vinculados entre sí, con sentido de poder y cuyo objetivo es retornar al Estado totalitario. Esto no puede ser admitido por las Fuerzas Armadas identificadas absolutamente con los fines de la Revolución Libertadora. Sea cual fuere la fuerza electoral del peronismo y la cantidad de votos en blanco, las Fuerzas Armadas impedirán el retorno peronista inclusive con la lucha».



## Actividades

- Explica con tus palabras qué opinaba el Ejército sobre el peronismo durante la época de Frondizi.
- ¿Qué opinión tenía el Ejército del libre juego de la democracia?

Otro conflicto diplomático fue con el Estado de Israel, cuyos servicios secretos habían logrado detectar la presencia del criminal de guerra nazi, Adolf Eichmann en la Argentina. Eichmann vivía bajo un nombre falso (Ricardo Klement) y trabajaba en la fábrica alemana Mercedes Benz, en González Catán. Había sido el responsable de la política de exterminio de judío bajo el nazismo. Sin haber obtenido la extradición, el servicio secreto israelí (el Mossad) secuestró a Eichmann y con el conocimiento de la CIA y la “ignorancia” de las fuerzas de seguridad argentinas, lo trasladaron en avión a Israel. Luego de un juicio en Jerusalén fue condenado a la horca en 1962. La indignación de Frondizi por la violación de la soberanía argentina inició una crisis que recién fue relegada en 1967, por la dictadura de Onganía.

## Elecciones de 1962

El Partido Peronista continuaba proscrito: en las elecciones para senador en Capital Federal, hubo 200.000 votos en blanco, y otros sufragaron por el candidato socialista Alfredo Palacios. Perón cambió entonces su estrategia, y decidió autorizar las listas de candidatos con partidos **neoperonistas**. John W. Cooke estaba en contra del neoperonismo, porque pensaba que había que seguir luchando por el retorno de Perón, y denunciando esta pseudodemocracia. Por eso, en 1961, rompió, desde Cuba, con el Movimiento Peronista.

Frondizi pensaba en 1962, que era hora de cumplir con lo prometido y levantar las proscripciones, aunque “no se tolerarán intentos tendientes a restaurar totalitarismos”. Pensando en acaparar los votos conjuntos del antiperonismo, permitió elecciones aisladas para medir fuerzas, y obtuvo victorias electorales oficialistas en Formosa, Santa Fe y La Rioja. En marzo se elegían los restantes gobernadores y la mitad de la Cámara de Diputados.

Las elecciones significaron un duro revés para Frondizi: si bien triunfó en Capital Federal, Corrientes, Entre Ríos, Santa Cruz, Santiago del Estero y Tierra del Fuego y la UCRP ganó en Córdoba y Chubut, el peronismo (bajo el nombre de “Unión Popular”) ganó en las provincias de Buenos Aires, Tucumán, Chaco, La Pampa, Misiones, Neuquén y Río Negro.



Conociendo la posición antiperonista del Ejército, Frondizi se apresuró a intervenir las provincias donde había triunfado el peronismo, “para garantizar la forma republicana de gobierno”. Ante esta incongruencia del Presidente, renunciaron todos los ministros y secretarios de Estado.

### El golpe militar

El diario *La Prensa*, vocero del sector más reaccionario, condenó las “consecuencias fatales de una pésima política”. Las fuerzas conjuntas del Ejército, la Marina y la Aeronáutica, decidieron la destitución del jefe de Estado. Frondizi buscó ayuda en el general Aramburu, quien no se la dio y que declaró a los periodistas que “la renuncia del Presidente no significará la quiebra del orden constitucional porque en la Constitución están previstas todas las circunstancias de sucesión del gobierno”.

Pese a estas presiones, Frondizi respondió “No renuncio ni doy parte de enfermo, ni me voy de viaje. Sigo siendo el Presidente”. Por ello, las Fuerzas Armadas anunciaron el 29 de marzo de 1962 que “el presidente de la República ha sido depuesto por las Fuerzas Armadas”. Con custodia militar lo retiraron de la residencia presidencial de Olivos. Como Yrigoyen en 1930 y Perón en 1945, Frondizi fue detenido y trasladado a la isla Martín García.

Sin una estrategia clara, se apresuró a jurar como Presidente ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación el presidente del Senado José María Guido. Es decir, las Fuerzas Armadas organizaron un nuevo golpe de Estado, pero no ocuparon directamente la Casa de Gobierno.

### El gobierno provisorio de Guido

#### La pseudodemocracia

El gobierno de Guido no tenía realmente el poder, sino que éste estaba en manos de los militares, que le iban señalando qué debía hacer. Pero los militares se dividieron en dos sectores: **azules** y **colorados**. Los colorados o “gorilas” dominaron al principio el gobierno de Guido. Luego les tocó el turno a los azules o pseudolegalistas, que creían en la progresiva integración del peronismo a la vida política del país. Las luchas entre estos sectores (tratadas más adelante) tuvieron como consecuencia la inestabilidad del gabinete presidencial: durante el breve gobierno de Guido juraron en total cincuenta ministros y secretarios de Estado.

El presidente Guido declaró estar “identificado plenamente con los ideales de la Revolución Libertadora” y dispuso el receso del Congreso y la caducidad de las autoridades de los partidos políticos. Volvió a poner en vigencia el Decreto 4161 de Aramburu, por el que se proscribía cualquier símbolo peronista o la simple mención del nombre de su líder. Anuló los comicios de 1962 y envió quince interventores. El peronista Andrés Framini (gobernador electo por la provincia de Buenos Aires) mostró legalmente su rechazo a esta situación, por medio de un acta donde declaraba que se le impedía hacerse cargo del puesto ganado en las elecciones.



José María Guido saliendo de la Catedral de Bs As, 1962



Álvaro Alsogaray, 1963

Para eliminar la influencia del voto peronista, estableció que para las próximas elecciones se pondría en funcionamiento el sistema de *representación proporcional*. Éste permite que mayor cantidad de partidos obtengan bancas en el Congreso; pensaban que, al tener los partidos más chicos posibilidad de acceder a diputaciones, se atomizaría el electorado y se le restarían posibilidades o fuerzas al peronismo. De todos modos, éste estaba inhibido de actuar por el Decreto 4161 y por el nuevo Estatuto de los Partidos Políticos, que lo catalogaba como “totalitario”.

## La política económica

Aunque cambiaran los titulares del Poder Ejecutivo entre 1955 y 1963, la política económica desnacionalizadora, caracterizada por la penetración de las empresas transnacionales en la industria y en los servicios, no cambió su rumbo. **Federico Pinedo** en apenas quince días en el ministerio de Economía sembró el caos económico con una brusca devaluación que benefició a un corto número de conocidos del Ministro. Luego, la presencia de Álvaro Alsogaray como ministro de Economía muestra la continuidad con los gobiernos anteriores de Aramburu y Frondizi. Las medidas fueron solicitar un nuevo acuerdo *stand by* con el FMI, reducir los derechos sobre las importaciones, aumentar los impuestos al consumo y las tarifas de los servicios públicos. Esta política era condición del FMI y desfavorecía a nuestra economía. Las consecuencias fueron, en el gobierno de Guido, la disminución del Producto Bruto Interno en 316 millones de dólares; la reducción del salario real (que entre 1958 y 1963 disminuyó un 35 por ciento), el descenso del consumo de leche y carne por habitante, y una recesión generalizada. Alsogaray dispuso el pago del aguinaldo en cuotas, el cobro de los sueldos de octubre a fines de noviembre y la devaluación del peso. En diciembre fue reemplazado por otro equipo económico, uno de cuyos integrantes era José Alfredo Martínez de Hoz, más tarde responsable del plan económico durante la última dictadura militar.

## Azules y colorados

Los enfrentamientos entre los grupos militares azules y colorados se fueron haciendo cada vez más duros, hasta llegar al choque directo. Los **azules** –entre quienes estaba

el general Juan Carlos Onganía, jefe de Campo de Mayo– estaban preocupados por la indisciplina del Ejército, debido a las divergencias políticas que había en su seno. Lo apoyaban la Aeronáutica y, dentro del Ejército, la Caballería. Los **colorados** (“gorilas” y golpistas) no querían la salida electoral porque desconfiaban de la capacidad de los partidos “democráticos” para vencer al peronismo, y caían en el contrasentido de instalar una dictadura para defender la “democracia”. Estaban en esta línea la Marina, y los cuerpos de Infantería y Artillería del Ejército. Controlaban al presidente Guido, por lo que pidieron el relevo de dos generales azules. Onganía y los azules rechazaron estas órdenes: sus tanques salieron de Campo de Mayo hacia Capital Federal, y tomaron dos radios. También los colorados ocuparon parques y plazas. Se produjeron combates en el cruce de Etcheverry y en la misma ciudad de Buenos Aires, en Parque Chacabuco, Parque Avellaneda y en la plaza de Constitución.

Triunfaron los azules y elevaron a la opinión pública su famoso Comunicado N° 150 (redactado por el periodista Mariano Grondona para el azul Onganía) donde se establecía que las Fuerzas Armadas no debían gobernar directamente, sino que su papel era garantizar el cumplimiento de nuestra Constitución. Juan Carlos Onganía fue designado, entonces, Comandante en Jefe del Ejército. Se relevaron numerosos oficiales colorados y se procedió a la detención del principal responsable colorado, general Federico Toranzo Montero.

La cercanía de las elecciones hizo que en el nuevo enfrentamiento entre azules y colorados (que nuevamente finalizó con la victoria azul), en su Comunicado N° 200, los azules ratificaran los términos del Comunicado 150, pero sosteniendo la proscripción del peronismo. Dentro de esta línea, apoyaron la política intervencionista de Estados Unidos contra Cuba, y se aprobó en la OEA la moción argentina de coordinar las fuerzas armadas de toda América en el bloqueo de Cuba.



Enfrentamientos entre Azules y Colorados, 1962

## Comunicado 150 del Comando Azul de Campo de Mayo

[...] Quiera el pueblo argentino vivir libre y pacíficamente la democracia, que el Ejército se constituirá a partir de hoy en sostén de sus derechos y en custodio de sus libertades. Estamos absolutamente convencidos de que no habrá solución económica ni social de los graves problemas que nos aquejan, sin la estabilidad política ni la paz interior. Las Fuerzas Armadas deben tomar su parte de responsabilidad en el caos que vive la República, y enderezar el rumbo de los acontecimientos hacia el inmediato restablecimiento de estos valores. Una vez cumplida esta urgente tarea, podrán retornar a sus funciones específicas con la certeza de haber cumplido un deber y de haber pagado una deuda. Confiamos en el poder civil, creemos en nuestro pueblo. A sus representantes dejamos la solución de los problemas argentinos. [...]

## Comunicado 200

[...] En cuanto al Ejército, las ideas que lo guían son las siguientes:

1º- Ratificación total del comunicado 150.

2º- Oposición terminante al retorno del régimen peronista y a la implantación de todo otro totalitarismo o extremismo. Se considera "régimen peronista" a la estructura establecida y al plan sistemático ejecutado por el dictador depuesto y sus personeros para provocar la deformación del estilo de vida tradicional de nuestro pueblo [...]

3º- Firme apoyo a la salida constitucional prometida, lo que implica, entre otras cosas: Garantizar que habrá elecciones; respetar el libre juego de las agrupaciones políticas, mientras se encuadren en las normas legales [...]



## Actividades

- ¿Cuál fue el papel que tuvieron las Fuerzas Armadas, según estos Comunicados?
- ¿Cuál te parece que era el rol del partido peronista dentro de nuestra vida política, según lo determinaban estos comunicados?
- ¿Qué posición tomaban los azules con respecto a las próximas elecciones?

## El peronismo y el programa de Huerta Grande

El peronismo se había dividido en dos bandos enfrentados: el **vandorismo** y la izquierda peronista.

El dirigente sindical **Augusto Vandor** buscaba capitalizar el apoyo de los peronistas para afirmar el neoperonismo, y dejarle al líder el papel de simple asesor. Se inclinaba por encontrar un status legal dentro de la proscripción del peronismo, y negociar con los que tenían el poder. Vislumbraba un posible lugar del lado del general Onganía.

La **izquierda peronista** tenía una posición anticapitalista y antiimperialista. Andrés Framini, José Alonso, Avelino Fernández y Amado Olmos (enfrentados a Vandor) reunieron un plenario de las **62 Organizaciones** de la CGT en **Huerta Grande** (Córdoba) en 1962, y redactaron un programa donde expresaban sus objetivos de retorno a los principios de la primera presidencia de Perón:

- ➔ Nacionalización de bancos y de sectores claves de la economía como siderurgia, electricidad, petróleo y frigoríficos.
- ➔ Control del comercio estatal.



- Expropiación de la oligarquía terrateniente sin compensaciones.
- Control obrero de la producción, y proteccionismo estatal a la industria.
- Prohibición de toda exportación directa o indirecta de capitales, y anulación de los contratos hechos a espaldas del pueblo.

Desde Madrid, Perón se dio cuenta de la actitud de Vandor, pero no lo expulsó del peronismo para no debilitar al movimiento. Por el contrario, trató de reunir las fuerzas, y propuso la reorganización de las 62 Organizaciones con la integración de vandoristas e izquierdistas en su Comisión Directiva, avalando ambas tendencias.



### ¿Qué es el vandorismo?

Extraído de *¿Quién mató a Rosendo?*  
de Rodolfo Walsh

El vandorismo tiene su discurso del método, que puede condensarse en una frase: *El que molesta en la fábrica, molesta a la UOM; y el que molesta a la UOM, molesta en la fábrica*. La secretaria de organización del sindicato lleva un prolijo fichero de “perturbadores”, permanentemente puesto al día en los ficheros de las empresas. [...] Al despido sigue siempre la expulsión del sindicato, o viceversa: el artículo 9 de los estatutos permite expulsar a un afiliado sin asamblea, por simple resolución de la directiva. De este modo fueron arrasadas a partir de 1959 las vanguardias más combati-vas. Las denuncias rara vez llegaban a los diarios: recién en 1967, con la aparición de fuertes listas opositoras, es posible documentar esa interminable sangría. [...]

Al principio, la UOM prestaba asistencia legal a los cesantes. Después dejó de hacerlo. [...] Hay desde luego quienes no se conforman: protestan, agitan, piden asambleas. Actúa entonces el segundo escalón del aparato: una buena paliza suele disuadir al perturbador. Si aún eso no es suficiente, o se trata de un traidor que se queda con fondos de “la organización”, puede aparecer con un tiro en la cabeza en un camino suburbano.

Esto no sirve cuando el rebelde tiene ciertas condiciones, cuando en vez de llamarse Rodríguez (por ejemplo) se llama **Felipe Vallese** y es un luchador sin miedo. Aparece aquí el tercer escalón: la policía. Secuestra, tortura, mata. No importa que el secuestrado en la comisaría de Villa Lynch dé a dos detenidos que salen en libertad el número telefónico de la UOM; no importa que en efecto, llamen ahí: “El sindicato no mueve un dedo”. No importa que todavía haga llegar a Vandor un mensaje desesperado donde dice que lo están destrozando: el papelito se pierde, Vallese es “comunista”.



Ilustración de Quino

### Actividades



- a) Investiga en el libro quién era Vandor.
- b) ¿Cuál era la metodología que aplicaba el vandorismo?
- c) Investiga en el *Nunca Más* de la Conadep cómo terminó su vida el escritor y periodista Rodolfo Walsh.



## Felipe Vallese (1940-1962)

Obrero metalúrgico, miembro de la Resistencia y dirigente de la Juventud Peronista, fue secuestrado en 1962, durante el gobierno de facto de José María Guido por una patota encabezada por el luego comisario bonaerense, Juan Fiorillo. Fue salvajemente torturado en la comisaría 1° de San Martín hasta su muerte, y su cuerpo desapareció. Al momento de su secuestro, Vallese tenía 22 años y era delegado de la fábrica TEA.

Su secuestrador también está imputado en el robo de Clara Anahí Mariani, de tres meses de edad, en 1976; sus padres fueron asesinados, su abuela Chicha Mariani la sigue buscando.



Felipe Vallese. Afiche con ilustración de Ricardo Carpani.



Andrés Framini junto a Augusto Vandor, atrás Vicente Solano Lima, 1962

## Elecciones de 1963

Guido era Presidente provisorio: debía convocar a elecciones en 1963. Ricardo Balbín, líder de la UCRP, como calculaba que iba a ganar el peronismo, no se presentó y dejó como candidato a un dirigente cordobés, el Dr. Arturo Umberto Illia. Arturo Frondizi continuaba preso. El candidato por la UCRI fue Oscar Alende, quien luego formaría el Partido Intransigente; la UCRI se dividió y se disolvió, y Frondizi más tarde creó el Movimiento de Integración y Desarrollo (MID). Pedro Eugenio Aramburu, el general “libertador” se postuló por su propio partido, la Unión del Pueblo Argentino (UDEPA).

El peronismo fue proscrito nuevamente. Guido autorizó a la Unión Popular (neoperonista) a presentar candidatos a cargos no presidenciales. Perón no aceptó los condicionamientos y ordenó la abstención electoral.

Frente al panorama electoral, algunos peronistas votaron por Illia y otros por Alende. El grueso votó en blanco, lo que significó un alto acatamiento a la estrategia de Perón.

## Resultado de las elecciones presidenciales del 7/7/1963

Partido	cantidad de votos	porcentaje
UCR del Pueblo	2.444.064	25,15%
UCR Intransigente	1.593.002	16,40%
UDEPA	726.861	7,49%
Part. Demócrata Progresista	619.481	6,38%
Part. Demócrata Cristiano	434.823	4,48%
Part. Socialista Argentino	278.856	2,87%
Part. Socialista Democrático	258.187	2,66%
En blanco	1.884.435	19,42%

## La presidencia de Illia

### La debilidad de su gobierno

Arturo Illia apenas había sacado un cuarto del total de los votos, y como en ese momento (hasta la reforma constitucional de 1994) la elección del presidente de la Nación era indirecta, el hecho se prestaba para que hubiera acuerdos entre los partidos minoritarios. El general Aramburu intentó torcer la decisión de los votantes y tener un gobierno que pudiera dirigir, pero Alende, que había salido segundo, no se prestó a su juego. Finalmente Illia fue consagrado como presidente de la Nación, y asumió el 12 de octubre de 1963.

Illia no tenía *quorum* propio en el Congreso (es decir, no tenía la cantidad suficiente de legisladores como para imponer sus iniciativas de ley), y debía buscar alianzas para poder desarrollar su acción de gobierno. Illia estuvo muy aislado en su gobierno, porque ni siquiera tenía el aval total de su propio partido: pertenecía a una línea mucho más popular y democrática que la del líder de la UCRP, Ricardo Balbín, que era conservador. Por supuesto, como toda la UCRP, estaba enfrentado a la UCRI y luego al MID. Tampoco contaba con la confianza de los militares, y mucho menos con el aval de los peronistas, que consideraban a su gobierno como ilegítimo, porque había asumido gracias a la proscripción del peronismo (seguro ganador de los comicios, si se hubiera podido presentar). Como no levantó las restricciones al peronismo, los sindicatos empezaron un plan de lucha. Illia muy pronto se ganó la oposición de las poderosas empresas multinacionales extranjeras, con sus leyes nacionalistas sobre el petróleo y los medicamentos que analizaremos a continuación. Con tantos puntos débiles, su gestión duró sólo tres años: terminó derrocado por el golpe militar de Onganía.

### Actividades



Analiza los resultados de las elecciones de 1963 y responde:

- ¿Quién ganó la Presidencia?
- ¿Cómo salió Aramburu?
- ¿Dónde se pueden visualizar los votos peronistas?

### La anulación de los contratos petroleros

Los decretos del presidente Illia de 1963 anularon los convenios petroleros con empresas multinacionales que fueron firmados por Frondizi. La Cámara de Diputados confirmó con su investigación las numerosas pérdidas que estos trajeron a nuestro país. Se los revocó, ya que con los contratos se habían violado las leyes, contrariado los intereses de la Nación y amenazado seriamente la seguridad del Estado al facilitar a empresas extranjeras el acceso a estudios que aludían a su reserva energética.

Esta medida antiimperialista inmediatamente provocó la oposición de Estados Unidos: los legisladores norteamericanos temían que los demás países sudamericanos siguieran el ejemplo argentino. Los frondizistas criticaron la anulación de los contratos diciendo que se ignoraba el logro más importante del gobierno de Frondizi: el autoabastecimiento petrolero. También tuvo feroces críticas de diarios como *Clarín*, de tendencia desarrollista.

## El crecimiento económico

Illia intentó no someterse a todos los condicionamientos del FMI. Después de dos años de fuerte recesión, en 1964 creció el PBI: la producción industrial se incrementó en un 18,7 por ciento y aun más (28,6 por ciento) en 1965, y se obtuvieron buenas cosechas. En realidad, la industria no creció en términos reales, sino que estaba recuperando la capacidad ociosa producida por la crisis y los despidos de los años anteriores; pero en líneas generales la política económica de Illia fue positiva.

El ministro de Salud Pública **Oñativia** impulsó una ley sobre medicamentos, que los ponía al servicio de la sociedad, promovió la toma de conciencia del medicamento como bien social y, para recortar el poder de los laboratorios medicinales, regulaba y controlaba el aumento de los precios, tanto en sus etapas de producción como comercialización. La auditoria del Estado al analizar las muestras de medicamentos demostró que los remedios se vendían con un margen elevado de ganancias y que en muchas ocasiones no contenían las drogas mencionadas en sus prospectos. La Ley Oñativia fue aprobada y luego reglamentada: el precio debía garantizar su acceso a la población. Como afectaba las ganancias millonarias de los laboratorios multinacionales fue derogada inmediatamente tras el derrocamiento de Illia. Durante 40 años no hubo otro gobierno que quisiera tocar el tema, hasta que el ministro de Salud Dr. Ginés González García (2002) impulsó la sanción de la prescripción de medicamentos genéricos.

### Déficit fiscal:

Diferencia entre los ingresos que tiene un gobierno y lo que gasta en el transcurso del año.



José Alonso junto al vicepresidente Perette, 1964

Los empresarios monopolistas, los banqueros y los productores rurales desconfiaban del gobierno de Illia, y se oponían al mismo. No existía un clima propicio para las inversiones extranjeras y el gobierno prefería controlarlas, para no abultar la ya importante deuda externa. Los hombres de negocios hablaban de “déficit fiscal” y tomaban a las leyes sociales aprobadas por Illia como si fueran atentados contra la Nación; decían que la Ley de Salario Mínimo, Vital y Móvil tenía efectos inflacionarios, y que el control de precios al consumidor era “totalitario”. El cártel<sup>3</sup> de la libreempresa declaró inconstitucional y fuera de la ley a la intervención del Estado en la vida económica. El boicot empresarial hacia el gobierno se llevó adelante negándose a pagar los impuestos y las cargas sociales, lo que sabotó el plan de recuperación económica del gobierno radical.

## La relación entre gremios y gobierno

El plan de lucha de la CGT había comenzado durante el gobierno de Guido, con una semana de protesta contra sus medidas económicas. En el gobierno de Illia la segunda etapa del Plan de Lucha, en junio y julio de 1964, consistió en la toma escalonada de 11.000 fábricas, durante cinco semanas, con la intervención de casi cuatro millones de obreros.

Illia prefirió no reprimir las tomas de fábricas con el Ejército, sino por medio de acciones judiciales. A la vez, otorgó la *Ley de Salario Mínimo*, y controló precios, para que no perdieran validez los aumentos. Una vez obtenidos estos logros, los gremios no peronistas se dieron por satisfechos. Pero los peronistas consideraban que debían luchar por los objetivos trazados en el Programa de Huerta Grande y continuaron con los otros pasos previstos en el Plan.

La continuación del plan de lucha implicaba que sus objetivos ya no eran meramente gremiales, sino de política económica y social, para reimplantar los postulados justicialistas. Entonces Illia controló el dinero sindical, reglamentando la Ley de Asociaciones Profesionales promulgada por Frondizi, y restringió el uso del dinero para fines políticos, ya que prohibió a los gremios “todo acto de proselitismo o propaganda ideológica”. Las cuotas sindicales recaudadas serían depositadas directamente a nombre de las ramas sindicales locales, con lo que disminuía el poder de los sindicalistas de Buenos Aires. Además, el gobierno garantizaba la democracia interna para las elecciones de delegados, gremios locales y centrales. Este decreto de Illia fue el detonante para que los “negociadores”, vanderistas o no, comenzaran su entendimiento con los militares, meses antes del golpe de Onganía.

### **La guerrilla en Orán**

Durante la presidencia de Illia surgió el EGP (Ejército Guerrillero del Pueblo), dirigido por el periodista Jorge Masetti bajo iniciativa de *el Che* Guevara, con estudiantes universitarios argentinos y dos cubanos. Masetti le escribió una carta a Illia en la que denunciaba el fraude electoral y la proscripción de las mayorías peronistas. Finalmente, este grupo guerrillero fue detectado, la Gendarmería ocupó Orán (Salta) y capturó a varios de sus miembros; el cuerpo de Masetti, de 35 años, no apareció nunca.

### **La represión y el “Operativo Retorno”**

Illia invocaba la legalidad y el respeto a los derechos constitucionales: en la Universidad se vivió un clima de libertad que favoreció la excelencia científica profesional y su prestigio en todo el mundo. El gobierno no se caracterizó por la violencia; sin embargo, la policía siguió reprimiendo todas las manifestaciones populares –especialmente las concentraciones peronistas–, e incluso en ocasiones la represión produjo muertos.

Perón quería regresar a la Argentina. Esto implicaba un desafío político para Illia: no le convenía el retorno porque desestabilizaría su gobierno. A Vandor tampoco, porque le quitaría su protagonismo dentro del neoperonismo, pero no podía ponerse en contra de Perón porque esto lo despojaría del apoyo popular. Entre la gente estaba el mito de que Perón regresaría para volver a un pasado más feliz, en un “avión negro”. La estrategia vanderista fue difundir ampliamente el regreso de Perón como para que el gobierno tomara medidas en contra. El 2 de diciembre de 1964, en su primer intento de regresar a la Argentina, Perón viajó en un avión de la empresa Iberia con un grupo de partidarios, pero fue detenido por el gobierno militar brasileño –a solicitud del argentino– en su escala en Río de Janeiro y fue obligado a regresar a Madrid. Con esto se frustró el retorno de Perón hasta el 17 de noviembre de 1972.

## Las elecciones de 1965 y 1966: Vandor versus Perón

En 1965 se le permitió al partido neoperonista Unión Popular presentarse a elecciones para diputados. Tuvo un rotundo éxito en esas elecciones, lo que le permitió obtener un bloque de 52 diputados frente a 70 de la UCRP, pero el éxito había sido del vando-rismo, que había controlado las listas de candidatos peronistas. Por eso Perón trató de compensar ese peso con una carta a la Juventud Peronista, enviada a través de su esposa “Isabelita” (en realidad, María Estela Martínez de Perón), quien tenía la misión de reorganizar el movimiento peronista.

Vandor cuestionó la autoridad de Perón para llevar adelante negociaciones en nombre del movimiento peronista, por encima de las autoridades partidarias elegidas localmente. Dijo: “Hay que enfrentar a Perón para salvar a Perón”.

Por eso, el dirigente de Sanidad Amado Olmos publicó en enero de 1966 una solicitada conjunta con otros diecisiete gremios y también firmada por el secretario general de la CGT, José Alonso, en controversia con Vandor, rechazando la postura de los traidores a Perón. Todos los firmantes fueron expulsados de la CGT, por lo que crearon las **62 Organizaciones de pie junto a Perón**.

Perón, conciente de que se hallaba a miles de kilómetros de distancia, no sabía si podía enfrentarse desde tan lejos a Vandor, que tenía toda la fuerza de su sindicato (la UOM) y de la CGT. Por eso hizo una prueba: apoyó en Mendoza, en las elecciones de gobernador de 1966, a un peronista leal (aunque poco conocido), en contra del que tenía el favor del vando-rismo. La división del peronismo hizo que triunfara el candidato conservador, pero el “leal” le ganó al “vando-rista” por mucha diferencia, lo que hizo que Augusto Vandor dejara el enfrentamiento visible de lado, para no perder más terreno. No le convenía desafiar políticamente al líder exiliado.

## La política internacional y la presión creciente de Onganía

En el ámbito de la política exterior, en 1965 el gobierno de Illia obtuvo el apoyo de las Naciones Unidas respecto de las islas Malvinas: la Asamblea de la ONU votó la Resolución 2065, que incluía a las islas en el proceso de descolonización y recomendaba las negociaciones directas entre los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña.

Por otra parte, Estados Unidos intervino en Santo Domingo contra la revolución que quiso reponer al gobierno constitucional anterior, calificado por el país del norte como “comunista”. El general Onganía solicitó la participación en la intervención junto a los *marines* norteamericanos; Illia se opuso al envío de tropas argentinas a Santo Domingo, pero no rechazó abiertamente la intervención, y en la OEA la Argentina apoyó la creación de una fuerza interamericana.

El general Onganía había adquirido poder tras su victoria contra los “colorados”, durante el gobierno de Guido. Su disconformidad con la política de Illia no se demostró al principio, pese a que éste dejaba de lado a los militares. Onganía pensaba que la UCRP había llegado al gobierno gracias a los militares y debido a la proscripción del peronismo; tenía la concepción de que los militares profesionales eran superiores a los civiles. Le parecía que el gobierno radical caía en la inacción, porque no reprimía militarmente los conflictos laborales ni había implantado el estado de sitio.



Por presión del Ejército, en 1964 Illia firmó con Estados Unidos un Tratado de Asistencia Militar, mediante el cual la Argentina recibiría armamento norteamericano por el valor de 18 millones de dólares, entre 1964 y 1965, para hacer la “conversión estratégica” de las Fuerzas Armadas. Por miedo a que los estadounidenses tomaran represalias con las entregas de armas, el Ejército se opuso a las “veleidades antiimperialistas” de Illia, como la anulación de los contratos petroleros o la ley sobre medicamentos.

Onganía, alineado con los Estados Unidos en la lucha anticomunista, participó en la Quinta Conferencia de Ejércitos Americanos en West Point (1964), donde expuso su doctrina, por la cual el Ejército no podía apoyar a un gobierno cuya política contradijera sus misiones fundamentales. Los valores a preservar eran los de la *civilización occidental y cristiana*, y todo pensador antiimperialista podía llegar a ser un “ateo marxista” a quien se debía perseguir. Pese a que afirmaba que las Fuerzas Armadas son “apolíticas, no deliberantes, y subordinadas a la autoridad legítima”, actuaba en conformidad con el sistema de dominación impuesto por los Estados Unidos. Con sus palabras: el Ejército no le debe obediencia al Presidente “si se produce al amparo de ideologías exóticas, un desborde de autoridad que signifique la conculcación de los principios básicos del sistema republicano de gobierno o un violento trastrocamiento del equilibrio e independencia de los poderes”.

En consonancia con estos principios, como Comandante en Jefe en 1965, Onganía estableció una alianza con el gobierno militar brasileño (que había derrocado al constitucional de Joao Goulart en abril de 1964) para la lucha contra el comunismo.

### La campaña periodística y el golpe

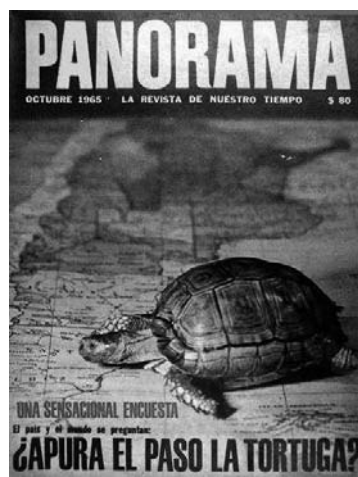
La campaña de la prensa contra Illia fue alevosa. El semanario *Primera Plana* (fundado por Jacobo Timerman) contaba con el apoyo de militares azules, de importantes empresas nacionales y extranjeras y su editorialista era Mariano Grondona, tenaz exaltador de la figura de Onganía. La revista *Confirmado* (también fundada por Timerman en mayo de 1965 para trabajar en la campaña psicológica a favor del golpe) contaba entre sus columnistas al “libertador” Álvaro Alsogaray. Simbolizaban a Illia con la caricatura de una tortuga, y mencionaban a Onganía como “la gran solución nacional”.



Presidente Arturo Illia



Illia caricaturizado

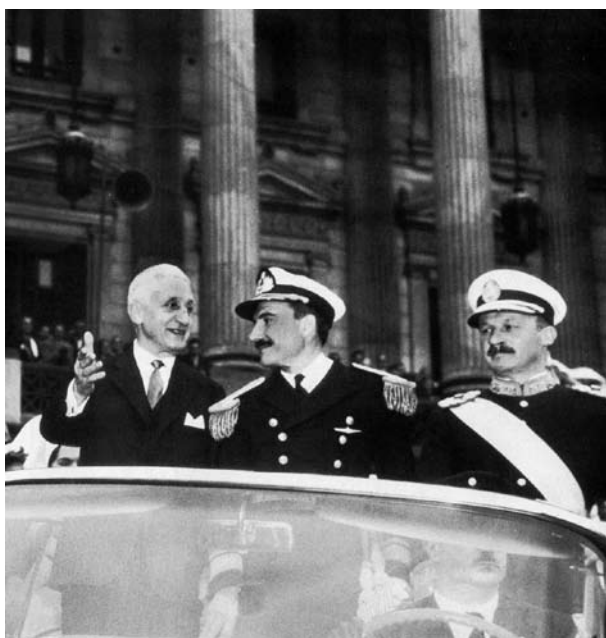


Revista Panorama, 1965

El periodista Bernardo Neustadt apoyaba abiertamente a Onganía desde la revista *Extra*: “Onganía hace rato que probó su eficiencia. La de su autoridad, la del mando. Si organizó un Ejército desteñido de orden ¿por qué no puede encauzar el país? Puede y debe. Lo hará.” Sólo había que preguntarse en qué aspectos y para beneficiar a qué sectores Onganía sería eficiente.

Cuando ya el periodismo había habituado a la opinión pública al tema del golpe, los militares comenzaron a hablar públicamente sobre el mismo.

Illia, en noviembre de 1965, nombró a un nuevo secretario de Guerra sin consultar a Onganía, y éste presentó su renuncia. Onganía fue reemplazado como Comandante del Ejército por el general Pistarini, pero pocos meses después se desató la crisis definitiva. El día 28 de junio de 1966 el Ejército se rebeló y asumió el poder la Junta de Comandantes en Jefe. Al día siguiente se hizo cargo del gobierno el general Juan Carlos Onganía.



Illia con onganía, en 1963

### Notas:

1 Palabras del Dr. Eduardo Luis Duhalde, Secretario de Derechos Humanos, en el prólogo al libro *Bombardeo del 16 de junio de 1955*, Archivo Nacional de la Memoria, 2010.

2 Brailovsky, Antonio Elio (1996): *Historia de las crisis argentinas 1880-1982*, Buenos Aires, Ed. de Belgrano, p. 156

3 Cártel: Organización de empresarios de una rama de producción con el fin de dominar el mercado y conseguir el monopolio.

## LA DÉCADA DE 1960: IDEAS CRÍTICAS Y REBELIÓN

### INTRODUCCIÓN

La intervención de Estados Unidos en la guerra de Vietnam con su posterior derrota en 1975 representó el acontecimiento más importante de la década de 1960, no sólo por su amplia repercusión internacional, sino también porque cambió a la sociedad norteamericana. Esta intromisión bélica sostenida por más de una década generó movimientos masivos de protesta que movilizaron a medios universitarios, a trabajadores y a las organizaciones afroamericanas.

En la década de 1960, la lucha de la comunidad negra contra el racismo y por los derechos civiles se extendió rápidamente en los **guetos** de las ciudades del norte del país y coincidió con la protesta estudiantil en las universidades. Así, en 1965, la oposición a la guerra se convirtió en un movimiento de masas.

En 1968, el espíritu de rebelión se extendió también a Europa con la Primavera de Praga (enero a agosto), la crisis en Polonia (marzo), el Mayo Francés.

En América Latina, el ejemplo de la Revolución Cubana marcaría la segunda mitad del siglo XX, no sólo porque al desarrollarse en plena Guerra Fría transformó el orden impuesto por Estados Unidos en el Caribe, sino también por su influencia política en todo el continente.

Pese a la política exterior intervecionista que llevó a cabo Kennedy (1961-1963) con el pretexto de la lucha anticomunista, ésta no fue lo suficientemente agresiva para ciertos sectores del poder estadounidense. Las conclusiones de las investigaciones oficiales sobre su asesinato en noviembre de 1963, no son convincentes. Tras el magnicidio del presidente John Kennedy, sus sucesores **Lyndon Johnson** (1963-1969) y **Richard Nixon** (1969-1974) profundizaron el intervencionismo de su política exterior. En 1964, Estados Unidos intervino en Panamá, donde las tropas norteamericanas reprimieron una manifestación de estudiantes panameños en la Zona del Canal. En 1965, invadió Santo Domingo con el propósito de evitar “una segunda revolución cubana” y presionó en la OEA para que los demás países acompañen la intervención. Además Estados Unidos apoyó los golpes militares en Sudamérica; una misión norteamericana colaboró con la captura y muerte del “Che” Guevara en Bolivia (1967), y en 1973 intervino abiertamente en la caída del presidente socialista Salvador Allende en Chile.

### Gueto

Barrio en el que viven personas marginadas por quienes tienen el poder en la sociedad nacional.

### Capitolio

Edificio majestuoso; nombre del edificio del Congreso en Washington, Estados Unidos.

## LA GUERRA DE VIETNAM (1964-1975)

La guerra de Vietnam, también llamada *Segunda Guerra de Indochina*, sólo puede entenderse como un capítulo de la Guerra Fría librada en Asia. Vietnam nació del movimiento de liberación anticolonial del *Vietminh* contra Francia, liderado por Ho Chi Minh, y a raíz de los Acuerdos de Ginebra de 1954, que establecieron la independencia de Laos, Camboya y Vietnam. Este país quedaba temporalmente dividido en Norte y Sur, hasta un referéndum que ratificara su status.

Pero en el contexto de la Guerra Fría, la unificación de Vietnam podía alentar tendencias anti-occidentales en la región, debido a la influencia china y de la URSS. Estados Unidos se dispuso a defender la división de Vietnam en dos Estados separados y a sostener al gobierno de Vietnam del Sur (con capital en Saigón), que era anticomunista.

El apoyo estadounidense al régimen de Saigón originó una escalada militar y la intervención que desembocaría en la guerra. Kennedy incrementó secretamente la presencia militar a través del envío de consejeros, aviones y helicópteros para misiones de reconocimiento, equipos de instrucción y “asesoramiento”.

La guerra de Vietnam comenzó en 1964 con un incidente entre barcos de guerra norteamericanos y norvietnamitas en el golfo de Tonkín, pero nunca fue formalmente declarada por el Congreso de Estados Unidos, ni el Estado de Vietnam del Sur se consideró invadido. Pese a esta situación “no bélica”, el Capitolio autorizó los gastos de defensa. A lo largo de las Presidencias de Kennedy, Johnson y Nixon se movilizaron millones de soldados para cumplir un año de servicio militar en Vietnam, ya que el gobierno podía enviar conscriptos al extranjero por no tratarse de una guerra declarada. EE.UU. también reclutó soldados en los territorios de Puerto Rico, Guam, y Filipinas. En 1968 la cantidad de tropas estadounidenses en Vietnam alcanzó su máximo: 500.000 hombres.

En 1965 Estados Unidos bombardeó fábricas, vías férreas, puentes y depósitos de combustible de Vietnam del Norte, en la ofensiva conocida como “Operación Trueno Arrollador”. Pretendía cortar la llamada “ruta Ho Chi Minh”, mediante la que se facilitaban armas a los comunistas del sur. Helicópteros con equipos de fumigación rociaron los campos con *napalm* para eliminar los cultivos, destruir la base agrícola y obligar a los campesinos vietnamitas a trasladarse. Los helicópteros utilizados en la guerra poseían una potencia de fuego mayor que la de cualquier avión caza de la Segunda Guerra Mundial.

En 1968 los norvietnamitas y el Frente de Liberación Nacional lanzaron la llamada *Ofensiva Tet* en las ciudades de Vietnam del Sur: inmovilizaron el aeropuerto y ocuparon brevemente la Embajada Norteamericana en Saigón. Este avance manifestó la voluntad de resistencia del pueblo vietnamita y contribuyó a derribar el mito de Estados Unidos como potencia invencible.

En 1969, murió Ho Chi Minh, el legendario líder vietnamita que había luchado contra los japoneses en la Segunda Guerra Mundial, contra el colonialismo francés y contra la invasión estadounidense a su país.

## Señores de la Guerra

Por Bob Dylan, EE.UU., 1963

(Selección)

Ustedes, que construyen  
todas las armas,  
los aviones de la muerte,  
las grandes bombas  
y se esconden detrás de  
paredes y escritorios,  
quiero que sepan  
que puedo ver a través  
de sus máscaras.  
Ustedes construyen para destruir.  
Juegan con mi mundo  
como si fuera su juguete.  
Me ponen un arma en mi mano  
y se esconden fuera de mi vista,  
y corren y se alejan de las balas.  
Ustedes ajustan los gatillos  
para que otros disparen.  
Luego desde lejos observan.  
Cuando el número de muertos  
es muy alto  
te escondes en tu mansión,  
mientras la sangre  
de la gente joven  
se derrama fuera de sus cuerpos  
y se entierra en el barro.  
Ustedes diseminaron el peor miedo  
que jamás pudo haber sido lanzado:  
miedo a traer niños al mundo.  
Por amenazar a mi bebe  
aún no nacido y sin nombre,  
no son dignos de la sangre  
que corre por sus venas.  
Cuando la muerte  
les llegue a ustedes,  
todo el dinero que han hecho  
no podrá volver  
a comprar su alma.

## David y Goliath

Por Carlos Puebla, Cuba

Los yanquis son grandullones  
parecidos a gigantes  
algunos como elefantes  
“pero no tienen corazones”.

Estrillo:

Los vietnamitas son pequeñitos  
son pequeñitos sí  
pero con muchos corazones  
así gigantes así, así gigantes así.

Los yanquis tienen cañones  
y los tienen por millares  
y academias militares  
“pero no tienen corazones”.

Estrillo: Los vietnamitas ...

Los yanquis tienen aviones  
tienen bombas y fusiles  
y generales por miles  
“pero no tienen corazones”.

Estrillo: Los vietnamitas...

Los yanquis tienen montones  
de helicópteros guerreros  
tienen barcos y morteros  
“pero no tienen corazones”.

Estrillo: Los vietnamitas ...

Por eso en mil ocasiones  
os suenan los vietnamitas  
gentes que son pequeñitas  
“pero sí tienen corazones”.



Piloto estadounidense capturado  
por mujer vietnamita

### Actividades



- Compara las canciones de Bob Dylan y de Carlos Puebla.
- Si puedes, consigue la música. Trata de averiguar qué importancia tiene cada ritmo en su país de origen.
- La letra de la canción de Bob Dylan no está completa, hemos traducido una selección. En lengua extranjera se puede trabajar la letra completa, bajarla de Internet y traducirla, o controlar si estás de acuerdo con la traducción ofrecida.
- De acuerdo a la posición de cada país frente a la guerra de Vietnam, deduce cómo habrá sido la relación de los cantautores con sus propios gobiernos.



### La oposición a la guerra

En Estados Unidos, la creciente disconformidad con la guerra de Vietnam comenzó a manifestarse en los *campus* universitarios, en el envío de petitorios y cartas al Congreso, protestas en los centros de reclutamiento, en bases del ejército y en los puertos de partida a Vietnam (San Diego y San Francisco, en California). En 1970, cuando el presidente Richard Nixon comenzó la invasión a las fronteras de Camboya, desencadenó una nueva ola de protestas en Estados Unidos.

El movimiento de oposición y la huelga general en los colegios y universidades sacudieron al gobierno con la mayor manifestación estudiantil de toda la historia norteamericana. La canción de John Lennon, *Dale una oportunidad a la paz* (*Give peace a chance*), se convirtió en el himno de una generación que se opuso a la guerra. Pero la expresión más clara de desacuerdo fue la desertión y la resistencia al reclutamiento. Los jóvenes que se negaban a ir a Vietnam huían a Canadá o a Europa, o quemaban sus tarjetas de reclutamiento públicamente. Así, unos 500.000 se convirtieron en transgresores de la Ley del Servicio Militar al no alistarse (una forma de desobediencia civil), como el campeón mundial de boxeo Muhammad Alí. Recién fueron amnistiados en 1977, durante la Presidencia de Jimmy Carter. Cientos de jóvenes que regresaron de la guerra se pusieron al frente de las protestas pacifistas y optaron por la devolución simbólica de sus medallas en el Capitolio.

Otro tanto ocurría en Vietnam: la desmoralización de las fuerzas inmovilizadas en los pantanos, que enfrentaban las enfermedades, las selvas desconocidas y la hostilidad de las poblaciones, también se manifestó en la desertión, en el consumo creciente de drogas (el 25 por ciento de las tropas estadounidenses utilizaba heroína) e incluso en el asesinato de oficiales impopulares. Durante la guerra murieron casi 60.000 norteamericanos.



La guerra de Vietnam fue la primera televisada (*living room war*), una guerra librada “en directo” en todos los hogares de Estados Unidos. Algunos han interpretado que el papel de la televisión y su cobertura hasta el punto de saturación hizo que la opinión pública adoptara una postura antibélica. Este precedente sería una de las razones por la que los medios sufrieron una estricta censura militar durante conflictos posteriores, como la guerra del Golfo.

Miles de manifestantes norteamericanos contra la guerra de Vietnam

Con la impopularidad creciente de la guerra, durante su Presidencia, Richard Nixon afirmó que retiraría progresivamente el apoyo que le daba al gobierno de Saigón, para que éste se hiciera cargo de su guerra contra Vietnam del Norte (lo que se denominó “vietnamización” del conflicto), y que regresarían gradualmente las tropas norteamericanas al país. La ayuda estadounidense se limitaría a la aviación, la marina y al sostén financiero o político del gobierno de Vietnam del Sur. Lo concreto fue que, en 1972, Nixon intensificó los bombardeos a las ciudades de Vietnam del Norte, con resultados devastadores. Mientras, su representante Henry Kissinger participaba de negociaciones de paz en París. En enero de 1973, las cuatro partes involucradas en la contienda –los gobiernos de Vietnam del Norte, Vietnam del Sur, Estados Unidos y el Vietcong (como gobierno provisional revolucionario)– acordaron el final del conflicto. Sin embargo, la guerra continuó, aunque con menor cantidad de tropas estadounidenses, hasta que en 1975 el ejército del Norte y la guerrilla vietnamita entraron en la ciudad de Saigón (rebautizada con el nombre de Ciudad Ho Chi Minh). En 1976 el país se unificó bajo el nombre de **República Socialista de Vietnam**.

### La protesta de la comunidad negra en los Estados Unidos

Los “años dorados” de los que disfrutaron las clases media y alta norteamericana al terminar la Segunda Guerra, con la prosperidad económica y el *boom* del consumo, no se hicieron extensivos a la comunidad negra. Sus oportunidades de empleo estaban relegadas, y la mayoría negra vivía en los estados sureños, donde regía la política de **segregación racial**; la alternativa era emigrar a las grandes ciudades del norte y concentrarse en los guetos. Sólo para cuestiones bélicas, el gobierno había tomado medidas generales: en 1941 Franklin D. Roosevelt prohibió la segregación racial en las industrias de guerra, y durante la guerra de Corea, su sucesor Harry Truman tomó las primeras medidas contra la segregación de los afroamericanos en el ejército y en la marina.

En esas décadas, las fronteras de clase y la condición racial coincidían trágicamente en los Estados Unidos: 9 de cada 10 miembros de la población negra –unos 22

### Ver, oír y pensar

Película: **USA vs. John Lennon** (2006)

Director: David Leaf y John Scheinfeld

Duración: 96 minutos

Sinopsis: Documental con escenas de época y con entrevistas actuales a contemporáneos a John Lennon y a analistas.

### Actividades



Realiza un informe sobre lo visto y oído en el film. Deduce ¿qué comparaciones se pueden hacer con la guerra de Irak? ¿Qué posiciones diferentes asumieron otros músicos con respecto a Vietnam y a otras guerras? ¿Pensaba lo mismo Lennon que los otros Beatles al respecto?

Reflexiona: ¿Qué responsabilidad tuvo Nixon y toda la clase dirigente con relación a la guerra?

Relaciona esta película con la canción de Bob Dylan.

### Segregación racial

En Estados Unidos, separación de la población negra, para que no compartiese los mismos servicios y espacios públicos con la población blanca.

millones– pertenecían a la clase obrera y constituían una minoría racial segregada, incluso en los sindicatos. Sin calificación profesional, ocupaban los trabajos más duros y menos remunerados, principalmente en el sector servicios (ascensoristas, camareeros, barrenderos, porteros, servicios postales, etc.). El malestar de la comunidad negra se manifestó a través de los crecientes disturbios raciales y en la conformación de movimientos masivos de protesta que se desarrollaron durante las Presidencias de Kennedy, Johnson y Nixon.

### La segregación racial sureña

En todos los estados del Sur el racismo estaba institucionalizado. La doctrina “iguales, pero separados” aprobada por la Suprema Corte en 1896, legalizaba la separación de los servicios públicos para negros y blancos e imponía una segregación obligatoria.

Los estudiantes negros no eran admitidos en las escuelas para blancos y los que deseaban continuar sus estudios tenían restringido el ingreso a las universidades. En 1954 una disposición de la Corte Suprema estadounidense estableció la integración escolar, pero esta medida no tuvo ningún efecto en los estados sureños. El sistema de las escuelas segregadas para negros, ni siquiera respondía al principio de “iguales pero separados” ya que no aseguraban la misma calidad que las instituciones educativas para blancos. Contaban con menos fondos e instalaciones, y estaban superpobladas.

La separación era estricta en los transportes urbanos (sólo podían utilizar los asientos de atrás de los autobuses) y en los vagones-restaurantes del ferrocarril. En los edificios públicos, los ascensores y lavamanos tenían carteles que indicaban su uso exclusivo para blancos o negros. En las viviendas era usual que los contratos de alquileres urbanos y de compra de propiedades tuvieran cláusulas racistas. Los comercios, cafeterías, bares y bibliotecas públicas indicaban la exclusión de los negros con letreros que estipulaban “blancos solamente”. También las iglesias sureñas eran segregadas.

### Martin Luther King y la lucha por la igualdad racial

El surgimiento de varios movimientos de protesta y la voz de los líderes negros como **Martin Luther King**, **Malcolm X**, **Stokely Carmichael** y los **Panteras Negras** expresaron desde distintas posiciones la resistencia a la segregación y al sistema de opresión racial.

Martin Luther King promovió la unión de las Iglesias negras sureñas, un movimiento de inspiración religiosa y partidario de la no-violencia. King era pastor protestante en la ciudad de Montgomery (Alabama), donde fundó la *Conferencia de Líderes Cristianos* e impulsó la conquista de los derechos civiles para los miembros de la comunidad negra en los estados sureños. La trayectoria pública de Martin Luther King comenzó en diciembre de 1955, con el *boicot de Montgomery*, una campaña organizada para eliminar la segregación en los medios de transporte urbano. En 1963, King integró el comité organizador de la *Marcha sobre Washington*, que se transformó en un hito de la lucha del *Movimiento por los derechos civiles*. También participó activamente en el empadronamiento de la población negra para que ejerciera su voto en el estado de Misisipi, el estado sureño más racista, y en la eliminación de los humillantes letreros segregacionistas de los edificios públicos.

Estas expresiones de protesta activaron la acción del **Ku Klux Klan** que defendía la supremacía blanca sureña. En el verano de 1964, fueron asesinados tres jóvenes del Movimiento por los Derechos Civiles, hecho que conmovió a la comunidad negra.

Sin duda, Martin Luther King fue la figura más respetada del movimiento negro; mantuvo audiencias privadas con los presidentes Kennedy y Johnson, y en 1964 recibió el Premio Nobel de la Paz. Tenía una visión optimista acerca de la posibilidad de la convivencia racial en la sociedad norteamericana; defendió la integración escolar, residencial y laboral. Interpretaba que la cuestión racial era un problema jurídico y que a través del Congreso y la reforma legislativa la comunidad negra obtendría iguales derechos. En 1964 se debatió la Ley de Derechos Civiles que prohibía la discriminación racial en los lugares públicos. La iniciativa contó con el apoyo del presidente Lyndon Johnson, quien designó al primer juez negro de la Corte Suprema. King se pronunció en contra de la guerra de Vietnam, padeció frecuentes detenciones y varios atentados, y fue asesinado por un hombre blanco en 1968. Su muerte desató una ola de disturbios e incendios en los guetos negros de todo el país.

En la década de 1960, los movimientos de protesta de la comunidad negra se extendieron, de los estados sureños a los guetos de las ciudades del norte. La etapa de la resistencia pacífica parecía llegar a su fin.

### Ku Klux Klan

Agrupaciones que, desde su primera fundación en 1865, promueven el odio interétnico, la xenofobia, la supremacía de una supuesta «raza blanca» (que no existe científicamente como tal) y todo tipo de discriminación contra lo que esas asociaciones crean que son los valores tradicionales que hay que defender, incluso con la violencia más extrema.



### El sueño de igualdad

Discurso de Martin Luther King pronunciado en el Lincoln Memorial de Washington en agosto de 1963.

“Ayer soñé que llegará un día en que esta nación se levante y viva de acuerdo con el verdadero sentido de su credo, según el cual consideramos como verdad evidente que todos los hombres fueron creados iguales...”

Ayer soñé que llegará un día en que en las rojas colinas de Georgia, los hijos de los antiguos esclavos y los hijos de los antiguos esclavistas puedan sentarse juntos a la mesa de la fraternidad. Yo albergo el sueño de que un día, incluso el estado de Misisipi, un estado abrasado por el calor de la injusticia, abrasado por el calor de la opresión, se transformará en un oasis de libertad y de justicia.

Yo albergo el sueño de que, un día, allá en la Alabama de crueles racistas, de un gobernador que destila sólo palabras de interposición y de anulación, un día, justamente allí, en Alabama, niñas y niños negros podrán unir sus manos con niños y niñas blancos como hermanas y hermanos. Yo albergo el sueño de que, un día, todos los valles se alzarán y todas las colinas y montañas se hundirán, las tierras escarpadas se allanarán, las zonas torcidas se enderezarán, la gloria del Señor se revelará y todos los humanos podrán verlo.

Esta es nuestra esperanza. Esta es la fe con que retorno al Sur. Con esta fe podremos extraer de las montañas de la desesperación la piedra de la esperanza. Con esta fe seremos capaces de transformar la áspera discordia de nuestra nación en una hermosa sinfonía de hermandad. Con esta fe seremos capaces de trabajar juntos, luchar juntos, ir a la cárcel juntos, defender juntos la libertad, sabiendo que un día seremos libres.”



## Actividades

Lee, busca más información y responde:

- ¿Qué ideas tenía Martin Luther King?
- ¿Qué hacía para lograr que se fueran concretando?
- ¿Cómo le pagó gran parte de la sociedad norteamericana por su lucha?
- ¿Por qué crees que le dieron el Premio Nobel a King y no a Malcolm X?



Martin Luther King junior junto al presidente norteamericano Johnson debaten la ley del derecho al voto, 1965

## La rebelión de los guetos negros

Malcolm X, líder del Movimiento de los *Musulmanes Negros*, dirigió su lucha en el gueto de Harlem (en Nueva York). A diferencia de Martin Luther King, a quien consideraba conciliador e integracionista, Malcolm X creía que la sociedad blanca nunca concedería la **integración plena** a los miembros de la comunidad negra. Adoptó la religión musulmana y culpó al hombre blanco por la degradación que sufría la comunidad negra; consideraba necesario separarla de su influencia negativa. Su liderazgo atrajo a los inmigrantes sureños desilusionados y a los jóvenes negros confinados en los guetos urbanos de las grandes ciudades.

Las normas estrictas de la *Nación del Islam* ofrecieron un verdadero programa de rehabilitación para los segmentos más bajos de los guetos, su rechazo a la cultura blanca y el desarrollo autónomo de la cultura negra. La *Nación del Islam* prohibió la entrada a los blancos en todos sus templos; fundó sus propias escuelas, centros islámicos y comercios dirigidos por la comunidad religiosa. Alrededor de las mezquitas de las grandes ciudades, los musulmanes establecieron restaurantes, lavaderos, almacenes, tiendas y hasta granjas en el Medio Oeste.

Según Malcolm X, las reformas legislativas no podían superar el racismo, tampoco se trataba de persuadir o de remover la conciencia del blanco. Postulaba el separatismo total de la comunidad afroamericana y la necesidad de fortalecer el nacionalismo: "revalorizar al negro ante sí mismo" y las raíces africanas. Para simbolizar su nombre africano desconocido, había reemplazado su apellido por una X. También el campeón mundial de boxeo, Cassius Clay, cambió su nombre norteamericano por el de Mohammed Alí.

Unos años antes que Martin Luther King, Malcolm X fue asesinado mientras daba una conferencia en Nueva York (1965).





### Discurso de Malcolm X

“No soy demócrata, no soy republicano y ni siquiera me considero norteamericano [...] Bueno, yo no creo en eso de engañarse uno a sí mismo. No me voy a sentar a tu mesa con el plato vacío para verte comer y decir que soy tu comensal. Si yo no pruebo lo que hay en tu plato, sentarme a la mesa no hará de mí un comensal. Estar en Estados Unidos no nos hace norteamericanos. Porque si el nacimiento nos hiciera norteamericanos, no se necesitaría ninguna enmienda a la Constitución, no habría que hacerle frente al entorpecimiento de los derechos civiles, ahora mismo en Washington. No hay que promulgar leyes de derechos civiles para hacer norteamericano a un polaco.

No, yo no soy norteamericano. Soy uno entre los 22 millones de negros víctimas del norteamericanismo. Uno entre los 22 millones de negros víctimas de la democracia, que no es más que hipocresía enmascarada. Así que no estoy aquí hablándoles como norteamericano, ni como patriota, ni como el que saluda a una bandera, no, yo no. Yo estoy hablando como víctima de este sistema norteamericano. Y veo a Estados Unidos de Norteamérica con los ojos de la víctima. No veo ningún sueño norteamericano; veo una pesadilla norteamericana.”

### Actividades



- Compara los discursos de Martín Luther King y Malcolm X. Analiza sus posturas de integración racial y nacionalismo negro.
- Deduce: ¿por qué Malcolm X sostiene en su discurso: “yo no soy norteamericano”?



Malcolm X

### El Black Power

En la década de 1960, la expresión *Black Power* (Poder Negro) nació dentro del Movimiento Estudiantil por los Derechos Civiles y se convirtió en el grito de los jóvenes negros. La expresión tuvo un doble significado: desaprobaba tanto la idea de la **integración**, como su alternativa nacionalista del **separatismo** negro. Fundamentalmente, daba a la comunidad negra una conciencia positiva y una política para sí misma: **reclamar poder**.

El **Comité de Coordinación Estudiantil por la No violencia** (SNCC) se formó en 1960, a partir de las protestas y sentadas estudiantiles en el estado de Carolina del Norte.

Tuvo un significativo atractivo para los jóvenes estudiantes negros nacidos en los guetos, que accedieron a las universidades norteamericanas. El SNCC impulsó la reforma de los contenidos de la enseñanza, para terminar con el complejo de inferioridad y de “minoría negra”, cuidadosamente instalado por la prensa blanca. Reclamaba cursos de historia que cuestionaran el sistema de la supremacía blanca y la cultura *wasp* (blanca, anglosajona y protestante) e introdujeran la verdadera historia de la esclavitud en los Estados Unidos. Su líder, Carmichael, identificaba a los guetos negros como “colonias internas” de los Estados Unidos, que debían liberarse, siguiendo el proceso de descolonización de los pueblos africanos. Su libro *Black Power* fue publicado en 1967. Carmichael luego se incorporó a los Panteras Negras y fue candidato a Presidente en 1968.

Los líderes del *Black Power* advirtieron que la integración racial significaba la aceptación de la asimilación, debilitaba la identidad negra (con ello, el orgullo de ser negro y el respeto del negro por sí mismo) y prolongaba la dependencia de los blancos. Por otra parte, veían que la sociedad blanca sólo estaba dispuesta a recompensar a unos pocos individuos, admitían una minoría de negros que podían “conseguir posiciones” profesionales y buenos empleos. Sin embargo, negaba el derecho de admisión a las mayorías afroamericanas que vivían en los guetos.

En 1966 en el gueto negro de San Francisco (California) surgió el **Partido Pantera Negra** (*Black Panther Party*). Dos jóvenes nacionalistas negros, **Huey Newton** y **Bobby Seale**, fundaron el primer grupo de autodefensa para frenar la brutalidad policial. Los Panteras comenzaron a ser conocidos públicamente por sus “patrullas urbanas” en las calles de Oakland. Sus miembros adherían a la “revolución negra”. Una de sus primeras actividades fue la resistencia al reclutamiento y su participación activa en el movimiento antibélico. Criticaron la alta proporción de muertes de soldados negros “integrados” al ejército en Vietnam. Además denunciaron a Estados Unidos como un país racista que nunca arrojaría bombas de *napalm* sobre una población blanca, y que arrastraba a la minoría negra a una guerra para combatir en defensa del sistema que favorecía a los blancos. Postulaban la alianza con los estudiantes blancos politizados por la guerra de Vietnam y los movimientos de liberación del Tercer Mundo (que propiciaban, por ejemplo, la descolonización del África Negra).

El Partido Pantera Negra fue percibido como un desafío al sistema de poder norteamericano. En el contexto de la Guerra Fría, el movimiento fue acusado de “antiamericano” por las agencias de inteligencia. En 1969, el director del FBI (*Federal Bureau of Investigations*), John Edgar Hoover, calificó a los Panteras “como la mayor amenaza a la seguridad interna del país”.



Los medallistas olímpicos Tommie Smith y John Carlos muestran su adhesión al Black Power, por esto fueron expulsados del equipo norteamericano



Muhammad Ali fue arrestado, despojado de su título e inhabilitado para pelear por 4 años al negarse a ir a Vietnam por sus creencias religiosas y políticas

### Programa del Partido Pantera Negra

1. Queremos libertad. Queremos poder para decidir el destino de nuestra comunidad negra.
2. Queremos suficientes puestos de trabajo para nuestra gente.
3. Queremos el fin de la explotación que nuestra comunidad negra sufre bajo los blancos.
4. Queremos casas decorosas, dignas de ser habitadas por seres humanos.
5. Queremos una educación para los nuestros que muestre la verdadera naturaleza de nuestra decadente sociedad norteamericana. Queremos una educación que nos enseñe nuestra verdadera historia y nuestro papel en la sociedad actual.
6. Queremos que todos los hombres negros sean eximidos del servicio militar.
7. Queremos el fin inmediato de la brutalidad policial y de los asesinatos de negros.
8. Queremos la libertad de todos los negros que están detenidos en las cárceles y prisiones federales, estatales, provinciales y de las ciudades.
9. Queremos que todos los negros que tengan que comparecer ante un tribunal sean juzgados por un jurado compuesto por personas de su mismo grupo o por miembros de sus comunidades negras, como está prescrito en la Constitución de Estados Unidos.
10. Queremos una patria, pan, viviendas, educación, ropas, justicia y paz. Y queremos como nuestro principal objetivo político, un plebiscito supervisado por las Naciones Unidas en toda la comunidad negra y en el que sólo puedan participar los negros sometidos a una situación colonial, con el fin de definir la voluntad del pueblo en cuanto a su destino nacional.

### Actividades



- a) Comenta los distintos puntos del programa del Partido Pantera Negra.
- b) ¿Por qué crees que los consideraban necesarios?
- c) ¿Con qué aspectos de ese programa te identificas?

## Ver, oír y pensar

De ser posible mirar alguna de las siguientes películas o el corto en YouTube: Partido Pantera Negra - (Black Panther Party), de apenas unos minutos.

### Mississippi en llamas

(EE.UU., 1988)

Dirección: Alan Parker

Duración: 127 min

Síntesis: Vivencias que se suscitan con la desaparición y muerte de tres jóvenes defensores de los derechos humanos en el sur de los Estados Unidos, en 1964.

### Malcolm X (EE.UU., 1992)

Dirección: Spike Lee

Duración: 194 min

Síntesis:

Biografía de Malcolm X, interpretada magistralmente por el actor Denzel Washington.

## La década del 60 y la rebelión juvenil

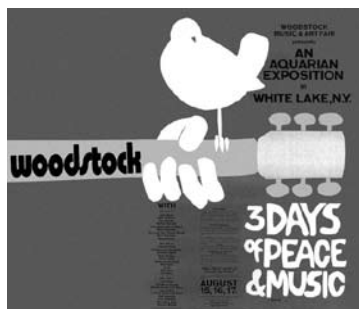
Durante la década del 60, los sectores jóvenes de los países desarrollados se radicalizaron, desarrollaron sus propios movimientos culturales, y una minoría se transformó en políticamente activa. Esto fue, en cierto modo, reflejo del gran incremento de estudiantes en las universidades, que no estaban preparadas para la afluencia masiva. Los grupos de jóvenes eran hijos de clase media nacidos en la posguerra y educados en las universidades más prestigiosas de Europa y Estados Unidos. Una generación que creció durante la llamada “edad dorada” y en “la sociedad de consumo”.

En Estados Unidos, los jóvenes desilusionados de la cultura de la abundancia y del materialismo conformaron la llamada “generación *beat*” de los años 50, poetas y artistas que buscaban nuevos valores en la cultura oriental, como el budismo y el zen.

En esos años, los jóvenes desafiaron la prohibición de las actividades políticas en las universidades norteamericanas y se sumaron al movimiento de oposición a la guerra de Vietnam. También participaron en las protestas contra la segregación, como la Marcha sobre Washington. Asimismo, jóvenes blancos y negros integraron los grupos interraciales que comenzaron a ocupar pacíficamente (en “sentadas”) los espacios segregados en los estados sureños (cafeterías, autobuses, bibliotecas públicas), desafiando a las autoridades.

Luego generaron el movimiento *hippie* para apartarse de la sociedad opulenta y consumista que les ofrecía el estilo de vida norteamericano (el *american way of life*) al que consideraban carente de valores espirituales, renunciando al conformismo y al modelo de sociedad de masas promovido por la era de la televisión.

Este sector del movimiento juvenil estadounidense no tenía compromisos políticos ni se enfrentaba a las autoridades, sino que prefería hacerse a un lado para vivir su experiencia personal. Los *hippies* postulaban el misticismo oriental y la autorrealización en oposición al éxito material. Pretendían un modo de vida más natural en comunidades rurales o urbanas –como los barrios *hippies* californianos en los suburbios de San Francisco–. Gestaron una verdadera contracultura: tenían su propia música (el *rock and roll*), adoptaron vestimentas de colores vivos –fue-



Afiche del festival Woodstock



ra del grito de la moda– y adhirieron a la revolución sexual (“hagamos el amor y no la guerra”). También consumían “sustancias” (en realidad, drogas) para “experimentar y expandir la conciencia” como marihuana y ácido lisérgico (LSD). La Legislatura de California prohibió en 1966 el consumo de LSD, que tenía poder alucinógeno. Una expresión de estos movimientos juveniles fueron los festivales de Monterrey (1967) y Woodstock (1969, hito fundamental del rock), recitales masivos donde los jóvenes acampaban por un fin de semana para escuchar a *Jimmy Hendrix*, *The Who*, *Santana*, *Bob Dylan*, *Joe Cocker* y otros.

### El Mayo Francés

La rebelión universitaria de mayo de 1968, en París, representa el símbolo de la radicalización de amplios sectores juveniles en la década del 60. La protesta estudiantil expresó su descontento al régimen académico, su reprobación a la sociedad de consumo y a los medios de comunicación. Los estudiantes reclamaron una universidad crítica, la reforma del sistema de enseñanza y la residencia mixta en las ciudades universitarias. Sus ideas se expresaron en las paredes de las facultades y en las calles, con inscripciones y *graffitis* anarquistas, consignas que citaban a Marx y a los poetas surrealistas.



On the road, de Jack Kerouac, “Biblia” de la Generación Beat



Represión policial en el Mayo Francés



También los jóvenes franceses se movilizaron contra la guerra de Vietnam, cuestionaron “la sociedad unidimensional” y a las contradicciones de la sociedad francesa. El gobierno de Charles De Gaulle llevaba 10 años en el poder (desde 1958) y respondió con el cierre de las universidades y detenciones de estudiantes por su participación en la protesta. El 3 de mayo la policía entró a La Sorbona y desalojó las facultades. Uno de los líderes, Daniel Cohn “Le Rouge”, estudiante de sociología de origen alemán fue deportado. En la reunión con el rector de la Universidad, los estudiantes solicitaron la libertad de los detenidos, el retiro de la policía y la reapertura de las facultades. Fue entonces cuando el conflicto se generalizó. A la protesta de las universidades se sumaron los estudiantes de los liceos, con la solidaridad de los profesores y los sindicatos de enseñanza superior. La protesta se extendió a las calles; en el Barrio Latino los jóvenes levantaron adoquines y barricadas (“la noche de las barricadas”), e hicieron sus asambleas en teatros de París (Odeón y Ópera). El 14 de mayo también las centrales obreras (CGT y CFDT) proclamaron la huelga general y los trabajadores ocuparon las fábricas. Los dirigentes sindicales se unieron con los líderes estudiantiles y cientos de jóvenes obreros engrosaron las manifestaciones. En la fábrica automotriz de Renault, los obreros ocuparon el establecimiento. La huelga general –que movilizó a diez millones de trabajadores franceses– paralizó el transporte y las actividades productivas en todo el país, para expresar la oposición al régimen de De Gaulle.

### **Inscripciones o *graffitis* de los estudiantes del Mayo Francés**

- Prohibido prohibir. La libertad comienza por una prohibición.
- Cambiar la vida. Transformar la sociedad.
- En los exámenes, responda con preguntas.
- Olvídense de todo lo que han aprendido. Comiencen a soñar.
- Profesores, ustedes nos hacen envejecer.
- La barricada cierra la calle, pero abre el camino.
- La libertad no es un bien que poseemos. Es un bien del que gracias a las leyes, los reglamentos, los prejuicios y la ignorancia, nos hemos vistos despojados.
- Contempla tu trabajo, la nada y la tortura forman parte de él.
- Abramos las puertas de los manicomios, de las prisiones y de otras Facultades.»
- Ser libre en 1968 es participar.
- No acepten más que los matriculen, fichen, opriman, requisen, prediquen, empadronen, acosen.
- La poesía está en la calle.
- Viva la comunicación. Abajo la telecomunicación.
- La escultura más hermosa es el adoquín de granito.
- Sean realistas: pidan lo imposible.
- La imaginación al poder.

## LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN

### Las transformaciones de la Iglesia Católica

Para la Iglesia Católica, América Latina es muy importante: Brasil es el Estado con más católicos en todo el mundo y uno de cada dos católicos del planeta es latinoamericano. La llegada del catolicismo al continente americano se produjo a través de la conquista y colonización europeas. Sin embargo, perviven cultos ancestrales de las culturas originarias, prácticas dentro de la misma Iglesia que reflejan el sincretismo y la mezcla con creencias populares. Además, existen otras religiones: llegaron con la inmigración voluntaria o forzada otros cultos: judíos, cristianos no católicos, africanos que se transformaron en afroamericanos, musulmanes, etcétera.

La Iglesia durante siglos fue una institución ligada a los grandes poderes económicos y políticos. En la segunda mitad del siglo XX hubo Papas que alentaron cambios positivos: se destacó Juan XXIII, quien impulsó la apertura de la Iglesia hacia todos los movimientos transformadores (incluyendo el diálogo entre católicos y marxistas), a fin de lograr la liberación de los sectores más pobres y oprimidos. En el **Concilio Vaticano II**, que se reunió entre 1962 y 1965 con la consigna de adaptarse a los signos de los tiempos, se introdujeron importantes reformas: la misa dejó de darse en latín, se discutieron cuestiones como los medios de comunicación, la relación entre católicos y judíos, el contacto con otros cristianos y no cristianos, el papel de los laicos, la educación de sacerdotes y obispos y, fundamentalmente, el compromiso de la Iglesia con los problemas sociales.

### Los distintos sectores de la Iglesia

El Concilio Vaticano II fue muy polémico para los sectores más **conservadores** de la Iglesia, que lo rechazaron. Estos fueron denominados **preconciliares**. Los **moderados** constituyeron el núcleo más amplio dentro de la Iglesia; en él se ubicó el papa Paulo VI, sucesor de Juan XXIII. Los sectores **innovadores** integraron las distintas vertientes de la Teología de la Liberación, que trataremos en el punto siguiente.

Paulo VI publicó, en 1967, su famosa **encíclica** *Populorum Progressio* (sobre el progreso de los pueblos), en la cual

#### Concilio

Asamblea de la estructura jerárquica de la Iglesia Católica Apostólica Romana, convocada para deliberar y decidir sobre la doctrina eclesiástica y sobre otros intereses de la Iglesia.

#### Concilio ecuménico

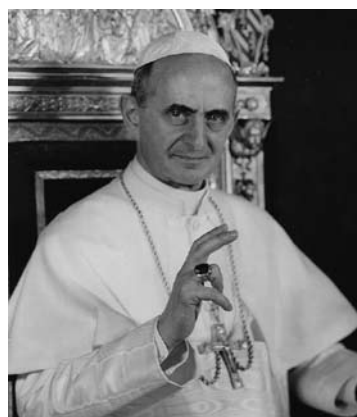
Concilio al que son invitados todos los obispos del mundo.

#### Episcopado

Asamblea de obispos; conjunto de obispos.

#### Encíclica

Carta que forma doctrina, que el Papa dirige a los obispos y a la comunidad de fieles.



Papa Paulo VI.



Papa Juan XXIII.

apoyaba el desarrollo integral del ser humano, denunciaba al neocolonialismo por explotar a los países subdesarrollados y rechazaba al capitalismo liberal y al marxismo como métodos idóneos para lograr ese desarrollo.

En 1968 se reunió en América Latina, la **Conferencia Episcopal de Medellín** (Colombia), para debatir esos documentos; participaron 120 obispos latinoamericanos de los 650 que hay en el continente. Durante su preparación, en 1967, se originaron acuerdos como el **Manifiesto de los obispos del Tercer Mundo**. En este Manifiesto, 18 obispos (nueve de ellos brasileños, liderados por el obispo Helder Cámara) se pronunciaron a favor de la lucha contra la pobreza y la inequidad, para liberar a los pueblos del Tercer Mundo de toda fuerza de opresión.

### Innovación de la Iglesia latinoamericana

El deseo de cambio en la Iglesia latinoamericana se manifestó en la **Teología de la Liberación**, que refleja la problemática propia de nuestro continente. Tuvo intérpretes muy diferentes según su compromiso social o ideológico. Entre los innovadores, algunos se incorporaron desde la *práctica pastoral de la Iglesia*. Otros orientaron su labor hacia una construcción de una teología “de la cultura o del pueblo”.

Entre los que deseaban cambios profundos, algunos optaron por la *práctica revolucionaria*, como el sacerdote colombiano **Camilo Torres**, quien se incorporó a la guerrilla y murió en una emboscada.

Otros buscaron asumir una *opción preferencial por los pobres*, manifiesta en la participación activa de los sacerdotes en los movimientos campesinos, en los barrios pobres de las ciudades latinoamericanas (villas, favelas) y en las organizaciones obreras, en la búsqueda de una “transformación liberadora del régimen de trabajo y del poder social”.



Padre Camilo Torres

En toda América Latina surgieron **comunidades eclesiales de base**: indígenas en Guatemala o México, campesinas en Brasil, Nicaragua, El Salvador y Perú, obreras en otros países. En Argentina surgió, en 1967, el **Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo**, formado por los llamados “curas obreros” (como Carlos Mugica) que abandonaban el claustro o seminario por la militancia social. Estos sectores innovadores de la Iglesia ya no predicaban la resignación de los oprimidos, sino sus derechos, y por eso sufrieron persecuciones por parte de la Iglesia oficial, que sancionó a los teólogos de la liberación.

Bajo las dictaduras latinoamericanas, muchos religiosos fueron perseguidos, torturados y asesinados por los gobiernos militares.



### Carlos Mugica: de Barrio Norte a la villa

Por Mario Wainfeld, en *Página/12*

“Hombre de familia rica, hijo de un político conservador, alumno del Nacional Buenos Aires. Empezó como Dios manda a estudiar Derecho. La vocación sacerdotal llegó tarde: en 1951 entró al Seminario y se ordenó sacerdote en 1959. Fue secretario del cardenal Caggiano y profesor de Teología en la Universidad del Salvador. Pero su lugar en el mundo fue la Villa en Retiro. Ahí construyó la capilla de Cristo Obrero, un dispensario, armó una cooperativa, una escuela, y predicó por años consagrado a villeros, chilenos, paraguayos y bolitas. Juan XXIII dio el puntapié inicial. El Concilio Vaticano II inflamó muchas conciencias cristianas. Revisar todo, comprometerse con los humildes. [...] El Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo se movilizó contra la dictadura militar. A fines del 68 juntó a veinte sacerdotes frente a la Rosada para oponerse a la erradicación salvaje de villas miserias. Se producían cientos de documentos y libros que se debatían en cientos de encuentros. Al mismo tiempo proliferaban curas obreros, curas que predicaban y vivían en barrios populares y villas. No eran, ni mucho menos, mayoría en la Iglesia (llegaron a integrarlo 524 sacerdotes, algo menos del 9 por ciento).”



Padre Mugica

### Actividades



Averigua más sobre la vida de Carlos Mugica, cómo se lo recuerda hoy en diferentes ámbitos y por qué.

Saca conclusiones con tus compañeros sobre la importancia que tuvo en esa época la postura de los Sacerdotes del Tercer Mundo.

## AMÉRICA LATINA EN LA LUCHA POR UN MUNDO DIFERENTE

### Bolivia: la guerrilla del Che Guevara

Con la idea de fortalecer la revolución cubana y buscar un punto de apoyo en el continente, el Che Guevara consideró a Bolivia como un punto estratégico, ya que ese país, en 1964, había caído bajo la dictadura militar de René Barrientos. Este general, formado en la Escuela de las Américas de Panamá (donde Estados Unidos adiestró a miles de represores latinoamericanos), desarticuló el poder de los sindicatos mineros, persiguió y provocó el exilio de sus dirigentes. También apostó tropas en los campos mineros e instauró el control militar en la región campesina de Cochabamba.

El Che comparaba el régimen de Barrientos con el de Fulgencio Batista en Cuba. En este contexto, Guevara ingresó clandestinamente a Bolivia y junto a jóvenes revolucionarios

rios bolivianos organizó un grupo guerrillero en el sur del país, en una zona aislada entre Cochabamba y Santa Cruz. Evaluaba la posibilidad de establecer contactos con los distritos mineros que habían encabezado una huelga general en 1965, cuando su líder, Juan Lechín, fue detenido y deportado por Barrientos; y esperaba coordinar sus acciones con organizaciones revolucionarias del Perú. Según el *Diario del Che*, su estadía en Bolivia se prolongó desde noviembre de 1966 hasta octubre de 1967, enfrentando a través de emboscadas a las tropas de Barrientos. Pero los movimientos de Guevara fueron tempranamente detectados por el ejército boliviano y se difundió su ubicación. Los norteamericanos enviaron asesores a Bolivia. Tres extranjeros que se habían contactado con el *Che* –un argentino, un periodista inglés y el profesor de filosofía francés, Régis Debray– fueron tomados prisioneros y juzgados en un proceso que tuvo amplia resonancia internacional.

El 24 de junio de 1967, Barrientos ordenó una cruel represión a los trabajadores de los campamentos mineros: les atribuyó haberse contactado con la guerrilla; en ese hecho, conocido como “la masacre de San Juan”, murieron 87 personas.

En consonancia con la dictadura boliviana, la dictadura argentina del general Juan Carlos Onganía cerró las fronteras, y el gobierno de Perú también tomó medidas de seguridad.

El total aislamiento geográfico, la pérdida de contacto con las ciudades y la falta de apoyo de los campesinos de la región llevaron a la captura del *Che*, el 8 de octubre de 1967. Guevara estaba herido y lo trasladaron a una escuela en el pueblo de Higuera; al día siguiente, por orden del ejército boliviano y sus asesores norteamericanos, lo fusilaron.

Los sobrevivientes de la guerrilla lograron escapar a la frontera con Chile y pudieron regresar a Cuba.

Las pertenencias del *Che*: su mochila, documentos y el *diario* que redactó en Bolivia, fueron celosamente guardados por el ejército boliviano. Los asesores estadounidenses obtuvieron una copia fotográfica del diario del *Che*, con la intención de publicar una versión en Estados Unidos, con distorsiones que sirvieran en la guerra contra Cuba y para enfrentar su figura a la de Fidel. Finalmente, en enero de 1968, el *Diario del Che* fue ofrecido a la oficina de Prensa Latina en Chile y llegó a Cuba, donde por primera vez fue publicado en La Habana con distribución gratuita.

### El surgimiento de movimientos guerrilleros en América Latina

A partir de 1960, el ejemplo del *Che* se convirtió en instrumento de lucha política a nivel continental y llevó a distintos grupos revolucionarios latinoamericanos a fundar organizaciones armadas. Las guerrillas latinoamericanas surgieron en el contexto de la Guerra Fría y con una creciente intervención norteamericana que diseñó una estrategia político-militar para toda la región: la lucha contrainsurgente.

Más allá de las diferentes corrientes ideológicas podemos mencionar un denominador común en los combatientes: el antiimperialismo, el tercermundismo y la aceptación de la resistencia armada como un camino viable para lograr la liberación nacional y



la revolución social, tal como lo demostraba la experiencia vietnamita y el ejemplo cubano. Los grupos guerrilleros surgieron en aquellos países que sufrían condiciones políticas proscriptivas y represivas o prolongadas dictaduras militares: como Bolivia (1964), Brasil (1964) y Argentina (1966).

En todos los casos los grupos guerrilleros apelaron a las tradiciones de resistencia armada en la historia latinoamericana: se identificaron con las figuras de Sandino, José Martí, Farabundo Martí, los líderes de la revolución mexicana, y más lejana en el tiempo, la del inca Túpac Amaru II (con su rebelión del siglo XVIII), cuyo nombre fue adoptado para la guerrilla urbana uruguaya (*Tupamaros*) y la guerrilla peruana en los años 80 (MRTA). En Argentina, varias organizaciones armadas postularon una continuidad con la Resistencia peronista.

### Argentina y Uruguay: las guerrillas urbanas

No es casual que en Uruguay y Argentina surgieran grupos guerrilleros con una estrategia urbana. Estos dos países sudamericanos estaban muy urbanizados, contaban con una numerosa clase media y un amplio desarrollo de la educación superior, lo que explica la composición de estos grupos: mayoritariamente jóvenes, estudiantes universitarios y profesionales. Como vimos antes, en Argentina existieron intentos de fundar movimientos guerrilleros rurales en Tucumán (1959) y en Salta (1964); sin embargo, los grupos que perduraron hasta fines de la década de 1970 fueron fundamentalmente urbanos y surgieron como resistencia a la dictadura militar de Onganía. Las organizaciones armadas argentinas serán tratadas en el próximo capítulo.

#### Los Tupamaros uruguayos

El **Movimiento de Liberación Nacional – Tupamaros**, fundado en 1962 por Raúl Sendic (abogado y ex miembro del Partido Socialista) emprendió acciones de guerrilla urbana y consolidó su fuerza principalmente en Montevideo. También intentaron la vía electoral: con comunistas, socialistas y otras fuerzas, y conformaron el *Frente Amplio* en 1971.

Tupamaros tuvo gran influencia política en Uruguay hasta 1972. Despertaron simpatías en amplios sectores sociales, entre ellos, los jóvenes estudiantes, y sus acciones de “propaganda armada” cuidadosamente planificadas tuvieron resonancia internacional. Podemos mencionar varios ejemplos de estas acciones: la ocupación de la ciudad de Pando, situada a 30 km de Montevideo; el reparto de comestibles en las barriadas populares de la capital, los atentados a empresas estadounidenses, el secuestro y asesinato de Dan Mitrione (instructor norteamericano de policías y militares en tortura), y sus asaltos a bancos, financieras y al casino de San Rafael en Punta del Este. En 1970 fue detenido Raúl Sendic, pero los tupamaros organizaron un plan de fuga del penal de Punta Carretas, a través de un túnel que permitió la salida de 106 militantes.

Cuando asumió como presidente Juan María Bordaberry (1972) autorizó a las Fuerzas Armadas la persecución de los tupamaros; la organización fue desmantelada por la represión. Numerosos militantes y miembros de la dirección (Sendic, Jorge Manera, José Mujica, Mauricio Rosencof) estuvieron presos durante once años. Otros revolucionarios uruguayos comenzaron a exiliarse a la Argentina.

El retorno de la democracia en Uruguay, en 1985, permitió la liberación de los presos políticos tupamaros, la legalización del MLN como partido político y su incorporación al Frente Amplio.

### Perú: la movilización campesina y las guerrillas rurales

Entre 1961 y 1963, las luchas campesinas en Perú impulsaron la organización de sindicatos y federaciones agrarias. El Partido Comunista Peruano cumplió un importante papel en la región de Cuzco, al fundar la Confederación Campesina del Perú; en el norte, en cambio, tenía mayor fuerza el APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana). Las duras condiciones de trabajo en las haciendas, dieron lugar a un proceso de enfrentamiento campesino (indígena en su mayoría) contra los abusos de los grandes propietarios. Los indios de Perú en gran parte sólo hablaban quechua y aymara, sus lenguas no eran reconocidas y carecían de derechos esenciales como salud, educación y sufragio. Hacia 1963, en Perú, diez millones de aborígenes no podían votar, ya que estaban excluidos los analfabetos. La resistencia comenzó como un movimiento de ocupación de tierras y de creación de milicias rurales para defender las tierras recuperadas. Entonces, los grandes propietarios abandonaron sus propiedades, mientras contaron con el apoyo de la represión estatal hacia los sindicatos agrarios. Estos sufrieron una dura persecución y como respuesta política surgieron las guerrillas rurales en Perú.

El MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) nació de una ruptura del APRA y optó por la lucha armada como vía para la revolución social peruana. En la región de Ayacucho se originó otro núcleo guerrillero, el ELN (Ejército de Liberación Nacional), producto de una ruptura del Partido Comunista que adoptó una posición castrista, encabezado por Héctor Béjar, quien fue detenido en Lima. Tres miembros del ELN se incorporaron, luego, a la guerrilla del Che, en Bolivia.

Años después, en 1970, una fracción del Partido Comunista Peruano Bandera Roja (maoísta), dirigida por Abimael Guzmán, decidió tomar el camino de la lucha armada bajo el lema “Por el Sendero Luminoso de Mariátegui”; su accionar comenzó en la selva de Ayacucho una década más tarde.

Durante la Presidencia del arquitecto Fernando Belaúnde Terry (1963-1968), el ejército peruano arrasó con los grupos guerrilleros y reestableció el orden agrario.

Belaúnde obtuvo préstamos de Estados Unidos bajo el programa de la *Alianza para el Progreso*, y amplió las concesiones al capital extranjero. Por entonces, las riquezas de Perú y los sectores claves de su economía estaban en manos de capitales norteamericanos que controlaban la comercialización de los productos exportables: azúcar, algodón, harina de pescado, minería y petróleo. Belaúnde había prometido la nacionalización del petróleo. Lejos de esto, el acuerdo petrolero con la IPC (*International Petroleum Company*, subsidiaria de la *Standard Oil*) favorecía escandalosamente a la compañía estadounidense, ya que ésta cedía la propiedad de pozos al Estado peruano, a cambio de cancelar una gigantesca deuda que tenía por derechos impagos, se la eximía de impuestos aduaneros y regalías al Estado peruano, continuaba con el monopolio sobre el combustible y obtenía nuevas concesiones de tierras selváticas para la exploración petrolera. Este convenio precipitó la intervención del Ejército.

## El nacionalismo revolucionario del general Juan Velasco Alvarado

En 1968, un golpe militar encabezado por el general **Juan Velasco Alvarado** depuso al presidente Belaúnde Terry e inició una **revolución nacionalista** que dio lugar a un amplio proceso de reformas en la economía peruana.

Su primer acto de gobierno fue anular el convenio petrolero firmado con la IPC. Velasco Alvarado ordenó la expropiación de los pozos y las instalaciones de refinerías extranjeras, medidas netamente nacionalistas. Los establecimientos de la compañía fueron ocupados por el ejército peruano, y los gerentes y empleados norteamericanos debieron abandonar el país. El enfrentamiento con la IPC trajo como consecuencia la protesta de la Embajada de Estados Unidos. El gobierno estadounidense respondió con sanciones económicas, disminuyendo la cuota de importación de algodón peruano y la compra de azúcar, al mismo tiempo que suspendía los créditos y la ayuda militar.

El nacionalismo de Velasco Alvarado llevó a la expulsión de la misión militar estadounidense y a fijar el límite de sus aguas territoriales peruanas en 200 millas, lo que provocó conflictos con los buques pesqueros californianos.



Juan Velasco Alvarado



Desfile de los revolucionarios peruanos

Además, el gobierno nacionalizó las comunicaciones, lo que afectó a la empresa extranjera ITT (*International Telegraph and Telephone*), la televisión y los bancos. También estatizó la comercialización de la harina de pescado para la exportación, importante ingreso del Estado peruano, y expropió la compañía minera norteamericana *Cerro Pasco Corporation*.

En cuanto a su política exterior, el régimen militar peruano proclamó “la soberanía e independencia de Perú” y reanudó las relaciones diplomáticas con la Unión Soviética, China y Cuba; asimismo, apoyó al presidente socialista chileno Salvador Allende.

El general Velasco Alvarado otorgó una amplia amnistía a los presos políticos, gremiales y a los dirigentes guerrilleros que habían comandado levantamientos campesinos a comienzos de los años 60.

En su última etapa de gobierno, Velasco Alvarado realizó concesiones a empresas extranjeras, como el acuerdo para la explotación del cobre con el monopolio norteamericano *Southern Perú Copper Corporation*, y recibió créditos del FMI. Pese a esto, un movimiento interno militar lo desplazó en 1975 y lo reemplazó por Francisco Morales Bermúdez, quien limpió de “izquierdistas” el gobierno y se acogió a las recetas del FMI.

## LA EXPERIENCIA SOCIALISTA EN CHILE (1970-1973)

### Los años previos al socialismo chileno

Salvador Allende llegó a la Presidencia de Chile tras muchos años de trayectoria política. Este médico socialista fue ministro de Salud Pública (1939- 1942), diputado, senador y cuatro veces candidato a la Presidencia.

En los comicios de 1958, Allende se presentó como candidato del Frente de Acción Popular (FRAP), una alianza formada por el socialismo y el comunismo. En las elecciones de 1964, Salvador Allende tenía grandes posibilidades, pero el Partido Nacional se unió a **Eduardo Frei**, candidato presidencial del Partido Demócrata Cristiano, y logró derrotarlo.

El presidente Frei (1964-1970) estuvo vinculado con la Alianza para el Progreso, lanzada por Kennedy en 1961 para contrarrestar la Revolución Cubana. La Alianza proponía la realización de reformas que mejoraran económicamente el país y que redujeran las tensiones sociales existentes. Con este objetivo Frei llevó adelante una limitada reforma agraria para reducir la influencia del latifundio. Asimismo, se comprometió a una nacionalización parcial de las minas de cobre, riqueza básica de la economía de exportación chilena. La medida, denominada **chilenización del cobre**, consistía en que el Estado comprara un gran porcentaje de las acciones de las empresas cupríferas norteamericanas, de manera de mantener la gestión en manos privadas, pero compartiendo los dividendos de la exportación minera. De este modo la *Braden Copper Company* se transformó en la Sociedad Minera El Teniente, una empresa mixta. Pero el Estado chileno pagó por las acciones más de lo que valían; y se favoreció al monopolio estadounidense, que además no cumplió con las promesas de inversión genuina: por el contrario, recurrió al endeudamiento externo. Como resultado, al asumir la Presidencia Salvador Allende en 1970, las empresas mixtas de cobre debían al exterior 632 millones



de dólares, y el Estado chileno tenía a su cargo las deudas contraídas con el Eximbank y otros bancos comerciales europeos y norteamericanos.

Durante el gobierno de Frei hubo fuertes brotes inflacionarios a los cuales siguieron políticas de estabilización monetaria, que hicieron perder gran parte de las conquistas obtenidas por los sectores populares al comienzo de su gestión. Todo esto derivó en olas de huelgas. Cuando el gobierno aplicó una política represiva se produjeron fuertes críticas hacia el interior de la Democracia Cristiana, que llevaron a que un importante sector del partido se separara y conformara el MAPU (Movimiento Amplio para la Unidad), que confluyó con la izquierda. Al sumarse a la **Unidad Popular**, en la que estaban el Partido Socialista de Chile y el Partido Comunista, más el debilitado Partido Radical y otras agrupaciones menores, se hizo posible la victoria de Allende.

### La llegada de Salvador Allende a la Presidencia

El gobierno de **Salvador Allende** en Chile (1970-1973) fue una de las experiencias más relevantes de la historia de la izquierda y del movimiento socialista no sólo latinoamericano, sino a escala mundial. Allende fue el primer presidente socialista de América Latina que llegó al poder por elecciones democráticas. Se destacó por la profundidad de los cambios llevados adelante y el protagonismo popular que lo acompañó en sus 1000 días de gobierno. Intentó concretar profundas transformaciones económicas y sociales, pero a diferencia de Cuba, lo hizo manteniendo en vigencia las instituciones políticas del Estado democrático (Parlamento, Poder Judicial, burocracia estatal).

El triunfo de la Unidad Popular en las elecciones de septiembre de 1970 fue ajustado, ya que obtuvo el 36 por ciento de los votos, frente al 34 por ciento del Partido Nacional, y el 28 por ciento de la Democracia Cristiana. De acuerdo a la Constitución, al no llegar al 50 por ciento de los votos, Allende debía recibir la ratificación del Congreso, en el cual no contaba con mayoría absoluta. El Partido Nacional le propuso una maniobra a la Democracia Cristiana para dejar afuera a Allende, pero Frei había asumido el compromiso de elegir en el Parlamento al candidato más votado; sólo exigió a Salvador Allende la firma de un Acta de Garantías Institucionales.



Salvador Allende



El gobierno estadounidense y la burguesía chilena buscaron rarificar el clima del ascenso de Allende a la Presidencia, para bloquear la posibilidad de una “vía democrática al socialismo”. El presidente Nixon, su asesor de seguridad Henry Kissinger, la CIA y la empresa transnacional ITT (*International Telephone and Telegraph*), dueña de la Compañía de Teléfonos de Chile, conspiraron contra Allende desde antes de su asunción y contaron con la complicidad del diario opositor chileno, *El Mercurio*.

Por un lado, llevaron adelante una estrategia de “caos económico” que se materializó en una disminución de la inversión, un incremento de la inflación y una fuga de capitales, que caracterizaron los últimos días del gobierno de Frei.

Por el otro, promovieron un golpe de Estado, que no fructificó por la decisión del Comandante en Jefe del Ejército de Chile, general René Schneider, quien impuso el respeto al mandato popular; su compromiso con la democracia le costó la vida, ya que fue asesinado un par de días antes de la asunción de Allende. Finalmente, Salvador Allende asumió la Presidencia y puso en marcha su plan de profundas reformas.

### **Programa de la Unidad Popular: las primeras 40 medidas del gobierno popular**

1 al 7: Control de gastos, sueldos y jubilaciones de funcionarios.

8 al 10: Justicia e igualdad para las jubilaciones.

11 y 12: Crearemos el Ministerio de Protección a la Familia: nivelará las asignaciones familiares.

13 al 16: Educación, libros, medio litro de leche diaria, como ración, a todos los niños de Chile, almuerzo para los que lo necesiten, consultorios en todas las poblaciones.

19 al 23: Casa, Luz, Agua potable para todos. Plan de emergencia para la construcción de viviendas. sitios eriazos (baldíos, improductivos) ¡no! poblaciones, ¡sí! contribuciones sólo a las mansiones.

24: Una reforma agraria de verdad. Profundizaremos la Reforma Agraria, que beneficiará también a medianos y pequeños agricultores, minifundistas, medieros, empleados y afuerinos. Extenderemos el crédito agrario.

25 al 27: Mejora de atención médica gratuita en los hospitales. Reducción de precios de los medicamentos.

30: No más amarras con el fondo monetario internacional. Desahuciaremos los compromisos con el Fondo Monetario Internacional y terminaremos con las escandalosas devaluaciones del escudo.

31: No más impuestos a los alimentos.

33: Fin a la especulación. Sancionaremos drásticamente el delito económico.

36: Trabajo para todos. Planes de obras públicas y viviendas, creación de nuevas industrias y proyectos de desarrollo.

37 al 39: Consultorios judiciales en su población. Seguridad y justicia. Crearemos un procedimiento legal rápido y gratuito, con la cooperación de las Juntas de Vecinos, para conocer y resolver casos especiales, como peticiones, actos de matonaje, abandono del hogar y atentado contra la tranquilidad de la comunidad.

## Los logros del gobierno de Salvador Allende

Allende puso en práctica el programa de la Unidad Popular, con sus cuarenta medidas urgentes destinadas a satisfacer las necesidades de los sectores más empobrecidos; entre ellas, el famoso “medio litro de leche diario” para cada niño chileno, libros y útiles gratuitos, limitaciones al incremento de los alquileres urbanos, etcétera.

Para favorecer a los trabajadores se incrementaron los salarios y se estableció un control de precios de manera que las empresas absorbieran los aumentos, reduciendo sus ganancias sin incrementar la inflación.

Al momento de asumir la Presidencia, la deuda externa chilena era de 4200 millones de dólares, y el precio del cobre –principal recurso– había disminuido un tercio en el mercado internacional. El gobierno chileno, que no quería estar condicionado por el FMI, rechazó la gestión de nuevos créditos. En ese contexto, los acreedores embargaron las cuentas que el Estado chileno tenía en los bancos norteamericanos.

El primer año de gobierno, los logros económicos superaron todas las expectativas: el PBI creció el 7.7 por ciento, la desocupación bajó a la mitad, el ritmo inflacionario disminuyó del 34 por ciento al 22 por ciento y creció la participación de los asalariados en el PBI.

Gracias a la “doctrina Allende”, aprobada por todos los partidos a través de la Reforma Constitucional, se **nacionalizó la minería del cobre** a fines de 1971. Esa doctrina consistía en deducir del monto de indemnizaciones que se debía pagar a las empresas expropiadas, las ganancias excesivas (superiores al 12 por ciento anual durante los últimos años). Con esta fórmula económica, las dos principales compañías norteamericanas del cobre, *Anaconda Company* y *Kennecott Corporation*, no recibieron compensaciones. Además del cobre, pasó al Estado la producción de salitre y otros recursos minerales.

Intensificó **la reforma agraria**: en un año se expropió un número de predios similar a lo expropiado durante todo el gobierno de Frei. El Estado adquirió los bancos extranjeros, nacionalizó el sistema financiero, las grandes empresas, monopolios de distribución y todas las actividades que condicionaran el desarrollo económico y social chileno. Estas medidas, unida a la centralización de alimentos y materias primas, llevaron a una **estatización** de hecho **del comercio exterior**.



Estampilla de Salvador Allende



Marcha por reforma agraria en Chile



Minero dibujado en billete chileno

Asimismo, Allende decidió comprar las acciones de la Compañía de teléfonos ITT para el Estado. La adquisición fue bloqueada por Estados Unidos, por lo que el gobierno estableció la **estatización de los teléfonos**.

Las medidas tomadas por el gobierno de Allende llevaron a un crecimiento de su popularidad, que se reflejó en las elecciones municipales de 1971, donde Allende alcanzó casi el 50 por ciento de los votos. En noviembre de este mismo año, recibió al primer ministro cubano, Fidel Castro, en su primera visita al país.

### La agudización de los conflictos

A fines de 1971 comenzaron a evidenciarse dificultades económicas y políticas dentro del gobierno de Salvador Allende.

En cuanto a su relación con la Democracia Cristiana (DC), en los primeros meses del gobierno de Allende fue fluida, pero lentamente se fue evidenciando un deslizamiento de su dirigencia hacia la oposición abierta. Pronto, la DC comenzó a aproximarse al Partido Nacional (PN). Ni la DC, ni el PN querían aceptar reformas tributarias, y hacía falta dinero. Existía un ahogo originado en la falta de inversiones genuinas y el incremento del consumo sin inversión produjo estampidas inflacionarias. Además, el aumento del gasto público llevó a una merma de las reservas agudizada por la presión norteamericana, que le cortó a Chile los créditos de los organismos internacionales.

Por otra parte, las empresas nacionalizadas tardaban en tornarse rentables, por lo que no incrementaban los ingresos estatales. Se obstaculizaba su producción por la falta de repuestos e insumos importados para los equipos extranjeros.

Por último, muchas nacionalizaciones quedaban trabadas en el Congreso y cuando el Poder Ejecutivo intentó imponer su autoridad, se desencadenó un conflicto de poderes resuelto por una Corte Suprema adversa. La oposición acusó al gobierno de Allende de querer aplicar medidas de control económico para luego instaurar un sistema totalitario.

Para tratar de solucionar las dificultades económicas, se evidenciaron dos tendencias: la del ministro de Economía, que prefería profundizar los cambios (su consigna era “avanzar sin transar”); y la segunda, del presidente Allende, más moderada, proponía reducir el ritmo de las nacionalizaciones, aumentar la disciplina laboral y buscar un acuerdo político con la Democracia Cristiana. Su lema era “consolidar para avanzar”.

Allende cambió el ministro de Economía, pero no llegó a alcanzar el equilibrio: se produjo una estampida inflacionaria y, como consecuencia del control estatal de precios, floreció el “mercado negro”. En ese momento se produjo un **paro de empresarios camioneros** que paralizó el país. Si bien sus pretextos para la medida de fuerza estaban en el aumento de precios y la falta de repuestos, sus reivindicaciones se modificaron para no firmar acuerdos con el gobierno. La medida de fuerza fue apoyada por la Democracia Cristiana y por aportes del gobierno norteamericano, con lo cual quedaba en evidencia la forma de presión y el intento de forzar la renuncia de Allende. Por último, a este movimiento se sumaron el resto de la industria y los comercios privados, lo que desató un boicot económico al gobierno socialista.

Paralelamente se produjo un incremento del terrorismo de derecha, llevado adelante por los grupos paramilitares llamados “Patria y Libertad”.

Sin embargo, en aquellos momentos hubo una respuesta popular contundente e inesperada: los obreros salieron a la calle dispuestos a romper la huelga patronal y a tomar las fábricas para ponerlas en funcionamiento. Al mismo tiempo, en los barrios populares se utilizaron las Juntas de Abastecimiento y Precios (JAP) para enfrentar el mercado negro y permitir el abastecimiento de la población. Esta amplia movilización popular permitió quebrar el boicot de los sectores patronales y el intento de desestabilizar al gobierno. Las organizaciones obreras de las fábricas confluyeron en organizaciones zonales más amplias, llamadas “Cordones Industriales”. Además, las JAP y las organizaciones campesinas conformaron los “Comandos Comunales”. En su conjunto, a estas organizaciones se las conoció como el “Poder Popular”, que defendió al gobierno de Allende hasta el golpe militar consumado en septiembre de 1973.

### Hacia el golpe militar

El gobierno de Salvador Allende hizo un acuerdo con la Democracia Cristiana, al nombrar al general Carlos Prats como ministro del Interior. Sin embargo, el acuerdo duró muy poco: la DC y el PN se aliaron en las elecciones de marzo de 1973, para tratar de obtener una mayoría parlamentaria de dos tercios y destituir legalmente a Allende. Pero lejos de esto, la Unidad Popular alcanzó el 44 por ciento de los votos, más que en la elección anterior. A partir de ese momento, la oposición entendió que sólo podría remover a Allende por la vía del golpe militar. Para ello, la burguesía chilena y el intervencionismo de la Embajada de Estados Unidos decidieron incrementar el caos económico y la violencia política mediante el terrorismo de ultraderecha.

Cuando el general Prats no sólo debió abandonar el gobierno, sino también la jefatura del Ejército, y se le otorgó el cargo al general Augusto Pinochet, esta medida de Allende fue vista como una actitud vacilante, ya que se debilitaba al sector “constitucionalista” del Ejército y se favorecía a los sectores golpistas.

Las fuerzas armadas y de seguridad chilenas encabezadas por el general Augusto Pinochet dieron el golpe militar para derrocar al gobierno socialista de Salvador Allende, el 11 de septiembre de 1973. El Presidente decidió resistir en el Palacio Presidencial de La Moneda y pagó con su vida su lealtad al pueblo chileno. El presidente luchó hasta el final, mientras el edificio era incendiado por los aviones de la Fuerza Aérea. Al mismo tiempo, las Fuerzas Armadas iniciaron una feroz represión sobre los dirigentes políticos y los militantes de la izquierda chilena.

El golpe militar dio lugar a una sangrienta dictadura de 16 años de duración. Esta derrota no sólo implicó la ruptura de una larga tradición democrática en Chile, sino también una derrota social de la cual los trabajadores chilenos no han logrado recomponerse hasta la actualidad.



Augusto Pinochet (sentado)



### Yo pisaré las calles nuevamente

Pablo Milanés (poeta y cantautor cubano)

Yo pisaré las calles nuevamente  
de lo que fue Santiago  
ensangrentada,  
y en una hermosa plaza liberada  
me detendré a llorar por los ausentes.

Yo vendré del desierto calcinante  
y saldré de los bosques y  
los lagos,  
y evocaré en un cerro de Santiago  
a mis hermanos que murieron antes.

Yo unido al que hizo mucho y  
poco,  
al que quiere la patria liberada,  
dispararé las primeras balas  
más temprano que tarde, sin reposo.

Retornarán los libros,  
las canciones,  
que quemaron las manos  
asesinas,  
renacerá mi pueblo de sus ruinas  
y pagarán su culpa los traidores.

Un niño jugará en una alameda  
y cantará con sus amigos nuevos,  
y ese canto será el canto del suelo  
a una vida segada en La Moneda.

Yo pisaré las calles nuevamente...



### El presidente Salvador Allende se dirige a su pueblo (11/9/1973)

Últimas palabras del presidente chileno, por Radio Magallanes, horas antes de ser asesinado por el golpe de Estado realizado por Augusto Pinochet.

9:03 A.M. El pueblo debe estar alerta y vigilante. No debe dejarse provocar, ni dejarse masacrar, pero también debe defender sus conquistas. Debe defender el derecho a construir con su esfuerzo una vida digna y mejor. [...]

9:10 A.M. Compatriotas: es posible que silencien las radios, y me despido de ustedes. En estos momentos pasan los aviones. Es posible que nos acibillen. Pero que sepan que aquí estamos, por lo menos con este ejemplo, para señalar que en este país hay hombres que saben cumplir con las obligaciones que tienen. Yo lo haré por mandato del pueblo y por la voluntad consciente de un Presidente que tiene la dignidad del cargo.

[...] Trabajadores de mi patria: Tengo fe en Chile y su destino. Superarán otros hombres este momento gris y amargo, en el que la traición pretende imponerse. Sigán ustedes sabiendo que, mucho más temprano que tarde, se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre, para construir una sociedad mejor.

¡Viva Chile, viva el pueblo, vivan los trabajadores!

Éstas son mis últimas palabras, teniendo la certeza de que el sacrificio no será en vano. Tengo la certeza de que, por lo menos, habrá una sanción moral que castigará la felonía, la cobardía y la traición.



### Actividades

Lee esta canción y trata de explicarla con tus palabras. Ubica la geografía de Chile en los versos. Relaciona la política exterior de Salvador Allende con esta poesía. Vincula el poema con las últimas palabras del presidente chileno.

¿Quiénes son los ausentes?

¿Cuál es la vida segada en La Moneda?



Bombardeo al Palacio de la Moneda en Chile, 1973



## DEPENDENCIA O LIBERACIÓN EN ARGENTINA (1966-1976)

### EL ENSAYO AUTORITARIO DE LA “REVOLUCIÓN ARGENTINA”

#### El problema de gobernar sin el peronismo

La “Revolución Libertadora” pretendió “desperonizar” al país, pero ni su dictadura ni las democracias condicionadas por la proscripción del peronismo pudieron lograrlo. Después de 1955 los peronistas no tenían todavía la fuerza u organización suficiente como para tomar el gobierno, pero sí desestabilizaron a los sucesivos gobiernos que intentaron imponer una fachada democrática.

Frente a esta situación, el general Juan Carlos Onganía se presentó como “la” solución para diferentes sectores: ejercer un gobierno autoritario sin establecer plazos para una salida democrática, con el objetivo de modernizar y racionalizar la economía. Esta nueva dictadura militar buscó el apoyo del nacionalismo católico, por lo que se autotituló **Revolución Argentina**.

#### El consenso golpista

La campaña mediática había instalado en la opinión pública la idea de la inevitabilidad y la necesidad del golpe. Para apoyar el discurso desarrollista del general Onganía, los sectores empresariales grandes, pequeños y medianos, avalaron el pronunciamiento. Los grandes productores agropecuarios exportadores también, en un principio, respaldaron a Onganía.

Las empresas transnacionales se hallaban enfrentadas al gobierno de Illia por su política petrolera y de medicamentos y los sindicatos peronistas también se oponían a Illia. El dirigente metalúrgico Augusto Vandor consideraba que tendría más oportunidades de liderazgo con un gobierno autoritario, donde no existiera la competencia de los partidos políticos. De esa manera, la CGT (Confederación General del Trabajo) constituyó la única organización popular permitida y comenzó a tener reuniones con representantes del Ejército.

Un amplio sector de la población era indiferente al levantamiento, ya sea por influencia del periodismo, o por ser peronistas y estar excluidos de la política.



Onganía rezando una plegaria en un acto en Luján

Perón, desde España, no se pronunció a favor ni en contra de los acontecimientos y prefirió esperar para ver cómo se desenvolvían: ordenó “desensillar hasta que aclare”. Lo mismo hicieron otros dirigentes, como los de la Democracia Cristiana, que expresaron: “El gobierno se merece un golpe, pero el país no”.

En cambio, los políticos antiperonistas que temían la victoria aplastante del peronismo en 1967, sostenían decididamente la insurrección.

Finalmente, a nivel internacional, Onganía contaba con el visto bueno de Estados Unidos, que sostenía la dictadura militar brasileña de Castelo Branco y que profundizaba su intervención en la guerra de Vietnam.

Con este consenso, no hubo reacción civil o militar cuando, el 29 de junio de 1966, el presidente Arturo Illia fue expulsado de la Casa Rosada sin siquiera ponerlo preso.

### La “legalidad” y los objetivos de Onganía

La primera medida que tomó esa dictadura fue la disolución de toda la legalidad anterior: la destitución de las autoridades constitucionales, incluidos los jueces de la Corte Suprema, la desintegración de los partidos políticos y la confiscación de sus locales y bienes.

La institucionalidad estaría regida por el **Acta de la Revolución Argentina** y su correspondiente **Estatuto**; la Constitución tenía vigencia sólo en aquellos puntos en que no se contrapusiese con el Acta.

Pese a que la dictadura afirmaba que no tenía plazos sino objetivos, estos no aparecían claramente expresados, excepto cuando planteaban que se debía luchar contra el comunismo y la “infiltración marxista”. El **tiempo económico** debía ayudar a la acumulación de capitales y a disminuir los costos operativos, es decir, a abaratar la mano de obra y frenar la inflación, para que el país pudiera modernizarse. En la práctica, transitó de una promesa desarrollista a una realidad liberal, reimplantando la economía de mercado pregonada por Álvaro Alsogaray. Luego vendría el **tiempo social**: cuando hubiera suficientes ganancias, se redistribuiría la riqueza, a fin de eliminar conflictos sociales. Finalmente, el **tiempo político** daría paso a la apertura democrática, cuando ya no existieran antinomias entre peronistas y antiperonistas.

Los objetivos de “moralidad” estaban relacionados con los “Cursillos de Cristiandad” que provenían de España, y su régimen franquista, del cual Onganía era adepto. Su obsesión al respecto llegaba a extremos irritantes, ya que calificaba como “libertinaje” tanto a la nueva moda (minifaldas, pelo largo), como a diversas situaciones (besos en público, oscuridad en las boites, chistes sobre la autoridad). Si era considerada inmoral, la persona podía ser sancionada, porque se afirmaba que la inmoralidad abría la puerta a la subversión marxista. Con este pretexto, la censura se abatió sobre todas las manifestaciones culturales: cine, radio, televisión, publicaciones, teatro, etcétera.



### La preocupación por la moralidad

Entrevista al comisario Inspector Luis Margaride por la revista *Gente*, 4/8/1966<sup>1</sup>

**“-¿Cuáles son sus atribuciones en el puesto que ocupa?”**

–Tengo amplias facultades de policía municipal para todo lo relacionado con el comercio, la industria, la vivienda y la moralidad. Tengo facultad de habilitación y clausura.

**–¿Puede tomar medidas de tipo preventivo?”**

–Sí, puedo secuestrar publicaciones o cerrar determinados locales ante presunción de hechos delictuosos. No se trata ya de esperar que se cometa el delito o se difunda la inmoralidad para castigarla después. Hay que actuar sobre el hecho, inmediatamente sin dilaciones [...] No sólo se secuestra una publicación porque tenga una tapa inmoral, sino también puede tener material obsceno en su interior.

**–¿Y qué entiende por “moral” en este caso?”**

–Las exhibiciones de mujeres desnudas o la pornografía encubierta. Un caso típico son las notas que aparecen en revistas pretendidamente serias y que propugnan, abiertamente, el amor libre, la disolución del matrimonio, etc.

**–Entonces, ¿para usted eso es inmoral?”**

–Sí. Todo eso es inmoral porque favorece la destrucción solapada del matrimonio, de la unidad familiar, de los valores cristianos más puros. Y eso es una maniobra clásica del comunismo: romper las vallas morales de la sociedad cristiana”.

### Franquista:

Dictadura del general Francisco Franco en España (1939-1975)

### Actividades



- Selecciona las características por las cuales puedes determinar que la actividad de Luis Margaride se desarrollaba durante una dictadura.
- ¿Qué consideras que se entiende por moral y por inmoral? ¿Tienes diferencias con Margaride?
- ¿Cómo relacionaban en la dictadura de Onganía los conceptos “inmoralidad” y “comunismo”?



Mafalda, por Quino, 1967

### “La noche de los bastones largos”

Entre 1955 y 1966, las universidades habían gozado de la democracia interna prevista por la Reforma de 1918. Hasta la irrupción de Onganía, la universidad era una “isla democrática”, ya que allí estudiantes y profesores podían expresarse libremente; había mucha militancia de izquierda, y el peronismo, minoritario en los claustros, casi no se oía. Esto, visto con los ojos del gobierno militar, constituía un foco opositor de mentes críticas, de “politización” y agitación estudiantil. El enemigo principal del general Onganía, de acuerdo a los objetivos, era el marxismo y había que eliminarlo. Por eso, en julio de 1966, Onganía suprimió la autonomía de las universidades nacionales, que pasaban a depender del Ministerio del Interior. Profesores y alumnos protestaron por la medida, y se tomaron varias facultades. En Ciencias Exactas de la UBA la policía forzó las puertas y entró con gases lacrimógenos; el decano Dr. Rolando García, estudiantes y profesores fueron expulsados violentamente y apaleados por una doble fila de uniformados con cachiporras y culatas, en la denominada “noche de los bastones largos”. La opinión pública se conmovió porque, además de golpear a los estudiantes, se atacó a destacadas autoridades académicas. En la represión muchos fueron heridos, cientos detenidos, e incluso en la Universidad de Córdoba hubo un estudiante muerto, Santiago Pampillón.

Este trágico acontecimiento y la falta de libertad determinaron que cientos de profesores e investigadores que contaban con una excelente formación académica optaran por renunciar y exiliarse; se reubicaron en universidades e institutos de América y Europa. Entre los que se quedaron, algunos continuaron luchando subterráneamente contra el régimen de Onganía. La Universidad ya no era una isla democrática en medio de un país antidemocrático, y debió soportar profesores y programas oscurantistas.



#### **Carta del profesor Warren Ambrose al *The New York Times*, 30 de julio de 1966**

Quisiera describirles un brutal incidente ocurrido anoche en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad de Buenos Aires [...] Ayer el Gobierno emitió una ley suprimiendo la autonomía de la Universidad de Buenos Aires [...] Anoche a las 22, el Decano de la Facultad de Ciencias, Dr. Rolando García [...] convocó a una reunión del Consejo Directivo, de la Facultad de Ciencias (compuesto de profesores, graduados y estudiantes, con mayoría de profesores) [...] Entonces entró la policía. Me han dicho que tuvieron que forzar las puertas, pero lo primero que escuché fueron bombas, que resultaron ser gases lacrimógenos. Al poco tiempo estábamos todos llorando bajo los efectos de los gases. [...] Pero nos hicieron pasar entre una doble fila de soldados, colocados a una distancia de diez pies entre sí, que nos pegaban con palos o culatas de rifles y que nos pateaban rudamente en cualquier parte del cuerpo que pudieran alcanzar. Nos mantuvieron incluso a suficiente distancia uno de otro de modo que cada soldado pudiera golpear a cada uno de nosotros. Debo agregar que los soldados pegaron tan brutalmente como les era posible y yo (como todos los demás) fui golpeado en la cabeza, en el cuerpo, y en donde pudieron alcanzarme. Esta humillación fue sufrida por todos nosotros –mujeres, profesores distinguidos, el Decano y Vicedecano de la Facultad, auxiliares docentes y estudiantes. Hoy tengo el cuerpo dolorido por los golpes recibidos pero otros, menos afortunados que yo, han sido seriamente lastimados. [...] Después de esto, fuimos llevados a la comisaría seccional en camiones, donde nos retuvieron un cierto tiempo, después del cual los profesores fuimos dejados en libertad sin ninguna explicación. Según mi conocimiento, los estudiantes siguen presos. [...] Esta conducta del Gobierno, a mi juicio, va a retrasar seriamente el desarrollo del país, por muchas razones entre las cuales se cuenta el hecho de que muchos de los mejores profesores se van a ir del país.

## LA DEPENDENCIA

### El proyecto económico

El primer ministro de Economía de Onganía, fue **Jorge Salimei**, bien visto por grupos católicos conservadores. Su plan de “racionalización” de la economía implicaba cesantías masivas en los empleos públicos, los ferrocarriles, el puerto y otras empresas estatales. A fines de 1966 fue reemplazado por **Adalberto Krieger Vasena**, muy relacionado con los consorcios bancarios y las empresas multinacionales.

El proyecto económico de **Krieger Vasena** consistió en una **recesión** administrada de modo que favoreciera a las empresas más importantes, y colaboró con la *concentración de capitales*. La finalidad era controlar la inflación, aminorar los costos industriales y atraer capitales extranjeros.

Algunas de las medidas tomadas fueron:

- *Devaluación del peso argentino en un 40 por ciento.* A fin de mantener los precios fijos un tiempo prolongado y darle estabilidad a los empresarios para programar inversiones. Con esto los inversores extranjeros pudieron adquirir empresas argentinas a precios muy bajos en dólares. Es decir, se favoreció a la desnacionalización de la economía.
- *Congelamiento de salarios por 20 meses.* Para aumentar las ganancias de las empresas, se debía reducir el costo de la mano de obra.
- *Acuerdo de precios y congelamiento de tarifas de servicios públicos y de combustibles.* Para paliar un poco el congelamiento de salarios: la inflación era menor, pero no dejó de existir, por lo que mermaba el salario real.
- *Rebaja de los aranceles aduaneros para la importación en un 50 por ciento.* Supuestamente para favorecer la reposición de insumos importados para la industria local.
- *Retenciones (o impuestos) del 25 por ciento a la exportación de productos no industriales (agropecuarios).* Compensaban las grandes ganancias obtenidas por la devaluación del 40 por ciento. Esas retenciones serían utilizadas por el Estado para compensar el déficit fiscal y para encarar grandes obras públicas.



Fila de estudiantes detenidos



Onganía junto a Krieger Vasena (de smoking)

#### Recesión

Disminución de la actividad económica de un país durante al menos nueve meses consecutivos.

#### Onganiato

Régimen burocrático autoritario característico de la dictadura de Onganía.



## El predominio del capital extranjero

Con respecto al petróleo, con Onganía se retrocedió a lo actuado por Frondizi y se buscó atraer nuevamente a las multinacionales petroleras.

Para el FMI (Fondo Monetario Internacional), el plan de disminución de gastos públicos de Krieger Vasena fue efectivo, y fue felicitado por sus logros. Con la política de ajuste bajó la inflación a menos del 10 por ciento anual en 1967, por lo que mejoró la confianza de los inversores nacionales y extranjeros. Por ejemplo, durante 1968, Estados Unidos invirtió 66 millones de dólares, que era más que lo que había invertido durante el gobierno de Illia, pero menos que en la época de Frondizi. El FMI concedió un crédito de 125 millones de dólares, y se obtuvieron otros préstamos más de Europa y Estados Unidos. Este dinero, sumado al de la retención a las exportaciones tradicionales y a la diferente distribución del gasto público se invirtió en grandes obras de infraestructura: se encaró la construcción de la represa hidroeléctrica gigante El Chocón-Cerros Colorados, la central nuclear de Atucha, la construcción de varios puentes y túneles a través del río Paraná y sus afluentes y la extensión de las rutas asfaltadas. Estas iniciativas brindaron prestigio a la dictadura de Onganía.

El resultado de la desnacionalización de la industria se visualizaba ya al año de iniciado el **onganiato**: en 1968, la principal empresa argentina estaba ubicada en el decimocuarto lugar entre todas las del país; en 1969, entre las cien mayores empresas localizadas en la Argentina, 83 eran extranjeras o tenían participación de los capitales foráneos.

## Los efectos del plan económico: “Tucumán Arde”

Históricamente el Estado había protegido y subsidiado a las producciones regionales, como la azucarera en Tucumán o la algodонера en el Chaco. La inversión de dinero para favorecer a pequeños productores no era considerada “racional” por el onганиato; el régimen, con el pretexto de una crisis de superproducción de azúcar, eliminó los subsidios del Estado. Como consecuencia, cerraron once ingenios azucareros y se produjo el desempleo masivo en la región: 250.000 obreros azucareros fueron despedidos; los pequeños productores de caña resultaron desplazados de la actividad; se liquidaron cooperativas cañeras, fábricas proveedoras de herramientas y comercios que vivían de los ingenios. Una asamblea de la Federación Obrera de Trabajadores de la Industria Azucarera (FOTIA) en Santa Lucía, fue disuelta por fuerzas conjuntas tras un violento ataque; los activistas se defendieron con bombas incendiarias, pero además de los detenidos y de los heridos, el saldo fue la muerte de Hilda Guerrero de Molina, trabajadora y cocinera de una olla popular. El ataque policial con balas a mujeres y niños desarmó la resistencia de los sectores afectados. El vaciamiento demográfico produjo pueblos fantasmas y el éxodo de casi una tercera parte de la población tucumana que emigró hacia el Conurbano bonaerense.

En términos económicos, el cierre de pequeños ingenios favoreció la concentración de la producción en unos pocos propietarios tucumanos (las familias tradicionales Paz, Nougues y Terán), y el desarrollo de los ingenios azucareros Ledesma y Tabacal, en Salta y Jujuy, que finalmente monopolizaron el mercado.



### Muestra *Tucumán Arde*

[http://www.cgtargentinos.org/pdfs/cgta\\_rosario.pdf](http://www.cgtargentinos.org/pdfs/cgta_rosario.pdf)

La experiencia más notable del movimiento artístico [rosarino, en 1968] fue la muestra “Tucumán Arde”. [...] La artista plástica Margarita Paksa relata la organización de la difusión previa al lanzamiento de la muestra “...pegamos carteles tanto en Buenos Aires como en Rosario que decían: ¿Qué es Tucumán?, para llamar la atención. Después aparecieron los otros con la leyenda “Tucumán Arde...”.

La confluencia de artistas plásticos porteños, rosarinos y santafesinos constituye uno de los procesos más importantes de la vinculación entre la vanguardia artística y la vanguardia político-sindical de fines de la década del 60 en Argentina. Se ponía de relieve la situación por la que estaba pasando la provincia de Tucumán, entendiendo a ésta como reflejo de un país empobrecido y en decadencia. La actividad fue censurada en muchos lugares, pero en Rosario se desarrolló en el local de la CGT de los Argentinos, en donde se tuvieron que realizar más funciones que las planeadas, con motivo a la gran afluencia de público. Esta acción implicaba la vinculación con una institución extra artística: el desplazamiento de una obra de arte de vanguardia hacia una institución político sindical.

### Actividades



- Busca en Internet imágenes de la muestra de artistas denominada “Tucumán Arde”.
- Relaciona la imagen que te parezca más representativa, con lo que estaba sucediendo en ese momento en Tucumán.
- Lee el texto sobre la CGT de los Argentinos. Extrae tus propias conclusiones sobre la importancia habrá tenido la vinculación entre artistas y sindicalistas.

### Ver, oír y pensar

Documental: *Diablo, familia y propiedad* (1999)

Guión y Dirección: Fernando Krichmar (Argentina)

Duración: 90 minutos

Sinopsis: El film recorre el siglo XX, desde las migraciones obligadas de aborígenes hacia los grandes ingenios azucareros del norte argentino, hasta los cortes de ruta de los desocupados. Toca el tema de la leyenda de “el Familiar” monstruo que devoraba gente a cambio de la continuidad de la prosperidad de la empresa.



### Actividades



- ¿Cómo eran las condiciones de trabajo en los ingenios azucareros?
- ¿De qué modo se ejerció la explotación aborígen en el Norte?
- ¿A qué hace referencia la leyenda del Familiar?



Familias trabajando en la cosecha de caña de azúcar

### La política laboral

La política económica aplicada por Krieger Vasena redujo los costos de mano de obra para las empresas. Asimismo, durante esa dictadura se congelaron los salarios de los trabajadores; se rebajó el monto de las indemnizaciones por despido arbitrario; se elevó la edad jubilatoria de 60 a 65 años; se impuso la ley de Arbitraje Obligatorio en caso de conflicto laboral, para no llegar a la huelga; se estableció la ley sobre el servicio civil de defensa, que implicaba la obligatoriedad del trabajador en la movilización antihuelguística, y se eliminó en muchos casos el llamado “trabajo insalubre” que consistía en trabajar seis horas y cobrar ocho.

Con relación a los trabajadores portuarios, el régimen de Onganía eliminó numerosas conquistas (obtenidas en 1946). Cuando declararon la huelga en repudio a estas medidas, la dictadura intervino el sindicato y condenó a cinco años de prisión a su dirigente.

Los trabajadores ferroviarios también sufrieron, porque la “racionalización” económica de su gestión consistió en la eliminación de ramales de ferrocarriles deficitarios y el consecuente despido de muchos empleados.

El sindicalista Augusto Vandor creyó en un primer momento que podría presionar y negociar acuerdos con el régimen de Onganía, pero sus expectativas pronto se vinieron abajo. En un gobierno de neto corte autoritario como el de Onganía no se podían poner condiciones, por lo menos sin perder los privilegios, sin sufrir cárcel o persecución.

La única forma de conservar el poder para algunos grupos sindicales fue hacerse **participacionista**, es decir, colaborar con el gobierno militar. Pese a la postura de la dirección de la CGT, algunos sindicatos –cada vez más– cuestionaron el participacionismo. **Amado Olmos**, –dirigente de Sanidad e ideólogo del peronismo sindical– estuvo a la cabeza de ese movimiento, formando cuadros sindicales. Las huelgas de todos los sindicatos indóciles culminaron en arrestos, despidos masivos, retiro de la personería sindical e intervenciones. Con tantas dificultades, el plan de lucha emprendido a comienzos de 1967 tuvo poca repercusión.

**Marcha de la bronca**

(1970), por Pedro y Pablo

Bronca cuando ríen satisfechos  
al haber comprado sus derechos.  
Bronca cuando se hacen moralistas  
y entran a correr a los artistas.  
Bronca cuando a plena luz del día  
sacan a pasear su hipocresía.  
Bronca de la brava, de la mía,  
bronca que se puede recitar.  
Para los que roban lo que es nuestro  
con el guante de disimular.  
Para el que maneja los piolines  
de la marioneta universal.  
Para el que ha marcado las barajas  
y recibe siempre la mejor;  
con el as de espadas nos domina  
y con el de bastos entra a dar y dar y dar.

¡Marcha! ¡Un, dos...!  
No puedo ver  
tanta mentira organizada  
sin responder con voz ronca  
mi bronca, mi bronca.

Bronca porque matan con descaro,  
pero nunca nada queda claro.  
Bronca porque roba el asaltante,  
pero también roba el comerciante.  
Bronca porque está prohibido todo,  
hasta lo que haré de cualquier modo.  
Bronca porque no se paga fianza  
si nos encarcelan la esperanza.  
Los que mandan tienen este mundo  
repodrido y dividido en dos;  
culpa de su afán de conquistarse  
por la fuerza o por la explotación.  
Bronca por aquellos que me exigen  
que me corte el pelo sin razón:  
es mejor tener el pelo libre  
que la libertad con fijador.

¡Marcha! ¡Un, dos...!  
No puedo ver  
tanto desastre organizado  
sin responder, con voz ronca,  
mi bronca, mi bronca.

Bronca sin fusiles y sin bombas.  
Bronca con los dos dedos en "V".  
Bronca que también es esperanza:  
Marcha de la bronca y de la fe.



Hippie para colorear, [www.enducima.com](http://www.enducima.com)

**Actividades**

- ¿Por qué características te puedes dar cuenta de que esta canción pertenece al período de la llamada "Revolución Argentina"?
- ¿Qué significan los dos dedos en "V"? ¿A qué movimiento te parece que se apoya con esta canción?
- ¿Por qué aclara "sin fusiles y sin bombas"? ¿En qué estaban participando otros jóvenes?

## LA LUCHA POR LA LIBERACIÓN

### La CGT de los Argentinos

En marzo de 1968, la oposición de los trabajadores al gobierno militar tuvo expresión en el Congreso de la CGT. El gobierno había anunciado que no reconocería la participación de los gremios intervenidos. Sin embargo, los sindicalistas **combativos** ganaron el control de la CGT y se eligió como nuevo Secretario General a **Raimundo Ongaro**, del Sindicato Gráfico.

**Vandor** y sus aliados desconocieron los resultados del congreso, y se instalaron en la sede de la calle Azopardo. A raíz de esta crisis entre el viejo y nuevo sindicalismo, la CGT quedó dividida en dos:

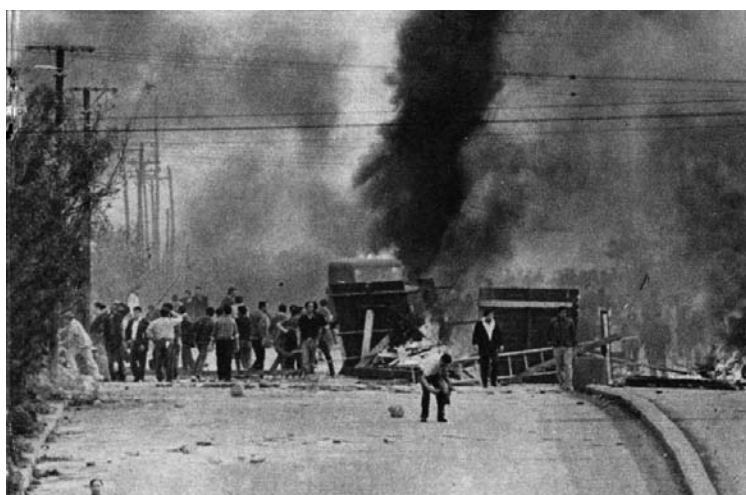
- la **CGT Azopardo** gozaba del reconocimiento del gobierno, por lo que pudo retener el local y los fondos.
- la **CGT de los Argentinos** (o CGT “A”, que funcionaba en la sede del Sindicato Gráfico), dirigida por Ongaro, combativa desde sus inicios pidió por la libertad de los compañeros detenidos. El 1° de mayo de 1968 expresó sus ideas y convocó a la lucha a través del *Semanario CGT* dirigido por el periodista Rodolfo Walsh. En el *Semanario* se denunciaba la situación de pérdida de derechos, las persecuciones y torturas, e informaba sobre las protestas obreras y toda forma de resistencia al régimen militar: estudiantil, universitaria, villera y de los sacerdotes del Tercer Mundo. En 1969 un decreto de Onganía ordenó clausurar el *Semanario de la CGT* y los últimos números debieron editarse clandestinamente.

Los dirigentes sindicales **Augusto Vandor** y **José Alonso**, participacionistas del gobierno de turno, fueron asesinados después del Cordobazo (en 1969 y 1970 respectivamente), ambos por un desconocido comando, Ejército Nacional Revolucionario (ENR), que se atribuyó los hechos. Sin Vandor y ya sin Onganía, bajo la nueva figura militar del presidente de facto Roberto M. Levingston, se realizó en 1970 el Congreso Normalizador de la CGT, donde las dos CGT se reunificaron y fue elegido secretario general José Ignacio Rucci.

### El Correntinazo y el Rosariazo

Las universidades continuaron siendo golpeadas por la dictadura de Onganía. Cuando aumentaron los precios en los comedores universitarios (fundamentales para todos los estudiantes del interior) se alzó la protesta en **Corrientes**. Debido a la represión policial murió un estudiante. En repudio por estos sucesos, en todas las universidades del país se hicieron actos de protesta y hubo otra víctima en **Rosario**. El dolor y la indignación por las muertes multiplicaron las manifestaciones y se incrementó la violencia gubernamental: otro estudiante rosarino (un adolescente del secundario) fue asesinado. En el Rosariazo se destacó la adhesión de un grupo muy importante de sacerdotes hacia los grupos que sufrían miseria y violencia; por eso tuvieron un serio conflicto con su obispo local. El Ejército declaró a Rosario “zona de guerra” y estableció Cortes Marciales para juzgar a los civiles. El impacto en la opinión pública fue tan grande que las dos CGT se unieron declarando un paro general de 24 horas en contra de la represión y de la política económica, para el 23 de mayo de 1969.





El Cordobazo



Agustín Tosco al frente de la columna de Luz y Fuerza en el Cordobazo

## El Cordobazo

En Córdoba se habían asentado, durante el gobierno de Frondizi, grandes fábricas de automotores. Para evitar el descontento y tener una mayor productividad, la política de esas empresas fue de conceder salarios más altos que los de convenio y estimular la formación de **sindicatos por empresa**. Es decir que los trabajadores cordobeses no formaban parte de los grandes sindicatos por rama de actividad (como la UOM, Unión Obrera Metalúrgica). De este modo, las automotrices extranjeras evitaban en Córdoba el poder sindical que el movimiento obrero peronista tenía tradicionalmente en las grandes ciudades industriales como Buenos Aires y Rosario. Pese a ello, en la capital mediterránea se desarrolló una fuerte resistencia obrera y popular contra el régimen de Onganía. Además, muchos estudiantes trabajaban en las grandes fábricas y surgió una nueva generación de obreros jóvenes que se iniciaba en la lucha social.

La dictadura de Onganía había permitido a empresarios de determinadas provincias que les pagasen a los obreros salarios menores a los acordados en las convenciones colectivas de trabajo; esto se conoció como *quitas zonales*. El argumento para las *quitas* era la promoción industrial, el menor costo de vida en esa región que en Buenos Aires, y el *sábado inglés* que regía en varias provincias, por los cuales se pagaba por 48 horas aunque se trabajaran 44. Pero en mayo de 1969 se abolió por “ley” nacional el *sábado inglés*, o sea que las provincias que estaban disconformes con las *quitas*, pero que tenían una pequeña compensación con el *sábado inglés*, quedaban totalmente desfavorecidas.

Con lo cual, ese año el gremialismo cordobés tenía varios motivos para hacer paro el 14 y 15 de mayo: la eliminación de las *quitas zonales*, la continuidad del *sábado inglés*, y el incremento constante de la cantidad que se debía producir para cobrar el premio de “productividad”. La huelga impulsada por el sindicato de obreros automotrices (SMATA) y del transporte (UTA) fue violentamente reprimida por la policía.

El 29 de mayo se convocó una nueva huelga y manifestación en el centro de la ciudad de Córdoba. Estudiantes y obreros marcharon unidos, y la represión policial asesinó al estudiante Máximo Mena. La noticia se difundió y comenzó la lucha para rechazar a la

policía con barricadas y pedradas; se utilizaron bulones, hondas, clavos “miguelitos” y explosivos caseros. Se unieron encabezando la protesta los trabajadores del transporte y los de la Compañía de Electricidad de Córdoba (el sindicato Luz y Fuerza, liderado por Agustín Tosco), luego llegaron 4000 obreros de la automotriz IKA-Renault, los trabajadores de Fiat y Grandes Motores Diesel. Al mediodía ya ocupaban 150 manzanas; se situaron francotiradores que disparaban contra las tropas gubernamentales; se atacaron comisarías, empresas extranjeras e instituciones que simbolizaran autoritarismo o imperialismo. Por la tarde, Onganía movilizó al Ejército que ocupó militarmente la ciudad. Por la noche, los trabajadores del sindicato Luz y Fuerza produjeron “un apagón” para entorpecer el desplazamiento de las tropas. Recién el día 31 el Ejército pudo dominar la situación, con un saldo de 34 muertos, y aproximadamente 500 heridos y 300 detenidos.

Esa insurrección popular, conocida como el **Cordobazo**, tuvo la peculiaridad de que, pese a que la mayoría de los obreros eran peronistas, no se hizo en nombre de Perón. Muchos de los dirigentes sindicales más destacados eran independientes o “clasistas”, es decir que afirmaban la lucha de clases para la toma del poder; entre esos dirigentes estaban **René Salamanca** y **Agustín Tosco**.

Si bien el Correntinazo y el Rosariazo fueron muy importantes porque marcaron el comienzo de la reacción popular masiva contra el gobierno del general Onganía, el Cordobazo marcó el comienzo del fin de la dictadura de Onganía. Con la resistencia estudiantil, obrera y barrial unidas, se hizo frente al gobierno militar, repudiando su política represiva, económica y laboral. El equipo económico renunció en pleno, y se debió reemplazar al ministro de Economía Krieger Vasena por una figura que aparentaba ser más blanda, **Dagnino Pastore**. Varios dirigentes obreros fueron detenidos, llevados a sedes militares y juzgados por Consejos de Guerra. Agustín Tosco, uno de los líderes del Cordobazo, fue condenado a ocho años de prisión; en noviembre, Onganía dictó la amnistía para todos los detenidos en esa ocasión.

### La peronización de las clases medias

La intervención de Onganía en las universidades arrasó con la política estudiantil, y los alumnos se abrieron hacia los problemas de la sociedad argentina. La militancia juvenil derivó hacia grupos gremiales o cristianos que demandaban la solución de problemas sociales concretos. Pero los gremios –que buscaban en los estudiantes asesoramiento histórico, legal o de otro tipo, para la formación de sus cuadros– y también los sacerdotes que dirigían grupos de jóvenes para el trabajo en zonas humildes eran en su mayoría peronistas. De este modo muchos estudiantes de clase media fueron descubriendo un mundo desconocido para ellos y lucharon por la abolición de las injusticias. Algunos se hicieron peronistas porque valoraron lo hecho por Perón en su gobierno, o porque gran parte de las clases trabajadoras con las que ellos estaban trabajando eran peronistas. De modo que lo que no pudo lograr Perón mediante el adoctrinamiento o la propaganda durante sus dos primeros mandatos, tuvo lugar por el compromiso de cambio social y político de los jóvenes estudiantes, que vieron que les resultaba difícil acceder al diálogo con los humildes desde teorías que muchos obreros consideraban “foráneas”.

## La guerrilla

### Concepto

El concepto **guerrilla** puede referirse tanto a los *grupos revolucionarios armados* que intentan lograr el apoyo popular para tomar el gobierno en países coloniales, semicoloniales o dependientes, como a la *forma de lucha* en la que estos grupos aprovechan el factor sorpresa y el conocimiento del terreno, para compensar la desigualdad numérica con un enemigo más poderoso. Originalmente su ámbito propicio fue *rural* (zona selvática o terrenos montañosos donde establecer bases guerrilleras inaccesibles para las fuerzas gubernamentales, como la guerrilla de la Revolución Cubana, o las FARC en Colombia). Donde no era posible por las condiciones sociales o geográficas, se manifestó en forma de *guerrilla urbana*.

Sus acciones armadas podían tener objetivos *logísticos* para la revolución, como las tomas de comisarías o copamientos a instalaciones militares para apoderarse de armas; o realizar operaciones *económicas*, como secuestros de importantes empresarios y asaltos de bancos para obtener fondos, o finalmente operaciones *políticas*, como los asesinatos de figuras políticas o militares que tenían el repudio de gran parte de la población con fines propagandísticos o de una supuesta “justicia popular”.



### Actividades

Lee la letra de esta canción y reflexiona sobre la multiplicidad de sentidos que encierra. Conversa sobre ellos con tus compañeros. Además, averigua con qué partido político estaba más relacionada María Elena Walsh. Investiga qué clase social es la que vive en forma predominante en Barrio Norte de la Ciudad de Buenos Aires. ¿A quién se refería cuando M. Elena Walsh decía que en el Caribe está Papá... Noel? ¿Por qué crees que M. E. Walsh hizo esta canción? Deduce las causas por las cuales esta canción estuvo prohibida durante la época de la última dictadura. Imagina y argumenta: ¿crees que la hubiera escrito en 1976 o en 1983? ¿Por qué?

### Gilito del Barrio Norte

María Elena Walsh, 1969

Gilito del Barrio Norte,  
que la vas de guerrillero,  
y andás todo empapelado con *el Che*,  
anunciándole a Magoya  
que salió la nueva ley.  
Hablás mucho del obrero,  
pero el único que viste  
es un peón de una cuadrilla  
por la calle Santa Fe.  
Vos la única guerrilla  
en que peleás de coronel  
es la que te dan las minas  
en las whiskerías finas  
donde sentaste cuartel.

Si cambiar el mundo  
vos también querés  
laburá, cachá los libros,  
o rajá para el Caribe  
donde está Papá... Noel.  
Que mientras te sigas rifando  
como un Balbín de zurda en los cafés  
el cuento de la rebeldía...  
contáselo a tu tía...  
¡¡¡que te lo va a creer!!!

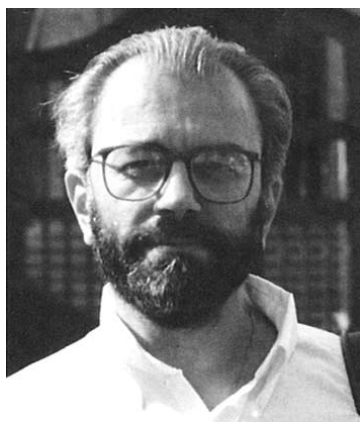
Gilito del Barrio Norte,  
que la vas de inconformista,  
y te conformás con ser flor de burgués,  
sacristán de la violencia  
mientras vos no la ligués.  
La pasás haciendo escombros  
con cambiar las estructuras,  
y no arrimás un ladrillo si se cae la pared.  
Por los piolas que prometen  
como vos, ¡ya me avivé!  
Que con redentores rojos  
nos comerían los piojos  
mañana peor que ayer.



Sabino Navarro



Gustavo Rearte



Envar El Kadri

### La Tendencia Revolucionaria del peronismo

La Resistencia Peronista había sido desestructurada bajo la Presidencia de Frondizi con el Plan Conintes. Con la proscripción prolongada, en 1968 el peronismo no tenía una organización nacional. La consigna “Perón vuelve” continuó vigente durante las dictaduras de la denominada “Revolución Argentina”, pero los *peronistas revolucionarios* como Gustavo Rearte, Envar El Kadri y Carlos Caride no solamente eran pocos, sino que no contaban con el apoyo de la CGT, hasta que se formó la CGT de los Argentinos.

Con el asesinato del Che Guevara en Bolivia, Perón apoyó verbalmente la lucha revolucionaria:

Es necesario entrar a la acción revolucionaria, con bases organizativas, con un programa estratégico y tácticas que hagan viable la concreción de la revolución. Y esta tarea la deben llevar adelante quienes se sientan capaces.<sup>2</sup>

Hacia enero de 1969 se realizaron dos **Congresos del Peronismo Revolucionario**, con representantes de organizaciones y de la CGT “A”. Allí surgió la denominación **Tendencia Revolucionaria del Peronismo**, (que se nombraba, en forma abreviada, como *La Tendencia*). Todos sostuvieron la necesidad de la lucha armada, aunque no todos su oportunidad; algunos (como Sabino Navarro) la iniciaron.

A *La Tendencia* se incorporaron masivamente jóvenes: peronistas, socialistas, comunistas, ex nacionalistas de derecha y militantes cristianos, muchos de ellos de clase media. Trabajaron tanto en actividades de promoción social, educativa y cultural o de difusión política, como en organizaciones político-militares (armadas). Dentro de estas organizaciones hubo debates sobre la preeminencia de la actividad política sobre la militar (como las dirigidas por Rearte y El Kadri) o a la inversa, como se dio en la **FAP (Fuerzas Armadas Peronistas)** o posteriormente en **Montoneros**.

La organización político-militar Montoneros hizo su aparición pública en 1970 con el secuestro y asesinato del ex presidente de facto, general **Pedro E. Aramburu**, símbolo del antiperonismo en el país. El secuestro fue realizado en el primer aniversario del Cordobazo y fue visto por el peronismo como un acto de justicia popular: Aramburu era responsable directo de los bombardeos a Plaza de Mayo, de la desaparición del cuerpo de Evita, de la proscripción del peronismo y de los fusilamientos de 1956. Montoneros anunció en un comunicado que pelearía



“con las armas en la mano por la toma del poder para Perón y para su Pueblo, y por la construcción de una Argentina libre, justa y soberana”.

Montoneros se formó por la fusión de un sinnúmero de grupos de militantes de Córdoba, Santa Fe, Reconquista y Buenos Aires. Luego se sumaron otras organizaciones como FAP, FAR y Descamisados. Hacia 1972 ya era la organización más numerosa y conocida de *La Tendencia*. Tras la muerte de sus principales dirigentes, Mario Firmenich pasó a ser la figura más importante de la conducción montonera.

### La guerrilla guevarista

En 1970 surgió el **Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP)** fundado por el **Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)**. Se trató de la organización armada argentina no peronista más importante, que se autoproclamó “guevarista” y adoptó la bandera del Ejército de los Andes con una estrella roja. El ERP tuvo influencia política en las ciudades y universidades del interior como Tucumán, Santiago del Estero y Córdoba. Comprometido con las luchas rurales en el noroeste argentino (las huelgas azucareras en los ingenios de Tucumán y la explotación forestal), el PRT tenía una posición indigenista, editaba una publicación política en castellano y quechua.

Los dirigentes más destacados del PRT fueron **Mario Roberto Santucho**, **Domingo Menna** y **Benito Urteaga**, detenidos y desaparecidos en 1976 por el gobierno militar del general Jorge R. Videla.

Sus primeras acciones de propaganda armada fueron en Rosario, donde realizaron el secuestro del gerente del frigorífico Swift para apoyar las demandas de los trabajadores en conflicto con esa compañía norteamericana. Esta táctica del PRT-ERP se repetiría luego con el conflicto por despidos en la fábrica Fiat y el secuestro del directivo de esa empresa, Oberdan Sallustro.

Los militantes del PRT-ERP pretendían vincularse al nuevo clasismo obrero y desarrollar un movimiento sindical de base (comisiones internas de fábricas, delegados, etc.) con los sindicatos no peronistas de las grandes empresas automotrices extranjeras radicadas en Córdoba.

El PRT-ERP también planeó implantarse en la zona rural de Tucumán, por ser una provincia que sufría la desocupación debido a que su economía había sido afectada por el cierre de ingenios azucareros. La guerrilla rural del ERP, “Compañía de Monte Ramón Rosa Jiménez”, adoptó el nombre de un obrero de los ingenios azucareros asesinado en 1972.



Estrella Roja, la revista del ERP informa sobre el copamiento de una fábrica militar en Villa María, 1974



Mario Santucho y Benito Urteaga



## La crisis de la dictadura

### La caída de Onganía

El régimen de Onganía entró en crisis después del Cordobazo; sin embargo, el Presidente de facto no estaba dispuesto a conceder elecciones. Algunos sectores proponían como figura de reemplazo al general Aramburu, pero éste fue asesinado por los Montoneros. Finalmente, el general Alejandro Agustín Lanusse –Jefe del Ejército– reemplazó a Onganía en junio de 1970, mediante un golpe interno, comandado por el general **Roberto Levingston**.

### El gobierno de Levingston

Levingston, de la sección de Inteligencia, estaba más orientado al nacionalismo que su antecesor. En continuidad con las ideas de la “Revolución Argentina”, no autorizó a los partidos políticos ni anunció futuras elecciones. Preocupado por fortalecer a la industria nacional –desprotegida por la política de Onganía– nombró como ministro de Economía a **Aldo Ferrer**, un técnico desarrollista. Éste, sin hacer grandes reformas, introdujo la política del “compre argentino” mediante la cual los organismos estatales cuando adquirían bienes de uso, debían comprarlos a fábricas argentinas, siempre que se produjesen en el país. De este modo se protegían las empresas nacionales (públicas o privadas), marcando un contraste con el excesivo liberalismo anterior. Además se tomaron otras medidas nacionalistas, como la restricción del crédito local para las empresas extranjeras.

Pese a esta política económica, Levingston no contaba con el apoyo político de los que querían elecciones libres, ni tampoco con el del sector que siempre le había sido fiel a Onganía: los medios financieros y las grandes empresas.

### El Viborazo

El descontento popular continuaba, acompañado de acciones guerrilleras cada vez más osadas. El nuevo gobernador de Córdoba, José C. Uriburu, preocupado por la posibilidad de otro Cordobazo, auguró en marzo de 1971 que descabezaría a la víbora de la rebelión. Con sus palabras:

Confundida entre la múltiple masa de valores morales que es Córdoba por definición, anida una venenosa serpiente, cuya cabeza quizá Dios me depare el honor histórico de cortar de un solo tajo.

La reacción popular cordobesa no se hizo esperar y fue denominado **Viborazo** en alusión a los dichos del Gobernador-Interventor. La CGT resolvió un paro activo y una marcha en repudio. Ese día (12/3/71), la represión mató a un obrero adolescente. Si bien el joven no era militante del



Tapa de revista Así, marzo de 1971



Fábrica tomada en el Viorazo

ERP, su familia aceptó que el féretro fuera envuelto en una bandera de esa agrupación, como símbolo de odio a la dictadura. Las cámaras periodísticas registraron ese fenómeno inusual de la presencia de organizaciones armadas en un sepelio multitudinario. El Viorazo no sólo provocó la renuncia del gobernador de Córdoba, sino también la destitución del general Levingston por la Junta de Comandantes, en marzo de 1971.

### La Hora del Pueblo

La Hora del Pueblo fue un acuerdo entre los distintos representantes de los partidos políticos proscriptos, durante el gobierno de Levingston (noviembre de 1970). Constituyó la primera expresión oficial de reconciliación entre el peronismo y el radicalismo, después de 25 años de duros enfrentamientos y con el fin de presionar por la salida electoral. Por supuesto, fue repudiada por los sectores más conservadores y por los militares, ya que significó el compromiso entre los partidos de eliminar toda manobra proscriptiva, aceptar la victoria de las mayorías y respetar a las minorías. También se pusieron de acuerdo en que, ganara quien ganara, se llevaría adelante una política económica con orientación nacional.

Concurrieron para firmar la alianza el delegado personal de Perón (en ese momento, Jorge D. Paladino), Ricardo Balbín (UCR), Vicente Solano Lima (Partido Conservador Popular) y representantes del Partido Demócrata Progresista, Partido Socialista Popular, Bloquismo Sanjuanino e independientes.



### Los pueblos, sus dirigentes y el neocolonialismo

Juan D. Perón, *La Hora de los Pueblos*

El problema argentino es eminentemente político, porque sin el concurso del pueblo, ningún gobierno puede desenvolverse en la Argentina. El desastre económico y la anarquía social son sólo consecuencias [...] Los pretextos para la entrega han sido muchos y muy variados: algunas veces se la cubre con el desarrollo, otras con la ayuda para el progreso, también con la privatización de las empresas estatales, a veces con el aporte de capitales o las inversiones extranjeras, etc. Pero, aunque los pretextos puedan ser muchos, nadie se engaña sobre la verdadera causa y si la abyección no está en el imperialismo que, al fin y al cabo cumple sus objetivos, recae infamemente en los que, teniendo la responsabilidad de los destinos nacionales, son capaces de traicionarlos.



### Actividades

- ¿A qué situación se refiere Perón cuando dice que ningún gobierno se puede desenvolver en la Argentina sin el concurso del pueblo?
- ¿Qué sucede, según Perón, cuando se gobierna sin tener en cuenta al pueblo?
- ¿Por qué se puede afirmar que las élites dirigentes que entregan los principales recursos del país a capitales extranjeros favorecen al neocolonialismo?
- Averigua qué significa “abyecto” y explica el párrafo. Deduce a quiénes se refiere Perón con ese término.
- El libro *La hora de los pueblos* fue escrito por Perón antes de firmar con otros partidos políticos, el acuerdo llamado “La hora del pueblo”. ¿Cuáles eran los principios que establecía el acuerdo para la política nacional e internacional?



General Lanusse

### Lanusse Presidente *de facto*: el Gran Acuerdo Nacional

El general **Alejandro Agustín Lanusse** tomó las riendas de la tercera etapa de la “Revolución Argentina” (1971-1973) dispuesto a buscar una solución a la crisis política. Su propuesta era el **Gran Acuerdo Nacional** o **GAN**, por medio del cual preparaba la transición hacia la vida política del país, intentando que la retirada del Ejército fuese de la manera más honrosa posible. Trataba de someter a todos los sectores políticos a las reglas de juego que él mismo impusiera. Por lo pronto, permitiría por primera vez en quince años, la incorporación del peronismo a las elecciones generales. Lanusse quería llegar a un acuerdo con Perón para ser, él en persona, el candidato por el Ejército y por el peronismo. Perón se rehusó a negociar, ya que el régimen en crisis sentía la presión del acuerdo entre radicales y peronistas en la Hora del Pueblo.

Pese a que la represión seguía y caían presos los dirigentes del sindicalismo combativo (entre ellos Raimundo Ongaro y Agustín Tosco) la guerrilla continuaba con acciones espectaculares, como tomas de pueblos (La Calera, Garín, San Jerónimo Norte) y comisarías. El fusilamiento de los presos políticos que se habían fugado de la cárcel de Trelew el 22 de agosto de 1972 provocó la indignación del pueblo, que los consideró sus mártires; una multitud desafió a la dictadura con su concurrencia a los entierros.

## Fusilamientos de Trelew

Tosco llegó en 1972 al penal de Rawson, una cárcel de alta seguridad donde la dictadura de Lanusse reunió a presos políticos vinculados a las organizaciones guerrilleras peronistas y marxistas, y a sindicalistas combativos.

En agosto de ese año, presos de Montoneros, FAR y ERP organizaron una gran fuga. Con apoyo externo, planificaron la toma del penal y el secuestro de un avión. Si bien participaron 110 presos políticos, pudieron fugarse efectivamente 25 y sólo seis dirigentes guerrilleros lograron subir al avión y desviarlo hacia Chile. Los otros 19 fugitivos no llegaron a tiempo para el vuelo y coparon el aeropuerto de Trelew. Inmediatamente fueron rodeados por las fuerzas de seguridad. Antes de entregarse, solicitaron la presencia de abogados, de un médico y de los medios, para evitar las represalias. Pese a lo convenido, los miembros de ese grupo no fueron trasladados a la cárcel de Rawson, sino a una base militar, y días después fueron fusilados. Hubo sólo tres sobrevivientes.

El general Lanusse solicitó al gobierno de Chile la devolución de los seis guerrilleros fugados, pero el presidente Salvador Allende, al tener noticias de los fusilamientos de Trelew, decidió dejarlos salir hacia Cuba. Esta medida representó un revés diplomático para la dictadura de Lanusse.

“La masacre de Trelew” del 22 de agosto de 1972 puede considerarse como un hecho de terrorismo de Estado. La versión oficial de los hechos hablaba de un nuevo intento de fuga de la base militar; pero la verdad se supo con los testimonios de los tres sobrevivientes. Hubo represalias con allanamientos, intimidaciones a los familiares y represión en el velatorio de las víctimas, donde las tropas de asalto dirigidas por el comisario Alberto Villar irrumpieron con un tanque.

Los guerrilleros que habían logrado escapar (entre ellos Roberto Quieto, Fernando Vaca Narvaja, Roberto Santucho y Marcos Osatinsky, dirigentes de la guerrilla peronista y del ERP) se convirtieron en héroes ante la opinión pública.



Presos políticos capturados en Trelew

### Ver, oír y pensar

Documental *Trelew* (2004)

Dirección: Mariana Arruti

Duración: 98 min.

### Actividades



- ¿Cómo se organizó la toma del Penal de Rawson?
- ¿Por qué Agustín Tosco decidió no escapar?
- ¿Qué declararon los guerrilleros en la Conferencia de prensa en el aeropuerto de Trelew?
- ¿Qué muestras de solidaridad hubo en el pueblo de Trelew con los presos políticos?

Hombres de mi patria...  
¿Por qué son todos  
peronistas?



Lanusse, por Sanz



Perón en 1972-casa de Gaspar Campos



Regreso de Perón en 1972

## Lanusse: negociaciones con Perón

Lanusse consideró que para calmar a la guerrilla debía negociar con Perón y envió a su secretario, Cornicelli, a Madrid. Pretendía que Perón prohibiese la lucha armada en el peronismo, o que solicitase, si esto era imposible, que los guerrilleros no invoquen su nombre, a cambio de ofrecimientos como la devolución del cuerpo de Evita (que había sido sustraído por los militares golpistas de la “Revolución Libertadora”), la restitución de su grado militar o, incluso, propuestas monetarias. Perón le respondió que él nada podía hacer a 15.000 kilómetros de distancia y no condenó a las “formaciones especiales” del peronismo (es decir, a la guerrilla peronista). Pero con estas propuestas quedó en evidencia que Lanusse sabía dónde se ocultaban los restos mortales de su esposa y le envió a la residencia de Perón en Madrid (*Puerta de Hierro*) el cuerpo embalsamado de Evita para congraciarse con Perón.

Perón se había convertido en el gran árbitro de la política argentina. Después de tantos años de proscripción, se reconocía que el líder del peronismo era la única garantía de paz en esa Argentina convulsionada.

Lo único que obtuvo Lanusse fue que el peronismo aceptara las elecciones del 11 de marzo de 1973, pese a la proscripción de su líder: el Presidente *de facto* había pergeñado una ley electoral con una cláusula de residencia que impedía ser candidato a quien no estuviera en el país antes del 25 agosto de 1972.

## Perón en la Argentina

Lanusse intentó desprestigiar a Perón y desalentar su retorno a la Argentina: afirmó que “no le daba el cuero para volver”. Perón lo desafió: dispuso su regreso para el 17 de noviembre de 1972 con el objeto de organizar la campaña electoral y discutir las bases de la futura política con los sectores que habían firmado *La hora del pueblo*. El gobierno militar puso miles de efectivos militares en el aeropuerto de Ezeiza para evitar las concentraciones de personas (justificó la medida con el estado de sitio imperante), pero la movilización fue igualmente masiva, bajo la lluvia. Al día siguiente, en su casa de Vicente López (en la calle Gaspar Campos), Perón comenzó a recibir numerosos grupos que se acercaron para discutir distintos aspectos políticos.



Se firmó un acuerdo entre la CGT, la CGE (Confederación General Económica) y los principales partidos políticos nacionales y movimientos provinciales, que tenía como objetivos fundamentales la independencia económica, la justicia social y el cambio de modelo económico. En ese sentido, se fijaron las pautas para el desarrollo nacional autónomo, con un nuevo trato hacia el capital extranjero, apoyo a la empresa nacional y una política internacional tendiente al trabajo conjunto con los países del Tercer Mundo.

También Perón tuvo una reunión con un numeroso grupo de sacerdotes tercermundistas, de la que algunos salieron muy satisfechos y otros decepcionados, porque vieron que Perón no se pondría a la cabeza de una revolución socialista. Después de reuniones con distintos sectores, Perón volvió a España para preparar su regreso definitivo a la Argentina (que ocurrió unos meses más tarde, el 20 de junio de 1973).



Perón y Rucci en Ezeiza, 1972, foto de Centeno

## “Cámpora al gobierno, Perón al poder”

### La reforma electoral de Lanusse

Para el mandato presidencial de 1973 debía regir la Constitución Nacional de 1853 con sus reformas posteriores, que estipulaban un período presidencial de seis años, elección indirecta de fórmula presidencial y los requisitos establecidos para la elección de candidatos, en los que no figuraban los decretados por Lanusse. La reforma electoral del general Lanusse impuso un mandato presidencial de cuatro años, la elección del Presidente y Vicepresidente por *ballotage* o segunda vuelta, excepto que el primero ganase por más de la mitad de los votos, y una cláusula de residencia en el país en los últimos seis meses. Es decir, la “ley” estaba diseñada especialmente para excluir a Perón de la candidatura presidencial y para tratar de evitar que ganara el peronismo o que, si ganaba, fuera corto su mandato y tuviera asegurada la oposición en el Congreso.

Para las elecciones, el peronismo se alió en el FREJULI (Frente Justicialista de Liberación) con otros partidos: el Conservador Popular, el MID (Movimiento de Integración y Desarrollo, frondizista), demócrata-cristianos y socialistas.

En las elecciones del 11 de marzo de 1973 el FREJULI ganó por el 49,56 por ciento de los votos, por lo que la UCR, segunda con un 21,3 por ciento, reconoció el triunfo justicialista.



Cámpora presidente, dibujo de Juan Britos



Perón y Cámpora, por Sabat



La república se saca las botas militares, por Aldo Rivero, 1973

## Presidencia de Cámpora

**Héctor J. Cámpora**, Presidente de la Cámara de Diputados durante la primera Presidencia peronista, fue designado delegado personal de Perón, en noviembre de 1971. En los largos años de exilio del líder, Cámpora había probado siempre su indiscutible lealtad y Perón le tenía una absoluta confianza. Por esa causa, lo nombró candidato a Presidente en la alianza que lo representaba: el FREJULI. El Vicepresidente provenía del Partido Conservador Popular.

Conciliador y de buen trato, en el momento en que subió a la Presidencia Cámpora no sólo contaba con el apoyo de los peronistas “de la primera hora”, sino también con el de la izquierda peronista, de los sectores juveniles y de la guerrilla peronista. Su Presidencia debía ser garantía de pacificación nacional y de alianza de clases, por lo que Perón frenó el intento de un dirigente de la Juventud Peronista –después de la elección de Cámpora– de la formación de “milicias populares” para continuar la lucha revolucionaria. El eslogan de la campaña de 1973 fue “Cámpora al gobierno, Perón al poder”.

Cámpora asumió la Presidencia el 25 de mayo de 1973, y su gobierno duró apenas 49 días, porque renunció para dar lugar a la elección de Perón.

Partido Político	Candidato a Presidente	Resultados en porcentajes
FREJULI	Héctor Cámpora	49,56
UCR	Ricardo Balbín	21,29
Alianza Popular Federalista	Francisco Manrique	15,17
Alianza Popular Revolucionaria	Horacio Sueldo	7,56
Alianza Republicana Federal	Ezequiel Martínez	2,96

## El socialismo nacional

El Partido Justicialista incorporó en su doctrina, en 1972, al *socialismo nacional*. Este objetivo tenía que ver con la importancia que había cobrado la lucha del peronismo revolucionario, sus acciones guerrilleras o sus movilizaciones populares, para la desestabilización del régimen militar. En ese momento, Perón, privilegiando al sector más radicalizado del Movimiento, nombró a un representante de la Juventud (Juan Manuel Abal Medina, hermano de quien fundara *Montoneros*) como secretario general del Movimiento.

El denominado “socialismo nacional” no tenía las metas del socialismo internacional, sino las de la Constitución de 1949, que había sido anulada por todos los que acompañaron a la “Revolución Libertadora”. Proponía un sistema capitalista limitado por el Estado, donde el capital privado sería respetado mientras cumpliera una función social, y el Estado tendría preeminencia para trazar la política económica, social e internacional. Lo fundamental era la “justicia social” que brinde a toda la clase trabajadora condiciones dignas de vida y de desarrollo. En cuanto a la política antiimperialista, la consigna era “Liberación o Dependencia”.

## Cámpora: los primeros días de gobierno

A la asunción de Cámpora el 25 de mayo de 1973 concurren el presidente socialista chileno Salvador Allende y el presidente cubano Osvaldo Dorticós. La Plaza de Mayo fue colmada por una multitud, integrada mayoritariamente por la Juventud Peronista que entonaba cánticos y portaba banderas que reivindicaban las acciones de *Montoneros*. En el acto, todos los que eran considerados “enemigos” fueron hostigados con cantos: la jerarquía eclesiástica, policías, militares. A la noche, miles de manifestantes concurren a la cárcel de Devoto, para presionar por la liberación de los presos políticos. Esa misma jornada Cámpora y su ministro Esteban Righi promulgan un decreto de indulto; al día siguiente el Congreso, por unanimidad, aprobó la ley de amnistía que confirmaba el decreto anterior.

La medida benefició a 370 detenidos de diferentes puntos del país. En la confusión lograron fugarse unos pocos presos comunes. Los guerrilleros peronistas presionaron

### Plataforma del Partido Justicialista (1972)

“El Movimiento Justicialista —ha dicho el general Perón— es de base socialista por cuanto tiene como pivote la justicia social que es el fundamento de su promoción revolucionaria. Y es nacional por cuanto encarna la idiosincrasia propia y los valores intrínsecos de la comunidad a la que interpreta ideológica y políticamente. Por eso el justicialismo rechaza al socialismo internacional dogmático en tanto ideología y está decidido, en cambio, a aplicar todas las experiencias de socialización de la economía que sirvan para elevar la condición humana y en la medida que respeten las esencias y aspiraciones del hombre argentino”.

### Actividades



Lee este párrafo de la Plataforma y reflexiona: ¿Por qué afirman los justicialistas que el peronismo tiene una base socialista? ¿Por qué sostienen que este socialismo es nacional? ¿Qué opinan del socialismo internacional?

al gobierno políticamente, pero el ERP no se apartó en ningún momento del camino de la lucha armada y continuó con los copamientos de sedes del Ejército y el secuestro de gerentes de empresas extranjeras que tenían conflictos obreros. Debido a esto, diferentes sectores comenzaron a opinar que la amnistía había sido un error.

El gabinete ministerial era una mezcla de diferentes tendencias: **José López Rega**, ministro de Bienestar Social, no era un militante con historia en el partido peronista, sino secretario personal de Perón en Madrid, con quien se había conectado a través de su tercera esposa, María Estela Martínez (cuyo apodo era *Isabel* o *Isabelita*); **Jorge Taiana**, ministro de Educación, provenía de un sector más conservador, pero dio participación al ala izquierda justicialista. **José Ber Gelbard**, dirigente de la CGE (Confederación General Económica) y representante de la burguesía nacional se hizo cargo del Ministerio de Economía. El ministro del Interior, **Esteban Righi**, respondía a la izquierda, y fue reemplazado al mismo tiempo que renunció Cámpora. El general **Jorge Carcagno** fue designado Comandante en Jefe del Ejército; defendió la postura de la autodeterminación de los pueblos ante la Conferencia de Ejércitos Americanos, y aceptó la colaboración de la Juventud Peronista en un programa de ayuda del Ejército al pueblo (el “Operativo Dorrego”).

El ministro de Educación derogó la prohibición que existía para la formación de Centros de Estudiantes. Estos, en plena efervescencia, tomaron algunos colegios cuyas direcciones autoritarias no se adaptaban a los cambios.

En otros establecimientos (universidades, hospitales, fábricas, etc.) también se procedió a las “tomas” para tratar de imponer cambios, o para controlar la situación. Esto mostró un clima de descontrol ante la opinión pública, por lo que Perón aceleró su viaje.

### Breve cronología del tercer período peronista (1973-1976)

La Presidencia de **Héctor J. Cámpora** duró apenas 49 días, porque tanto él como su Vicepresidente Vicente Solano Lima renunciaron para dar lugar a la elección de Perón. Entonces tomó posesión del cargo **Raúl Lastiri** (presidente de la Cámara de Diputados), quien convocó a las elecciones presidenciales del 23 de septiembre de 1973. Tras obtener en las mismas el 62 por ciento de los votos, se hizo cargo de la primera magistratura el general **Juan Domingo Perón**, y de la Vicepresidencia su esposa **María Estela Martínez de Perón**, el 12 de octubre. Pero pronto, el 1º de julio de 1974, falleció Perón, por lo que debió sucederlo la Vicepresidenta. El 24 de marzo de 1976 (cuando no faltaba mucho para convocar a nuevas elecciones, porque de acuerdo a la disposición de Lanusse la presidencia duraría cuatro años) fue derrocada por un nuevo golpe militar.



Manifestantes dirigiéndose a Ezeiza el 20 de junio de 1973



Hombres armados copan el palco preparado para el regreso de Perón

### El regreso definitivo de Perón

El 20 de junio de 1973 Perón volvió para establecerse definitivamente en la Argentina tras su prolongado exilio. Una multitud de millones de personas se reunió en Ezeiza para recibir a su líder en lo que debía ser una gran fiesta. Sin embargo, se convirtió en una masacre, organizada por la ultraderecha dirigida por el Ministerio de Bienestar Social.<sup>3</sup> La *Tendencia* no utilizó suficientemente el poder institucional que tenía para preparar mejor la seguridad del acto<sup>4</sup>, porque creía que su confrontación sería con la burocracia sindical. Los sectores juveniles peronistas suponían que quien lograra estar más cerca del palco y de Perón, mostrando sus banderas y poder de movilización, ejercería una mayor influencia sobre el líder. Pero los que coparon la organización del acto (dirigidos por el general retirado Jorge Osinde) reemplazaron las fuerzas de seguridad por hombres con armas largas que abrieron fuego sobre la Juventud Peronista y los Montoneros que pugnaban por obtener un mejor lugar.<sup>5</sup> El tiroteo dejó un saldo (nunca aclarado) de más de cien muertos y heridos, y una multitud decepcionada porque el avión *charter* que conducía a Perón fue desviado a la base aérea de Morón por razones de seguridad. El regreso de Perón a la Argentina profundizó la confrontación entre los sectores de izquierda y derecha peronista con mayor virulencia.

### El plan económico de Gelbard

#### El acuerdo CGT-CGE

El peronismo, que siempre privilegió la *alianza de clases* en lugar de la *lucha de clases*, quiso reeditar la política social y económica de su gobierno anterior. Para ello necesitaba apoyar a los sectores de la burguesía nacional y ampliar el *mercado interno* (es decir, que existieran más consumidores con mayor poder adquisitivo dentro del país), mediante una modificación de la distribución de los ingresos, y expandir la exportación de productos industrializados.



### **Impuesto a la renta normal potencial de la tierra**

Imposición que se establece a partir de la determinación de las posibilidades productivas del terreno, de acuerdo a su extensión, calidad de la tierra, accesibilidad para la salida de los productos, producción anual, precios promedio de dicha producción y promedio de gastos de la explotación, lo que limita la evasión fiscal.



Gelbard, foto de Eduardo Comesaña



Campora brindando un discurso

El proyecto económico de Gelbard fue el de un *capitalismo nacional autónomo*, apoyado en una alianza entre algunos sectores empresariales y el movimiento obrero, con el acuerdo básico de los distintos partidos políticos del país. El “Acta de Compromiso Nacional para la Reconstrucción, Liberación Nacional y la Justicia Social”, más conocida como “Pacto Social”, fue firmada por José Rucci, en representación de los trabajadores de la CGT, Julio Broner, como representante de los empresarios de la CGE, y José Ber Gelbard, por parte del Estado. Significaba dar el acuerdo para una serie de leyes que permitirían reducir la inflación, por la baja de los precios y el congelamiento de los salarios; el dinero para poder llevar adelante el proyecto saldría del agro, a través de la política impositiva. Entre las leyes, figuraba un proyecto de **impuesto a la renta normal potencial de la tierra** (a fin de evitar grandes extensiones improductivas en manos de poca gente), la ley de inversiones extranjeras, la de registro de agentes extranjeros, la de nacionalización de los depósitos bancarios y la de exportación de granos y carnes.

### **La puesta en marcha del proyecto**

La mayoría justicialista en ambas Cámaras del Congreso hizo posible la sanción de varias de estas leyes. Sin embargo, una de las más significativas y necesarias para el proyecto de Gelbard, la de la renta potencial de la tierra, no pudo ser sancionada por presión de la Sociedad Rural Argentina. Esta situación, agregada a la falta de crédito internacional y a la crisis del petróleo de 1973, que encareció el combustible y erosionó el control de precios, pusieron límites al desarrollo del plan. Gelbard continuó como ministro de Economía durante los sucesivos gobiernos peronistas hasta octubre de 1974. Gracias a esa continuidad, se cumplieron varios pasos en el proyecto económico y se logró plena ocupación y consumo.

El ministro Gelbard logró un convenio comercial con la URSS para exportar trigo a los países socialistas durante cinco años y otorgó un crédito comercial a Cuba, rompiendo con el bloqueo vigente desde 1962. Visitó Cuba junto a 200 empresarios y entregó un automóvil Torino como regalo personal de Perón a Fidel Castro. La independencia de la política exterior provocó la reacción de Estados Unidos: un funcionario del Tesoro norteamericano afirmó: “la autorización de mi gobierno para la venta argentina

de automóviles a Cuba está aún en estudio”. Esta intrusión estadounidense amalgamó la posición argentina en contra del imperialismo.

La Sociedad Rural Argentina (SRA) estaba disconforme con la política económica y criticaba al secretario de Agricultura y Ganadería, por “quitar alicientes al agro, comprimido en sus ingresos y amenazado en su base jurídica a través de proyectos que cuestionan el derecho de propiedad”. La SRA consideraba que la ley de renta potencial de la tierra era prácticamente expropiatoria y que el nuevo impuesto a la herencia<sup>6</sup> era “anacrónico y antisocial [... pues] obligará a la destrucción de las empresas para poder pagarlo”. La SRA recibió con satisfacción las renuncias de Gelbard y sus colaboradores en octubre de 1974.

Los resultados del plan Gelbard fueron exitosos. Si bien prácticamente no se pudieron contraer empréstitos, debido a que se cerraron los créditos extranjeros para un proyecto de desarrollo de capitalismo autónomo, la tasa de desempleo disminuyó al 2,5 por ciento, el aumento del salario real fue del 15 por ciento, creció la participación del asalariado en el ingreso nacional, la inflación anual fue menor en 1974 que la de años anteriores, hubo saldo positivo en la balanza comercial y creció el PBI (Producto Bruto Interno) más del 6 por ciento, tanto en 1973 como en 1974.

## Perón - Perón

### Hacia la tercera Presidencia de Perón

Una vez que Perón regresó a la Argentina, la autoridad de Cámpora como Presidente quedó diluida; tras la masacre de Ezeiza se reflejó su impotencia para dominar los enfrentamientos dentro del movimiento peronista. Por eso, apenas Perón insinuó su descontento, Cámpora se apresuró a dejarle el paso libre: con la lealtad que lo caracterizó siempre, renunció junto a su Vicepresidente, el 13 de julio de 1973, para llamar a nuevas elecciones, esta vez sin proscripciones, y para que Perón pudiese ser elegido para su tercera Presidencia. De acuerdo a la Ley de Acefalía, tomó posesión del cargo en forma provisoria el presidente de la Cámara de Diputados **Raúl Lastiri**, ya que el titular del Senado estaba en una misión en Libia.

Se sabía que en las siguientes elecciones iba a ganar Perón; el problema era quién ocuparía la Vicepresidencia. El radicalismo presionaba para que el candidato fuera Balbín; la *Tendencia*, para que fuera Cámpora. La fórmula

### La soberanía argentina y las relaciones con Cuba

*Revista Bases (2/4/1974):*

*Argentina ha puesto otra vez en juego la carta de su soberanía total. La respuesta del ministro de Economía José Gelbard a declaraciones del secretario del Tesoro de los Estados Unidos, George Shultz, es definitiva en este aspecto.*

**Primero:** la Argentina, como expresó muchas veces, no esperaba la autorización de nadie para que las empresas instaladas en su territorio efectúen transacciones con naciones con las que mantiene normales relaciones diplomáticas.

**Segundo:** Desde el 25 de Mayo de 1973, las decisiones que ha tomado el gobierno argentino las consulta exclusivamente con su pueblo.

**Tercero:** Si realmente son exactas las declaraciones, constituyen un lamentable error para con un país como la Argentina que jamás ha vulnerado el principio de respeto recíproco ni se ha entrometido en las decisiones de otros Estados.



**Paritarias**

Convenciones colectivas de trabajo. Acuerdo colectivo negociado entre empresarios, sindicatos y Ministerio de Trabajo, que fijan salarios y mejoras laborales.

**Burocracia sindical**

Conducción gremial que tiende a permanecer en el cargo, favoreciendo más sus propios intereses que los de sus representados, para lo que negocia con empresarios o gobiernos.



Rucci en la campaña de Perón, poco antes de su asesinato, con Isabelita y López Rega

finalmente se completó con la tercera esposa de Perón: María Estela Martínez de Perón. A criterio del viejo líder, esta candidatura no daba preferencia a ningún sector dentro del Movimiento.

El 23 de septiembre se realizaron las elecciones y la fórmula Perón-Perón obtuvo el 62 por ciento de los votos. Perón asumió su tercera Presidencia el 12 de octubre de 1973.

**El asesinato de Rucci**

Dos días después de las elecciones, el 25 de septiembre, caía asesinado el secretario de la CGT, José Rucci. La izquierda peronista lo acusaba de “burócrata sindical”. Rucci obedeció las órdenes de Perón, firmó el Pacto Social (CGT-CGE) y era la garantía que tenía el líder para que se pudiera llevar adelante el plan económico de Gelbard, que había llevado la inflación “a cero”, al congelar los sueldos y bajando los precios de los artículos de primera necesidad. Con la muerte de Rucci, el “Pacto Social” comenzó a resquebrajarse, debido a la presión sindical para convocar a **paritarias** que aumentarían los salarios. Para los Montoneros, en cambio, Rucci era un traidor porque se olvidaba de su clase social aliándose con la burguesía que no era peronista, sino que había pactado por conveniencia; el ministro Gelbard no provenía de las filas del peronismo y no gozaba de la simpatía de muchos de sus militantes. La *Tendencia* cantaba, antes de su muerte: “Rucci, traidor, a vos te va a pasar / lo que le pasó a Vandor”, dejando de lado el hecho de que las similitudes entre Rucci y Vandor en su relación con Perón no eran significativas.

Perón se enojó muchísimo con la *Tendencia* por este hecho. Como Rucci no estaba, debió negociar con la **burocracia sindical** para mantener el Pacto Social, por lo que en noviembre se dictó la **Ley de Asociaciones Profesionales**. Ésta fortalecía a los burócratas de la central obrera por sobre los representantes de los sindicatos de base, que eran más combativos, y la CGT podía intervenirlos o disponer de sus fondos.

**El enfrentamiento con Montoneros**

En enero de 1974 fracasó el intento del ERP de copar la Guarnición Militar de Azul (provincia de Buenos Aires), pero Perón aprovechó la situación para forzar la renuncia del gobernador Oscar Bidegain, más cercano a la *Tendencia*. En febrero, en Córdoba, el jefe de policía Antonio Navarro

destituyó al gobernador de Buenos Aires, Ricardo Obregón Cano y al vicegobernador Atilio López, también afines a la *Tendencia*, y el Poder Ejecutivo Nacional (Perón) no hizo nada para revertir el golpe provincial.

Después del asesinato de Rucci, para seguir dentro del Movimiento Peronista, Perón le solicitó a la dirigencia de Montoneros que no se metiera más con el sindicalismo, cosa que los dirigentes montoneros no estaban dispuestos a ceder. Tras lograr algún acuerdo entre Perón y la cúpula montonera, su secretario personal “Lopecito” (López Rega) enturbiaba la relación interfiriendo con comunicaciones falsas.

La ruptura entre Perón y Montoneros tuvo lugar en el acto del 1º de mayo de 1974, en la Plaza de Mayo. Concurrieron unas 100.000 personas, de las cuales por lo menos la mitad acompañaban a los Montoneros. La consigna del gobierno había sido concurrir sin banderas de agrupaciones, pero Montoneros las ocultó y luego desplegó las suyas. Perón se enfureció cuando escuchó los silbidos y cánticos que apuntaban contra la dirigencia sindical, Isabel y López Rega: “Se va a acabar la burocracia sindical”, “No rompan..., Evita hay una sola”, “Si Evita viviera sería montonera” y “¿Qué pasa, qué pasa general, que está lleno de gorilas el gobierno popular?” Perón les respondió en su discurso con palabras muy duras: los llamó “estúpidos que gritan” e “imberbes [que] pretenden tener más méritos que los que lucharon durante veinte años”. Al escuchar esto, los Montoneros se retiraron de la Plaza.

En un “documento reservado” del Consejo Superior Peronista de junio de 1974, se planteaba una verdadera caza de brujas hacia los integrantes de montoneros, denominándolos “grupos marxistas terroristas y subversivos” que se habían “infiltrado” en el Movimiento.

Después de esta ruptura pública con el líder, y tras la muerte del Presidente, la conducción decidió continuar la lucha desde la clandestinidad. Pero los Montoneros perdieron el apoyo y la simpatía popular que tenían antes, sólo contaron con el apoyo de los militantes. Los que por su trabajo o por opción no pasaron a la clandestinidad, fueron amenazados durante el gobierno de Isabel Perón por la Triple A –que terminaron en muchos casos en el asesinato– por lo que gran parte debió optar por el exilio, o fueron detenidos-desaparecidos durante la última dictadura.



Tapa de la revista *Evita Montonera*, editada por los Montoneros ya en la clandestinidad



Imagen de la última vez que Perón salió al balcón de la Casa Rosada, 12 de junio de 1974





### La ruptura entre Perón y la que antes fue la juventud “maravillosa”

Reunión en la residencia de Olivos, 7/2/1974

El problema que nosotros estamos interesados en plantear, en primer término, es político-ideológico. En la juventud peronista, en estos últimos tiempos, especialmente, se han perfilado algunos deslizamientos cuyo origen conocemos, que permiten apreciar que se está produciendo en el Movimiento una infiltración, que no es precisamente justicialista. [...] La juventud [...] tiene derecho a pensar y sentir como le parezca. [...] No se obliga a nadie a estar en el movimiento peronista. A la juventud, en fin, la queremos toda y a todos. Sabemos el mérito que tienen en el trabajo y en la lucha que han realizado. No, eso no lo niega nadie ni lo puede negar. Eso ya está en la historia. Hay héroes y hay mártires, que es lo que se suele necesitar en esta clase de lucha. Pero eso ha sido en la lucha cruenta, que ya ha pasado [...]. Los que quieren seguir peleando, bueno, van a estar un poco fuera de la ley porque ya no hay pelea en este país. [...] Entonces ¿qué hacen en el Justicialismo? Porque si yo fuera comunista... y, no me quedo ni en el Partido ni en el Movimiento Justicialista.



### Actividades

- a) ¿Qué les dijo Perón a los dirigentes de la Juventud Peronista?
- b) ¿Qué significaba que se estaban infiltrando quienes no eran justicialistas?
- c) ¿Qué les reconocía de lo que habían hecho?
- d) ¿Qué esperaba que hicieran?

### La muerte de Perón

La última aparición de Perón en público fue en la manifestación de apoyo convocada por la CGT el 12 de junio de 1974.

El 29 de junio Isabel se hizo cargo de la primera magistratura “mientras dure la enfermedad del Presidente”. Pero éste murió el 1º de julio de 1974, a los 78 años de edad. A sus funerales en el Congreso de la Nación asistió una multitud que, bajo la llovizna, hizo cola durante largas horas para despedir los restos del líder.



Una multitud despidiendo al General Perón



## La Presidencia “lopezrreguista” de María Estela Martínez de Perón

Durante un año (julio de 1974 a julio de 1975) el personaje central del gobierno fue José López Rega, ministro de Bienestar Social y secretario privado de Isabel. López Rega fue funcional a la derecha peronista, ya que desde el gobierno impulsó el desplazamiento de los cargos dirigentes de todos aquellos que fueran afines a la *Tendencia* o combativos, ya sea en los ministerios, sindicatos, universidades, embajadas, etcétera.

Actualmente se denomina a López Rega y toda su organización terrorista como “la derecha delictuosa”. Desde el Ministerio de Bienestar Social fundó la **Triple A (Alianza Anticomunista Argentina)**, organización paraestatal que inició la represión ilegal en el gobierno peronista, confeccionando listas de abogados, periodistas, artistas y políticos condenados a muerte o al exilio.

## La desarticulación del proyecto de Gelbard

Con la anuencia de los grupos económicos que tradicionalmente habían ostentado el poder, López Rega rompió las alianzas forjadas por Perón y quitó su apoyo al proyecto de Gelbard, quien debió renunciar en octubre de 1974.

Gómez Morales, sucesor de Gelbard en el Ministerio de Economía otorgó un aumento fijo a los obreros, pero estos, disconformes, convocaron a paritarias, en las que obtuvieron las mejoras que ellos esperaban. En junio fue reemplazado por el Ingeniero Celestino Rodrigo, funcionario de Bienestar Social, puesto en el Ministerio de Economía por José López Rega. En ese momento, la CGT luchó contra su nefasta política económica y logró expulsarlo del país.

El movimiento obrero en realidad no sintió el proyecto de la burguesía como su propio proyecto. Sin embargo, obedeciendo órdenes de Perón, Rucci había firmado el acuerdo con la CGE. El asesinato de Rucci (acusado de “burócrata” por sectores de izquierda) llevó a la dirección de la CGT a sindicalistas opositores al plan de Gelbard y constituyó una de las múltiples causas de su fracaso.

Los sectores económicos adversos al proyecto Gelbard (las empresas transnacionales, la burguesía agraria latifundista exportadora y el capital financiero) utilizaron estrategias de desestabilización y tuvieron la colaboración de José López Rega y Alfredo Gómez Morales (a cargo del Banco Central).

Luego de la renuncia de José Ber Gelbard, Gómez Morales se hizo cargo del Ministerio de Economía. Desarticuló sus equipos técnicos; rompió el Pacto Social; disminuyó los aportes a las provincias, aplicó una política de austeridad y dejó al Estado sin capacidad de acción. El objetivo de las grandes empresas fue desestabilizar la economía: pese a que había márgenes de ganancia, no crecieron las inversiones y no se fabricaron productos en la medida en que aumentaba la demanda, por lo que hubo escasez de ciertas mercaderías. Asimismo, el desabastecimiento de cemento y laminados produjo la desactivación de los planes de vivienda, lo que se tradujo en menor empleo y menor bienestar, es decir, descontento popular.

### El “Rodrigazo”

En su breve actuación de un mes en el Ministerio de Economía, Celestino Rodrigo se hizo famoso por sus desatinos. Llevó a cabo una política liberal ortodoxa, mediante un tratamiento de *shock* decidió una devaluación del 100 por ciento, incrementó las tarifas entre el 40 y el 70 por ciento y los combustibles en 175 por ciento, anuló lo actuado en las paritarias, disminuyó los subsidios en algunos artículos de consumo popular, levantó los controles en la comercialización del ganado y estableció un reajuste del 50 por ciento en las tasas de interés.

Esto lógicamente desató una espiral inflacionaria que llevó la inflación total del año al 308,7 por ciento. Los trabajadores en su conjunto resistieron a las nuevas medidas económicas; los sindicalistas volvieron a exigir paritarias, y esta vez se obtuvieron aumentos de sueldo del 150 al 200 por ciento. La concesión de semejantes incrementos salariales por parte de los empresarios tuvo relación con su colaboración para la desestabilización económica del tercer período peronista: en realidad, ayudaba a la hiperinflación, al caos económico y, por último, al retorno militar. En un principio, *Isabel* se negó a homologar (ratificar desde el gobierno) estos aumentos, pero la CGT dispuso el primer paro general de 48 horas contra un gobierno peronista y una movilización a Plaza de Mayo. Finalmente, fueron aceptados. A este período de medidas extremas antipopulares en un gobierno de origen peronista, inflación inusitada y aumentos desmedidos, se lo denominó el **Rodrigazo**.

El gobierno de *Isabel Perón* quedó totalmente desprestigiado. José López Rega y Celestino Rodrigo debieron renunciar en julio de 1975. En agosto nombró a Antonio Cafiero en el Ministerio, cuando ya era tarde como para desarrollar una política económica coherente con el proyecto peronista: la inflación desatada, sumada a la recesión y a la desocupación, hizo imposible restablecer un acuerdo social y se desataron las huelgas en el cinturón industrial del Gran Buenos Aires.



Bancarios manifestandose en el Rodrigazo, 1975



Isabel junto a Lopez Rega

## La “Triple A”

José López Rega, apodado “el Brujo” por su afición por el espiritismo, supo conquistar la confianza de Isabelita y de Perón durante su exilio en España: fue tanto su mayor-domo como su secretario personal. Apenas era cabo retirado de la policía, pero ocupó el Ministerio de Bienestar Social a partir del 25 de mayo de 1973. Desde esa función organizó un grupo que impuso el terrorismo de Estado. Lo hizo junto con Alberto Villar, comisario general de la Policía Federal, financiado con fondos públicos desviados hacia esos objetivos. Convocaron para colaborar como especialistas a agentes de la Policía Federal que habían sido expulsados por “gangsterismo” y que fueron reincorporados, o a un miembro de la OAS francesa (Organización Armada Secreta) que había actuado en la guerra de Francia en Argelia.

Mientras Perón vivió, los atentados, amenazas y asesinatos no fueron reivindicados bajo ningún nombre; la denominación “Triple A” (Alianza Anticomunista Argentina) fue empleada a partir de julio de 1974, con el crimen del diputado de la *Tendencia*, Rodolfo Ortega Peña. Sin embargo, los ataques de la Triple A comenzaron en noviembre de 1973, con la bomba destinada al senador radical Hipólito Solarí Yrigoyen, y continuaron, entre otros, con el asesinato del popular sacerdote Carlos Mugica, en mayo de 1974. Luego incrementaron su violencia, y cayeron bajo sus balas los sobrevivientes de los fusilamientos de 1956, Horacio Chávez y Julio Troxler; el ex vicegobernador de Córdoba, Atilio López, el marxista Silvio Frondizi (hermano del ex Presidente), que había denunciado la tortura y matanza de numerosos guerrilleros del ERP; refugiados políticos latinoamericanos, como el general chileno Carlos Prats (comandante en jefe chileno bajo el gobierno de Salvador Allende, depuesto por Pinochet el 11 de septiembre de 1973); dirigentes y militantes de la Juventud Peronista y Montoneros, etcétera. En suma, más de mil personas. Muchos cordobeses fueron asesinados por bandas paramilitares vinculadas al Ejército comandado por el general Luciano Benjamín Menéndez, que comenzaron a actuar en la provincia de Córdoba. El grupo, conocido como *Libertadores de América*, constituyó la versión cordobesa de la Triple A.



El comisario Alberto Villar muere en un atentado concretado por montoneros, López Rega concurre al velatorio con el uniforme de comisario de la Policía Federal



Juan Born, secuestrado y liberado por Montoneros

La violencia de la Triple A no constituía en sí una respuesta a las acciones guerrilleras, sino a la ideología: la mayoría de sus objetivos eran políticos o pensadores de izquierda que se regían por las reglas de juego democráticas y que abogaban por la plena vigencia de los derechos. Muchos actores y gente de la cultura, amenazados por la Triple A debieron irse del país. La Justicia declaró esos crímenes, en la actualidad, como imprescriptibles, por haber sido cometidos con apoyo del Estado.

Mientras López Rega tuvo influencia en el gobierno, los militares y los grupos económicos que tradicionalmente habían ostentado el poder estaban tranquilos porque sus “enemigos internos” estaban controlados. Cuando éste se tuvo que ir del país, el 18 de julio de 1975, debido a la presión de la CGT, comenzó a prepararse el golpe.



### Los intereses de Estados Unidos y la violencia

Aerograma Confidencial de la Embajada en Buenos Aires al Departamento de Estado norteamericano

La violencia de la izquierda continuará amenazando a los inversores extranjeros y empresarios en general. [...] la guerrilla de izquierda explotará y agudizará el descontento obrero cada vez que esto sea posible. Últimamente, también han asesinado a algunos ejecutivos de firmas que han tenido problemas laborales. La amenaza de violencia y, lo que es más importante, la situación económica que continúa empeorando, surtirán un efecto claramente desalentador para la inversión extranjera. Los guerrilleros izquierdistas continuarán teniendo capacidad operativa para llevar adelante ataques contra el personal de la Embajada y lo harán en cualquier momento. Los terroristas ultranacionalistas de derecha probablemente seguirán ocupándose estrictamente de los izquierdistas y no constituirán una amenaza para los intereses comerciales de los EE.UU. o para la integridad física de los empleados del gobierno estadounidense.

Cualquier delegación ante el gobierno argentino deberá subrayar que el gobierno de los Estados Unidos se opone a la violencia de cualquier extremo del espectro político, para no dar ninguna indicación de que los medios ilegales son considerados aceptables.



### Actividades

¿Qué pensaba la Embajada de Estados Unidos sobre la relación del accionar de la guerrilla de izquierda y los intereses norteamericanos?

¿A qué grupo denominaba como “terroristas ultranacionalistas de derecha”? Averigua cuáles eran los objetivos de los grupos ultranacionalistas, y piensa si es correcta esa denominación.

¿Qué opinaba la Embajada norteamericana sobre el accionar de la Triple A, y qué decía oficialmente?

## La guerrilla

El ERP no había cesado su actividad en el gobierno democrático: en 1973 continuaron los rescates por secuestros de empresarios que le proporcionaron más de treinta millones de dólares; tomaron sedes militares como el Comando de Sanidad del Ejército (septiembre de 1973), el Regimiento de Azul (enero de 1974) y una fábrica de explosivos de Córdoba (agosto de 1974). El copamiento del cuartel de Monte Chingolo en Buenos Aires (diciembre de 1975) fue la última y la mayor operación militar del ERP, en la que participaron 70 guerrilleros en un intento frustrado de asaltar un arsenal del Ejército. A partir de 1974, el ERP intentó consolidar la guerrilla rural en Tucumán. Esto justificó al Poder Ejecutivo, para solicitar la intervención del Ejército en la lucha antiguerrillera en Tucumán.

Los Montoneros, tras la muerte de Perón, volvieron a la clandestinidad y se dispusieron a encabezar la actividad de “la Resistencia Popular”. Para comenzar sus acciones necesitaban dinero: el secuestro de los hermanos Juan y Jorge Born (de la empresa argentina multinacional Bunge y Born que combatió a Perón en sus gobiernos) se los proporcionó con creces: obtuvieron un rescate de sesenta millones de dólares. Habían participado antes en asesinatos que justificaban como “ajusticiamientos”: los más resonantes fueron el de José Rucci (aunque no lo firmaron, lo consideraban “traidor”, así como a Rogelio Coria), el de Arturo Mor Roig (responsable del Ministerio del Interior de Lanusse con los fusilamientos de Trelew) y el de Alberto Villar, Jefe de Policía, en un atentado en su lancha del Tigre. Llevaron a cabo numerosos operativos y el clima de violencia era exaltado en los medios: según el diario *La Opinión* del 19 de marzo de 1976, cada cinco horas ocurría un asesinato político y cada tres horas estallaba una bomba. Semanas antes del golpe de Estado, los Montoneros retiraron de las fábricas a sus militantes, para salvaguardarlos de la represión que se vendría tras el golpe militar. Sin embargo, toda la militancia de superficie, es decir, la *no combatiente*, en su mayoría Juventud Peronista, quedó expuesta a la represión indiscriminada de la última dictadura.

## La represión y el Operativo Independencia

Durante el gobierno de Isabel se incrementó notablemente la represión a los trabajadores, mediante el empleo de la violencia legal o la clandestina. En torno a la solución represiva hubo un consenso de los sectores económicos y políticos, reflejado en los influyentes medios de comunicación. Las referencias a la aparición de una nueva amenaza denominada “subversión industrial” fue paralela a la sanción de la legislación antisubversiva. La **Ley 20.840 de Seguridad Nacional**, conocida como la “**Ley Antisubversiva**” de septiembre de 1974, reprimía “los intentos de alterar o suprimir el orden institucional y la paz social de la Nación”, pero en realidad estipulaba penas para evitar la propaganda guerrillera en las fábricas y las huelgas declaradas ilegales por el Ministerio de Trabajo. Apuntaba a controlar las comisiones internas rebeldes y a “los infiltrados marxistas” en los sindicatos.

En **Tucumán**, en febrero de 1975, el Ejército intervino con el pretexto de erradicar la guerrilla del ERP, en el **Operativo Independencia**, al mando de los generales Luciano Menéndez, Acdel Vilas y Antonio Bussi. La intervención militar contó con la complicidad activa de los sectores propietarios, con el objetivo de terminar con las luchas sociales y erradicar el poder de los sindicatos en los ingenios. La clase dominante tucumana



contribuyó con el Fondo Patriótico Azucarero y facilitó las dependencias de sus ingenios para las detenciones. La represión sobre la población, sospechada de apoyo a la guerrilla, impuso el terror y el funcionamiento del primer centro clandestino de detención (la Escuelita de Faimallá) en Tucumán. El 75 por ciento de las víctimas fueron trabajadores de la zona.

En marzo de 1975, el Ejército actuó en la represión en la zona industrial de Villa Constitución (provincia de Santa Fe). Isabel declaró ilegal la huelga de los 4000 trabajadores de la fábrica siderúrgica Acindar e intervino la provincia, con el pretexto de erradicar un “complot subversivo”.

Ítalo Argentino Luder, presidente provisional del Senado en ejercicio del Poder Ejecutivo por ausencia de la Presidente, dictó el decreto de octubre de 1975 que extendía las “operaciones militares y de seguridad a los efectos de aniquilar el accionar de los elementos subversivos” a todo el territorio del país.

Al mismo tiempo que los grandes empresarios se habían volcado por completo a la oposición al gobierno de Isabel y al golpismo, se incrementaban los conflictos sociales.

### Grandes huelgas en el gobierno de Isabel

En la empresa Mercedes Benz se efectuó la gran huelga de 1975. En septiembre se produjo el despido de los representantes paritarios. En octubre los 4000 trabajadores de Mercedes Benz se autoconvocaron en asamblea, en la que reclamaron la elección de una nueva comisión interna. Sin el apoyo de su gremio (SMATA), los trabajadores realizaron una medida de fuerza por el cumplimiento del reajuste cuatrimestral de salarios (fijado por el convenio) y la demanda de una bonificación. El Ministerio de Trabajo, a cargo de Carlos Ruckauf, convocó a una audiencia de conciliación, luego declaró ilegal la huelga y días después dispuso el “estado de excepción” en la fábrica ubicada en González Catán.

SMATA denunció abiertamente el activismo de la planta automotriz, a través de solicitadas, exigió la renuncia de la comisión interna (integrada por nueve trabajadores) y propuso a la empresa los despidos masivos. Mercedes Benz envió 117 telegramas de despido. Los motivos eran obvios: la participación en la huelga y el activismo gremial. Los obreros hicieron una nueva asamblea y decidieron continuar con la huelga, exigiendo además la reincorporación de los compañeros cesantes. A fines de octubre Montoneros secuestró al Jefe de Producción, Heinrich Metz, y obtuvo el pago del rescate. Metz fue liberado y esa misma noche regresó a Alemania. El secuestro fue planificado exclusivamente por la organización político-militar peronista y sorprendió a los trabajadores. Luego, los obreros llevaron a cabo una movilización hasta las oficinas centrales de la empresa, y consiguieron llegar a un acuerdo, después de 22 días de conflicto. La patronal alemana reincorporó a los 117 cesanteados y aceptó pagar los salarios caídos durante la huelga. La resolución del conflicto fue criticada por el sindicato SMATA y su dirigente José Rodríguez, al denunciar al Directorio de Mercedes Benz por pactar con “la subversión” (con una organización guerrillera ilegal) y solicitar al gobierno nacional la intervención de la empresa extranjera por el Poder Ejecutivo Nacional, en el marco de la Ley de Seguridad. Poco tiempo después, durante la dictadura de Jorge Rafael Videla, 16 trabajadores de Mercedes Benz que habían sido despedidos fueron detenidos-desaparecidos.

### Notas:

- 1 Tomado de: Caraballo, Liliana; Charlier, Noemí y Garulli, Liliana (1998), *Documentos de historia argentina (1955-1976)*, Buenos Aires, Eudeba.
- 2 Juan Domingo Perón, octubre de 1967. En Baschetti, Roberto (1997), *Documentos de la Resistencia Peronista 1955-1970*, La Plata, De la Campana.
- 3 Cullen, Rafael (2008), *Clase obrera, lucha armada, peronismos*. Vol.I: *Génesis, desarrollo y crisis del Peronismo Original*, La Plata, De la Campana.
- 4 Amorín, José (2005), *Montoneros: La buena historia*. Buenos Aires, Catálogos.
- 5 Verbistky, Horacio (2006), *Ezeiza*. Buenos Aires, *Página/12* – Sudamericana.
- 6 Este impuesto a la herencia fue eliminado durante la última dictadura, cuando el ministro de Economía, Martínez de Hoz, de familia terrateniente, había heredado numerosos bienes.

## LAS DICTADURAS DE LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL EN ARGENTINA Y AMÉRICA LATINA

### INTRODUCCIÓN

En las décadas de 1960 y 1970, la influencia de la Revolución Cubana y el ejemplo del Che impulsaron a distintos grupos revolucionarios latinoamericanos a fundar organizaciones armadas. Muchos veían que la desigualdad y la dependencia de las potencias imperiales no se solucionarían por la vía de las democracias occidentales en esta región del mundo. A esa situación se sumaba al hecho de que la Guerra Fría se trasladaba directamente a la región latinoamericana, primero en Guatemala, luego en Cuba, y se generaban grandes tensiones.

Para controlar la situación en lo que consideraba su territorio, Estados Unidos convocó a los representantes de todos los ejércitos latinoamericanos en las Conferencias de Ejércitos Americanos (CEA) desde 1960, y comenzó a dictar cursos de formación dirigidos a oficiales latinoamericanos. Miles de ellos recibieron instrucción y adoctrinamiento militar en distintas instituciones norteamericanas, con el propósito de formarlos ideológicamente en las nuevas doctrinas. En esas conferencias anuales Estados Unidos promovía, entre los altos mandos de los ejércitos americanos, la difusión de sus dogmas, la política de contención del comunismo y, actualmente, la lucha contra el terrorismo internacional. También en la **Escuela de las Américas de Panamá** enseñó métodos de contrainsurgencia, tortura, crueldad y represión. Se la llamó “la escuela de dictadores” y formó a generaciones de militares en América Latina para defender las estrategias del Pentágono; allí se graduaron, tanto los dictadores de la década de 1970 (por ejemplo los argentinos Roberto Viola, Leopoldo F. Galtieri e Ibérico Saint-Jean; el general panameño Manuel Antonio Noriega y el salvadoreño Roberto d’Aubuisson, inspirador de los “escuadrones de la muerte” en El Salvador), como los que derribaron en el año 2009 al presidente constitucional de Honduras, Manuel Zelaya.



Contratapa de la revista Humor, noviembre de 1982

#### Pentágono

Edificio de forma pentagonal ubicado cerca de Washington, Estados Unidos, sede del departamento de Defensa estadounidense en sus tres servicios de tierra, mar y aire.



Afiche sobre la Doctrina de Seguridad Nacional

Estados Unidos definió una estrategia para evitar cualquier ejemplo de experiencia socialista en Latinoamérica (y también gobiernos de carácter antiimperialista y nacionalista), que estaba basada en la **Doctrina de la Seguridad Nacional**. Colaboró en la destitución de gobiernos como el del general Juan José Torres (1970-1971) en Bolivia, derrocado por el coronel Hugo Banzer (que también había recibido instrucción en Panamá) y el del socialista Salvador Allende de Chile (donde la intervención de Estados Unidos fue abierta).

Hacia fines de la década del 70 todos los países de Sudamérica estaban bajo férreas dictaduras militares.



## El último bastión de la Guerra Fría: Escuela de las Américas

Clarín, Suplemento Zona, 26/7/1998.

La Escuela de las Américas (*School of America*, SOA) fue fundada en 1946 en Panamá, en los cuarteles generales del Comando Sur. Aquellos eran los años de la posguerra; los Estados Unidos estaban gobernados por Harry Truman, la Unión Soviética había surgido de la Segunda Guerra Mundial como nueva e inquietante potencia [...]. La sede de la escuela conocida como Fort Gulick sirvió durante años para inculcar a los militares latinoamericanos la llamada “Doctrina de Seguridad Nacional”, un concepto sin manual orientado a sentar un feroz anticomunismo entre los militares de la región. [...] Y un simple repaso a la lista de sus graduados (son más de sesenta mil, sólo la Argentina envió 635 oficiales y suboficiales de las tres Fuerzas Armadas y de Seguridad a lo largo de más de medio siglo) confirma aquella visión. Como siempre sucede, algunos alumnos resultaron mejores que sus maestros: la dictadura argentina de 1976 juzgó al entonces presidente estadounidense James Carter de “comunista” por su política de salvaguarda de los derechos humanos.

En 1984 la Escuela cerró sus puertas en Panamá, en cumplimiento de lo establecido en los tratados de devolución del Canal, entre ese país y Estados Unidos. Tras algunos intentos fracasados de trasladarla a otros países de América (Brasil fue candidato), la SOA terminó en Fort Benning, en el estado de Georgia [...] La protección de la democracia en la región era uno de los elementos importantes de la política de los Estados Unidos. El énfasis inicial de la Escuela fue “enseñar a América Latina cómo defenderse del comunismo inspirado en la Unión Soviética y Cuba, cómo defenderse de la subversión y la insurgencia”, dice un video que la oficina de prensa y promoción de la escuela preparó en un intento por contrarrestar los efectos de la campaña que exige su cierre.



## Actividades

- ¿Por qué en el artículo se consideraba a esa institución militar como el “último bastión de la Guerra Fría en América?”
- Relaciona este tema con la Doctrina de la Seguridad Nacional.

## La Doctrina de la Seguridad Nacional

La Doctrina de la Seguridad Nacional marcó un cambio fundamental en el rol de las Fuerzas Armadas de los países latinoamericanos. Su función ya no era velar por la seguridad de las fronteras, sino buscar y tratar de identificar al enemigo en el propio país. Aunque el *enemigo interno* estaba encarnado, en primer lugar, por las organizaciones armadas (denominadas genéricamente por los militares como “guerrilla” o “subversión armada”), la represión se dirigió a un amplio arco de opositores políticos: comunistas, socialistas, antiimperialistas, organizaciones campesinas, sociales y estudiantiles, comunidades eclesíásticas de base vinculadas a la Teología de la Liberación, así como cualquier grupo con un tinte nacionalista o socialista que amenazara la “seguridad nacional”.

Según las palabras del dictador chileno Augusto Pinochet, el fundamento de la Doctrina de la Seguridad Nacional consiste en que las naciones están amenazadas por la “agresión permanente al servicio de una superpotencia extracontinental e imperialista” (la Unión Soviética, que prestó apoyo a Cuba cuando fue bloqueada por Estados Unidos). La Doctrina denuncia la infiltración soviética a través de “elementos subversivos” en los países pertenecientes al sistema democrático occidental. Esta doctrina estuvo antecedida por otras similares, como la Doctrina Nixon<sup>1</sup> (1969) que sostuvo a los regímenes pro norteamericanos y ayudó a reforzar su capacidad militar para ejercer la función de “policía” dentro de América Latina.

Los ejércitos de cada país debían prepararse para la lucha *contrainsurgente*. El Pentágono definió la contrainsurgencia como “aquellas medidas militares, paramilitares, políticas, económicas, psicológicas y cívicas tomadas por el gobierno para vencer la insurgencia subversiva”.



### La Doctrina de Seguridad Nacional

por Norberto Rey (citado por Enrique Vázquez en *PRN, La última*)

Los Estados Unidos comienzan a elaborar una doctrina militar que parte del supuesto de una guerra larvada, oculta, secreta, con algunos episodios agudos de confrontación directa. El enemigo identificado es el comunismo, que presuntamente ataca arteralmente a la *civilización democrática, occidental y cristiana*. Este criterio lleva a diseñar políticas para las distintas regiones del mundo y, en primer lugar, para América latina, región considerada como área de influencia exclusiva de los norteamericanos desde 1823, cuando se formuló la llamada “doctrina Monroe”. Tales políticas incluyen la intervención militar oculta mediante el uso de mercenarios, la intervención directa, el apoyo logístico, el financiamiento y la asignación de especialistas militares. Pero también incluye la formación de cuadros militares y policiales, académicos, docentes y sindicalistas, así como diversos mecanismos de propaganda y penetración cultural. (...) La materialización de la doctrina de seguridad nacional consiste en el fortalecimiento político, económico y operativo de las fuerzas armadas de cada país dependiente. Estas fuerzas armadas van siendo preparadas progresivamente para combatir contra un enemigo interior, lo que significa que adquieren su papel dominante de represoras de sus propios pueblos. El discurso justificatorio es hacerlas más aptas para la defensa de la soberanía nacional y la integridad (territorial y moral) de cada país, genéricamente amenazado por un fermento subversivo y foráneo de orientación marxista-leninista, inspirador de desórdenes y rebeliones. La supresión de las garantías constitucionales, la dictadura militar y la imposición del terror son distintos grados de aplicación de la doctrina.



## Actividades

- ¿Por qué la Doctrina de la Seguridad Nacional se aplicó en América Latina?
- ¿Cuáles eran las formas de implementar dicha doctrina?
- ¿Quién era el “enemigo interior” al que se debía perseguir?

## Las dictaduras latinoamericanas





## La influencia de la Escuela Francesa en las nuevas dictaduras

Los métodos adquiridos por el ejército francés durante su guerra colonialista en Indochina y en Argelia, también influenciaron en el adoctrinamiento y accionar de los ejércitos latinoamericanos. Conocida como la “Escuela Francesa”, una misión de instructores paramilitares de la Organización Armada Secreta (OAS) fue convocada en la década de 1960 bajo el gobierno de Arturo Frondizi y permaneció en el país hasta la última dictadura. Más tarde también asesoró a la dictadura brasileña sobre métodos de represión. Los oficiales argentinos con mejores promedios de la Escuela Superior de Guerra hacían cursos de perfeccionamiento en París, y luego eran enviados a un mes de práctica en Argelia. El “modelo francés” implicaba el uso de la tortura y de otros medios para generar terror. Usando su terminología, la “guerra moderna” era muy distinta de la tradicional, porque el enemigo (los revolucionarios) contaba con el apoyo de la población civil. Entonces se imponía el terror para tratar de separar a los grupos revolucionarios de su base de sustento. La práctica sistemática de la tortura se justificaba como necesidad de obtener información. También les enseñaron la división del territorio nacional en zonas de operaciones, los métodos de interrogación, el tratamiento de prisioneros de guerra y la subordinación policial al Ejército. Cada área de responsabilidad, cada zona, cada subzona tenía grupos que actuaban entrando a las casas, allanando, apresando en forma ilegal y de ahí pasaban a centros de detención donde se hacían los interrogatorios. Los métodos inquisitivos fueron complementados con lo aprendido en la Escuela de las Américas de Panamá, a la cual muchos argentinos fueron incorporados como profesores.

En suma, en los métodos de las dictaduras de la Seguridad Nacional se integraron la doctrina francesa, la doctrina de Seguridad Nacional y la cooperación entre los Ejércitos, en las Conferencias anuales y en el Plan Cóndor.

## La coordinación entre dictaduras. El Plan Cóndor

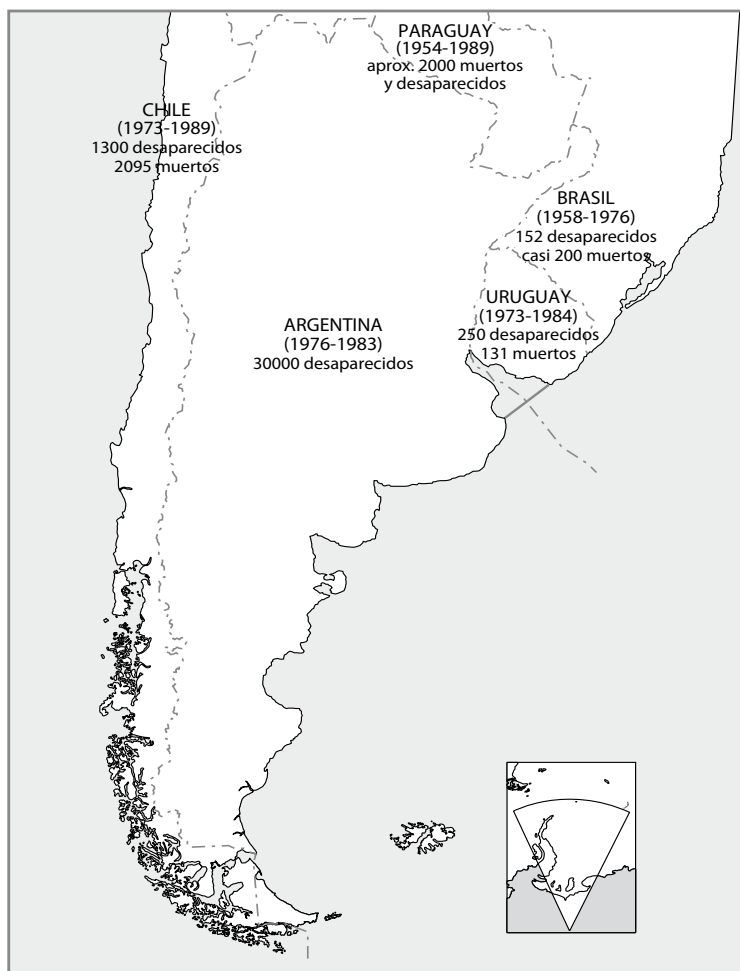
La formación de los militares en la Escuela de las Américas facilitó la conexión de las acciones de las dictaduras latinoamericanas. Los ejércitos de los distintos países coordinaron sus acciones, incluso más allá de la voluntad de los gobiernos, que en algunos casos eran democráticos. Argentina, a pesar de que entre 1973 y 1976 su gobierno era constitucional (tercer gobierno peronista), sus fuerzas armadas y la Triple A colaboraron con la dictadura de Augusto Pinochet, al detener a ciudadanos chilenos que intentaban escapar de la represión desatada tras el golpe. En 1974 fuerzas de la DINA (Dirección de Inteligencia Nacional) chilena asesinaron en Buenos Aires al ex comandante en jefe



Caricatura de Kike, [www.planetakike.com](http://www.planetakike.com)

y general del ejército chileno. Esos procedimientos se generalizaron a partir de 1975 con la captura de refugiados políticos chilenos, uruguayos, bolivianos y argentinos, en cualquier territorio del Cono Sur, e incluso fueron asesinados en otros continentes: un dirigente demócrata cristiano chileno y su esposa, en Roma (1975); un diplomático y general boliviano, en París (1976) y el ex ministro de Relaciones Exteriores chileno, Orlando Letelier, en Washington. En Buenos Aires, en 1976, aparecieron acribillados ex parlamentarios uruguayos y el ex presidente de Bolivia, Juan José Torres. La notoriedad de estos asesinatos hizo que después las fuerzas represivas prefirieran el secuestro y la muerte clandestinos de los perseguidos.

Esta coordinación de las dictaduras latinoamericanas entre sí, que se organizaban para efectuar una represión eficiente sobre sus enemigos ideológicos se llamó **Plan Cóndor** (también **Operación Cóndor** u **Operativo Cóndor**), y se concretó en 1975. Los países que lo integraron, de manera comprobada fueron Chile, Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina, aunque también hubo desapariciones, traslados y asesinatos de ciudadanos de otros países en Perú, Bolivia y otros gobiernos autoritarios. Las dictaduras reunían a sus agentes de inteligencia, organizaban espionajes conjuntos, intercambiaban prisioneros, falsificaban documentos y actuaban en los países vecinos con libertad para secuestrar y matar.



Plan Cóndor

Las pruebas fehacientes de esta organización criminal internacional fueron descubiertas en 1992, gracias a la investigación de Martín Almada, un ex detenido del dictador paraguayo Alfredo Stroessner,<sup>2</sup> que ubicó los archivos de la policía secreta del Paraguay. Se trata de miles de fichas de detención y fotografías, denominadas *archivos del horror*, y demuestran la activa colaboración de las dictaduras militares que integraron la Operación Cóndor. Luego, con la apertura de documentos confidenciales norteamericanos, resultó evidente que el gobierno de los Estados Unidos estaba al tanto de estos hechos.



Dibujo sobre el Plan Condor

Entre 1977 y 1984 se expandieron a escala continental los métodos aplicados por las dictaduras latinoamericanas en la **Operación Centroamérica**. Hubo participación activa de militares argentinos en la represión somocista en Nicaragua; su excusa fue que muchos militantes montoneros y del ERP exiliados se habían integrado al Ejército Sandinista de Liberación Nacional nicaragüense.

## LA DICTADURA EN ARGENTINA 1976-1983

### El 24 de marzo de 1976

Cuando la CGT logró el alejamiento de José López Rega, en octubre de 1975, el comandante en jefe del Ejército **Jorge Rafael Videla** afirmó en la Conferencia de Ejércitos Americanos: “Si es preciso, en la Argentina deberán morir todas las personas que sean necesarias para lograr la paz del país”. Ya estaba preparando el golpe con las características que tendría, y no tenía problemas en anunciarlo ante esos oyentes. Poco después, se sublevó, en Morón, un sector de la Fuerza Aérea<sup>3</sup> y exigió la renuncia de la Presidenta. Para justificar el golpe, se hablaba constantemente de “vacío de poder”. Sin embargo, estaba el Congreso en funcionamiento, el presidente provisional del Senado (Ítalo Luder) había asumido en más de una oportunidad el ejercicio de la Presidencia de la Nación, las elecciones (que deberían haber sido en marzo de 1977) fueron anticipadas por Isabel para el año 1976; es decir, existían vías institucionales para gobernar el país, pese a la violencia de la extrema derecha y de la guerrilla, y de la crisis económica en la que colaboraban los grandes grupos empresariales.

Estados Unidos conocía esto perfectamente: un documento de la Embajada, a fines de 1975, describía: “los informes indicaron que el capellán general del Ejército, monseñor Adolfo Tórtolo está sirviendo como intermediario entre Videla y la Sra. de Perón. [...] Tórtolo no habría tenido suerte. Le habría transmitido la insistencia de los tres comandantes en que ella se alejara del poder”<sup>4</sup>.

El 24 de marzo de 1976 las Fuerzas Armadas detuvieron a la presidenta constitucional María Estela Martínez de Perón, y tras el golpe militar se hizo cargo del poder una Junta integrada por el teniente general Jorge Rafael Videla, comandante general del Ejército;

el almirante Emilio Eduardo Massera, comandante general de la Armada, y el brigadier general Orlando Ramón Agosti, comandante general de la Fuerza Aérea.. Inmediatamente procedieron a declarar caducos a los gobernantes nacionales, provinciales y municipales, sus Legislaturas, la Corte Suprema de Justicia de la Nación y Tribunales provinciales. También suspendieron la actividad política y gremial en todos los ámbitos del país. La Junta Militar era la encargada de designar al presidente de la Nación y a los interventores militares, y designó en esa primera ocasión al general Videla.



### La Reorganización Nacional: los comunicados de la Junta Militar preservan la tranquilidad y el orden

*La Opinión*, 25 de marzo de 1976

#### Comunicado Nº 2

Con la finalidad de preservar el orden y la tranquilidad, se recuerda a la población la vigencia del Estado de Sitio. Todos los habitantes deberán abstenerse de realizar reuniones en la vía pública y de propalar noticias alarmistas. Quienes así lo hagan, serán detenidos por la autoridad (militar, de seguridad o policiales). Se advierte asimismo, que toda manifestación callejera será severamente reprimida.

#### Comunicado Nº 4

Se comunica a la población, que todas las fuentes de producción y lugares de trabajo, estatales y privadas, a partir de la fecha, serán considerados objetivos de interés militar.

#### Comunicado Nº 19

Se comunica a la población que la Junta de Comandantes Generales ha resuelto que sea reprimido con la pena de reclusión por tiempo indeterminado el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare comunicados o imágenes provenientes o atribuidas a asociaciones ilícitas o a personas o grupos notoriamente dedicados a actividades subversivas o de terrorismo. Será reprimido con reclusión de hasta 10 años el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare noticias, comunicados o imágenes con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar la actividad de las fuerzas armadas, de seguridad o policiales.

#### Comunicado Nº 25

La Junta Militar ha resuelto:

- 1) Intervenir la CGE, la CGT y ha procedido a congelar sus fondos.
- 2) Suprimir el fuero sindical.



Asunción de la Junta Militar



### Actividades

Analiza estos comunicados de la Junta Militar. ¿Qué medidas tomó? ¿Qué podían decir los medios de comunicación? ¿Qué podía hacer la gente? ¿Por qué te parece que las fuentes de producción y lugares de trabajo fueron considerados objetos de interés militar? Relaciona tu conclusión con los grupos económicos que apoyaron el golpe militar de 1976.

### Breve cronología del “Proceso de Reorganización Nacional” (1976-1983)

El general **Jorge Rafael Videla** asumió en marzo de 1976, y tuvo como ministro de Economía, los cinco años de su gobierno, a **José Alfredo Martínez de Hoz**. En 1981 asumió en su reemplazo el general **Roberto Viola**. Ese mismo año fue reemplazado por el general **Leopoldo Fortunato Galtieri**, que tenía excelentes relaciones con los Estados Unidos; su ministro de Economía fue Roberto Alemann, del mismo equipo de Martínez de Hoz. En 1982 Galtieri quiso obtener popularidad con la guerra de Malvinas, pero su supuesto aliado del Norte se alineó con Inglaterra, y tras el desastre militar debió renunciar. Su sucesor fue el general **Reynaldo Bignone**, que preparó la salida democrática. El 30 de octubre de 1983 se realizaron las elecciones, y el 10 de diciembre asumió el presidente electo, Raúl Alfonsín.



Dibujo de Nestor Juarez

### El terrorismo de Estado

Si bien la Junta Militar estableció la pena de muerte, no la aplicó legalmente, sino que todas sus ejecuciones fueron clandestinas. Las responsabilidades por la represión y las acciones clandestinas fueron asumidas en forma conjunta por las tres armas (la Fuerza Aérea, la Marina y el Ejército), que se repartieron zonas y planificaron las operaciones desde los más altos mandos. Para comprometer a todos sus miembros, las tareas de represión atravesaron todos los niveles de mando y se les otorgó un carácter institucional, bajo el argumento del cumplimiento del deber para la defensa de la Patria frente a la “amenaza” de la “subversión marxista y apátrida”.

Es decir que quienes detentaban el poder ni siquiera cumplían con las normas injustas que fijaban al dictar los comunicados militares. El Estado *autoritario*, basado en su propia legalidad, era el visible, el que se hacía público y se hacía llamar “derecho y humano”. Su otra cara era el Estado *terrorista*, en el que no había leyes ni normas, sino la arbitrariedad de los “grupos de tareas” integrados por miembros de las Fuerzas Armadas, de seguridad o reclutados clandestinamente, que se distribuían territorios, tareas, bienes y vidas.

Si bien vimos que existió **terrorismo de Estado** durante la Presidencia de María Estela Martínez de Perón, mediante el accionar de las bandas paramilitares y paraestatales de la Triple A, durante la última dictadura el terror fue utilizado sistemáticamente para eliminar a los enemigos, intimidar a los disidentes y acallar a la mayoría de la sociedad civil, cometiendo entre otros delitos, el secuestro, la tortura, la desaparición forzada de personas y el genocidio.



## El control ideológico

En el ámbito educativo se estableció un control ideológico en los establecimientos, tanto públicos como privados. La dictadura diseñó un operativo denominado, paradójicamente, **Operación Claridad** para detectar a quienes pensarán distinto, por lo que eran considerados “agentes peligrosos”. Las órdenes secretas, pretendían “depurar ideológicamente” los ambientes culturales y educativos, y hacer desaparecer a esas personas, con la colaboración de agentes infiltrados en las instituciones o en las organizaciones estudiantiles universitarias.



### “Carta abierta a los padres argentinos”, revista *Gente*, 16/12/1976

Hoy la educación de sus hijos no sólo es una obligación. También es una responsabilidad. La escuela es un terreno donde la subversión ha dirigido sus armas. [...] Este es un toque de atención. [...] Una apelación concreta a su responsabilidad como madre y como padre. “Esta guerra no es de los demás. También es suya. [...] Cumpla con las leyes morales de su sociedad y de su cultura. [...] Porque usted tiene una gran responsabilidad en esto. Porque usted no sabe qué cara tiene el enemigo. Y un día ya es demasiado tarde. Su hijo está hipnotizado por el enemigo. Su mente es de otro. [...] Si eso ocurre y un día tiene que ir a la morgue a reconocer el cadáver de su hijo o de su hija, no puede culpar al destino o a la fatalidad. Porque usted pudo haberlo evitado.



### Actividades

- a) ¿Cómo hablaba sobre los jóvenes, hijos de los padres a los que se dirigía?
- b) ¿Cuál era la responsabilidad de los padres, dentro del Estado terrorista?
- c) ¿De qué modo colaboraron los grandes medios de difusión con la dictadura?



### Actividades

Lee las recomendaciones y reflexiona: ¿por qué crees que el uso de esas palabras podían mostrar que un docente era un “agente izquierdista”? ¿Por qué el análisis de recortes periodísticos «no tienen nada que ver con la escuela» para esa época? ¿Por qué se debía evitar el trabajo grupal?



### “Cómo reconocer la infiltración marxista en las escuelas” (revista *Para Ti*, 1977)

#### Recomendaciones a los padres:

Lo primero que se puede detectar es la utilización de un determinado vocabulario, que aunque no parezca muy trascendente, tiene mucha importancia para realizar ese transbordo ideológico (sic) que nos preocupa. Aparecerán frecuentemente los vocablos: diálogo, burguesía, proletariado, América Latina, explotación, cambio de estructuras, compromiso, etc. Otro sistema sutil es hacer que los alumnos comenten en clase recortes políticos, sociales o religiosos, aparecidos en diarios y revistas, y que nada tienen que ver con la escuela. Asimismo, el trabajo grupal que ha sustituido a la responsabilidad personal puede ser fácilmente utilizado para despersonalizar al chico. Estas son las tácticas utilizadas por los agentes izquierdistas para abordar la escuela y apuntalar desde la base su semillero de futuros combatientes.

Se intervinieron las universidades nacionales, se cerraron algunas, se suspendieron carreras, se clausuraron reconocidas editoriales como **Siglo XXI**, **Ediciones de la Flor**, **Centro Editor de América Latina** y **La Rosa Blindada**, y se fomentó la autocensura y eliminación de libros potencialmente “peligrosos” a criterio de los dictadores, por miedo a las represalias.

Durante la última dictadura militar, se incineraron 80.000 ejemplares de la biblioteca popular rosarina “La Vigil”; 30.000 libros de EUDEBA (Editorial Universitaria de Buenos Aires) y el millón y medio de libros del Centro Editor de América Latina (CEAL). También fueron censuradas o prohibidas películas y perseguidas, las compañías de teatro independiente.

### “Cuadernillos de instrucción para el adoctrinamiento en el Ejército”

#### Nro. 1, Junio de 1977. Finalidad

El desarrollo de este tema tiene por finalidad mostrar con claridad cuáles son los orígenes de la subversión que hoy enfrenta nuestro Ejército. La delincuencia subversiva que combatimos, tiene un origen claramente marxista; por tal razón es necesario saber qué es el marxismo [...] entender, sin zonas oscuras o poco claras, lo que es la delincuencia subversiva que pretende conquistar nuestra Patria.

Conocer al enemigo, profundamente, es una obligación ineludible para los soldados.

#### Nro. 5, Agosto de 1977 □ Resumen

- El marxismo es **ateo** y enemigo de nuestra religión.
- El marxismo es **materialista** y enemigo del espíritu del hombre que lo mueve a las grandes empresas.
- El marxismo es **internacional** y enemigo de nuestra **PA-TRIA**.
- El marxismo es **violento** y enemigo de la paz que añoramos para nuestro país.
- El marxismo es **inmoral** y enemigo de nuestras familias.
- El marxismo es **autoritario** y enemigo de la libertad.
- El marxismo es **elitista** y enemigo de la justicia.
- El marxismo **emplea todos los medios** para lograr sus objetivos, es traicionero y artero y, por lo tanto, enemigo de la lealtad, de la amistad y de los procedimientos honestos.
- El marxismo es nuestro **ENEMIGO** y es necesario combatirlo hasta su aniquilamiento total.

#### Nro. 9, Octubre de 1977.

**Tema** La BDSM [Banda de Delincuentes Subversivos Marxistas] “montoneros”.

Teniendo en cuenta que “montoneros” es actualmente la más peligrosa de las bandas, el objetivo de esta clase se habrá cumplido si conseguimos que se entienda definitivamente que:

- “montoneros” es MARXISTA
- “montoneros” NO ES PERONISTA



La censura, revista *Humor*, 1982

### Actividades



- ¿Qué objetivos tenía el Ejército con los “Cuadernillos de Instrucción”?
- ¿Cuáles eran las características que los cuadernillos atribuían al marxismo? Compara esas características con el accionar de la última dictadura.
- ¿Por qué tendría el Ejército tanto interés en hacerle entender a los soldados que Montoneros no era una organización “peronista”, sino “marxista”?



## ¿Una guerra?

Declaraciones del general argentino Ibérico Saint Jean, para el *International Herald Tribune* de Francia, en 1977

Primero mataremos a todos los subversivos; luego mataremos a los colaboradores; luego a los que permanezcan indiferentes. Y por último, mataremos a los indecisos.



## Actividad

Los dictadores, los cómplices y quienes fueron convencidos por los medios de comunicación de esa época afirman que hubo una guerra contra la subversión. Analiza las declaraciones de Saint Jean y reflexiona si se trataba de una guerra. Extrae tus conclusiones.

## Los detenidos-desaparecidos

Los tristemente célebres métodos del terrorismo de Estado en la Argentina generalizaron las *desapariciones forzadas de personas* (niños, adolescentes, adultos y ancianos, incluso discapacitados); y muchos de los hijos de los desaparecidos de corta edad o nacidos en cautiverio fueron apropiados por las fuerzas represoras. El método no era invento argentino: en Chile hubo 1300 desaparecidos, en Paraguay más de 500, en Uruguay unos 250, pero la represión clandestina asumió en Argentina proporciones inimaginables.

La Junta Militar argentina supo del gran impacto negativo en la opinión pública internacional que tuvo el régimen del general Augusto Pinochet, quien hizo pública su política de terror (presos y torturados en el Estadio Nacional de Chile). Para no dar cuenta de sus crímenes y aumentar la incertidumbre, el régimen militar en la Argentina asumió como política la negación de los secuestros y los lugares de concentración de prisioneros. La estrategia de desinformación intentaba que los crímenes o desapariciones no pudieran atribuirse a las Fuerzas Armadas.

Las capturas de los opositores se hacían sin orden judicial, mediante el **secuestro**, la mayoría en horas de la noche en sus domicilios, aunque también fueron hechos de día, en la vía pública o en los lugares de trabajo o de estudio, e incluso en dependencias militares donde hacían la conscripción. No se informaba a la familia del destino del secuestrado, que era **trasladado a centros clandestinos de detención** (la Conadep identificó 340, pero actualmente se conocen 651): como la ESMA, el Olimpo, el Vesubio, la Perla, la Escuelita y el Pozo de Banfield. La metodología incluía **tortura** e interrogatorios, a fin de obtener información sobre otros “subversivos” u organizaciones guerrilleras, compañeros de militancia o de sindicato, y finalmente, el objetivo era terminar con su dignidad humana, “quebrarla” para que dejara de ser un ser pensante y crítico. Muchos murieron en la tortura, pero ese, usualmente, no era su propósito. Los represores preferían decidir el momento de la **ejecución** o el “**traslado**” del prisionero, es decir, el exterminio fuera del campo de detención.

Finalmente, hacían desaparecer sus cuerpos, para que no existieran pruebas de los delitos de lesa humanidad que estaba cometiendo la dictadura. Desde que recomenzó

la democracia en 1983, el Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) se dedica a identificar los restos humanos hallados en diversos puntos del país, para aportar las pruebas judiciales y para que sus familiares y amigos puedan cumplir el ritual de homenaje y despedida.

La desaparición de bebés e infantes secuestrados junto con sus padres o nacidos en cautiverio formó parte de un plan sistemático de apropiación por parte de la dictadura. Las criaturas fueron inscriptas, en la mayoría de los casos, por familias vinculadas, de un modo u otro, al Estado terrorista, por medios también ilegales y con la complicidad de los Jueces. Las Abuelas de Plaza de Mayo trabajan para que se encuentren con sus familias de origen; a fines de 2010 ya habían recuperado su filiación 102 jóvenes. Sin embargo, todavía hay unos 400 jóvenes-adultos que fueron desaparecidos/apropiados por los represores y desconocen su verdadera identidad.



### ¿Hay desaparecidos? Respuesta de Videla

Debemos aceptar como una realidad que en la Argentina hay personas desaparecidas. El problema no está en asegurar o negar esa realidad, sino en saber las razones por las cuales estas personas han desaparecido. Hay varias razones esenciales: han desaparecido por pasar a la clandestinidad y sumarse a la subversión; han desaparecido porque la subversión las eliminó por considerarlas traidoras a su causa; han desaparecido porque en un enfrentamiento, donde ha habido incendios y explosiones, el cadáver fue mutilado hasta resultar irreconocible. Y acepto que puede haber desaparecidos por excesos cometidos durante la represión. Esta es nuestra responsabilidad; las otras alternativas no las gobernamos nosotros. Y es de esta última de la que nos hacemos responsables: el gobierno ha puesto su mayor empeño para evitar que esos casos puedan repetirse.

Teniente general Jorge Rafael Videla en la televisión norteamericana, 14 de septiembre de 1977.

### Actividad



¿Qué respuestas daba el responsable máximo de la dictadura argentina frente a la pregunta sobre los desaparecidos en la Argentina? ¿Cuál sería la verdadera respuesta, que no fue ofrecida por Videla, y por la cual se están juzgando actualmente a los militares responsables?



Detenida sobreviviente visita su lugar de estadía en cautiverio, el Pozo de Banfield



Militares reprimiendo en la calle, foto de Daniel García



## “Carta abierta de un escritor a la Junta Militar”,

Rodolfo Walsh (24 de marzo de 1977)<sup>5</sup>

La censura de prensa, la persecución a intelectuales, el allanamiento de mi casa, el asesinato de amigos queridos y la pérdida de una hija que murió combatiéndolos son algunos de los hechos que me obligan a esta forma de expresión clandestina después de haber opinado libremente como escritor y periodista durante casi 30 años.

El primer aniversario de esa Junta Militar ha motivado un balance de la acción de gobierno en documentos y discursos oficiales donde lo que ustedes llaman aciertos son errores, los que reconocen como errores son crímenes y los que omiten son calamidades.

El 24 de marzo de 1976 derrocaron ustedes a un gobierno del que formaban parte, a cuyo desprestigio contribuyeron como ejecutores de su política represiva y cuyo término estaba señalado por elecciones convocadas para 9 meses más tarde. En esa perspectiva lo que ustedes liquidaron no fue el mandato transitorio de Isabel Martínez de Perón, sino la posibilidad de un proceso democrático donde el pueblo remediara males que ustedes continuaron y agravaron.

Illegítimo en su origen, el gobierno que ejercen pudo legitimarse en los hechos, recuperando el Programa en que coincidieron, en las elecciones de 1973, el 80 por ciento de los argentinos y que sigue en pie como expresión objetiva de la voluntad del pueblo, único significado posible de ese “ser nacional” que ustedes invocan tan a menudo.

Invirtiendo ese camino han restaurado ustedes la corriente de ideas e intereses de minorías derrotadas que traban el desarrollo de las fuerzas productivas, explotan al pueblo y disgregan la Nación. Una política semejante sólo puede imponerse transitoriamente prohibiendo los partidos, interviniendo los sindicatos, amordazando la prensa e implantando el terror más profundo que ha conocido la sociedad argentina.

15.000 desaparecidos, 10.000 presos, 4000 muertos, decenas de miles de desterrados son la cifra desnuda de ese terror. Colmadas las cárceles ordinarias, crearon ustedes en las principales guarniciones del país virtuales Campos de Concentración donde no entra ningún juez, abogado, periodista, observador internacional. El secreto militar de los procedimientos, invocado como necesidad de la investigación, convierte a la mayoría de las detenciones en secuestros que permiten la tortura sin límite y el fusilamiento sin juicio. Más de 7000 recursos de *Hábeas Corpus* han sido contestados negativamente este último año. Entre otros miles de casos de desaparición el recurso ni siquiera ha sido presentado porque se conoce de antemano su inutilidad o porque no se encuentra abogado que ose presentarlo, después de que los 50 o 60 que lo hacían fueron, a su turno, secuestrados. De este modo han despojado ustedes a la tortura de su límite en el tiempo. Como el detenido no existe, no hay posibilidad de presentarlo al juez en 10 días, según manda una ley que fue respetada aun en las cumbres represivas de anteriores dictaduras.

La falta de límite en el tiempo ha sido complementada con la falta de límite en los métodos, retrocediendo a épocas en que se operó directamente sobre las articulaciones y las vísceras de las víctimas, ahora con auxiliares quirúrgicos y farmacológicos de que no dispusieron los antiguos verdugos. El potro, el torno, el despiece, la sierra de los inquisidores medievales reaparecen en los testimonios junto con la picana, el “submarino” y el soporte de las actualizaciones contemporáneas.

Mediante sucesivas concesiones al supuesto de que el fin de exterminar la guerrilla justifica los medios que usan han llegado ustedes a la tortura absoluta, intemporal, metafísica, en la medida en que el fin original de extraer información se extravía en las mentes perturbadoras que la administran para ceder al impulso de machacar la sustancia humana hasta quebrarla y hacerle perder la dignidad que perdió el verdugo, que ustedes mismos han perdido.



## Actividades

- Lee atentamente la carta de Rodolfo Walsh: ¿Cuándo la escribió? ¿A quién se la dirigía? ¿Cómo la difundió?
- ¿Qué hechos denunciaba? ¿Qué métodos empleaba el Ejército para luchar contra sus enemigos?
- Deduce ¿cuál fue la causa del asesinato y la desaparición de Rodolfo Walsh?



Rodolfo Walsh



## La noche de los lápices

La represión apuntó mayoritariamente contra los muy jóvenes: el 43 por ciento de los desaparecidos tenía entre 16 y 25 años.<sup>6</sup> Unos 250 adolescentes entre 13 y 18 años fueron secuestrados de sus hogares, a la salida de los colegios o en la vía pública durante la última dictadura, por el hecho de luchar a favor de sus derechos, por participar de la vida cívica de la Nación, por su actividad estudiantil o política, o como consecuencia de la represión ejercida contra sus padres, hermanos o familiares.

El secuestro de más de diez estudiantes secundarios de la ciudad de La Plata durante el mes de septiembre de 1976 pasó a ser conocido por el testimonio ante la Conadep y en el Juicio a las Juntas de 1985 de uno de los sobrevivientes, Pablo Díaz, plasmado en la película *La noche de los lápices* (Héctor Olivera, 1986). Los chicos, en su mayoría militantes de la Coordinadora de Estudiantes Secundarios (que a su vez participaban de la UES –Unión de Estudiantes Secundarios–, eran guevaristas, comunistas o no intervenían políticamente) fueron trasladados a los centros clandestinos de detención llamados el Pozo de Arana, el Pozo de Banfield, y el Pozo de Quilmes, ubicados en la provincia de Buenos Aires. Todos sufrieron torturas y la mayoría, la muerte.

En otras ciudades también los estudiantes secundarios sufrieron el terrorismo de Estado: en Bahía Blanca (alumnos de la E.N.E.T N° 1), en el colegio Carlos Pellegrini y el Nacional Buenos Aires de la Capital Federal.

De acuerdo a la memoria fijada por la Conadep en el *Nunca Más*, se instauró el 16 de septiembre como el “Día de los Derechos del Estudiante Secundario”.

### Ver, oír y pensar

Se sugiere ver una de estas dos películas. La primera está influenciada por el temor de la primera época democrática a declarar que se estaba militando políticamente, por lo que en el *Nunca Más*, en la película *La noche de los lápices* y en el libro homónimo de María Seoane y Héctor Ruiz Núñez figura como causa de la desaparición del grupo de chicos de La Plata, su participación en la marcha por el boleto estudiantil en 1975. De hecho, según Emilce Moler (sobreviviente de “La noche de los lápices”) fueron miles los que protagonizaron la marcha, pero los detectados como más comprometidos, como militantes, fueron los objetivos de los represores. La segunda película es documental, más larga, relata la militancia de los jóvenes y los temores por su actividad por parte de su familia, con testimonios de los compañeros y familiares de los alumnos desaparecidos del Carlos Pellegrini.

*La noche de los lápices* (Drama, 1986)

Duración: 95 min

Dirección: Héctor Olivera. Con producción de Fernando Ayala; guion de María Seoane y Héctor Ruiz Núñez y música José Luis Castiñeira de Dios. Actores: Alejo García Pintos, Pepe Monje, Vita Escardó, Pablo Navarro y Leonardo Sbaraglia

*Flores de septiembre* (documental, 2003)

Duración: 111 min

Dirección: Roberto Testa, Pablo Osorio. Con guion de Roberto Testa y música de Rafael Arcaute y Luis Alberto Spinetta.





Las Madres de Plaza de Mayo  
exigiendo la aparición de sus hijos

### Las denuncias y la lucha por los derechos humanos

La intensa actividad desplegada por el movimiento de derechos humanos se centró en la denuncia pública de lo que estaba ocurriendo en Argentina, para darlo a conocer tanto en el país como en el ámbito internacional, y, por supuesto, en la exigencia de justicia.

Mucha gente –como el escritor y periodista Rodolfo Walsh– perdió su vida por denunciar el horror y la falta de derechos. Las madres de desaparecidos comenzaron a reunirse en abril de 1977, en Plaza de Mayo. Como estaban prohibidas las reuniones públicas, debían “circular”, por lo que iniciaron las “rondas” los jueves, que se mantienen todavía. El ejemplo de lucha y constancia de las **Madres de Plaza de Mayo** es conocido en todo el mundo. Existen además agrupaciones como **Familiares de Desaparecidos y Detenidos por razones políticas** y **Abuelas de Plaza de Mayo**, que buscan a sus nietos

desaparecidos o nacidos en cautiverio, entregados ilegalmente a otras familias. Otras instituciones acreditadas internacionalmente por su labor en derechos humanos son la **APDH, Asamblea Permanente por los derechos humanos**, el **Servicio de Paz y Justicia** cuyo fundador, Adolfo Pérez Esquivel, fue reconocido con el Premio Nobel de la Paz en 1980, y el **CELS, Centro de Estudios Legales y Sociales**.

En 1979 visitó el país la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, para inspeccionar la situación de los detenidos y verificar las numerosas denuncias que se habían realizado en el exterior. Ese hecho, que debería haber sido positivo para la situación de los derechos humanos en nuestro país, motivó a que los represores eliminaran a muchísimos de los detenidos-desaparecidos, para desalojar numerosos centros clandestinos de detención y borrar las evidencias de las acusaciones. Sin embargo, la Comisión pudo confeccionar un voluminoso informe sobre las violaciones a los derechos humanos detectadas, e hicieron una fuerte crítica al gobierno militar. Por supuesto, la dictadura rechazó el informe.



El 12 de agosto de 1976 ya se formaban largas filas frente al Ministerio del Interior para averiguar sobre sus seres queridos desaparecidos, archivo *Crónica*



A unas pocas cuadras de la ESMA, Massera, Videla y Agosti festejan el gol argentino en el Mundial de fútbol de 1978

## La política económica de la dictadura

El plan económico de la dictadura militar fue diseñado con antelación en reuniones entre militares y miembros del *establishment* económico, que propiciaron el golpe de Estado.

**José Alfredo Martínez de Hoz**, descendiente de una familia de terratenientes que hizo fortuna con la trata de esclavos, fue ministro de Economía entre 1976 y 1981. Para detener la inflación utilizó la clásica receta del liberalismo: había que reducir el déficit fiscal e impedir los aumentos de salarios; no obstante, se quitaron los controles de precios que había en el período anterior. Para beneficiar a las clases altas, se rebajaron los impuestos directos (que gravan a la riqueza, o sea, a los pocos que tienen más bienes) y se generalizó el IVA (Impuesto al Valor Agregado, que grava el consumo, es indirecto y afecta a toda la población).

### Peso sobrevaluado, dólar subvalorado

El valor de la divisa dólar orienta las transacciones internacionales de bienes, capitales y servicios. Si el valor del dólar está sobrevalorado con relación a la producción del país, se restringe naturalmente la compra de productos importados. Por el contrario, si el dólar está subvalorado, las mercaderías extranjeras tienen precios más bajos que las locales.

Asimismo, se transfirieron las escuelas primarias y muchos hospitales a las provincias, y se les redujo el aporte del Tesoro Nacional, por lo que las prestaciones básicas a la población disminuyeron en calidad. Sin embargo, el gasto público no decreció, sino que aumentó por la compra de armamentos, construcción de autopistas y estadios para el Mundial 78 de fútbol, con los precios inflados por la corrupción.

La reducción del salario real de los trabajadores redundó en una disminución del mercado interno, ya que los propios trabajadores eran los compradores de los productos que la industria y el agro ofrecían. Las industrias nacionales tuvieron menos consumidores, y por la relación dólar-peso en la que *el peso estaba sobrevaluado*, les era muy difícil exportar productos no tradicionales.

## La destrucción de la industria nacional

Un aspecto clave de la política de Martínez de Hoz fue la apertura de las importaciones. Uno de los pretextos para esa medida era que había que aumentar la eficiencia de la industria para adaptarse a las exigencias del mercado internacional. De ese modo, las industrias nacionales deberían mejorar su calidad y su productividad porque tendrían que competir con los productos importados. Ese era un momento de crisis internacional, donde los industriales norteamericanos se dirigían a su gobierno pidiendo protección frente a los artículos electrónicos que llegaban de Asia a precios muy bajos; sin embargo, la dictadura argentina no tuvo en cuenta la producción nacional e impuso rebajas masivas de aranceles aduaneros.

Con el dólar **subvalorado**, resultó más conveniente importar que producir. Antes se importaban *insumos*, es decir, equipamiento y material necesario para la industria; a partir de ese momento, se importaron bienes de consumo totalmente prescindibles y que se fabricaban en el país, como galletitas y otros alimentos, vestimentas de todo

tipo, electrodomésticos, etcétera.

La industria electrónica, primera en América Latina, comenzó a desaparecer y las demás disminuyeron drásticamente. En cinco años cayó la producción industrial en un 20 por ciento, así como también la mano de obra ocupada en las mismas.

Sólo crecieron algunas pocas industrias beneficiadas con regímenes de promoción, que tenían una excelente y ventajosa relación con el Estado, a veces favorecidas con reducciones impositivas. En general pertenecían a grupos locales que tenían una combinación de actividades industriales, de servicios, comerciales y financieras, como Macri, Pérez Companc, Bulgheroni, Fortabat, Bunge y Born y Techint.

### La Patria Financiera

El peso sobrevaluado produjo el fenómeno de la **plata dulce**: el peso argentino valía mucho y llevó a una época de consumismo en las clases medias y altas que llevaba a importar todo lo que quisieran, y a viajar al extranjero de vacaciones o por compras.

Pese a que los salarios estaban congelados y que había recesión industrial, el gobierno dio por sentado que existía inflación, y la reguló por una “tabla de devaluación mensual del peso” o **tablita**, donde se fijaba cuánto iba a valer el dólar, para que fueran previsibles las inversiones y las ganancias. El sector más importante de la economía dejaba de ser el productivo para convertirse en el que especulaba con el dinero. Además se fijaron altas tasas de interés para atraer inversiones, que favorecieron la proliferación de bancos e instituciones financieras. Con eso se fomentó la especulación, ya que los depósitos a plazo fijo estaban garantizados por el Estado en caso de quiebras.

A ese modelo de país basado en las ganancias sostenidas por el Estado, que actuaba a favor de una clase parasitaria y desnacionalizadora se lo denominó **Patria Financiera**.

Dentro de la política favorable a los capitales extranjeros, se consideraba “inversión extranjera” a la compra de empresas argentinas (lo que en realidad era una desnacionalización) y se les daba las mismas facilidades que a las empresas argentinas para obtener créditos, por lo que muchas veces esas supuestas “inversiones” estaban financiadas, en realidad, con ahorro nacional y tenían la posibilidad de enviar luego al extranjero sus ganancias. La fuga de capitales se pudo medir en miles de millones de dólares entre 1976 y 1981.

Otro de los aspectos funestos del plan económico, consistió en el endeudamiento externo de las empresas públicas, como fue el caso de YPF y Aerolíneas argentinas. En marzo de 1981, cuando dejó de aplicarse la “tablita”, ya habían quebrado numerosos bancos y el Estado se había hecho cargo de sus pasivos o deudas. Durante el gobierno militar la deuda externa argentina ascendió a la suma de 45.000 millones de dólares.

### La política laboral

El plan de Martínez de Hoz, que eliminó los controles del Estado a los grandes capitales y terminó con las políticas sociales del Estado de Bienestar, requirió el **disciplinamiento** de la sociedad. Es decir, debía terminar con la protesta social, la exigencia de mejores

salarios, la presión de los gremios y la lucha por un modelo de país que tuviera en cuenta a los trabajadores. La represión inusitada y la desaparición de los delegados gremiales fue la primera medida para paralizar la demanda. En segundo lugar, se promovió una tasa alta de desempleo como mecanismo natural del mercado, que permitía quebrar el poder de los sindicatos: si no había trabajo para todos, era afortunado el que lo conservaba, aunque tuviera un sueldo miserable. Los resultados del autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional” para los trabajadores fueron la caída abrupta del empleo y del salario real. A fines de 1981, el salario real era casi la quinta parte de lo que había sido en 1974. La participación de los asalariados en el ingreso nacional pasó del 49 por ciento, en 1975, al 32 por ciento, en 1976. Asimismo, en 1975 existían 1.165.000 trabajadores industriales; en 1982 no eran más de 740.000; muchos pasaron a ser empleados en el **sector terciario** y se generalizaron el desempleo, el subempleo y el cuentapropismo. Estos últimos vivían en una situación inestable y carecían, en general, de seguridad social.

Para liquidar el “excesivo” poder sindical, se dictó la Ley 21.400 de “Seguridad Industrial”, por la cual se prohibió toda actividad gremial, el derecho de huelga y cualquier interrupción de la producción, estipulando penas entre 5 y 10 años de cárcel para los infractores. De este modo, la dictadura militar se proponía erradicar a la llamada “guerrilla fabril”. Se intervino militarmente la CGT, se bloquearon los fondos y bienes gremiales, hubo despidos masivos de empleados públicos, reducción del personal ferroviario y docentes que quedaron cesantes o “en disponibilidad”. A esas medidas le siguieron el secuestro de dirigentes sindicales como René Salamanca (SMATA - Córdoba) y Oscar Smith (Luz y Fuerza - Capital Federal), ambos desaparecidos. El disciplinamiento laboral se produjo en cada fábrica y empresa, desarticulando los cuerpos de delegados, las comisiones internas y los comités de seguridad e higiene de muchas empresas.

La complicidad de los sectores empresarios y grandes grupos económicos con el régimen militar, para destruir la resistencia del movimiento obrero y la participación de los salarios en la renta nacional se percibe claramente en casos paradigmáticos como el de Ingenios Ledesma en Jujuy, propiedad de la familia Blaquier, donde se pro-

### Sector terciario de la economía

Compuesto por el comercio, finanzas y servicios. El sector secundario se dedica a industrias, electricidad, construcción y transporte; el primario es el que obtiene las materias primas.



Tapa de la Revista *Humor*, N° 43, 1981



Cartel de regalo para negocios e industrias de la Revista *Humor*



vocó un apagón para secuestrar a un grupo de trabajadores de la empresa. También automotrices extranjeras, como la norteamericana Ford y la alemana Mercedes Benz, permitieron la militarización de sus plantas (con la presencia de personal policial o militar) y las propias gerencias entregaron las nóminas de activistas y delegados (hoy obreros desaparecidos) a los represores.

Así se aprovechó para instaurar una legislación laboral regresiva, por la cual se disminuyeron los días de descanso anual, se hicieron más baratos los despidos y se redujo globalmente la protección jurídica del trabajador.

### La reestructuración de la CGT

Como en otras dictaduras, entre los dirigentes hubo participacionistas afines al régimen y algunos que intentaron confrontar (los líderes combativos estaban presos o desaparecidos). Se intentaron algunas huelgas y el gobierno de Videla, en 1979, dictó la Ley 22.105 que ordenaba la disolución de la CGT. A pesar de eso, la CGT resurgió en diciembre de 1980 bajo la dirección de Saúl Ubaldini, dirigente peronista del gremio de cerveceros, en la calle Brasil. Fue confrontacionista, con una actitud de denuncia frente a la dictadura, sin ser combativo y se oponía a la CGT Azopardo, oficialista. Organizó el paro general de julio de 1981 y el del 30 de marzo de 1982, con una movilización popular muy importante; los enfrentamientos con la policía en varias ciudades terminaron con aproximadamente 2000 detenidos y un muerto.

Con la crisis económica y la gran deuda externa que había generado el régimen militar, el descontento popular aumentó. Tras la derrota en la guerra de las Malvinas, las movilizaciones fueron importantes: en agosto de 1982, bajo la consigna “pan y trabajo” la CGT peregrinó a San Cayetano; el 6 de diciembre y el 28 de marzo de 1983 hubo nuevos paros generales, esta vez masivos. Ese año se multiplicaron las huelgas sectoriales (ferroviarios, docentes y judiciales, entre otros) y el paro general del 4 de octubre de 1983, esta vez patrocinado por ambas CGT, tuvo amplia repercusión. Finalmente, con el advenimiento de la democracia se normalizó la CGT.

### Las Presidencias de facto de Viola y Galtieri

El 29 de marzo de 1981 asumió el general Roberto Viola, en plena crisis económica, y no pudo superarla. La CGT se estaba movilizand. Por primera vez durante la dictadura, la cúpula de la Iglesia comenzaba a hacer oír su disconformidad y a reclamar por los principios republicanos y el retorno a la democracia. Después de una visita a los Estados Unidos, Viola pretendió institucionalizar el proceso con la participación de civiles, proclamó el diálogo político con los partidos (con obvias exclusiones) y les exigió que se definieran favorablemente sobre la llamada *lucha contra la subversión*.

El partido Justicialista, la Unión Cívica Radical, el Movimiento de Integración y Desarrollo, la Democracia Cristiana y el Partido Intransigente hicieron un compromiso para no aceptar una salida democrática condicionada por los militares, sino que se exigía una plena vigencia de la Constitución y constituyeron la **Multipartidaria**. Era julio de 1981, había Estado de Sitio, y firmaron su primer documento “bajo el lema del Episcopado Argentino: “la reconciliación nacional”.

Viola fue reemplazado por el general Leopoldo Fortunato Galtieri (1981-1982) –graduado en la Escuela de las Américas de Panamá, por lo que contaba con el beneplácito de Estados Unidos– quien al asumir priorizó los asuntos exteriores.

En enero de 1982 organizó una nueva campaña contra Chile por el canal de Beagle. Dispuesto a consolidar sus compromisos con el gobierno norteamericano, Galtieri propuso el envío de ayuda militar en Centroamérica (el Salvador y Nicaragua).

Su ministro de Economía, **Roberto Alemann**, liberalizó aún más la economía y quiso desestatizar las empresas del Estado (con un plan de privatización que incluía al subsuelo –minería, hidrocarburos–, lo que levantó gran resistencia); sus medidas agudizaron la *recesión* y se incrementaron las protestas de sindicalistas, y se sumaron las de los empresarios. Con el objetivo de detener el descontento popular sin dar la salida política que el pueblo quería, y de consagrarse como héroe nacional, Galtieri pensó en recuperar una parte del territorio argentino que había sido arrebatada por los ingleses un siglo y medio antes, en 1833: las **islas Malvinas**. Consideró que contaba con el aval de Estados Unidos y que Inglaterra no reaccionaría con un enfrentamiento bélico para defender unas islas tan lejanas, a las que tenía tan descuidadas. Los planes de invasión fueron elaborados en detalle, a fines de 1981, por el almirante Jorge Anaya.

### La guerra de Malvinas

La ocupación de las islas del Atlántico Sur, las Georgias y las Malvinas fue sencilla, dado que contaban con una escasa dotación militar inglesa. Si bien la toma de Malvinas por las Fuerzas Armadas argentinas el **2 de abril de 1982** constituía un acto de soberanía y muchos aplaudieron la medida, eso no significaba que estuvieran conformes en los demás aspectos con el gobierno militar. En Inglaterra, el gobierno conservador de Margaret Thatcher no se quedó con los brazos cruzados. Convenció a los ingleses para ir a la guerra; bajo el argumento que se trató de un acto de invasión realizado por una dictadura militar acusada de violar los derechos humanos, y por lo tanto, que no merecía ningún tipo de consideración ni acuerdo diplomático. Gran Bretaña consiguió el apoyo de la Comunidad Europea y del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Este último votó una resolución declarando a la Argentina “nación agresora”, por lo que debía cesar las hostilidades y retirar las tropas.

Los militares argentinos pensaron que tendrían el apoyo de Estados Unidos, ya que los países americanos estaban comprometidos en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Sin embargo, el presidente norteamericano Ronald Reagan ofreció su ayuda logística a Inglaterra, respondiendo a la alianza de ambas potencias en la OTAN. Los países latinoamericanos brindaron su apoyo a la Argentina.

Los ataques aéreos ingleses tardaron casi un mes en llegar.

Los medios de comunicación, controlados por la estricta censura militar, manifestaron su colaboracionismo y participaron de la campaña de desinformación durante los dos meses de guerra, contribuyendo a actitudes acríticas, triunfalistas y belicistas en la opinión pública. La prensa y las revistas semanales alentaron la posibilidad de una guerra en condiciones favorables a la Argentina. Es decir, pretendieron hacer creíble una guerra que era imposible y desigual. La revista *Gente* titulaba en sus tapas “Seguimos ganando” o “Estamos destruyendo a la flota británica”.



Revista *Gente*, mayo de 1982



La Argentina presenta su rendición y los soldados son tomados prisioneros, foto de Martin Cleaver

**Nicanor Costa Méndez**, ministro de Relaciones Exteriores de Galtieri, afirmó: “Creo que las Malvinas pueden resultar un Vietnam para Gran Bretaña. Es un lugar ubicado a 10.000 millas de Londres y es muy difícil de defender para los británicos”.

En esa actitud “nacionalista” se censuró la música en inglés en las radios; el aspecto positivo fue que, tras seis años de pesada censura, el rock nacional pudo volver a escena. El 2 de mayo de 1982 un submarino inglés disparó contra el crucero argentino *General Belgrano* que se encontraba fuera de la “zona de exclusión” fijada por Londres; más de trescientos muertos fue el saldo de aquel hecho. Aviones de la marina argentina hundieron al destructor inglés *Sheffield*, pero la flota inglesa dominaba el mar. La noche del 20 al 21 de mayo los ingleses comenzaron el desembarco en las Islas Malvinas, lo que definió la derrota argentina. El **14 de junio** se firmó la rendición, prácticamente incondicional. Todas las fuerzas argentinas pasaban a ser prisioneras de guerra. Habían muerto más de 700 personas (la mayoría jóvenes soldados conscriptos<sup>7</sup>) y casi un millar más estaban mutilados y heridos. Ellos y los cientos de ex combatientes que se suicidaron se convirtieron en otras víctimas de la dictadura.

Con la rendición quedaba al desnudo la irresponsabilidad y la ineptitud de los altos mandos militares, así como después se conocieron hechos de corrupción y de violación de los derechos humanos hacia los jóvenes combatientes. Una de las consecuencias más importantes de la derrota militar en la Guerra de Malvinas fue la pérdida total de credibilidad ciudadana en la dictadura militar, lo que obligó a las Fuerzas Armadas a abandonar el gobierno y permitió el retorno de la democracia.

### Ver, oír y pensar

Se sugiere ver una de las dos películas propuestas sobre la guerra de Malvinas. La primera es un drama sobre las memorias de Edgardo Esteban, ex combatiente, y trata sobre los aspectos humanos afectados por la guerra de Malvinas; la segunda es un documental que narra cuestiones históricas y denuncia la política inglesa hacia la guerra (fue financiada por opositores a Thatcher).

*Iluminados por el fuego* (2005, Argentina/España)

Dirección: Tristán Bauer; Duración: 100 minutos; Música: León Gieco y Luis Gurevich

Interpretes: Gastón Pauls, Pablo Ribba, César Albarracín, Hugo Carrizo, Virginia Innocenti, Juan Leyrado

*Hundan al Belgrano* (1996, Argentina/Inglaterra)

Dirección y guión: Federico Urioste; Música: Luis María Serra; Duración: 117 minutos

## Bignone: la transición a la democracia

**Galtieri** debió presentar su renuncia el 17 de junio. La Junta Militar no se puso de acuerdo en la nominación de su sucesor, que entonces fue nombrado sólo por el Ejército. El general **Reynaldo Bignone** asumió sus funciones como Presidente *de facto* el 1° de julio, casi al mismo tiempo que buques ingleses liberaban a miles de prisioneros argentinos en Puerto Madryn.

El general Bignone fue el encargado de liquidar el régimen y preparar las elecciones. El nuevo ministro de Economía, José Dagnino Pastore, al asumir su cargo, declaró que la economía se hallaba en “un estado de destrucción sin precedentes”. Habían aumentado los precios, las quiebras y la desocupación. Con la llegada de una misión del FMI se incrementaron las tarifas de transporte, gas, electricidad y teléfonos.

La sociedad se empezaba a enterar de los crímenes cometidos durante la dictadura. Algunas publicaciones empezaron a escribir tibiamente la verdad. Las organizaciones de derechos humanos convocaron a una “Marcha por la vida” y tuvieron el eco de amplios sectores de la sociedad, pese a la prohibición oficial. La Multipartidaria, en una masiva concentración para exigir la convocatoria a elecciones, juntó más de cien mil personas, el 16 de diciembre de 1982.

Preparándose para un gobierno civil, en abril de 1983, las Fuerzas Armadas redactaron un “Acta Institucional” donde reconocían la responsabilidad por las acciones antisubversivas y declaraban muertos a todos los detenidos-desaparecidos que no estaban en la clandestinidad o en el exilio. Consideraban que sólo estaban “sujetos al juicio de Dios”, porque habían realizado “actos de servicio”.



Un grupo de manifestantes quita las vallas de Casa de Gobierno, 16 de diciembre de 1982, foto de Jorge Rilo

## La Memoria (fragmento)

León Gieco

[...] La memoria despierta para herir  
a los pueblos dormidos  
que no la dejan vivir  
libre como el viento.

Los desaparecidos que se buscan  
con el color de sus nacimientos,  
el hambre y la abundancia que se  
juntan,  
el mal trato con su mal recuerdo.  
Todo está clavado en la memoria,  
espina de la vida y de la historia.

Dos mil comerían por un año  
con lo que cuesta un minuto militar.  
Cuántos dejarían de ser esclavos  
por el precio de una bomba al mar  
[...]

Fue cuando se callaron las iglesias,  
fue cuando el fútbol se lo comió  
todo,  
que los padres palotinos y Angelelli  
dejaron su sangre en el lodo.  
Todo está escondido en la memoria,  
refugio de la vida y de la historia [...]

América con almas destruidas,  
los chicos que mata el escuadrón,  
suplicio de Mugica por las villas,  
dignidad de Rodolfo Walsh.  
Todo está cargado en la memoria,  
arma de la vida y de la historia.

La memoria apunta hasta matar  
a los pueblos que la callan  
y no la dejan volar  
libre como el viento.

## Actividad



Lee atentamente la letra de esta canción de León Gieco, de la cual hemos extractado las estrofas que toman aspectos que llegan hasta 1983. Como lo que sucedió en la última dictadura es tanto y tan complejo, trata de averiguar las cuestiones que abarca la canción que no han sido tocadas en este libro.





La transición a la democracia,  
Pericles para revista *Humor*, 1982



Joao Goulart saluda luego de las  
Elecciones Presidenciales



De civil, Humberto Castelo Branco

Sancionaron, asimismo, un decreto-ley de **autoamnistía**, mediante el cual se eximía a los responsables de cualquier acusación. Esta ley fue rechazada por movilizaciones con decenas de miles de personas, y el gobierno democrático la revocó por ley del Congreso.

Las elecciones, realizadas en octubre de 1983, dieron el triunfo al candidato de la UCR, Raúl Alfonsín, quien, en 1972, había creado el *Movimiento de Renovación y Cambio*. Durante la dictadura, en el ejercicio de su profesión de abogado, Alfonsín había defendido presos políticos y formado parte de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH).

### LA DICTADURA MILITAR EN BRASIL

Desde 1961 presidía Brasil **Joao Goulart** (1961-1964), considerado como “sucesor” del presidente populista Getulio Vargas: fue su ministro de Trabajo y luego Vicepresidente de Juscelino Kubitschek (1956-1961) y de Janio Quadros (1961).

Goulart, entre otras medidas, quiso repartir tierras del Estado entre campesinos pobres, nacionalizar las petroleras privadas, legalizar los partidos de izquierda y darles derecho a voto a los campesinos analfabetos. Esas medidas populares alarmaron a las élites: no aceptaron una amplia coalición de clases. El Ejército utilizó todo su poder y, con la ayuda económica de los capitales norteamericanos que se veían afectados por la política de Goulart en Brasil, lo derrocó. A partir de 1964 y hasta 1985, Brasil fue gobernado por una sucesión de regímenes autoritarios.

El período 1964-1967 se inició con la “elección por parte del Congreso” del mariscal Humberto Castelo Branco, jefe del golpe militar, como Presidente. Adujo como prioridad la estabilización económica, con el control de la inflación y la mejora en las cuentas con el exterior. Para ello hizo un ajuste importante en la parte social y puso fuera de ley a los partidos políticos, intervino sindicatos, cerró las universidades, dejó cesantes a eminentes sociólogos y economistas, interrumpió las experiencias alfabetizadoras de Paulo Freire, reprimió a la oposición y rompió relaciones con Cuba. Sólo la Iglesia, aunque también intentó ser acallada, continuó denunciando la miseria y la represión. A diferencia de la jerarquía de la Iglesia católica en la Argentina, en Brasil los obispos cumplieron un papel fundamental en el movimiento de resistencia a la dictadura.



Se estableció una ficción democrática, con un nuevo régimen de partidos políticos, según el cual no podían existir más que dos agrupaciones políticas: la progubernamental, que se agrupaba en la Alianza de Renovación Nacional (ARENA) y la oposición no peligrosa del Movimiento Democrático Brasileiro (MDB)<sup>8</sup>.

En veintiún años no ejerció la Presidencia ningún civil. Las siguientes Presidencias militares debieron afrontar movilizaciones masivas, por lo que las Fuerzas Armadas reprimieron a las huelgas y movilizaciones populares con el pretexto de alcanzar un desarrollo económico rápido. Entonces surgieron organizaciones guerrilleras, principalmente en las ciudades que secuestraron diplomáticos extranjeros para canjearlos por presos políticos de la dictadura brasileña. Ésta restableció la pena de muerte para combatir la subversión. La violencia política, con secuestros, bombas, negociaciones y represión del gobierno hacia los grupos insurrectos fue continua hasta que la dictadura los dominó en 1973.

La política exterior de las dictaduras brasileñas fue de pleno acuerdo con el gobierno de Washington, de conexión con la dictadura de Augusto Pinochet (en el Estadio Nacional de Santiago de Chile, convertido en centro de detención y de torturas, había instructores que hablaban portugués)<sup>9</sup> y de acercamiento y coordinación con los demás regímenes autoritarios. En 1974 se amplió un poco el espectro partidario permitido, pero con restricciones a la libertad de prensa y a las campañas políticas.

Paralelamente, en lo económico se había logrado encausar un ritmo de crecimiento superior al resto de los países latinoamericanos, que desde el exterior fue llamado “el milagro brasileño”. El milagro consistió en una industrialización creciente, lograda sobre la base de bajos salarios y mucha represión.

La violencia se aplicaba en las cárceles, con tortura, pero también en las condiciones infrahumanas de vida, en la superexplotación laboral, en el arrasamiento de la selva amazónica (para un proyecto de “colonización”), mediante la tala indiscriminada y la matanza de aborígenes de la zona, para expropiarles las tierras.

Se construyeron carreteras y más tarde también la represa de Itaipú, sin tener en cuenta el nefasto impacto ambiental.

A fines de 1982 Brasil tenía la mayor deuda externa del mundo entero, hecho que complicó económicamente la última Presidencia militar brasileña, del general Joao Bautista Figueiredo (1979-1985). Finalmente, en los comicios de 1985 el opositor Partido del Movimiento Democrático Brasileño (MDB) tuvo una victoria casi total: obtuvo la mayoría de los gobernadores y, pese a que las elecciones eran indirectas y el MDB no gozaba de mayoría entre los electores, estos prefirieron votar a Tancredo Neves, representante de la oposición. Neves murió antes de asumir, y tomó el cargo el Vicepresidente, **José Sarney** (1984-1989) que inició de este modo, el gobierno civil.

## EL GOLPE DEL GENERAL AUGUSTO PINOCHET EN CHILE (1973)

La experiencia de Salvador Allende y de la Unidad Popular fue derribada el 11 de septiembre de 1973 por una de las dictaduras más sangrientas y largas (más de 16 años) que tuvo lugar en Sudamérica. Es cierto que la dictadura militar argentina, con la desaparición forzada de 30.000 personas y sus miles de exiliados hace perder la perspectiva de la dimensión que, en su momento, tuvo la dictadura militar chilena.

La cruel dictadura del general **Augusto Pinochet** (1973-1989) no fue obra solamente de las Fuerzas Armadas y de seguridad chilenas, sino que contaron con el apoyo norteamericano. La CIA (Agencia Central de Inteligencia norteamericana) registró en un memorando de septiembre de 1970 que “un gobierno de Allende en Chile no es aceptable para Estados Unidos”.

Miles de detenidos fueron concentrados en el Estadio Nacional de Chile (donde fue asesinado el poeta y cantante popular Víctor Jara), mientras Embajadas como la de Suecia recibieron cientos de refugiados. La Embajada Cubana en Santiago de Chile fue rodeada por carabineros y tanques para impedir el ingreso de refugiados políticos. Los golpistas impusieron el toque de queda y en las primeras semanas del golpe, los militares desplegaron operativos de búsqueda de dirigentes políticos allendistas, allanaron hogares, rastrearon en industrias, universidades y barrios populares. La dictadura militar chilena encaró un tipo de represión que no conocía jerarquías ni fronteras; aunque no fueron muy conocidas, hubo también desapariciones forzadas de personas (como más tarde en Argentina). Muchos de los ministros o funcionarios del gobierno de Salvador Allende fueron asesinados en los primeros días del gobierno de Pinochet y los que fueron encarcelados luego de sufrir crueles torturas quedaron confinados en campos de concentración. Entre ellos, una isla al sur de Ushuaia, la Isla Dawson, donde no existía ningún tipo de instalación que la hiciera mínimamente habitable.

La dictadura militar chilena apuntaba a transformar por completo a la sociedad de ese país, “cambiar el curso de la historia”, de forma tal que la experiencia del socialismo y de la Unidad Popular fuera irrepetible. Reformó la Constitución en 1980, que impuso la continuidad Pinochet en el poder como Senador vitalicio.

Como vimos, encabezó el **Plan Cóndor**, que coordinaba las acciones represivas de las dictaduras del Cono Sur. Los alcances de la represión de la policía política pinochetista, la tenebrosa DINA (Dirección de Inteligencia Nacional), fue tan extensa que los sobrevivientes de la dirección del Partido Comunista y Socialista se exiliarían en Alemania Oriental, uno de los pocos países donde podían considerarse seguros.

En 1977 la DINA fue disuelta y reemplazada por la Central Nacional de Informaciones, en parte, por la hostilidad internacional que generaba el régimen de terror desembozado. Estados Unidos, que había sido un propulsor y apoyo principal del golpe de Estado, no podía aceptar abiertamente que asesinaran a un funcionario exiliado en su propio territorio, como fue el caso de Letelier.



El ejército y los primeros detenidos en el Estadio Nacional de Chile, 1973



General Augusto Pinochet



## La reconquista de Chile

Eduardo Galeano. *Memoria del fuego (III)*

Una gran nube negra se eleva desde el palacio en llamas. El presidente Allende muere en su sitio. Los militares matan a miles por todo Chile. El Registro Civil no anota las defunciones, porque no caben en los libros, pero el general Tomás Opazo Santander afirma que las víctimas no suman más que el 0,01 por 100 de la población, lo que no es un alto costo social, y el director de la CIA, William Colby, explica en Washington que gracias a los fusilamientos, Chile está evitando la guerra civil. La señora Pinochet declara que el llanto de las madres redimirá al país.

Ocupa el poder, todo el poder una Junta militar de cuatro miembros, formados en la Escuela de las Américas de Panamá. Los encabeza el general Augusto Pinochet, profesor de Geopolítica. Suena música marcial sobre un fondo de explosiones y metralla: las radios emiten bandos y proclamas que prometen más sangre, mientras el precio del cobre se multiplica por tres, súbitamente en el mercado mundial.

El poeta Pablo Neruda, moribundo, pide noticias del terror. De a ratos consigue dormir y dormido delira. La vigilia y el sueño son una única pesadilla. Desde que escuchó por radio las palabras de Salvador Allende, su digno adiós, el poeta ha entrado en agonía.

## El modelo económico de Pinochet

El golpe militar impuso un nuevo discurso económico: trataba de naturalizar las ideas económicas liberales y privatistas. Toda política de intervención estatal era vista como un paso hacia un populismo, opuesto a las leyes de mercado que regulaban la economía. El nuevo modelo económico era el **neoliberalismo**. Chile fue el primer país en aplicar las reformas neoliberales, incluso antes que Reagan en Estados Unidos y Margaret Thatcher en Gran Bretaña.

Este modelo económico neoliberal instrumentado por las dictaduras militares de los años 1970 y 1980 fue realmente transformador en Sudamérica: intentaba modificar las estructuras de manera que no hubiera vuelta atrás, y para eso empleaba esa combinación entre represión política y liberalismo económico; implementaba el neoliberalismo, erradicando la protesta social y la oposición y disciplinando a la sociedad.

Entre 1973 y 1976 hubo altísimas tasas de inflación y una fuerte recesión. A esta combinación de inflación y depresión económica se lo conoce como **estanflación**.

## Actividades



¿A qué situación de Chile hace referencia el texto de Eduardo Galeano?

¿Qué cargo ocupó Pablo Neruda durante el gobierno de Salvador Allende?

## Ver, oír y pensar

*El clavel negro*

(2007) Suecia / México / Dinamarca

Dirección: Ulf Hultberg / Åsa Faringer

Guión: Bob Foss

Sinopsis: Se basa en la vida del embajador sueco Harald Edelstam, un luchador por los derechos humanos en tiempos de Pinochet.

## Actividades



a) ¿Qué medidas del golpe de Pinochet se reflejan en la película?

b) ¿Qué actitud tomaron las Embajadas de Suecia y de Cuba frente al golpe militar chileno de 1973?

La situación económica comenzó a mejorar en 1977.

Aprovechando esa situación, la dictadura pinochetista buscó, en 1980, su perpetuación mediante el dictado de una Constitución. En esa Constitución se hablaba de “democracia protegida” e incluía un período de transición donde todas las garantías estarían suspendidas. Se garantizaba, mediante senadores vitalicios y otras instituciones, que se impidiera el retorno al “pasado”; incluso se declaraba fuera de la ley a las fuerzas políticas que fomentaran la lucha de clases. En la campaña electoral apareció masivamente la oposición moderada, entre la que se contó la Democracia Cristiana y el ex presidente Eduardo Frei, quienes llamaron a votar por el No. Sin embargo, las elecciones no pudieron ser fiscalizadas, y la Constitución fue aprobada por un plebiscito fraudulento con el 70 por ciento de los votos a favor. Con esta nueva legalidad, la segunda etapa que se inició en 1980 fue denominada “dictadura constitucional”.

Hacia 1983 se produjo una aguda crisis económica en Chile. Entró en crisis el “milagro chileno”: en 1983 el PBI cayó el 14 por ciento en un año, la inflación y la recesión volvieron con toda su furia.

Como producto de esta penuria económica comenzaron a surgir huelgas y a estos movimientos sociales se unirían reivindicaciones democráticas. Así aparecerían en 1983 las famosas Jornadas Nacionales de Protestas que incluían paros generales y movilizaciones populares. Esto endureció al régimen que dio una fuerte respuesta represiva: se utilizó el “baleo” o disparos de agentes de los servicios de seguridad en las manifestaciones, que producían muertes. Sin embargo, las protestas no pudieron ser acalladas y continuaron las movilizaciones hasta 1986, cuando el régimen comenzó a buscar una salida negociada con la oposición democrática.

La (DC) revirtió su apoyo crítico inicial al golpe de Pinochet, y adoptó una posición opositora a la dictadura en la campaña por el No a la Constitución pinochetista de 1980.

En **1988** un nuevo **plebiscito** debía determinar la continuidad de Pinochet. La DC y el PS formaron la **Concertación Democrática** y derrotaron a Pinochet. A partir de allí se continuó una negociación donde las fuerzas democráticas aceptaron la Constitución de 1980 a cambio de algunas reformas.

Hay que tener presente que esa constitución aún mantiene resabios autoritarios que limitan las opciones ideológicas, la acción social del Estado, el conservadurismo en la educación, y la consideración de todo lo que pueda aparecer como “socializante”, como negativo.

Durante años (hasta 2005) subsistió la institución de “senadores designados y vitalicios”, gracias a la cual el genocida Pinochet permanecía en el poder. Fue Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas Chilenas hasta 1998 y Senador vitalicio, hasta que fue desaforado definitivamente por los crímenes de lesa humanidad cometidos y renunció. Pinochet había sido detenido en Inglaterra acusado de violación de los derechos humanos por el juez español Baltasar Garzón (1999), y posteriormente, tras su retorno a Chile fueron surgiendo otras causas, como las cuentas secretas en bancos extranjeros, tráfico de armas, malversación de caudales públicos, participación en el Plan Cóndor, etcétera. Falleció en el año 2006, en una lucha constante para mostrar que no estaba apto para ser juzgado por sufrir de “demencia”.



Conversación entre Thatcher y Pinochet, por Boyle

### Actividades



- ¿Por qué lo juzgaron a Pinochet en España?
- Discute con tus compañeros: ¿Fue Pinochet un delincuente? ¿Por qué?
- Averigua (puedes hacerlo por Internet) cómo evolucionó la situación judicial de Pinochet.

### El juicio en España contra Pinochet

*Punto primero del auto de detención contra Augusto Pinochet dictado por el juez español Baltasar Garzón, el 18/10/1998*

En este sentido, Augusto Pinochet Ugarte, a la sazón Jefe de las Fuerzas Armadas y del Estado chileno, desarrolla actividades delictivas en coordinación con las autoridades militares de Argentina entre los años 1976/1983, impartiendo órdenes para la eliminación física de personas, torturas, secuestro y desaparición de otras de Chile y de diferentes nacionalidades y en distintos países, a través de las actuaciones de los Servicios Secretos y dentro del precitado Plan Cóndor.

## EL FIN DE LA DEMOCRACIA EN URUGUAY

Si bien formalmente la dictadura cívico-militar uruguaya comenzó en 1973, ya durante la Presidencia de **Jorge Pacheco Areco** (1967-1972) el Poder Ejecutivo se tornó autoritario y disolvió algunos partidos políticos como el Socialista, se clausuraron periódicos y radios, se censuró a la prensa en lo que se llamó *Medidas Prontas de Seguridad*; se dificultaron las huelgas y se maltrató a los detenidos. En 1968 las fuerzas de represión del gobierno asesinaron al estudiante Líber Arce. En 1971 hubo secuestrados por los parapoliciales del “escuadrón de la muerte” que no aparecieron, pero recién en 1976 se habló en Uruguay de desapariciones. Con esa situación represiva, sumada al estancamiento económico y al retraso de un país agrario con una clase media urbana e intelectual activa, había crecido la actuación de la guerrilla.

**Juan María Bordaberry** (1972-1976) ganó la Presidencia por Ley de Lemas, sin ser el candidato más votado; tenía poco apoyo popular y pronto buscó el aval de los militares: en abril de 1972 la Asamblea General votó el **Estado de Guerra Interna**. Las Fuerzas Armadas, aun antes del golpe que en junio de 1973 suprimió el Congreso, ya no reconocían a las autoridades constitucionales. Se suprimieron el *hábeas corpus*, las garantías para las detenciones, la necesidad de órdenes de allanamiento y el derecho a la integridad física. Como en los demás países sudamericanos, las Fuerzas Armadas estaban basadas en la Doctrina de la Seguridad Nacional.



3º.- Prohíbese la divulgación por la prensa oral, escrita o televisada de todo tipo de información, comentario o grabación, que directa o indirectamente, mencione o se refiera a lo dispuesto por el presente Decreto, atribuyendo propósitos dictatoriales al Poder Ejecutivo, o pueda perturbar la tranquilidad y el orden públicos.

## 186

## LAS DICTADURAS MILITARES EN BOLIVIA

Un golpe encabezado por el coronel **Hugo Banzer** (1971-1978) desplazó de la Presidencia al general nacionalista Juan José Torres (1970-1971). Torres se exilió en la Argentina y se convirtió en una de las víctimas del *Plan Cóndor*: su secuestro y asesinato por la dictadura del general Videla fue realizado en complicidad con la de Banzer.

El dictador logró ocupar los distritos mineros, a pesar de la resistencia de los trabajadores en las minas que se prolongó durante varias semanas. Intervino las universidades y desarticuló las instancias de poder popular como los sindicatos, la COB (Central Obrera Boliviana) y la Asamblea Popular.

Para la represión actuaron organizaciones paramilitares, que contaron con un asesor alemán encubierto, el criminal de guerra nazi Klaus Barbie (Klaus Altmann), refugiado en ese país desde la década del 1950. Miles de bolivianos fueron detenidos, confinados o desterrados. Los dirigentes políticos encontraron refugio en las Embajadas y luego se exiliaron, algunos al Chile de Salvador Allende. Juan Lechín, líder de la COB, llegó a Buenos Aires.

La dictadura banzerista estuvo siete años en el poder. Durante su gobierno se consolidó en Bolivia el tráfico de cocaína y la corrupción generalizada: la estructura del Estado se asoció con el narcotráfico. El ejército boliviano percibió por parte del Estado privilegios legales e ilegales, además de cometer prácticas racistas como la esterilización de las mujeres indias.

El ex presidente Hernán Siles Suazo (1956-1960) triunfó en las elecciones de 1978 y 1980 con la alianza política Frente de Unidad Democrática y Popular (integrada por nacionalistas, comunistas y revolucionarios de izquierda), pero los militares impidieron que asumiera la Presidencia. En cuatro años hubo doce cambios en el Poder Ejecutivo Nacional (sin tener en cuenta a Siles Suazo) y contando a dos mandatos civiles, militares y Juntas de Comandantes. Entre las civiles destacamos la de **Lidia Gueiler**, que asumió como Presidenta Interina (era titular de la Cámara de Diputados bajo el gobierno anterior, depuesto por un golpe militar) entre 1979 y 1980. A su vez, fue derrocada por un nuevo golpe militar en 1980, encabezado por los generales **Luis García Meza** y **Luis Arce Gómez**. Estos tuvieron pleno apoyo de la dictadura argentina de Videla y la complicidad de las altas esferas del narcotráfico (Arce Gómez era socio del “barón de la droga”): fue el denominado “golpe de la cocaína”. Los negocios de la droga y del tráfico de armas sirvieron parcialmente para financiar la represión y enriquecer a los paramilitares argentinos.



El presidente derrocado Juan José Torres



Los dictadores Augusto Pinochet y Hugo Banzer

Argentina, en el marco del Plan Cóndor, no sólo envió armas (escondidas en ambulancias) en apoyo al golpe militar boliviano, sino también asesores militares de Inteligencia y torturadores y hasta spots publicitarios de TV que habían sido usados en la Argentina después del golpe del 24 de marzo de 1976<sup>10</sup>. La dictadura boliviana se propuso dominar el descontento social, reprimiendo la amplia movilización obrera y campesina que cumplía una huelga general decretada por la COB. Cuando se tomó el local de la COB, fue asesinado el líder socialista Marcelo Quiroga. Este régimen autoritario, corrupto y gangsteril, centrado en el tráfico de drogas, fue condenado por varios países en la OEA (Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú), por lo que la dictadura argentina dejó de mostrar su acuerdo públicamente. Cuando los militares decidieron devolverle el poder a los civiles, volvió a ganar las elecciones **Hernán Siles Suazo** (1982-1985). Como todos los gobiernos democráticos de la región, al asumir debió soportar el peso de la crisis económica y de la abultada deuda externa.

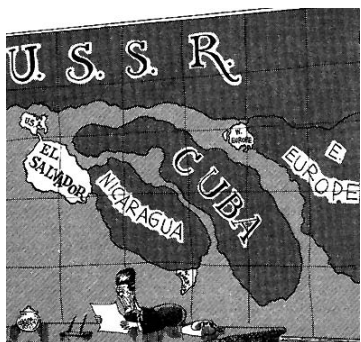


Ronald Reagan

### REAGAN Y CENTROAMÉRICA

El presidente norteamericano **Ronald Reagan** (1981-1989) y sus asesores asignaron prioridad estratégica a América Latina: acrecentaron la intervención estadounidense en Centroamérica y el apoyo a los gobiernos militares del Cono Sur. Propuso sanciones económicas a Nicaragua (donde había triunfado la revolución sandinista), colaboró con el gobierno militar de El Salvador, porque entendía que era un freno contra el comunismo; e invadió a la isla de Granada en 1983.

La “era Reagan” significó un importante cambio con respecto a la anterior Presidencia de James Carter en las relaciones de fuerza a favor de las dictaduras militares en Sudamérica.



La paranoia de Reagan

#### El Documento de Santa Fe

Este documento, elaborado por los asesores del presidente norteamericano Ronald Reagan, estableció los principios de la nueva política exterior y se propuso una estrategia anticomunista más firme y decidida en América Latina:

- Proponía revitalizar el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) y reactivar los lazos militares (entrenamiento y asistencia técnica) con América.
- El documento censuraba duramente la política de derechos humanos de James Carter que había amenazado la seguridad de la región.
- Se proponía enfrentar a la teología de la liberación que había surgido en los sacerdotes latinoamericanos. Y consideraba como una amenaza las vinculaciones de grupos de la Iglesia con organismos de derechos humanos (como el obispo Romero en El Salvador, Ernesto Cardenal en Nicaragua, y la entrega del Premio Nobel a Pérez Esquivel, del MEDH –Movimiento Ecuaménico por los Derechos del Hombre– en la Argentina).

## Nicaragua: la revolución sandinista

Este pequeño país de Centroamérica fue una de las repúblicas que estuvo bajo el dominio de las compañías fruteras norteamericanas. La economía de Nicaragua se basó en la producción de bananas, algodón y azúcar, que a partir de 1960, exportaba a Estados Unidos para reemplazar la cuota cubana que se había dejado de comprar a la Isla por el bloqueo.

La historia de abusos de Estados Unidos hacia Nicaragua es larga, y contribuyó al asesinato del patriota Augusto Sandino, apoyando al futuro dictador Anastasio Somoza, cuya familia lo sucedió en el cargo. Gracias a esa protección, Nicaragua proporcionó las bases para tropas y ataques aéreos cuando la CIA planificó la invasión a Cuba en 1961.

En ese mismo año, los opositores a Somoza fundaron el *Frente Sandinista de Liberación Nacional* (FSLN), organizado por exiliados nicaragüenses.

Los sandinistas enfrentaron a las fuerzas de la Guardia Nacional y organizaron grupos guerrilleros en las zonas rurales. Lograron intercambiar a sus integrantes presos por rehenes que tomaron de la compañía norteamericana *United Fruit*. Para llamar la atención internacional, en 1974 el FSLN llevó adelante secuestros de destacados miembros de la élite nicaragüense. Somoza respondió con el estado de sitio, la ley marcial, la censura de prensa y la represión de los opositores a cargo de la temida Guardia Nacional.

Pero su régimen recibió la condena internacional por parte de organismos de derechos humanos y, en 1977, del propio presidente de los Estados Unidos, James Carter, que iniciaba una política más atenta a estas problemáticas de América Latina. Carter propuso una comisión de la OEA como mediadora, y un plebiscito para que el pueblo se pronunciara sobre la permanencia de Somoza en el poder.

En 1978 un comando sandinista tomó el Palacio Nacional y capturó a varios funcionarios, ministros y diputados somocistas. Ese mismo año fue asesinado el director del diario *La Prensa*, Pedro Joaquín Chamorro, opositor de Somoza y el hecho desencadenó una ola de protestas y huelgas contra la dictadura.



El FSLN entrando a Managua



La portada de la revista Time dice: El hombre que hace que Reagan vea en rojo, Daniel Ortega



En julio de 1979 Somoza renunció, huyó a Miami, y luego se refugió en Paraguay donde fue asesinado en 1980.

El FSLN entró en Managua, la capital de Nicaragua, se disolvió la tan temida Guardia Nacional, base de poder de la dinastía somocista; y asumió el gobierno una junta de 5 miembros coordinada por el líder sandinista Daniel Ortega. La guerra civil había significado la muerte de 50.000 nicaragüenses, en un país con tres millones de habitantes y una deuda externa de 1600 millones de dólares.

El nuevo gobierno expropió las propiedades de la familia Somoza y creó un sector de empresas estatales llamado *Área Propiedad del Pueblo*. Nacionalizó el comercio exterior, que antes estaba controlado por compañías privadas norteamericanas. También inició una reforma agraria y una campaña de alfabetización. Creó el nuevo Ministerio de la Reforma Agraria. Se organizó un nuevo ejército con el nombre de Ejército Popular Sandinista. Se establecieron acuerdos comerciales y de colaboración con la URSS y Cuba, que enviaron contingentes solidarios para ayudar en las reformas sandinistas. En 1984, las elecciones en Nicaragua designaron como presidente a Daniel Ortega.

### Reagan y los sandinistas

Cuando asumió la Presidencia de los Estados Unidos, Ronald Reagan inició una política de oposición total al gobierno sandinista, recortó los préstamos a Nicaragua, los acusó de ayudar a los revolucionarios del Salvador, canceló la compra de azúcar (1983) y le impuso un embargo comercial (1985), las mismas medidas que había aplicado Kennedy con la revolución cubana. El propósito de Reagan era debilitar al gobierno sandinista y evitar que Nicaragua se convirtiera en una “segunda Cuba”. La CIA reorganizó a los integrantes de la ex Guardia Nacional somocista, que habían escapado a Honduras con la caída de Somoza y constituyó una poderosa fuerza antisandinista, el grupo de los **contras**, armados y financiados por Reagan.

El gobierno revolucionario en Nicaragua contó con el apoyo y la solidaridad internacional, el líder socialista español Felipe González ofreció su mediación entre los sandinistas y Reagan y, en 1983, se formó el Grupo de Contadora integrado por representantes de México, Venezuela, Colombia y Panamá, para evitar una intervención militar estadounidense y buscar una solución pacífica en Centroamérica. Reagan obstaculizó las negociaciones y continuó alentando a los *contras* en las fronteras vecinas.

En las elecciones de 1990 los sandinistas perdieron el poder. Se impuso una alianza de derecha y ganó la presidencia Violeta Barrios de Chamorro, viuda del periodista y director de *La Prensa*, asesinado en 1978 por orden de Somoza.

Devastados por la guerra civil financiada por Estados Unidos y por sus políticas opositoras, los países centroamericanos que intentan ser libres, además sufrieron desastres como el del huracán Mitch, que arrasó Nicaragua en 1998, con pérdidas de miles de vidas y la destrucción de poblaciones. Actualmente informa la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) que los Estados como Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, donde entre 2 y 5 de cada 10 personas están desnutridas, no poseen fondos para impulsar políticas sociales.





Soldados de la  
Guardia Nacional  
somocista

## La lucha en El Salvador

Esta pequeña república cafetalera exportadora fue gobernada por los partidos de las familias oligárquicas propietarias de las plantaciones.

Agustín Farabundo Martí, secretario del Partido Comunista salvadoreño, quien había combatido junto a Sandino en Nicaragua contra la intervención norteamericana y había sido su secretario personal, cayó preso en 1932 y fue fusilado.

La política salvadoreña estuvo dominada por el Partido de Conciliación Nacional (el PCN) con apoyo militar, que mantuvo el control electoral y gobernó hasta 1979. En la oposición, estaba el Partido Demócrata Cristiano, fundado en 1960, que tenía sus diputados en el Congreso salvadoreño.

En la década del 70 se incrementaron las organizaciones populares, campesinas, cooperativas, sindicatos y las comunidades de base cristianas patrocinadas por la Iglesia que había hecho su opción por los pobres. Además se fortalecieron los movimientos guerrilleros que, bajo el influjo del modelo vietnamita, sostenían la estrategia de una “prolongada guerra popular”.

El golpe militar de 1979 obtuvo el apoyo de Estados Unidos, que consideraba estratégico este país para su lucha contra el gobierno revolucionario de Nicaragua. Como hubo otro período de dictadura en El Salvador, a esta etapa, entre 1980 y 1992, se la conoce como la **guerra civil**. Las fuerzas represivas, militares y paramilitares, llevaron a cabo asesinatos selectivos (es decir, de personas opositoras al régimen) y matanzas indiscriminadas de población civil. En estos asesinatos actuaron libremente los temibles “escuadrones de la muerte”, fuerzas militares salvadoreñas o conjuntas de El Salvador y Honduras, y tropas especiales denominadas *Brigada Atlacatl*, entrenadas por especialistas en contrainsurgencia y equipadas por Estados Unidos. Los sacerdotes rurales y el obispo salvadoreño **Oscar Arnulfo Romero** asumieron la defensa de los derechos humanos, condenando la violencia militar y paramilitar contra las organizaciones populares. En 1980 Romero envió una carta al presidente norteamericano James Carter, suplicándole que suspendiera la ayuda militar a la junta que gobernaba en El Salvador. Una semana más tarde el obispo Romero fue asesinado cuando oficiaba misa; casi 30 religiosos y religiosas cayeron bajo la represión estatal durante 1980.

Diferentes grupos guerrilleros se organizaron en 1981 y fundaron el **Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMNL)**; con una estrategia guerrillera impusieron el control en algunas zonas liberadas del país.

En ese año asumió la Presidencia de Estados Unidos, Ronald Reagan, quien aumentó la ayuda militar a El Salvador y acrecentó la violencia de los militares y paramilitares salvadoreños. Se sucedieron los bombardeos sistemáticos a las zonas controladas por la guerrilla, se produjo un éxodo de miles de personas hacia Honduras y otros países vecinos y se acrecentó la acción de los paramilitares contra campesinos desarmados. Entre 1980 y 1992 se calcula que hubo unos 75.000 muertos y 9000 desaparecidos en El Salvador.

**José Napoleón Duarte**, del Partido Demócrata Cristiano, quien ya había integrado la Junta entre 1980 y 1982, fue electo Presidente en 1984 frente al líder de la Alianza Republicana Nacional (ARENA), partido de ultraderecha ligado a los “escuadrones de la muerte”. La ARENA mantuvo la mayoría parlamentaria; era partidaria de una solución militar a la insurgencia popular salvadoreña y contaba con la firme ayuda militar y financiera norteamericana. Este partido gobernó el país a partir de 1989 y durante toda la década del 90 aplicó las políticas económicas neoliberales, la dolarización de la economía salvadoreña y las privatizaciones. Recién en el año 2009 ganó la Presidencia Carlos Mauricio Funes, del FMLN. Fue la primera vez que un partido de izquierda llegaba al poder en El Salvador.

### Notas

<sup>1</sup> El presidente norteamericano Richard Nixon aseguró, en junio de 1969, al comenzar el retiro de tropas de Vietnam, que los países asiáticos debían defenderse por sí mismos: la doctrina Nixon afirmaba que les “devolvía” la guerra. Sin embargo, Estados Unidos no se fue de la región del sudeste asiático en ese momento, sino que extendió la guerra a países neutrales como Laos y Camboya y sustituyó con bombardeos masivos a Vietnam del Norte la disminución de efectivos.

<sup>2</sup> Almada le hizo entrega al juez español Baltasar Garzón, en noviembre de 1998, de cinco toneladas de documentación hallada (Martorell, 1999) para que pudiera investigar desde España, ya que los gobiernos latinoamericanos no prestaron la suficiente colaboración para resolver los casos.

<sup>3</sup> El 18 de diciembre de 1975, el brigadier Orlando Capellini se sublevó y exigió la renuncia de Isabel Perón. Se rindió después de haber logrado que asumiera como jefe de la Fuerza Aérea el brigadier Ramón Agosti, favorable al derrocamiento de Isabel.

<sup>4</sup> Citado en Clarín.com, 24/12/2005: documento (BA 8456) enviado por el embajador Hill, el 30 de diciembre de 1975.

<sup>5</sup> A un año del Golpe, Rodolfo Walsh redactó esta carta, la envió al general Videla e hizo llegar copias al presidente norteamericano Jimmy Carter y a la prensa internacional. Al día siguiente, tropas del ejército lo sacaron de su casa en Buenos Aires y nunca más se supo de él. Publicado en la revista Humor.

<sup>6</sup> Si consideramos a la juventud como la franja etaria entre 16 y 35 años, constituye el 81,39 por ciento del total de los desaparecidos argentinos.

<sup>7</sup> En Argentina el Servicio Militar era obligatorio desde 1901; por ley de Onganía, la edad para prestarlo era a partir de los 18 años.

<sup>8</sup> Jonathan Hartlyn y Arturo Valenzuela (1997), “La democracia en América Latina desde 1930”, en Bethell, Leslie (1994), Historia de América Latina, vol. 12. Barcelona, Cambridge University Press.

<sup>9</sup> Robin, Marie Monique (2008), Escuadrones de la muerte, la escuela francesa. Buenos Aires: Sudamericana.

<sup>10</sup> Según el investigador y periodista argentino Daniel Santoro, citado en Historia general de las relaciones exteriores de la República Argentina, dirigida por Carlos Escudé y Andrés Cisneros, Grupo Editor Latinoamericano, 2000.

## EL MUNDO GLOBAL: UNA ALDEA DESIGUAL

### EL FIN DEL MUNDO BIPOLAR

Las dos grandes tendencias del fin de siglo XX son sin duda, la *globalización* de los mercados y la inédita transición de los sistemas socialistas hacia el capitalismo. Actualmente apenas cuatro países se autodenominan oficialmente como socialistas: China –con más de 1200 millones de habitantes continúa gobernada por el Partido Comunista –, Vietnam, Corea del Norte y Cuba.

Hacia principios de la década de 1990 la caída de los gobiernos comunistas en Europa del Este –Estados gobernados durante cuarenta años por ese partido–, y el fin de la Unión Soviética sorprendieron a Occidente.

Estos acontecimientos ponían fin a la larga Guerra Fría, al desaparecer uno de los bloques del mundo bipolar y la superpotencia que lo encabezaba. Los países del bloque socialista comenzaron a transitar de una economía planificada a otra de mercado, mientras se acentuaba la mundialización capitalista conocida como *globalización*.

### La caída del mundo socialista

La desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) fue precedida por los cambios realizados por su jefe de Estado, **Mijail Gorbachov**, entre 1985 y 1990. Éste introdujo la reestructuración económica (conocida como *perestroika*) y la *glasnost* (apertura o transparencia) en el sistema político para la democratización del Estado.

Gorbachov intentaba avanzar hacia un socialismo democrático ampliando las libertades políticas e informativas o culturales. Esta política significó una mayor libertad en las artes y el periodismo, la publicación de libros censurados, la liberación de numerosos presos políticos o desterrados (como el físico y Premio Nobel



Nueva sociedad, por Abilio, 1988

Andrei Sajarov), la disminución de las restricciones para salir de la Unión Soviética y el derecho de los deportistas y artistas a trabajar en el extranjero.

Gorbachov adquirió una excelente imagen internacional por sus mensajes a favor del control del armamento nuclear. En 1985, el 40° aniversario de la bomba de Hiroshima, anunció una suspensión de las pruebas nucleares subterráneas, desafiando con esta iniciativa a los Estados Unidos.

En 1987 Gorbachov se reunió con el presidente norteamericano Ronald Reagan en la Casa Blanca, para alcanzar acuerdos de reducción de armas estratégicas y la eliminación de los misiles instalados por los norteamericanos en Europa desde 1983. En la reunión Gorbachov citó a Lenin como el inspirador de su política de paz y desarme, y habló de la necesidad de una “seguridad mutua”.

Asimismo, se destacaron las siguientes medidas de Gorbachov:

- Reforma de la Constitución de la U.R.S.S.
- Creación de Asambleas representativas para tomar decisiones, que apuntaban a revitalizar los soviets de la época de la revolución rusa de 1917. Tuvo como consecuencia una dura resistencia de los viejos dirigentes (la gerontocracia) que fueron desplazados por las nuevas Asambleas.
- Separación del Partido Comunista del Estado.
- Retiro del ejército ruso de Afganistán (país invadido en 1979).
- Disolución del Pacto de Varsovia y de la KGB (Agencia de Inteligencia de la URSS).
- Retiro de los misiles instalados en Alemania Oriental.

Con esas reformas en la Unión Soviética salieron a la luz cuestiones que antes se sospechaban: la corrupción de viejos dirigentes y la existencia de grupos sociales (la *burocracia*) que gracias a su situación política (en el Estado o en el partido) recibían privilegios, y por consiguiente, debilitaron la tradicional autoridad del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS). Gorbachov dispuso una renovación de la gerontocracia, el retiro o jubilación forzosa de viejos dirigentes y el voto secreto para la elección de los funcionarios del Partido Comunista.

Mientras el bloque del Este se derrumbaba con la separación de los países bálticos (Letonia, Estonia y Lituania) y una explosión nacionalista llevaba a los pueblos de la ex URSS a adquirir una mayor autonomía, Gorbachov propuso un Tratado de Unión reconociendo la nueva situación.

Finalmente en 1991, mediante un referéndum, los habitantes votaron por la disolución de la URSS –el primer Estado socialista había durado 74 años (1917-1991)– y su reemplazo por una Federación de quince repúblicas.

En la década de 1980 el estancamiento soviético, la distorsión militar de su economía, la escasez de bienes de consumo masivo y su retraso tecnológico eran evidentes comparados con la tercera Revolución tecnológica desarrollada en Estados Unidos, con avances en microelectrónica, ingeniería genética y nuevas tecnologías de la comunicación e informática en California (el *Silicon Valley*). Durante la *perestroika*, Rusia recurrió a los capitales europeos, principalmente préstamos de los bancos alemanes.



Gorbachov firma acuerdos con Reagan, 1987



George Bush saluda a Boris Yeltsin, 1993

Gorbachov renunció en 1991 y su sucesor, Boris Yeltsin, terminó por disolver el PCUS. Yeltsin aceptó nuevos préstamos del FMI y comenzó la transición hacia “la economía de mercado”; la economía estatal soviética pasó al capitalismo aceptando la privatización de recursos y empresas públicas. Se produjo entonces la transferencia masiva de bienes de propiedad del Estado hacia manos privadas (en lo que abundó la corrupción y algunos se hicieron millonarios), y el derrumbe del sistema socialista y de su ideología igualitaria.

### La reunificación alemana

La división de Alemania en dos Estados y el **muro de Berlín** constituyeron en Europa los símbolos más representativos de la Guerra Fría. Durante más de cuarenta años, la frontera alemana fue de vital importancia entre los dos bloques antagónicos.

En la década de 1980 surgió en Alemania Occidental el partido ecologista *Los Verdes*, cuyo programa proponía la paz Este-Oeste, la reunificación del país dividido por la Guerra Fría y la oposición a la instalación de misiles nucleares en Europa por parte de la OTAN (los euromisiles). En suelo alemán existían bases de ambos bloques, por lo que reclamaban una Europa libre de armas nucleares. Proponían que ambas Alemanias se retiraran de la OTAN y del Pacto de Varsovia, siguiendo una estrategia de no-alineación como otros países europeos neutrales que prohibían la instalación de misiles (Suecia, Finlandia, Suiza y Austria).

Durante 1989 se relajó el control fronterizo en Hungría, y muchos alemanes salieron por allí hacia Alemania Occidental. Finalmente, el 9 de noviembre, la RDA decidió abrir las fronteras eliminando el requisito de las visas y otros controles fronterizos. Ese mismo día los alemanes, concentrados a lo largo de ambos lados del muro de Berlín, comenzaron a derribarlo. Esa noche, la caída del muro fue celebrada por miles de jóvenes que se reunieron con gritos y cantos, entonaron las estrofas de *The Wall*, de Pink Floyd, festejaron con emoción la libertad de tránsito, y el reencuentro de familias y amigos. El día 22 de diciembre se abrió finalmente la Puerta de Brandenburgo, que fue el símbolo de la división alemana. El proceso de acercamiento continuó con los acuerdos para una unión monetaria entre las dos Alemanias.

El Tratado de Unificación fue puesto a consideración de las cuatro potencias ocupantes



### Ver, oír y pensar

Se sugiere que los alumnos vean la película:

*Pink Floyd The Wall*, (1982)

Dirección: Alan Parker, (Reino Unido), con guión de Roger Waters y música de Pink Floyd.

Duración: 95 min.

Les ayudará a comprender por qué se entonó la canción *The Wall* como si fuera un himno en 1989.



En La picadora de gente, escena del film *Pink Floyd, The Wall*



El momento en que fue derribado el Muro de Berlín

en 1945, y entró en vigencia el 3 de octubre de 1990. El líder soviético Gorbachov planteó en ese momento la necesidad de que el nuevo Estado alemán debía ser neutral y no apoyar a la OTAN; Alemania ingresó a la Comunidad Europea y a la OTAN.

Actualmente Alemania representa la economía más avanzada de Europa y cumple un importante papel en la consolidación de la Unión Europea.

### El neoliberalismo y la revolución conservadora

Después de recuperarse de la Segunda Guerra, Europa vivió una expansión económica, una etapa *dorada* de crecimiento, y una generación de europeos conoció las ventajas del pleno empleo. Pero a partir de 1973, con el aumento del precio del petróleo dispuesto por los países árabes, la economía europea entró en una clásica depresión.

En el Reino Unido, Margaret Thatcher, primera mujer en ocupar el cargo de Primer Ministro (1979-1991), comenzó una política de *mercado libre* o neoliberal conocida como la **revolución conservadora**. Restringió la gestión de empresas estatales y el viejo *Estado de Bienestar* construido en la posguerra. Es decir, redujo el papel del Estado y los gastos del gobierno en áreas básicas como la educación, la salud, el desempleo y la jubilación. Además, privatizó las minas de carbón inglesas. Estas políticas generaron desindustrialización y el desempleo masivo, que trepó a unos tres millones de desocupados en 1982. Sin embargo, en ese contexto de crisis económica, Thatcher mantuvo su potencia militar y armada en la guerra de Malvinas, en la que pretendió demostrar el poder imperial británico.

También en Estados Unidos comenzó esa revolución conservadora durante la década de 1980, en la Presidencia de Ronald Reagan, quien eliminó la intervención del Estado en la economía norteamericana desarrollada desde la época del *New Deal*. Relanzó la Guerra Fría y la carrera nuclear, acrecentó la instalación de los euromisiles desde 1983, y anunció la **Guerra de las Galaxias**, es decir, la idea de construir un escudo espacial inexpugnable y preventivo a prueba de misiles. Recién en 1987, en la cumbre con Gorbachov, se planteó la necesidad de controlar la proliferación de arsenales nucleares.



Margaret Thatcher junto a Ronald Reagan



Mineros ingleses en huelga contra las medidas de Thatcher, 1984

Los economistas de los años '80 sostuvieron la doctrina **neoliberal**: la vuelta al libre mercado sin limitaciones. Las fórmulas del neoliberalismo tenían como ejes *desregular* la economía (eliminar los controles estatales), *privatizar las empresas estatales* y sentar las bases de una libre competencia. Esta doctrina económica neoliberal se opone al *keynesianismo* que se desarrolló después de la crisis mundial de 1930 y que sostiene que el gobierno debe intervenir en la economía en momentos de recesión, para estimular la producción y la demanda aunque se aumente el gasto público.

También en Europa del Este, los ideólogos ultraliberales asesoraron a los gobiernos para sustituir sus economías socialistas planificadas, por un sistema de libre mercado.

## CONFLICTOS EN LA ALDEA GLOBAL

### Enfrentamientos y fracturas en el nuevo orden mundial

Con el fin del mundo bipolar y de la Guerra Fría, el peligro de guerra no ha desaparecido.

La fragmentación de Europa del Este y la caída de los gobiernos comunistas dieron lugar a la aparición de nacionalismos y de movimientos separatistas de las minorías étnicas en Checoslovaquia, Yugoslavia y Chechenia, que reclamaron la formación de nuevos Estados.

Tras la caída de la URSS, Estados Unidos ya no tuvo un rival geopolítico, pero siguió actuando como superpotencia militar. Ha acentuado su intervencionismo –y el de la OTAN– en distintos conflictos regionales: Medio Oriente, Irak, Yugoslavia y Afganistán.

### La Guerra del Golfo

En agosto de 1990 cuando Irak invadió Kuwait –pequeño país vecino en el Golfo Pérsico– el Consejo de Seguridad de la ONU condenó la intervención inmediatamente. Además autorizó el envío de una fuerza multinacional a la zona de conflicto dirigida por los Estados Unidos, en la que participó Argentina. La misma, denominada *Operación Escudo del Desierto*, contó con 500.000 efectivos. El origen del conflicto fue la disputa por territorios petroleros situados en la frontera entre ambos Estados del Medio Oriente.



Saddam Hussein

En enero de 1991, comenzaron las acciones armadas contra Irak, que desencadenaron el primer enfrentamiento posterior a la Guerra Fría: la Guerra del Golfo.

La operación se llamó *Tormenta del Desierto* y comenzó con un ataque aéreo. El líder iraquí Saddam Hussein respondió derramando petróleo en el golfo Pérsico y quemando pozos petroleros en Kuwait. Aunque parte del mundo árabe simpatizó con su desafío y enfrentamiento a Occidente, pocos gobiernos musulmanes lo apoyaron abiertamente.

El conflicto finalizó con la rendición de Irak, el pago de indemnizaciones a Kuwait y la inspección de la ONU sobre la localización y el alcance de las armas químicas y biológicas iraquíes.

### Los separatismos nacionalistas

#### La guerra civil en Yugoslavia

En 1991 **Yugoslavia**, un país multiétnico creado después de la Primera Guerra Mundial, comenzó a fragmentarse por la explosión separatista de los Estados que lo integraban. En 1992 se concretó la separación de la antigua Yugoslavia en cuatro repúblicas, reconocidas por la comunidad internacional: la Federación Yugoslava (integrada por Serbia y Montenegro), Croacia, Bosnia-Herzegovina y Eslovenia.

Luego se desencadenó la guerra civil, que comenzó cuando el gobierno nacionalista de **Serbia**, reprimió los levantamientos de minorías nacionales que pretendían recuperar su autonomía u obtener su independencia. El ejército serbio inició una política de “limpieza étnica” es decir, la expulsión o eliminación de la población croata de las zonas serbias, con el propósito de crear una nación “étnicamente pura”.

La **Guerra de Bosnia** (1992-1995) se desató cuando la población musulmana sufrió la furia nacionalista de los serbios. Los bosnios (90 por ciento musulmanes), aunque comparten la misma lengua que los serbios (en Bosnia, 93 por ciento cristianos ortodoxos) y croatas (88 por ciento católicos), en su inmensa mayoría ya no quieren definirse como “yugoslavos”. La ciudad Bosnia de Sarajevo fue bombardeada. La represión allí se tradujo en matanzas masivas, violaciones y expulsión de su población. Esa política determinó la condena de la ONU, que exigió la retirada de los serbios y el cese del fuego; la Unión Europea le impuso sanciones económicas a la Federación Yugoslava. En toda Europa, y con la iniciativa de la ONU, se organizaron misiones de socorro. Irán decidió el envío de fondos, provisiones y armas para ayudar a los bosnios; desde 1993, las fuerzas armadas bosnias fueron entrenadas y reforzadas por soldados de los países islámicos. Finalmente, en 1995 se alcanzó la paz en Bosnia, después de más de tres años de guerra, pero los conflictos continuaron en la región yugoslava.



La biblioteca de Sarajevo, destruida en un bombardeo en 1992. Fuente: Diario *El país*, España



Columnas de deportados de Kosovo entran en Albania

### La guerra de Kosovo

En 1994 Serbia continuó sus persecuciones contra los albaneses (en su mayoría musulmanes) de la provincia de Kosovo. En 1998 Kosovo proclamó su independencia de la Federación Yugoslava, y el Ejército de Liberación de Kosovo inició la lucha contra las fuerzas serbias. El gobierno yugoslavo combatió sus aspiraciones de independencia y los denominó *terroristas*.

En 1999 la OTAN intervino y bombardeó Yugoslavia, sin la autorización del Consejo de Seguridad de la ONU. China y Rusia expresaron su repudio y en junio tropas rusas ingresaron a Kosovo. La OTAN bombardeó la Embajada de China en Belgrado (capital de la Federación Yugoslava) y lo justificó como un error, pero en realidad lo hizo porque colaboraba con los serbios mediante las informaciones de su radar.

El ejército serbio como respuesta continuó su política de “limpieza étnica” en la provincia rebelde, que según informes de julio de 1999, provocó la masacre de 10.000 kosovares.

En este conflicto intervino el Tribunal Internacional de La Haya, que procesó en el 2002 al ex presidente yugoslavo Slobodan Milosevic, acusado de crímenes de guerra realizados en Croacia, Bosnia y Kosovo.

### La división de Checoslovaquia

La democratización de Checoslovaquia, llevó en 1993, a la división del país en dos Estados: la República Checa y Eslovaquia.

En 1997, la República Checa, un Estado ex comunista se incorporó como miembro de la OTAN. Actualmente ambas pertenecen a la Unión Europea.

### Las guerras de Chechenia

**Chechenia**, una región separatista rusa situada en el Cáucaso, en la frontera sur y habitada por grupos musulmanes fue sometida en la época de los zares e incorporada al Imperio Ruso en el siglo XIX. Después de la Revolución Rusa, Chechenia declaró la



independencia, pero ésta fue suprimida por los bolcheviques. La resistencia de los chechenos continuó en la época de Stalin, quien, en 1944, decidió deportar a todo ese pueblo a Kazajistán con el pretexto de que colaboraba con el ejército alemán, y los mantuvo en el exilio hasta su muerte en 1953.

Con la disolución de la URSS en 1991, Chechenia se levantó en guerra (1994-1996), y los guerrilleros chechenos derrotaron a las tropas rusas enviadas por Boris Yeltsin logrando la independencia (1996-1999), pero fueron nuevamente sometidos por los ataques rusos. Continuó la guerra y Chechenia contó con el apoyo de Turquía y Jordania. El conflicto es comparable al de los bosnios y kosovares de Yugoslavia, es decir, el de minorías étnicas que reivindican su autonomía. En este conflicto proliferaron las violaciones a los derechos humanos por parte de las fuerzas rusas y también por algunos chechenos. El acuerdo de paz de 2002 no fue respetado; incluso en el año 2010, terminada la guerra, continuaban los atentados de los separatistas contra el gobierno checheno pro ruso. Actualmente la República de Chechenia es considerada Federal por Rusia (es decir, integrante de su Federación), e independiente para los separatistas. Paradójicamente, los Estados multiétnicos o multiculturales ya no son viables en el mundo global; por esta razón, se desmembraron la URSS y Yugoslavia.

### El fin del apartheid en Sudáfrica

#### Características del apartheid

El régimen de **apartheid** fue el sistema de segregación racial instaurado en Sudáfrica durante casi cincuenta años. La minoría blanca que gobernaba el país estableció, en 1948, una política oficial de exclusión a los africanos, obligados a vivir en distritos o zonas separadas. En Sudáfrica cada persona era clasificada en cuatro grupos:

- Blancos, descendientes de europeos que colonizaron (los *boers* eran descendientes de holandeses).
- Africanos o “*bantúes*”, miembros de cualquier grupo étnico africano.
- Asiáticos (en su mayoría hindúes o pakistaníes).
- “personas de color”, de razas mezcladas.

El régimen racista de apartheid funcionó como un colonialismo interno, al establecer la supremacía blanca y negar los derechos políticos como votar y ser votado y la libertad de movimiento a la mayoría de la población africana. Sólo los blancos y tenían acceso al Parlamento. La segregación era territorial e institucional. Estaban prohibidos los casamientos mixtos o interraciales. La mayoría negra vivía en reservas rurales llamadas *bantustanes*, territorios separados de las ciudades situados en tierras improductivas.

Los *bantustanes* eran llamados por el gobierno racista de Sudáfrica “hogares nacionales” de los africanos; al concederles una mayor autonomía se concretaba el deseo blanco de una segregación territorial total. Funcionaban en realidad como reservas de mano de obra que migraba para trabajar en las ciudades blancas, en las minas de diamantes y oro, en las fábricas o granjas.

La contracara de la riqueza minera de Sudáfrica y de sus opulentas ciudades era la pobreza de la mayoría negra.



Para entrar a las zonas de empleo “blancas”, los africanos debían portar una tarjeta de identidad y los pases o permisos. Viajaban en distintos autobuses y trenes, concurrían a diferentes escuelas y recibían una educación inferior. Cerca de las grandes ciudades los africanos o bantúes vivían en **municipios negros**, guetos segregados como el de Soweto. También las iglesias, hospitales, cines, las cabinas telefónicas y las paradas de taxis eran separadas. En los deportes se prohibían los equipos mixtos. Y después de ciertos horarios los africanos no podían estar fuera de sus zonas de residencia. El régimen de apartheid fue definido por la ONU como “delito contra la humanidad”; en varias resoluciones condenó el sistema de violencia racial y denunció al gobierno de Sudáfrica por las personas encarceladas por causas políticas.

### La resistencia al régimen de apartheid

La lucha contra el régimen racista en Sudáfrica fue encabezada por el **Congreso Nacional Africano** (fundado en 1912), que se opuso a la ley de pases y al Parlamento exclusivamente blanco. Reclamaba el sufragio universal, los derechos civiles para la población mayoritaria africana y la representación equitativa en el Parlamento.

Su líder, el abogado **Nelson Mandela**, fue arrestado en 1964 por luchar contra el apartheid, condenado a cadena perpetua y encarcelado durante 27 años. Finalmente, Mandela fue liberado en 1990 y se convirtió en una celebridad en la comunidad internacional, como símbolo del movimiento por la igualdad; en 1993 recibió el Premio Nobel de la Paz. En 1991, el gobierno blanco inició una serie de reformas en el régimen de apartheid que comenzó a desmantelarse, no sin resistencias ni miedos de quienes detentaban privilegios.

En 1994, la población de Sudáfrica participó en las primeras elecciones libres y eligió a Nelson Mandela con el 63 por ciento de los votos. Tenía casi 76 años cuando se convirtió en el primer Presidente negro de ese país y líder de la resistencia contra el apartheid.

#### Ver, oír y pensar

Película: *Invictus* (2009, Estados Unidos)

Dirección: Clint Eastwood, Guión: Anthony Peckham

Duración: 133 min.

Sinopsis: Se recrea la presidencia de Mandela y se analizan los problemas de integración que resolvió el líder, pese a la resistencia de los distintos sectores de la sociedad sudafricana. No se muestran los problemas más graves, pero es un buen modo de comprender una sociedad diferente a la nuestra.



#### Actividades



- ¿Por qué lo llaman “Madiba” a Mandela?
- ¿Con qué problemas debió enfrentarse en su Presidencia?
- ¿Qué importancia tuvo el rugby en la integración?
- ¿Por qué crees que el director de la película eligió este guión para su película sobre Mandela?

### LA ERA BUSH

#### Atentado a las Torres Gemelas y al Pentágono

En diciembre de 2000, tras un escandaloso recuento de votos, George W. Bush (hijo) fue proclamado como presidente de los Estados Unidos. A pesar de que su rival, el vicepresidente demócrata Al Gore, obtuvo mayor cantidad de votos, el conflicto por boletas dudosas en el estado de Florida produjo una guerra judicial que terminó con el fallo de la Suprema Corte avalando la elección del candidato republicano. Con una política belicista, en el año 2001 se inició un proyecto para lanzar al espacio veinticuatro satélites de última generación con el fin de vigilar lo que sucede en el mundo. Pese a estos planes de inteligencia militar, el 11 de septiembre de 2001 la noticia del secuestro y choque de dos aviones comerciales norteamericanos contra las Torres Gemelas ubicadas en el centro de inversiones de Nueva York (*World Trade Center*) sacudió al mundo. Estados Unidos sufría un atentado de dimensiones inéditas en su propio territorio por parte del denominado “terrorismo internacional”. También se produjo un atentado contra el Pentágono, y un número no determinado de aviones comerciales fueron derribados.



Osama Bin Laden



Atentado a las Torres Gemelas, 11 de septiembre de 2001



#### Actividades

- ¿Qué testimonios aparecen sobre la hipótesis del autoatentado?
- ¿Qué argumentos se presentan a favor de la idea del autoatentado planificado por Estados Unidos?

#### Ver, oír y pensar

Documental: *Zeitgeist* (2007, Estados Unidos)

Dirección, Guión y Música: Peter Joseph

Duración: 118 min

Reparto: Osama Bin Laden, George W. Bush, Tim Galloway, Adolf Hitler, David Icke, Lyndon Larouche, Jordan Maxwell, Chogyam Trungpa

Sinopsis: Reflexión sobre la política mundial y el atentado a las Torres Gemelas

## Invasión a Afganistán

La conmoción que produjeron estos hechos, reproducidos en las primeras planas de todos los diarios del mundo, sirvieron a Estados Unidos para iniciar una invasión a **Afganistán** contra el gobierno talibán. Pedía la captura de Osama Bin Laden –acusado de la autoría de los atentados a las Torres Gemelas, aunque sin pruebas fehacientes– y Afganistán no lo entregaba. El gobierno norteamericano conocía la alta tecnología que Bin Laden disponía, puesto que éste era un empresario saudí que había sido entrenado por los servicios de inteligencia estadounidenses.

El Medio Oriente es actualmente una región estratégica que alberga el 65 por ciento de las reservas mundiales de petróleo. El presidente norteamericano George W. Bush emprendió los bombardeos a Afganistán, apoyó a Israel para eliminar la autonomía Palestina y comenzó una nueva guerra contra Irak.

Esa intervención norteamericana en la política afgana atacaba a sus aliados de dos décadas atrás. En 1979 la Unión Soviética había invadido Afganistán “en defensa” del gobierno comunista afgano y generó una guerra que se prolongó durante diez años.

En el contexto de la Guerra Fría, Estados Unidos se opuso a la intervención soviética y colaboró con los guerrilleros talibanes (fundamentalistas musulmanes), los mismos que luego acusó de “terroristas”. Después de haber masacrado al empobrecido país asiático, Estados Unidos puso la mira en Irak.

Afganistán continúa ocupado por las fuerzas de la OTAN y tropas estadounidenses, que durante el año 2010 sufrieron dos muertes diarias producto de una resistencia que no cesa.

## La guerra contra Irak

Estados Unidos acusó al presidente iraquí Saddam Hussein de tener relaciones con la organización terrorista **Al Qaeda**, y de acumular secretamente armas químicas y biológicas con una supuesta capacidad de “destrucción masiva”.

Saddam Hussein (como Bin Laden) fue entrenado en 1979 por los servicios de inteligencia norteamericanos para luchar contra la Revolución Islámica de Irán. Cuando el mundo dejó de ser bipolar, estos aliados comenzaron a manejarse con autonomía de la política de EE.UU. en la región. Después de la guerra del Golfo de 1991, la ONU le prohibió a Irak la posesión de misiles de largo alcance e impuso sanciones y embargos a este país de 22 millones de habitantes.

En el 2003 el Consejo de Seguridad de la ONU decidió enviar inspectores y exigir el desarme gradual de Irak. Sólo dos de sus miembros (Gran Bretaña y España) apoyaron la decisión norteamericana de ir a la guerra, mientras que Alemania, Francia y Rusia se opusieron a la intervención militar. Bush denunció la amenaza iraquí y envió cinco portaaviones al Golfo Pérsico. Si bien la excusa de Bush para la invasión era imponer el desarme (según las resoluciones de la ONU) y propiciar un “nuevo Irak democrático”, los conflictos de Medio Oriente siempre “huelen a petróleo”. Los países árabes de la región son miembros de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) y poseen las mayores reservas petroleras mundiales:

## Reservas mundiales de petróleo

Arabia Saudita .....	26%
Irak .....	10%
Emiratos Árabes Unidos .....	9,8%
Kuwait .....	9,7%
Irán .....	8,9%

El petróleo o “crudo árabe” se exporta principalmente a Europa y Japón; Venezuela (también miembro de la OPEP) es el tercer proveedor de petróleo de los Estados Unidos. La ocupación de Irak por Estados Unidos podía afectar el suministro de petróleo a Europa y eso explica, en parte, por qué Francia y Alemania lideraron, en la Unión Europea, la oposición a la guerra y a la intervención directa.

En Europa y el resto del mundo también se desarrolló un movimiento global contra la guerra. El 15 de febrero de 2003 gigantescas manifestaciones de repudio a la intervención guerrerista de Bush se desarrollaron en todas las ciudades del planeta, un movimiento pacifista que no se veía desde las protestas contra la guerra de Vietnam. Pero Estados Unidos, dispuesto a cumplir su papel de “guardián del mundo”, ocupó Irak para terminar con el gobierno de Saddam Husein y controlar la segunda reserva petrolera de Medio Oriente (Irak nacionalizó su petróleo en 1972). Durante la ocupación, las expresiones de resistencia iraquíes fueron los sabotajes a oleoductos, redes eléctricas y atentados a las tropas norteamericanas.

La guerra de Irak se prolongó por más de siete años, desde el 2003 hasta el retiro de tropas dispuesto por Barak Obama. Si bien en el 2010 los medios del mundo anunciaron el retiro de las tropas de Irak, aún permanecen allí 50.000 soldados, pero encerrados en sus bases y con instrucciones de no acercarse a la población civil.

La ocupación norteamericana dejó un país devastado desde la caída de Bagdad, con el saqueo de los tesoros iraquíes, la captura de Saddam Hussein y su ejecución por ahorcamiento en diciembre de 2006, el asesinato de sus hijos y las graves denuncias de torturas a los prisioneros. Situación que fortaleció la resistencia popular iraquí y fomentó el nacionalismo (frente a la agresión extranjera) e incluso el resurgimiento del mundo árabe. Antes de morir, Saddam Hussein exclamó: “¡Larga vida a Irak, larga vida a los iraquíes! ¡Dios es más grande que el ocupante!”



Sangre por petróleo, por Matiz



Muchos de los soldados enviados a Irak son latinos que combaten por la promesa de una ciudadanía norteamericana



## El saqueo de los museos de Irak: Estados Unidos emprende guerra contra la cultura y la historia

Por Patrick Martin, 28 Abril 2003

El saqueo de los museos y de la Biblioteca Nacional de Irak, con la destrucción de una gran herencia cultural, es un crimen histórico del cual la Administración Bush es responsable.

Las autoridades del gobierno de los Estados Unidos fueron advertidas repetidamente en cuanto al posible daño de piezas irremplazables a causa de las bombas y los cohetes teledirigidos norteamericanos o de la inestabilidad que vendría luego de la guerra y del derrocamiento del gobierno iraquí, pero ellas no hicieron nada para prevenirlo. Esta acción constituye una flagrante violación de la Convención de La Haya de 1954 que protege los tesoros artísticos en tiempo de guerra y que fuera adoptada en reacción al saqueo Nazi de la Europa ocupada durante la Segunda Guerra Mundial.

Por lo menos 80% de los 170.000 objetos almacenados en el Museo Nacional de Antigüedades en Bagdad fueron robados o destruidos durante el saqueo que siguió la ocupación militar de Bagdad. El Museo fue el único más grande almacén de materiales de las antiguas civilizaciones de la Mesopotamia, incluyendo a Sumeria, Akadia, Babilonia, Asiria y Caldea. También preservaba objetos de Persia, Antigua Grecia, el Imperio Romano y varias dinastías Árabes. El Museo tenía las tablillas del Código de Hanmurabí, quizás el primer sistema de leyes del mundo y textos cuneiformes que son los ejemplos más antiguos de escritura, poemas épicos, tratados matemáticos y recuentos históricos. Una biblioteca completa de tablillas de arcilla que no han sido descifradas o investigadas, en parte por las sanciones y el bloqueo impuestos por los Estados Unidos que restringieron los viajes a Irak.

Otra pérdida significativa se ha dado por el incendio alrededor de la Biblioteca Nacional, la que contiene decenas de miles de viejos manuscritos y libros y periódicos desde el Imperio Otomano hasta el presente. Las salas de lectura de la Biblioteca y los estantes fueron reducidos a ruinas humeantes. [...] Gran cantidad de artefactos de oro fueron depositados para salvaguardarlos en el Banco Central de Irak, pero también ese local fue saqueado e incendiado. [...] Cuando la invasión estadounidense de Bagdad se avizoraba, las autoridades del Museo Nacional realizaron todos los preparativos para salvaguardar sus invaluable colecciones, sacando algunas piezas a lugares secretos y poniendo los objetos principales en bóvedas especiales de seguridad bajo estratos de ladrillo y cemento que los protegieran de las bombas. Aquellos objetos considerados demasiado grandes para ser extraídos de las galerías fueron cuidadosamente empaçados.

El objetivo de la ocupación militar de los Estados Unidos es imponerle a Irak cierto tipo de dominio colonial y apoderarse de sus vastos recursos petrolíferos. Ello sirve a los intereses del imperialismo estadounidense para humillar a Irak y condicionar a su población con tal de someterla a los Estados Unidos y al régimen títere que se establecerá en Bagdad. La agresión contra los recursos culturales que vinculan al pueblo iraquí a 7 mil años de historia forma parte de todo un proceso: destruir sistemáticamente su identidad nacional.

### Actividades



- a) ¿Qué efectos produjo la ocupación norteamericana de Irak?
- b) ¿Por qué la guerra de Irak significó también la destrucción de su herencia cultural?



### LA GLOBALIZACIÓN: UN NUEVO ORDEN MUNDIAL

#### El mundo se transforma

Para algunos la **globalización** se presenta como una nueva etapa de desarrollo del capitalismo o como un nuevo orden internacional inevitable e irreversible. Para otros, la idea misma de globalización –término utilizado para definir a nuestra época como tendiente hacia una sociedad mundial capitalista, uniforme y armónica– debe relativizarse.

Cuando se habla de **globalización económica** se refiere a que el capitalismo llega a ser mundialmente dominante y universal (desaparecida la alternativa socialista). Las corporaciones multinacionales, el Banco Mundial y el FMI difunden la “globalización del libre mercado” y extienden su poder sobre todo el planeta.

Unos pocos países ricos con objetivos comunes en 1997 crearon el **G8**, que está formado por Estados Unidos, Alemania, Japón, Reino Unido (Inglaterra), Italia, Francia, Canadá y la Federación Rusa.<sup>1</sup> Se reúnen anualmente en forma de *Cumbre del G8* en uno de los países integrantes, para discutir y tomar decisiones en torno al sistema económico y político mundial. Reafirman el neoliberalismo, la flexibilización económica y laboral, las privatizaciones y las políticas monetaristas, pero no publican las actas de sus debates, sino que hacen anuncios sobre su participación a favor de los desprotegidos, su lucha contra la pobreza y la mejora en determinadas situaciones sanitarias.

El **Grupo de los 20 países industrializados y emergentes** fue organizado en 1999, pero recién diez años después pasó a tener más importancia que el G8 en los temas relacionados al desarrollo mundial. Al G8 se sumaron los países latinoamericanos Argentina, Brasil y México, el euroasiático Turquía, los asiáticos Arabia Saudita, China, India, Indonesia y República de Corea; Australia; Sudáfrica y la Unión Europea. Hay países (como Venezuela e Irán) que deberían estar por su importancia económica en ese grupo, pero no son aceptados por algunos miembros debido a las características ideológicas de sus gobiernos, y otros que están representados por la Unión Europea y no les interesa tener delegación individual.

La **globalización política** hace referencia al fin de la Guerra Fría y del mundo bipolar. Ha quedado una sola superpotencia global: Estados Unidos, y un único sistema de alianzas militares: la OTAN, donde Estados Unidos hegemoniza la política a desarrollar.

El concepto “globalización política” también alude a la debilidad de los Estados nacionales frente al poder de un “gobierno mundial” representado por el *Consejo de Seguridad de la ONU*, que está integrado por cinco miembros permanentes: Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Rusia y China, y tiene poder de veto sobre las decisiones adoptadas en la Asamblea General. Cuatro de los ocho integrantes del G8 son parte del Consejo de Seguridad.

La **globalización cultural** apunta a valores y modelos de consumo compartidos, con la generalización de pautas culturales comunes vinculadas a los medios de comunicación. Cada vez más se consolidan sistemas globales de comunicación e información.



## ¿Un gobierno global ?

N. Chomsky, H. Dieterich, *La sociedad global*. O.P, CBC-UBA. 1996

Al *Grupo de los Siete* corresponde la tarea de coordinar la política económica de las potencias industriales: Estados Unidos, Alemania, Japón, Inglaterra, Italia, Francia y Canadá, mediante las reuniones regulares de sus ministros de finanzas y presidentes de bancos centrales y las cumbres de sus jefes de Estado. [...] Los miembros de este ilustre club son, sin excepción, Presidentes o Cancilleres de las democracias occidentales [...] que en la práctica excluyen el 96% de los 185 Estados nacionales registrados en las Naciones Unidas [en 2010, 192 Estados miembro] –versus 50 en 1945– de todas las decisiones importantes para la economía mundial. Semejante es la situación en los demás órganos de conducción mundiales. Los procedimientos de participación y decisión no se rigen por principios de la democracia formal, sino al igual que en el G-7, por el poder real. Por ejemplo, la **Asamblea General** de las Naciones Unidas constituye la única representación política universal de la especie, y en efecto, muestra una estructura formal-democrática en el sentido de que cada nación dispone de un voto. Sin embargo, tal hecho no reviste mayor importancia práctica, dado que la Asamblea General es simplemente un foro de debate público, que produce y ratifica resoluciones y nada más.

[...] La política real se hace en el **Consejo de Seguridad**. Y en esta junta de notables la democracia no tiene lugar. Los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad: Gran Bretaña, Estados Unidos, Francia, la Unión Soviética y China, disponen de un derecho de veto, cuyo uso puede bloquear cualquier iniciativa o actividad de los demás Estados de la sociedad mundial. No existe ninguna legitimación democrática para este instrumento de poder. La presencia de los Estados privilegiados en el Consejo, resultó de la correlación de fuerzas entre los estados aliados victorios de la coalición antifascista a fin de la Segunda Guerra Mundial, obteniendo el bloque socialista el cuarenta por ciento del poder y los países imperialistas el sesenta por ciento.



Dibujo de Adriana Martinez

## Actividades



- Actualiza los datos del G-7 y sus integrantes.
- ¿Por qué podría hablarse de un verdadero Estado o gobierno global?
- Averigua qué resoluciones adoptó la Asamblea General de la ONU respecto de conflictos o problemas de la comunidad internacional; por ejemplo: desarme, apartheid, invasiones, descolonización.
- Averigua qué otros organismos forman parte de las Naciones Unidas.

## La resistencia global

A fines de la década de 1990, la prensa creó el término “**movimiento antiglobalización**”, para dar cuenta de las protestas contra el neoliberalismo y referirse a los grupos que denunciaban, precisamente, la globalización del “libre mercado”. Denominados también **globalofóbicos**, el movimiento abarca a distintas organizaciones no gubernamentales (ONG), sindicatos y jóvenes ecologistas de Europa, que comenzaron a plantear sus dudas sobre “la aldea global”:

- ¿A quiénes beneficia la globalización económica (el comercio sin barreras y sin regulaciones)?
- ¿Cómo afecta la globalización la vida cotidiana de millones de personas?

Las evidencias muestran que cada vez más los países del Tercer Mundo experimentan los efectos negativos de la globalización. Miles de personas toman conciencia de que el FMI, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio (OMC) son organismos donde los países ricos y los “expertos” deciden el destino del mundo. Y mientras las fronteras para el comercio desaparecen, en Estados Unidos y en Europa se levantan barreras para las personas. Esta es una evidente contradicción que otorga libertad absoluta a los capitales y en cambio coloca trabas a la libre movilidad de los trabajadores con las regulaciones a la inmigración. Estas leyes discriminatorias crean un creciente número de “ilegales o indocumentados” con las personas que no pueden cumplir con los requisitos de ingreso y lo hacen de todos modos para poder trabajar.

## La Unión Europea: racismo y xenofobia

El proceso de unificación de Europa Occidental comenzó con el *Tratado de Roma* en 1957, un acuerdo entre naciones que creaba el **Mercado Común Europeo**. En los años 80 cambió su nombre por el de **Comunidad Europea** y en 1992, el *Tratado de Maastricht* firmado en Holanda dio nacimiento a la **Unión Europea**: un nuevo paso en el proceso de integración. La Unión cuenta con un *Parlamento* común y tiende a constituir una nueva Europa “sin fronteras” internas. En 1998 la creación de una moneda única: el **euro**, y de un *Banco Central Europeo* (con sede en la ciudad alemana de Frankfurt), constituyó sin duda un acto de soberanía del Viejo Continente.



Caricatura, por Manel Fontdevila. Imagen extraída de [www.lamingaenmovimiento.wordpress.com](http://www.lamingaenmovimiento.wordpress.com)

Los ex países socialistas de Europa del Este fueron incorporándose a la construcción de la Unión Europea; sus habitantes habían comenzado a emigrar en busca de oportunidades o mejores empleos. También a Europa ingresaron, año a año, provenientes de África, millones de migrantes argelinos, tunecinos, marroquíes. A fines del siglo XX Europa comenzó a regular la inmigración y a establecer barreras a las personas de otros continentes. A los inmigrantes africanos y latinoamericanos se les intentó asignar un lugar, un carácter economicista, para que no puedan escapar del trabajo doméstico o de los empleos mal remunerados. El inmigrante está mal preparado para ejercer presión sobre los salarios (no participa en los sindicatos), es poco exigente con respecto a la vivienda y a las condiciones de trabajo que le ofrecen, no está sólidamente establecido, tiene gran movilidad, y tiene la ventaja de no haber costado nada en su formación al Estado receptor. Además, los empleadores rompen con ellos las reglas impuestas por la legislación laboral y el inmigrante sufre varias formas de explotación y abusos.

Actualmente las leyes de extranjería y los dispositivos de deportación o expulsión de los inmigrantes se han endurecido en todos los países de Europa y se han profundizado el racismo y la xenofobia.



### **Carta de Evo Morales: Derecho de migración**

Evo Morales Ayma, Presidente de la República de Bolivia

Hasta finales de la Segunda Guerra Mundial, Europa fue un continente de emigrantes. Decenas de millones de europeos partieron a las Américas para colonizar, escapar de las hambrunas, las crisis financieras, las guerras, los totalitarismos europeos y la persecución a minorías étnicas. Hoy estoy siguiendo con preocupación el proceso de la llamada “directiva retorno”. El texto, validado [...por] los 27 países de la Unión Europea, tiene que ser votado el 18 de junio [de 2008] en el Parlamento Europeo. Siento que endurece de manera drástica las condiciones de detención y expulsión a los migrantes indocumentados, cualquiera sea su tiempo de permanencia en los países europeos, su situación laboral, sus lazos familiares, su voluntad y sus logros de integración.

A los países de América Latina y Norteamérica llegaron los europeos, masivamente, sin visas ni condiciones impuestas por las autoridades. Fueron siempre bienvenidos, y lo siguen siendo, en nuestros países del continente americano, que absorbieron entonces la miseria económica europea y sus crisis políticas. Vinieron a nuestro continente a explotar riquezas y a transferirlas a Europa, con un altísimo costo para las poblaciones originales de América. Como en el caso de nuestro Cerro Rico de Potosí y sus fabulosas minas de plata que permitieron dar masa monetaria al continente europeo desde el siglo XVI hasta el XIX. Las personas, los bienes y los derechos de los migrantes europeos siempre fueron respetados.

Hoy, la Unión Europea es el principal destino de los migrantes del mundo lo cual es consecuencia de su positiva imagen de espacio de prosperidad y de libertades públicas. La inmensa mayoría de los migrantes viene a la UE para contribuir a esta prosperidad, no para aprovecharse de ella. Ocupan los empleos de obras públicas, construcción, en los servicios a la persona y hospitales, que no pueden o no quieren ocupar los europeos. Contribuyen al dinamismo demográfico del continente europeo, a mantener la relación entre activos e inactivos que vuelven posibles sus generosos sistemas de seguridad social y dinamizan el mercado interno y la cohesión social. Los migrantes ofrecen una solución a los problemas demográficos y financieros de la UE.

[...] Es decir que los flujos de migración son benéficos para los europeos y de manera marginal para nosotros del Tercer Mundo, ya que también perdemos a contingentes que suman millones de nuestra mano de obra calificada, en la que de una manera u otra nuestros Estados, aunque pobres, han invertido recursos humanos y financieros.

Lamentablemente, el proyecto de “directiva retorno” complica terriblemente esta realidad. Si concebimos que cada Estado o grupo de Estados puede definir sus políticas migratorias en toda soberanía, no podemos aceptar que los derechos fundamentales de las personas sean denegados a nuestros compatriotas y hermanos latinoamericanos. La “directiva retorno” prevé la posibilidad de un encarcelamiento de los migrantes indocumentados hasta 18 meses antes de su expulsión –o “alejamiento”, según el término de la directiva. ¡18 meses! ¡Sin juicio ni justicia! Tal como está hoy el proyecto de texto de la directiva viola claramente los artículos 2, 3, 5, 6, 7, 8 y 9 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948. En particular el artículo 13 de la Declaración reza:

“1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado. 2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país”.

Y, lo peor de todo, existe la posibilidad de encarcelar a madres de familia y menores de edad, sin tomar en cuenta su situación familiar o escolar, en estos centros de internamientos donde sabemos ocurren depresiones, huelgas de hambre, suicidios. ¿Cómo podemos aceptar sin reaccionar que sean concentrados en campos, compatriotas y hermanos latinoamericanos indocumentados, de los cuales la inmensa mayoría lleva años trabajando e integrándose? ¿De qué lado está hoy el deber de injerencia humanitaria? ¿Dónde está la “libertad de circular”, la protección contra encarcelamientos arbitrarios?

[...Se habla de] Promover la libertad de circulación de mercancías y finanzas, mientras enfrente vemos encarcelamiento sin juicio para nuestros hermanos que trataron de circular libremente. Eso es negar los fundamentos de la libertad y de los derechos democráticos. [...] Hacer de los migrantes, que sean documentados o no, los chivos expiatorios de estos problemas globales, no es ninguna solución. No corresponde a ninguna realidad. Los problemas de cohesión social que sufre Europa no son culpa de los migrantes, sino el resultado del modelo de desarrollo impuesto por el Norte, que destruye el planeta y desmiembra las sociedades de los hombres.

A nombre del pueblo de Bolivia, de todos mis hermanos del continente regiones del mundo como el Maghreb, Asia y los países de África, hago un llamado a la conciencia de los líderes y diputados europeos, de los pueblos, ciudadanos y activistas de Europa, para que no se apruebe el texto de la “directiva retorno”. Tal cual la conocemos hoy, es una directiva de la vergüenza. Llamo también a la Unión Europea a elaborar, en los próximos meses, una política migratoria respetuosa de los derechos humanos, que permita mantener este dinamismo provechoso para ambos continentes y que repare de una vez por todas la tremenda deuda histórica, económica y ecológica que tienen los países de Europa con gran parte del Tercer Mundo, que cierre de una vez las venas todavía abiertas de América Latina. No pueden fallar hoy en sus “políticas de integración” como han fracasado con su supuesta “misión civilizatoria” del tiempo de las colonias.

Reciban todos ustedes, autoridades, europarlamentarios, compañeras y compañeros saludos fraternales desde Bolivia. Y en particular nuestra solidaridad a todos los “clandestinos”.



## Actividades



El texto de la “directiva retorno” fue aprobado sin enmiendas por el Parlamento Europeo en junio de 2008.

- ¿Qué críticas plantea Evo Morales a las políticas migratorias establecidas por Europa?
- ¿Qué argumentos presenta a favor de la libre migración de personas?
- ¿A qué hace referencia con la expresión “deuda histórica”?

Se habla del inicio del **movimiento de resistencia global** con las protestas contra el neoliberalismo de la Organización Mundial del Comercio (OMC), que se produjeron en Seattle, en noviembre de 1999. Pero tiene sus antecedentes en la lucha de los movimientos sociales como el MST en Brasil, la Confederación Campesina de Joseph Bové, en Francia, y el zapatismo en México.

A partir de marzo del 2001, distintas organizaciones se agruparon en el **Primer Foro Social Mundial**, en Porto Alegre, Brasil, convocado bajo el lema *Otro mundo es posible*.

Este encuentro social representa una alternativa al Foro Económico Mundial (cumbre propiciada por las grandes potencias capitalistas) que se reúne en Davos (Suiza) desde 1971.

Los globalifóbicos organizan también las llamadas “contra cumbres” durante las reuniones del FMI, el Foro Económico Mundial, o el G8. Esta resistencia ha forzado a que los encuentros se celebren en lugares cada vez más inaccesibles y vallados para evitar las protestas, por ejemplo en el 2002, el G8 tuvo que reunirse en las Montañas Rocosas de Canadá. Una herramienta de comunicación entre los distintos grupos antiglobalización es Internet, que promueve las redes globales de resistencia.



Imagen extraída de [www.vamosacambiarelmundo.org](http://www.vamosacambiarelmundo.org)



Dibujo de Ortizpozo

## Emigrantes – por Orishas

Oye, dicen que se fue pa' Europa  
Y cuando llegó jaah, tremenda desilusión  
Díselo tú Ruso, ponle.  
Lo que te digo aquí es bien real,  
fácil, solo se trata de vivir, comprender, resistir  
como ave fénix en jaula de oro, revivir.  
No ha sido fácil representar en un año  
las injerencias y penurias  
de este lado del continente  
colonizao, explotao, marcao, no huella.  
Triste el hombre que ha dejado atrás  
su sol, su gente y su camisa  
sin pensar tan lejos cambia todo  
y la nostalgia te hace trizas.  
Soy yo quien recoge lo que tú no comes,  
soy yo quien dejando mis cojones  
construyo tu esperanza.  
¡Putá balanza, no te pones nunca de mi lado!  
Tengo un hermano peruano, otro chicano,  
un chileno, un colombiano, un chino, un afroamericano.  
He construido con mis propias manos  
ciudades, nuevos lugares.  
Me has colonizado y ahora discriminas mal mi raza.  
Entiende ¿qué fue lo que pasó?  
Intentar respuesta es un error.  
Partió sin más encima que un adiós,  
se fue sin ton ni son  
a buscar un paraíso y encontró desilusión.  
Estoy cantando pa' mi gente,  
esos que llaman emigrantes  
y son personas comunes, corrientes.  
Oye mi gente:  
por tener otro color, otra forma de pensar,  
dos culturas diferentes yo no me puedo quedar .  
Estoy cantando pa' mi gente ,  
esos que llaman emigrantes,  
son personas comunes, corrientes.  
Oye mi gente:  
se lo canto a mi madre buena,  
míralo que lindo suena,  
estoy cantando pa' mi gente,  
esos que llaman emigrantes.

## Frijolero – por Molotov

Yo ya estoy hasta la madre  
de que me pongan sombrero.  
Escucha entonces cuando digo:  
no me llames frijolero.  
Y aunque exista algún respeto  
Y no metamos las narices  
nunca inflamamos la moneda  
haciendo guerra a otros países.  
Te pagamos con petróleo  
e intereses nuestra deuda.  
Mientras tanto no sabemos  
quien se queda con la feria.  
Aunque nos hagan la fama  
de que somos vendedores  
de la droga que sembramos,  
ustedes son consumidores. [...]  
Podrás imaginarte desde afuera,  
Ser un mexicano cruzando la frontera,  
pensando en tu familia mientras que  
pasas,  
dejando todo lo que tú conoces atrás.  
Si tuvieras tú que esquivar las balas  
de unos cuantos gringos rancheros  
les seguirás diciendo  
good for nothing, wetback?  
[bueno para nada, espalda mojada]  
Si tuvieras tú que empezar de cero.  
Now why don't you look down  
to where your feet are planted?  
That U.S. soil that makes you take shit  
for granted  
If not for Santa Ana, just to let you know  
That where your feet are planted would  
be Mexico  
¡Correcto!



## Actividades

Lee las letras de ambas canciones. Trata de traducir la última estrofa de *Frijolero*. ¿Qué dicen los mexicanos sobre su relación con Estados Unidos? ¿Y los cubanos Orishas sobre la situación de los emigrados en Europa? Busca otras letras de canciones que traten sobre el tema de la discriminación.

## LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y CAMPESINOS EN AMÉRICA LATINA

En el mundo global la palabra “Sur” (África y América Latina) sigue siendo equivalente a pobreza y atraso tecnológico. Los países de la Unión Europea establecieron restricciones a las migraciones del Tercer Mundo: y en Estados Unidos, pese a que su comunidad hispana ha crecido con la llegada de mexicanos, portorriqueños, salvadoreños y cubanos, no hay una frontera abierta para los emigrantes mexicanos que emigran de todos modos al norte en forma ilegal. Los mexicanos van hacia los estados fronterizos como California (que cuenta con un 37 por ciento de población de origen hispana), Arizona (22 por ciento) y Texas (30 por ciento); el cruce incluye el río, varios días de desierto y la amenaza de las milicias estatales, que han tomado por su cuenta el control de la inmigración indocumentada proveniente de México.



### El muro de Estados Unidos

*El País* 15/01/2011

Estados Unidos, tras gastar 750 millones de dólares, ha cancelado el controvertido proyecto de construcción de una valla virtual en la frontera con México que contaba con cámaras de vídeo, radares y sensores para capturar inmigrantes ilegales y traficantes, y con la que se pretendía mejorar las medidas para evitar la inmigración ilegal a lo largo de la amplia frontera entre ambos países. Ahora será sustituido por aviones no tripulados y otros sistemas. [...]

La frontera entre EE UU y México se extiende de manera irregular por cerca de 3000 kilómetros. En Arizona, donde el desierto de Sonora ya funciona como eficaz método disuasorio en el que se dejan la vida miles de inmigrantes todos los años, el proyecto piloto puesto en marcha había demostrado su ineficacia y su alto coste. [...] La valla tradicional, con sus fallos, agujeros e irregularidades, sigue en pie.

La Administración Obama ha estado sometida a grandes presiones para aumentar la seguridad con el fin de frenar el flujo de inmigrantes ilegales que entran en el país a través de la frontera con el vecino del sur, así como para detener el tráfico de armas y drogas. El pasado año, Obama firmó un presupuesto de 600 millones de dólares destinados a 1500 nuevos agentes fronterizos, inspectores de aduanas y agentes del orden a lo largo de la frontera, además de para la compra de dos aviones no tripulados más. Asimismo, envió a cerca de 1200 tropas de la Guardia Nacional a la frontera suroeste para ayudar en tareas de seguridad.



### Actividades



Analiza los 3000 km de frontera entre Estados Unidos y México en un mapa físico. ¿Qué geografía es la que los une o separa? Averigua por qué en la noticia se afirma que el desierto de Sonora sirve de separación. ¿Por qué Estados Unidos gasta tanto dinero en seguridad en la frontera? ¿Qué teme o cuál es el objetivo?

### Ver, oír y pensar

Película: *Un día sin mexicanos* (2004 México / Estados Unidos)

Director: Sergio Arau

Duración: 100 minutos

Música: Juan Colomer

Sinopsis: Una mañana falta en California un tercio de su población; se ve que lo que tienen en común es que son latinos. El problema al que se tienen que enfrentar entonces los norteamericanos es cómo resolver para hacer lo que hacía esa población –que hasta ese momento era en general mal concebida– para su beneficio.



### Actividades

Relaciona lo que sucede en esta película con la carta de Evo Morales al Parlamento Europeo, y con los comentarios xenófobos que a veces se escuchan en nuestro país en contra de los inmigrantes de los países vecinos.



Subcomandante Marcos, 1994, fotografía de Emiliano Thibaut

### México: el levantamiento zapatista

En 1992, Estados Unidos, Canadá y México, firmaron el **NAFTA** (Asociación de Libre Comercio de América del Norte), un acuerdo que crea un mercado de 363 millones de habitantes, elimina el proteccionismo y los aranceles aduaneros entre los tres Estados, pero paradójicamente no permite el libre tránsito entre los habitantes de los países asociados, sino que acentúa la exclusión de los emigrantes mexicanos no deseados. El NAFTA significó la culminación de la política neoliberal y una mayor desigualdad para amplias mayorías de la población.

El propio vicepresidente norteamericano Al Gore había comparado la importancia del NAFTA con la compra de Luisiana a Napoleón en el siglo XIX; prácticamente significaba “la adquisición de México”, su anexión.

El mismo día que entraba en vigencia el tratado (1° de enero de 1994) se produjo un levantamiento en el estado mexicano de Chiapas, el **alzamiento zapatista**, en demanda de tierras para las comunidades indígenas de la zona. El movimiento tomó el nombre de **Ejército Zapatista de Liberación Nacional** (EZLN), inspirado en Emiliano Zapata, el líder de la Revolución de 1910, y proclamó su intención de defender a los pueblos aborígenes dentro de la República mexicana. El EZLN ocupó simultáneamente y por sorpresa cuatro municipios del estado de Chiapas y capturó al ex gobernador Absalón Castellanos, quien fue liberado un mes después para iniciar las conversaciones de paz con el presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari.

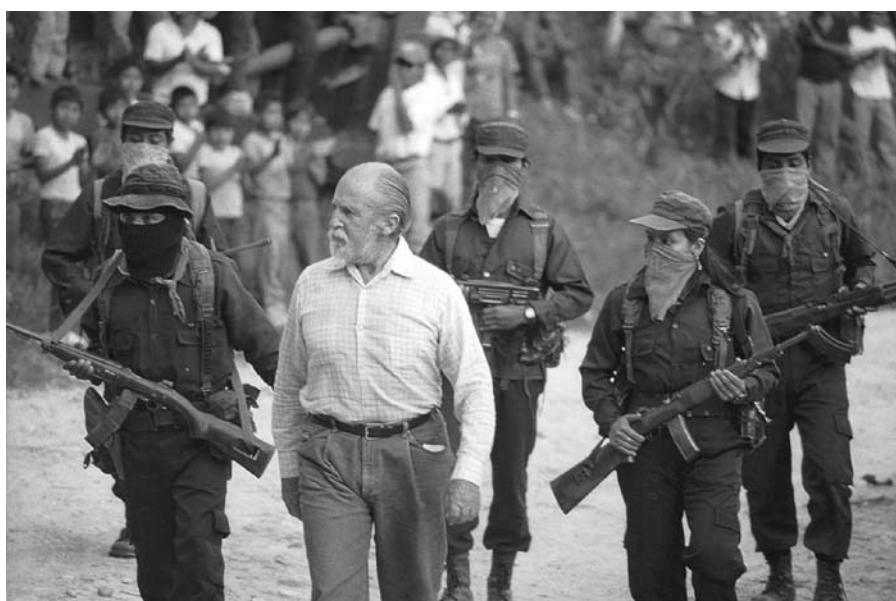
El portavoz del movimiento, el subcomandante Marcos, era un líder atípico: llegó a la selva Lacandona en 1984 y vivió allí durante 17 años; en sus apariciones públicas

nunca se quitó su pasamontañas negro y escondía su nombre real; desde ese anonimato personal luchaba para que las masas indígenas de Chiapas pudieran ser visibilizadas y dejaran de ser ignoradas por las políticas del Estado mexicano.

Desde 1994, el ELZN tuvo que enfrentar el cerco y el hostigamiento del ejército (que no dudó en invadir la zona y realizar bombardeos aéreos) y fortaleció su resistencia en la Selva Lacandona, región de Chiapas cercana a la frontera con Guatemala. Además mantuvo el control en distintos pueblos y comenzó allí una reforma agraria que significó un desafío al poder tradicional de los grandes propietarios de fincas.

Chiapas, en el sureste mexicano, es una región multiétnica. Allí viven cerca de 900.000 descendientes de los pueblos *mayas* (*tzeltales*, *tzotziles* y *choles*) que representan el 80 por ciento de la población del lugar. La economía es básicamente cafetalera, y los terratenientes locales han mantenido su tradicional régimen de explotación y un orden social racista.

Aunque los zapatistas buscaron el diálogo y abrieron negociaciones con el gobierno para alcanzar acuerdos que reconozcan un régimen de autonomía a las comunidades, la clase dirigente mexicana les negó el derecho a determinarse políticamente. Desde los medios de comunicación, los dirigentes políticos, periodistas e intelectuales mexicanos comenzaron a analizar el fenómeno zapatista, lo que reveló los profundos prejuicios sociales y el menosprecio por los sectores indígenas, a veces expresados de forma sutil y en otras ocasiones, abiertamente. Cuando estalló la insurrección, los más críticos dudaron de que el Ejército Zapatista fuera un movimiento auténticamente indígena y acusaron a los dirigentes mestizos llegados a la región de implantar un proyecto político-militar entre los indios, sin representarlos, o vieron detrás del EZLN a las guerrillas guatemaltecas. Se utilizaron los estereotipos racistas para interpretar al movimiento zapatista, subestimando a las comunidades originarias como actores sociales.



Entrega del exgobernador Absalón Castellanos, Guadalupe Tepey, fotografía de Emiliano Thibaut



Durante el período presidencial de Ernesto Zedillo (diciembre 1994-2000), el gobierno interrumpió las negociaciones, dio la orden de captura contra Marcos y reforzó la presencia militar en Chiapas. Como respuesta, el EZLN impulsó el apoyo de otros sectores sociales mexicanos y apeló a la solidaridad internacional. Los zapatistas convocaron una consulta nacional y en 1996 organizaron en la selva el Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, al que concurrieron 3000 representantes de organizaciones políticas o sociales, jóvenes e intelectuales de distintas partes del mundo. El gobierno incrementó la violencia, castigó a las comunidades simpatizantes del zapatismo, desplazó poblaciones y atemorizó a sus miembros. En diciembre de 1997 los paramilitares asesinaron a 45 personas (entre ellas, mujeres y niños) que estaban en la iglesia de la comunidad indígena de Acteal. También atentaron contra el obispo Samuel Ruiz, quien actuaba como mediador entre el movimiento zapatista y el gobierno, es decir, como garante de las negociaciones de paz. El obispo Samuel Ruiz había fundado el Centro para los Derechos Humanos Bartolomé de las Casas, denunciando la represión contra las poblaciones indígenas. En todos esos años el movimiento zapatista logró un amplio apoyo internacional y su líder, Marcos, despertó simpatías, especialmente entre los intelectuales latinoamericanos, periodistas y corresponsales de la prensa mundial, que dieron a conocer sus entrevistas y comunicados desde la Selva Lacandona. Consideran que el movimiento se ha convertido en un referente imprescindible de la resistencia global a la mundialización y al neoliberalismo.

### **Las comunidades zapatistas de Chiapas**

El zapatismo ha desarrollado formas propias y originales de autogobierno, en su propio territorio de Chiapas. Desde 1994 funcionan allí los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas (MAREZ) y, desde el 2003, se organizaron cinco Juntas de Buen Gobierno y Caracoles (regiones organizativas de las comunidades).

Las Juntas, definidas como gobiernos “sin relaciones de poder”, son instancias regionales de autogobierno indígena, integradas por delegados de los respectivos municipios, en las cuales el acto de gobernar recae en toda la comunidad. Además, en la Selva Lacandona se formaron promotores de salud y de educación bilingües, y se crearon centros de estudio y radios comunitarias. También se realizan foros con el fin de construir redes y vínculos de solidaridad. Desde la *reivindicación étnica*, aunque no exclusivamente, el zapatismo ha reclamado el *derecho a ser diferentes* al mismo tiempo que integrados a la Nación como un todo. No se plantea como un movimiento separatista ni se propone tomar el poder del Estado en México. Más bien intenta, en medio de grandes dificultades, construir una sociedad diferente y otra forma de pensar el poder, reclamando espacios autónomos y una democracia comunitaria, además de una profunda transformación cultural, a contrapelo de los valores del mercado. Sintéticamente, el zapatismo pretende fundar una nueva relación entre los pueblos indígenas y el Estado mexicano, superar las políticas indigenistas de “integracionismo” cultural y obtener el reconocimiento constitucional del derecho a la libre determinación de estos pueblos (autogobierno).



## **Declaración de la Selva Lacandona.** 1 de enero de 1994.

### **Comandancia General del EZLN**

Somos producto de quinientos años de luchas en las que surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarnos que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin importarnos que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos.

Y hemos comprendido que, si nosotros no peleamos, nuestros hijos volverán a pasar por lo mismo.

### **El zapatismo y el gobierno**

#### **EZLN**

Nosotros ya teníamos un territorio controlado y para organizarlo fue que se crearon los Municipios Autónomos. Al EZLN le sobran ideas de cómo es un pueblo organizado y libre. El problema es que no hay un gobierno que obedezca, sino que hay un gobierno mandón que no te hace caso, que no te respeta, que piensa que los pueblos indígenas no saben pensar, que quieren tratarnos como indios patarrajadas, pero la historia ya les devolvió y les demostró que sí sabemos pensar y que sabemos organizarnos. La injusticia y la pobreza te hacen pensar, te producen ideas, te hacen que pienses cómo hacerle, aunque el gobierno no te escuche.

### **Tercera Declaración de la Selva Lacandona**

Desde las montañas del Sureste Mexicano, EZLN, México, enero de 1995.

[...] En todo este período, el EZLN resistió no sólo el cerco militar y las amenazas e intimidaciones de las fuerzas federales, también resistió una campaña de calumnias y mentiras. Como en los primeros días del año de 1994, se nos acusó de recibir apoyo militar y financiamiento extranjero, se nos trató de obligar a deponer nuestras banderas a cambio de dinero y puestos gubernamentales, se trató de quitar legitimidad a nuestra lucha diluyendo la problemática nacional en el marco local indígena.

Mientras tanto, el supremo gobierno preparaba la solución militar a la rebeldía indígena chiapaneca y la Nación se sumía en la desesperanza y el fastidio. Engañando con una supuesta voluntad de diálogo que sólo escondía el deseo de liquidar al movimiento zapatista por asfixia, el mal gobierno dejaba pasar el tiempo y la muerte en las comunidades indígenas de todo el país.

[...] Con la ofensiva de diciembre de 1994, el EZLN buscó mostrar, a México y al mundo, su orgullosa esencia indígena y lo irresoluble de la situación social local si no se acompaña de cambios profundos en las relaciones políticas, económicas y sociales en todo el país. La cuestión indígena no tendrá solución si no hay una transformación RADICAL del pacto nacional. La única forma de incorporar, con justicia y dignidad, a los indígenas a la Nación, es reconociendo las características propias en su organización social, cultural y política. Las autonomías no son separación, son integración de las minorías más humilladas y olvidadas en el México contemporáneo. Así lo ha entendido el EZLN desde su formación y así lo han mandado las bases indígenas que forman la dirección de nuestra organización.



Caracol La Garrucha, 2005



Escuela Autónoma del Caracol Morelia, 2005



### Actividades

- Ubica en un mapa a la región de Chiapas y a San Cristóbal de las Casas.
- ¿Qué quiere el movimiento zapatista?
- ¿Cómo respondió el gobierno?
- ¿De qué modo se organizaron para la vida comunitaria los distintos pueblos originarios de la región, con el movimiento zapatista?

### Brasil: el Movimiento de los “Sin Tierra”

A partir de la década del 70 comenzaron a surgir en Brasil (país en donde hay mucha tierra sin cultivar y cinco millones de familias de campesinos que no tienen acceso a la misma), diversos movimientos por el derecho a la tierra. El gobierno militar, con el pretexto de modernizar la agricultura brasileña, realizó una serie de cambios, como la introducción de la soja como cultivo de exportación y la mecanización del proceso agrícola, que determinaron la expulsión del campo de cientos de familias agricultoras (arrendatarias o parceleras).

Bajo el régimen de la dictadura militar (1964-1985) un grupo de obispos y sacerdotes católicos asumieron su “opción preferencial por los pobres”, se comprometieron con la dura realidad social y defendieron a los ocupantes de tierras en la región amazónica que, al no poseer títulos de propiedad, eran reprimidos y desalojados. Este compromiso de la Iglesia con los desposeídos se enmarcaba en la Teología de la Liberación. Con la creación de la Comisión Pastoral de la Tierra, desde 1975 la Iglesia impulsó la reorganización de los campesinos en Brasil.

En 1979 nació el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), una organización campesina que surgió en los estados del sur a partir de la lucha por la reforma agraria, que coordinaba simultáneamente las demandas por la tierra en los estados de Río Grande do Sul, Mato Grosso, Sao Paulo, Paraná y Santa Catarina. En 1984 se realizó el primer encuentro en el que se constituyeron formalmente como movimiento nacional. La prensa brasileña los bautizó como los “Sin Tierra” y ellos tomaron ese nombre como propio.

Aunque nació en 1984, en los años 90 el **Movimiento Sin Tierra (MST)** se convirtió en el principal referente de la lucha contra el neoliberalismo. Bajo la consigna “Ocupar, resistir y producir”, organizó la ocupación de haciendas o tierras en forma masiva, con el objetivo de presionar a favor de la reforma agraria. Tuvo que enfrentar la política represiva del presidente Fernando Collor de Melo (1990-1992), que inició procesos judiciales para desarticular el movimiento, pero él mismo tuvo que abandonar el poder por las acusaciones de corrupción. Luego continuaron su resistencia al neoliberalismo del gobierno de Fernando Henrique Cardoso (1995-2002). En 1997 organizaron la Marcha de los “Sin Tierra” hacia Brasilia. Participaron más de 60.000 campesinos que debieron recorrer miles de kilómetros hasta confluír en la capital brasileña.

Como movimiento autónomo, el MST mantuvo importantes vínculos políticos con el PT (Partido de los Trabajadores) y con la CUT (Central Única de Trabajadores), y participaron anualmente del Foro Social Mundial de Porto Alegre.

Los “Sin Tierra” apoyaron las promesas de reforma agraria del PT, que, con 52 millones de votos, en el 2002 llevó a la Presidencia a Luiz Inacio Lula da Silva, obrero y sindicalista metalúrgico. Querían una solución para un millón de familias, especialmente para las que vivían en campamentos precarios en todo el país, y que el Presidente garantizase la expropiación de las haciendas que no cumplieran la función social de la propiedad prevista por la Constitución brasileña ni las leyes laborales. Si bien durante los ocho años de gobierno de Lula las promesas electorales se cumplieron muy parcialmente y las relaciones entre el gobierno y el MST fueron inestables, el dirigente histórico y fundador del MST, Joao Pedro Stédile, reconoció que la situación de los “Sin Tierra” mejoró un poco y por eso apoyaron en las elecciones a la sucesora de Lula, Dilma Rousseff (presidenta de Brasil desde el 1/1/2011).

La estrategia básica del MST es la ocupación de tierras y la instalación de familias en campamentos provisorios, que luego se transforman en asentamientos sobre los latifundios “desapropiados”; la producción agrícola se desarrolla sobre la base de la organización colectiva del trabajo. Los “Sin Tierra” rechazan supeditar la agricultura a los criterios de mercado y la competencia impuestos por el modelo neoliberal; sostienen que los alimentos no pueden estar subordinados a acuerdos internacionales, ni su producción atada a la lógica de las ganancias de las empresas exportadoras. Rechazan las políticas internacionales en este sentido, como las resoluciones de la Organización Mundial del Comercio que apuntan a la liberalización de la agricultura y las patentes para las semillas transgénicas, que tienden a imponer cultivos como la soja a los países periféricos para cobrar las regalías. El MST defiende **el derecho a la soberanía alimentaria**, mediante el desarrollo de políticas para garantizar la alimentación suficiente, barata y de calidad para toda la población brasileña, producida en el ámbito nacional.



MST, fotografía de Salcedo



Sostiene que solamente se debe comercializar en el mercado mundial la producción excedente.

La mayoría de los asentamientos del MST se organizan en forma de cooperativas de producción. Las familias cuentan con viviendas, escuelas, jardines infantiles, atención médica, centros de recreación, de formación política y capacitación, y algún tipo de agroindustria que permite valorizar la producción agrícola y crear fuentes de trabajo estable para los campesinos.

Por otra parte, los “Sin Tierra” como organización social y política, han firmado convenios con las Universidades brasileñas para la formación técnica, y tienen acuerdos de intercambio con Cuba, adonde miembros del movimiento viajan para formarse en la Escuela Internacional de Medicina.

La política de los asentamientos del MST se lleva a cabo en veintiún estados y constituye la organización campesina más grande de Latinoamérica. Este hecho resulta notable si consideramos que en otros países como México, Bolivia y Perú los movimientos campesinos son indígenas y sus tradiciones de lucha se remontan a la resistencia anticolonial, mientras que en Brasil no existió una clase campesina hasta la abolición de la esclavitud (en 1888) y la llegada de la inmigración masiva europea.

Representan un modelo de organización social, por su eficacia en la recuperación de tierras (enfrentando a los latifundistas y la estructura agraria tradicional) y porque han planteado la reforma agraria y la eliminación del latifundio no como una demanda exclusiva de los campesinos de Brasil, sino como medio fundamental para resolver la mayoría de los problemas que enfrentan los sectores pobres de las grandes ciudades que viven en las favelas: el hambre, el desempleo y la vivienda.

### Notas:

1 El Grupo de los 8 (G8) en la década de 1970 era el G-6; luego fue el G-7 con la incorporación de Canadá, y después de 1997 se incorporó Rusia y pasó a ser el G8.



## LA DEMOCRATIZACIÓN LATINOAMERICANA (1983-2010)

### EL RETORNO A LA DEMOCRACIA EN ARGENTINA: LA PRESIDENCIA DE ALFONSÍN

En la primera victoria sin condicionamientos políticos al peronismo, el radicalismo ganó las elecciones con la promesa de la plena vigencia de la Constitución. La imagen de político equilibrado y sus vínculos con los organismos de Derechos Humanos, del candidato radical **Raúl Alfonsín** convencieron a la gente, que vio en algunos líderes del peronismo (como Herminio Iglesias) aspectos poco deseables para recomenzar un período democrático.

Alfonsín asumió la Presidencia de la Nación el 10 de diciembre de 1983 ante una multitud que lo aclamaba; todos los partidos políticos de la Multipartidaria, entre ellos el peronismo, estuvieron presentes en la Plaza de Mayo, garantizando la gobernabilidad.

Su propuesta fundamental era la construcción de un Estado de derecho donde se castigase a los máximos culpables de los atroces crímenes cometidos durante la última dictadura, y a partir de allí se encontrara un equilibrio en la sociedad.

En cuanto a la economía, el ministro Bernardo Grinspun intentó redistribuir los ingresos para mejorar los salarios reales de los trabajadores, reactivar la economía por medio de créditos a los empresarios medios y proveer a los sectores indigentes con los alimentos



Bignone le entrega el bastón presidencial a Raúl Alfonsín



Una multitud festeja la vuelta de la democracia en la Plaza de Mayo

básicos para su subsistencia. Así nació el **P.A.N.** (Plan Alimentario Nacional), con las discutidas entregas de cajas, ya que se acusaba al gobierno de hacer beneficencia en lugar de encontrar soluciones reales, y de que además éstas servían para hacer proselitismo político.

Cultural y educativamente el retorno a la democracia significó la libertad de expresión y de creación. En confrontación con esta política, se levantaron voces autoritarias contra el “libertinaje” o la “libertad desenfrenada”; al mismo tiempo, hubo un “destape cultural” que se expresó también comercialmente con publicaciones pornográficas.

### El condicionamiento económico

El gobierno democrático heredó una situación económica pésima, con el país en bancarrota. La situación empeoró debido a dos factores externos: se redujeron en el mundo los precios de los productos agrícolas (por lo que los ingresos por exportaciones disminuyeron), y además, Estados Unidos aumentó unilateralmente el interés que Argentina debía pagar por la deuda externa, por lo que ésta se incrementó en 600 millones de dólares. Las clases dirigentes no estaban a favor de la suspensión del pago, que probablemente provocaría un embargo financiero internacional y represalias a escala mundial. Buscaban la posibilidad de volver a renegociar la deuda externa. Las renegociaciones en toda América Latina fueron impulsadas por los secretarios de Tesoro norteamericanos, James Baker (1985-1988) y Nicholas Brady (1989). Pero implicaban una disminución del nivel de vida para la mayoría de la población y, como consecuencia, el descontento popular. Es decir, Alfonsín heredaba una situación económica que lo dejaba en un callejón sin salida.

### El Plan Austral

Presionado por los acreedores externos, Alfonsín adoptó el *Plan Baker* (primer tramo del canje de deuda por más deuda en bonos) y reemplazó en 1985 al ministro de Economía Grinspun por el neoliberal **Juan Vital Sourrouille**. Para obtener consenso, convocó a una movilización popular con el pretexto de que peligraba la democracia, y anunció la implantación de una “economía de guerra”. Sourrouille implementó el **Plan Austral** (en el que mil “pesos argentinos” eran reemplazados por un Austral), que frenó la inflación y disminuyó compulsivamente la deuda del gobierno con los proveedores nacionales; para ello congeló precios, tarifas públicas y salarios. El plan funcionó bien durante un año, pero en 1987 se encontraba con serias dificultades. Tras la victoria electoral del radicalismo de 1985 para diputados, los comicios de 1987 para gobernadores y diputados nuevamente fueron ganados por el peronismo.

### La defensa de los derechos humanos

A fines de la dictadura y comienzos de la democracia, día a día se descubrían cientos de cadáveres no identificados (NN, o *non nominatus*), muchos enterrados en fosas comunes. El represor Ramón Camps admitió que era responsable por el secuestro y la

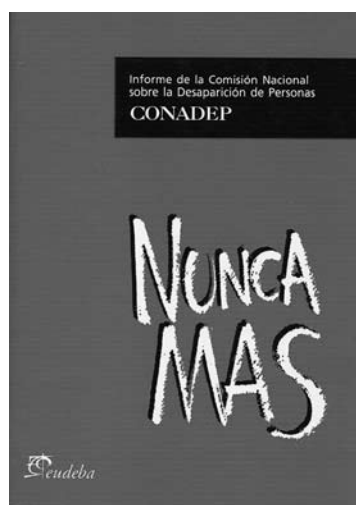
muerte de 5000 personas.<sup>1</sup> La indignación popular iba en aumento. Alfonsín creó por decreto, en diciembre de 1983, la **Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep)**. La Conadep, presidida por el escritor Ernesto Sábato y compuesta por numerosas personalidades tenía como misión investigar y reunir pruebas sobre los secuestros, la tortura, los asesinatos, el destino de los detenidos-desaparecidos y las prisiones secretas ilegales. Durante nueve meses recogió miles de denuncias y testimonios de sobrevivientes de los campos de concentración y de familiares y amigos de desaparecidos. Los resultados de su investigación se sintetizaron en el emblemático informe *Nunca más*.

Los militares comenzaron a ser juzgados por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, pero éste se expidió ocho meses después, diciendo que el accionar militar contra la subversión fue inobjetable. Los casos, más de diez mil, fueron pasados a la Cámara Federal; el fiscal Julio César Strassera tomó 709 casos paradigmáticos y el tribunal analizó 280, sobre los cuales dictó sentencia en el juicio a los nueve ex comandantes de la última dictadura durante el año 1985. Hubo diferentes condenas: cadena perpetua al teniente general Jorge R. Videla y al almirante Emilio E. Massera; 17 años de prisión al teniente general Roberto E. Viola, 8 años al almirante Armando Lambruschini, 4 años y 6 meses al brigadier general Orlando R. Agosti. El tribunal dictaminó las absoluciones para Galtieri, Graffigna, López Anaya y Lami Dozo.

Las condenas no llegaron a satisfacer a miles de damnificados por el terrorismo de Estado. Las Madres de Plaza de Mayo estuvieron disconformes ya que no se llegaba a conocer toda la verdad sobre los crímenes, ni se determinaba quién dio la orden ni quién la cumplió. El fallo no contempló el delito de “genocidio”, ni de “asociación ilícita”: se juzgó por separado a cada militar. Las Madres afirmaban que se aceptaba en la práctica la hipótesis militar de la “**guerra sucia**”, partiendo de un supuesto estado de beligerancia entre **dos demonios**: un demonio estaba constituido por los militares que encarnaban al terrorismo de Estado, y otro, por los militantes políticos armados o “subversivos”. Sin embargo, el juicio fue importantísimo porque era la primera vez que los responsables de una cruenta dictadura en América Latina se sentaban



Ernesto Sábato le entrega a Alfonsín el informe de la CONADEP, foto de Alejandro Cherep



Apertura de fosas comunes para la identificación de restos de personas detenidas-desaparecidas, foto de Daniel Muzio

en el banquillo de los acusados y tenían un número de prontuario. La opinión pública local e internacional estaba conmocionada.

La sentencia disponía el enjuiciamiento de oficiales superiores que ocuparon los comandos de zonas, subzonas y centros clandestinos de detención. Los procesos judiciales aumentaban día a día en número, y no se limitaron a militares, sino que también, en 1986, fue extraditado desde Miami (y murió en prisión) **José López Rega**, acusado de corrupción y de conspiración terrorista por su papel en la **Triple A**.



## Actividades

Reflexiona con un grupo de compañeros:

- Trata de explicar las diferencias entre la actuación del gobierno italiano y la del argentino.
- ¿Por qué la Conadep afirma que el terrorismo de las Fuerzas Armadas fue infinitamente peor que el combatido?
- Fíjate de qué modo, en este fragmento, está expresada la teoría de los dos demonios.



## La teoría de los dos demonios: el terrorismo y el accionar de los gobiernos

Prólogo de Ernesto Sábato del *Nunca Más*, informe de la Conadep

Durante la década del 70 la Argentina fue convulsionada por un terror que provenía tanto desde la extrema derecha como de la extrema izquierda, fenómeno que ha ocurrido en muchos otros países. Así aconteció en Italia, que durante largos años debió sufrir la despiadada acción de las formaciones fascistas, de las Brigadas Rojas y de grupos similares. Pero esa nación no abandonó en ningún momento los principios del derecho para combatirlo, y lo hizo con absoluta eficacia, mediante los tribunales ordinarios, ofreciendo a los acusados todas las garantías de la defensa en juicio [...] No fue de esta manera en nuestro país: a los delitos de los terroristas, las Fuerzas Armadas respondieron con un terrorismo infinitamente peor que el combatido, porque desde el 24 de marzo de 1976 contaron con el poderío y la impunidad del Estado absoluto, secuestrando, torturando y asesinando a miles de seres humanos.



El líder carapintado Aldo Rico aparece adornado con huevos de Pascua, revista Humor, 1987

## La presión de los militares

Alfonsín redujo el presupuesto militar y pasó a oficiales de alto rango a retiro. Estas medidas y los juicios provocaron reacciones de ultraderecha, como colocación de bombas, acusaciones al gobierno de “marxista” y a las asociaciones de derechos humanos de “terroristas”, mítines contra el gobierno por parte de (Familias de los Muertos por la Subversión), etcétera.

Sin embargo, los juicios a los genocidas se seguían multiplicando. Para frenarlos, en **diciembre de 1986** Alfonsín promulgó la **Ley de Punto Final** que imponía un límite de sesenta días para presentar acciones penales contra integrantes de las Fuerzas Armadas o de Seguridad, o también contra personas que hubieran cometido delitos



vinculados a la instauración de formas violentas de acción política (“subversivos”) hasta el 10 de diciembre de 1983.

Más de 50.000 personas se reunieron en protesta por la Ley, pero igualmente se implementó, por lo que las víctimas debieron hacer las denuncias antes de que se venciera el plazo. Pudieron receptarse miles de acusaciones de torturas y masacres colectivas antes del marzo de 1987. Las Madres de Plaza de Mayo consideraron que era una amnistía encubierta y lanzaron una campaña nacional con la consigna “Cárcel a los genocidas”.

Los militares siguieron disconformes, porque querían que se reivindicase su accionar, en lugar de ser enjuiciados. El fin de Semana Santa de 1987 hubo un ataque directo a la democracia: el mayor Ernesto Barreiro se acuarteló en el Regimiento 14 de Córdoba, y, en Campo de Mayo, bajo el mando de **Aldo Rico** y con la consigna *Subordinación y valor*, una centena de militares se embetunaron la cara en señal de guerra y se sublevaron. Querían reivindicar la “lucha contra la subversión”, pedían amnistía, suspensión de las citaciones judiciales y cese de la “campaña de hostigamiento a las Fuerzas Armadas en los medios”; señalaban que no eran golpistas, sino que se consideraban militares del “Ejército que peleó en Malvinas”. En contra de los *carapintadas*, cientos de miles de personas fueron a Plaza de Mayo para dar el apoyo cívico al gobierno de Alfonsín. El Presidente instó a los sublevados a deponer las armas; luego habló a la multitud deseándoles “Felices Pascuas” y, proclamando “La casa está en orden. No habrá sangre en Argentina”, invitó a los concurrentes a retirarse.

Aunque Alfonsín negó siempre que hubiera prometido concesiones a los *carapintadas*, poco después, en **junio de 1987**, el Congreso sancionó la **Ley de Obediencia Debida** por medio de la cual se eximía de responsabilidad a los oficiales superiores y sus subordinados por haber obedecido órdenes ilegales de sus superiores, e incluso cometido “excesos” como la tortura. (No se incluyeron dentro de la “Obediencia Debida” a



Aldo Rico, en la sublevación carapintada



Carapintada amenaza a fotógrafos



los delitos de violación, robo, secuestro y apropiación de niños.) De este modo, en ese momento sólo la cúpula militar quedaba bajo condena. A estas Leyes de Punto Final y de Obediencia Debida se las calificó como “leyes de impunidad”, porque dejaban sin castigo a gran parte de los represores.

Esa medida pretendía apaciguar al ambiente militar, aunque la ciudadanía estaba disconforme. Algunos jueces dictaminaron la inconstitucionalidad de estas leyes, pero la Corte Suprema de Justicia, de mayoría alfonsinista, aprobó su constitucionalidad por tres votos contra dos.

No obstante, otras dos rebeliones militares en 1988 pusieron en vilo al país. En enero, el coronel **Aldo Rico** huyó de su reclusión (una casaquinta en Bella Vista) y se volvió a sublevar, esta vez en **Monte Caseros** (Corrientes), aunque a diferencia de la anterior, Rico fue perseguido por el Ejército y encarcelado. A fin de año se levantó en **Villa Martelli** (Gran Buenos Aires) el coronel carapintada **Mohamed Alí Seineldín**, quien reclamaba una amplia amnistía para los militares procesados y juzgados. También terminó en prisión, pero la represión alcanzó a los ciudadanos que rodeaban a los cuarteles en repudio a la nueva prepotencia militar. La movilización popular exigió el castigo de los represores con el cántico: “No hay rebeldes / no hay leales / los milicos son todos criminales”.

En enero de 1989 un pequeño grupo guerrillero denominado *Movimiento Todos por la Patria* –liderado por Enrique Gorriarán Merlo, ex integrante del ERP– intentó copar el **cuartel de la Tablada** creyendo que estaban salvando al país de un golpe militar planificado por los *carapintadas*. El Ejército aprovechó para hacer una demostración de fuerza y señalar cómo ellos podían aplastar a la subversión marxista que aún estaba viva: un gran combate contra un exiguo equipo les sirvió para reivindicar su rol. Tras tomar el control del cuartel, las Fuerzas Armadas fusilaron a varios guerrilleros que capturaron con vida (según imágenes captadas por la televisión española).<sup>2</sup> Los demás implicados en el movimiento sufrieron condenas excesivamente duras; el juicio fue acusado de irregular por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

### La relación con la Iglesia

La Iglesia tuvo una creciente hostilidad hacia el gobierno radical cuando se debatía la **Ley de divorcio**. Hubo amenazas de excomunión hacia los diputados que la votasen y manifestaciones callejeras en contra. Pero la mayoría de la sociedad, católica o no, estaba de acuerdo en la sanción de esa ley que regularizaría la situación de numerosas familias, por lo que finalmente se promulgó en 1987. Se completó la modernización de las relaciones familiares con la legislación referida a la *patria potestad compartida*, ya que antes pesaba principalmente la decisión paterna.

A cambio, la Iglesia obtuvo un lugar privilegiado en el Congreso Pedagógico que debatía las bases de la futura Ley Federal de Educación. Defendió la enseñanza de la religión católica en las escuelas y la incorporación de los principios cristianos dentro de la educación, aunque no fuera religiosa.

## La consulta popular por el diferendo austral

En 1978 estalló un litigio fronterizo con Chile y se convino en someterlo al arbitraje del Papa. La decisión de Juan Pablo II daba a Chile la posesión de las tres islas, Picton, Lennox y Nueva, frustrando ambiciones argentinas. Alfonsín prefería aceptar la resolución papal, porque negar su laudo (ya solicitado) significaría ponerse en una postura belicista, que volvería a darle un mayor poder al Ejército. Sin embargo, no contaba con el apoyo total del Congreso, ya que en la Cámara de Senadores pesaba la opinión contraria a la cesión de las islas.

Para presionar al Congreso, Alfonsín convocó a una **Consulta Popular** (no vinculante, cuya decisión influía, pero no era obligatoria, porque en ese momento el referéndum no estaba contemplado en la Constitución Nacional). Pese a que no era obligatorio el voto, concurrió una gran mayoría de la población a sufragar, y lo hizo por la aprobación del tratado. El deseo de paz había triunfado en la población.

## La relación con el sindicalismo

Alfonsín sabía que la mayoría de los gremios eran peronistas y por lo tanto opositores. También era cierto que estaban enquistados en las jerarquías sindicales los mismos grupos (la “burocracia sindical”) desde hacía muchos años, y que no habían existido elecciones gremiales realmente limpias. Trató de restringir su poder por medio de un mayor control de los recursos económicos, y de desplazar a los viejos sectores convocando a elecciones con supervisión estatal, pero los sindicatos resistieron la medida. La ley de reforma sindical no pudo ser sancionada en el Senado, y los sindicatos siguieron bajo el control justicialista. En oposición a la política económica de Alfonsín, la CGT realizó 13 paros generales. Los salarios reales después del primer año de gobierno radical habían descendido, y la disconformidad había aumentado.

## La hiperinflación

Cuando fracasó el Plan Austral, el gobierno lanzó el plan “Primavera” (agosto de 1988) para controlar la inflación, pero no tuvo éxito. Alfonsín tuvo sus opositores no sólo en el peronismo, sino también en los grandes capitales externos. Con la devaluación del peso en febrero, –“golpe de mercado” impulsado por la banca extranjera con sede en el país<sup>3</sup>– la carrera de los precios fue infernal y la economía se descontroló. Después de largos períodos de alta inflación, se había llegado a la hiperinflación, donde los precios se remarcaban todos los días e incluso dos veces por día: sólo el mes de julio registró una inflación de casi el 200 por ciento.<sup>4</sup>



Hiperinflación



Saqueos en supermercados

Las elecciones presidenciales del 14 de mayo le dieron el triunfo al peronismo. El gobierno saliente no podía esperar hasta el 10 de diciembre: era un plazo demasiado largo, y ya se había afectado la credibilidad del equipo económico. Existieron saqueos de almacenes y supermercados por parte de gente que estaba al borde del hambre y por otra que aprovechaba la situación, estimulados por opositores que querían provocar una imagen caótica. El mal recuerdo de esta situación angustiosa para la sociedad argentina fue usado durante toda la década siguiente como disciplinamiento social, a fin de que el pueblo aceptara ajustes impopulares. Raúl Alfonsín debió anticipar la finalización de su período, entregándole la banda presidencial a **Carlos Saúl Menem**, el 8 de julio de 1989.

### DEMOCRACIAS DE MERCADO: PRESIDENCIAS DE MENEM (1989-1999)

#### La renovación en el peronismo

Tras la derrota electoral de 1983, un sector importante del peronismo impulsó la democratización de la conducción del partido, ya que algunos líderes –como Herminio Iglesias– seguían apoyándose en sus matones para imponerse. Antonio Cafiero construyó la **renovación peronista** sin olvidar las antiguas banderas de justicia social, defensa a la industria y a la soberanía nacional, pero respetuosa de las diferentes opiniones y de la participación popular dentro del gobierno. La *renovación* fue ganando posiciones dentro del peronismo en la medida en que se hicieron elecciones internas. Cafiero debió luchar contra el poder de la estructura partidaria desde afuera: se presentó como candidato a gobernador de la provincia de Buenos Aires en oposición a Herminio Iglesias, y le ganó en 1987. La conducción del partido justicialista fue, entonces, renovadora.

Para las elecciones presidenciales de 1989 se hicieron elecciones internas en el peronismo en 1988. Cafiero tuvo como opositor a **Carlos Saúl Menem**, quien tuvo gran capacidad para tejer alianzas con distintos sectores desplazados por la renovación (entre ellos la “burocracia sindical”), e incluso de grupos que habían pertenecido a la extrema derecha o a la extrema izquierda, y se ganó el apoyo de los sectores más populares con su imagen de “Facundo Quiroga” moderno, desprejuiciado y con la promesa de la “revolución productiva” y el “salariazó”.

Menem ganó en la interna y también fue elegido por mayoría en las elecciones presidenciales del **14 de mayo de 1989**. El 8 de julio asumió la Presidencia de la Nación, y tuvo como compañero de fórmula a **Eduardo Alberto Duhalde** (quien renunció a los dos años para ser electo gobernador de la provincia de Buenos Aires).



Menem junto a Duhalde, 1989



Menem, por Rudy - Paz

## Del peronismo al menemismo

Menem tomó un rumbo completamente diferente al anunciado antes de las elecciones, con el aval de las empresas más poderosas del país. Sus primeros ministros de Economía fueron directivos de la mayor empresa privada del país, Bunge y Born (BB), tradicional enemiga del peronismo por ser estatista y promotor del bienestar social.

El *Plan BB* tranquilizó a los empresarios en cuanto al proyecto económico de Menem, pero no terminó con la hiperinflación. El Presidente afirmó que el país estaba pasando por una “crisis terminal” por lo que había que aplicar “cirugía sin anestesia”, y colocó en el Ministerio a su amigo Antonio Erman González, para profundizar las medidas de ajuste.

Menem no sólo tuvo ministros de Bunge y Born e implementó medidas neoliberales, sino que se abrazó en son de “reconciliación” con el almirante Isaac Rojas (antiperonista, uno de los cabecillas de la Revolución Libertadora), nombró a Álvaro Alsogaray como asesor de su gobierno y a la hija de éste, María Julia Alsogaray, en múltiples cargos de su confianza.

Menem se distanció cada vez más de la política económica, social e internacional llevada a cabo por Juan Domingo Perón, criticó a los disidentes peronistas afirmando se quedaban “en el 45”, es decir, con la doctrina de Perón de 1945, y planteó que él se adecuaba a las condiciones económicas de la política “de mercado” imperantes en el mundo: desde el comienzo, aceptó los criterios fijados por el Consenso de Washington (que rigieron al país hasta el 2003).

Cuando fue evidente la corrupción reinante, la dependencia económica y la incoherencia ideológica del menemismo, otros peronistas se separaron del Partido Justicialista y se aliaron con otros partidos minoritarios, lo que dio origen al **Frente Grande** (1993).

### Consenso de Washington

Listado de políticas económicas neoliberales que los asesores de la Casa Blanca y los organismos financieros internacionales fijaron en 1989 como programa para aplicar a los países latinoamericanos que quisieran obtener nuevos préstamos. El objetivo era afianzar el *nuevo orden mundial* donde predominaba la libertad de mercado para operar.<sup>5</sup>

- **Disciplina fiscal**, sin déficit. (Esto no se logra ni siquiera en los países centrales; se basa en la disminución del gasto público y provoca un profundo deterioro en los sistemas de salud, de educación, de seguridad social, de justicia, etcétera.).
- **Reordenamiento de las prioridades del gasto público**, para su reducción.
- **Reforma Impositiva**, para aumentar el ingreso público y paliar el déficit fiscal.
- **Liberalización de las tasas de interés**, para que sean determinadas por el mercado; que incentiven el ahorro y desalienten la fuga de capitales.
- **Tipo de cambio competitivo**, determinado por el mercado, para promover el crecimiento de las exportaciones.
- **Liberalización del comercio internacional**, sin restricción a las importaciones.
- **Liberalización de la entrada de inversiones extranjeras directas**: no se deben restringir, ya que además de aportar capital necesario para el desarrollo, proveen capacitación y *know-how* para la producción de bienes y de servicios tanto para el mercado interno como para la exportación.
- **Privatizaciones**: se deben fomentar, porque la industria privada es más eficiente que la estatal, y además las privatizaciones constituyen una fuente de ingresos de corto plazo para el Estado, y a largo plazo el Estado se libera de la responsabilidad de financiar ulteriores inversiones. (No es el caso de las privatizaciones en Argentina, donde –por el modo en el que se efectuaron–, el Estado sigue subsidiando las inversiones privadas.).
- **Desregulación** para promover la competencia. (En los países latinoamericanos, sirve para aumentar la corrupción y favorecer a las grandes empresas.).
- **Derechos de propiedad** sin control estatal.
- **Control de la inflación** como parámetro central de la economía. A ella se deben subordinar los otros parámetros, incluido el desempleo.



## Cavallo y el plan de Convertibilidad

Para lograr la estabilidad económica, en marzo de 1991 asumió como ministro de Economía **Domingo Cavallo**. Puso en marcha el plan de **Convertibilidad** por el cual fijó la paridad peso-dólar (un peso reemplazaba a 10.000 australes y valía como un dólar) y el Estado no podría emitir pesos sin su respaldo en dólares.

Cavallo logró poner en práctica el plan económico neoliberal que muchos economistas intentaron imponer sin éxito desde 1955. ¿Por qué pudo?

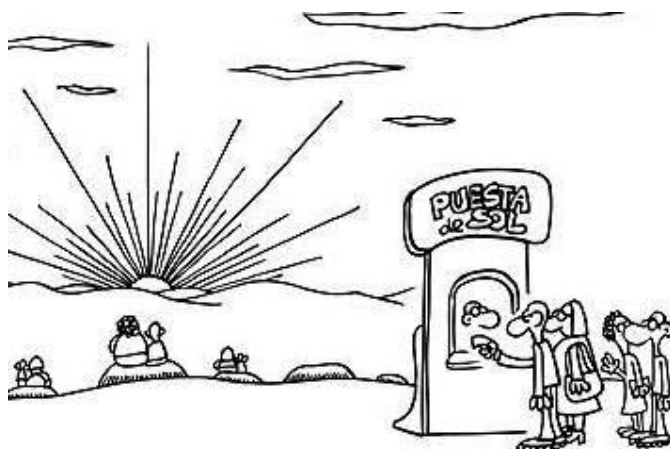
- Menem estaba apoyado por el electorado peronista, que había sido hasta ese momento el gran opositor a esas medidas.
- Los dirigentes sindicales y políticos combativos que podrían haber luchado en contra, habían desaparecido en la última dictadura.
- Los sindicatos se habían debilitado por los años de represión y por la destrucción de la industria nacional.
- La dirigencia política se encontraba con los condicionamientos de la inmensa deuda externa y un país descapitalizado, y no tenía proyectos creíbles para la mayoría de la población.

Las medidas tomadas por Cavallo fueron las clásicas del liberalismo: abolió el control de precios, incluso de los combustibles; quitó las trabas aduaneras, eliminó la promoción industrial, paralizó las obras públicas, recortó los presupuestos de salud y educación. Pero, además **privatizó** las grandes empresas de servicios públicos: se vendieron ENTEL (empresa telefónica nacional), SEGBA (electricidad), Aerolíneas Argentinas (aviación), OSN (Obras Sanitarias de la Nación), ferrocarriles, empresas siderúrgicas o petroquímicas; se cedieron bajo concesión, rutas viales para su mantenimiento y mejoramiento, con la autorización del cobro de un peaje, etcétera.

Pese a esto, la deuda externa en 1995 se aproximaba a los 100.000 millones de dólares. Pero la inflación bajó increíblemente para la historia económica argentina; hubo rubros en los que se registró *deflación* (es decir, baja de los precios) debida a la recesión, a los



Cavallo y la convertibilidad



Las privatizaciones, por Forges

precios de los productos importados y a la falta de poder adquisitivo de la población en general.

### Sindicalismo y flexibilización laboral

Para poder gobernar, Menem logró quitarle poder al secretario general de la CGT, Saúl Ubaldini; para ello contó con la ayuda de los gremialistas Jorge Triaca y Luis Barrionuevo. Si durante el gobierno de Alfonsín hubo trece paros generales, durante el primer gobierno de Menem casi no los hubo.

Algunos gremios se opusieron a las privatizaciones de empresas del Estado con grandes movilizaciones, pero el rechazo no fue unánime y muchos aceptaron las medidas como hechos irreversibles. Pese a las resistencias, también se consintió en la eliminación del régimen anterior de jubilaciones estatales y su reemplazo por la privatización de la seguridad social (las AFJP). Los medios de comunicación no se hicieron eco de los reclamos no escuchados por el gobierno, y las movilizaciones por los despidos masivos en empresas estatales que cerraban o en la administración pública que reducía sus plantas fueron aisladas. La sociedad, gracias a la dictadura, se había vuelto individualista y ya no creía en la lucha colectiva por grandes proyectos que nadie estaba llevando a cabo.

Los ajustes prosiguieron con el objetivo de bajar el costo laboral para los empresarios: en 1991 se sancionó la **Ley Nacional de Empleo**, que facilitó el trabajo temporario por plazos no mayores de seis meses y creó el seguro de desempleo. La **Ley de Accidentes de Trabajo** redujo los montos por indemnizaciones y se sancionaron sucesivas leyes que flexibilizaron las normas laborales a favor de los empleadores. El gobierno quiso desregular las obras sociales, hecho que les quitaría poder a los sindicatos y ampliaría las posibilidades de las empresas privadas de la salud. El temor a esas leyes hizo que la central obrera se pusiera firme en ese aspecto, en 1992 y un grupo de sindicatos más combativos (entre ellos ATE –Asociación de Trabajadores del Estado– y CTERA –Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina–) se escindió de la CGT creando la **CTA** (Congreso de Trabajadores Argentinos).

### Los indultos y la relación con los militares

Menem afirmaba que quería la reconciliación y la pacificación de las fuerzas armadas, y concedió amplios indultos a los represores procesados y condenados por sus responsabilidades en la “guerra sucia” contra la “subversión”, a los inculpados por su actuación en la guerra de Malvinas y a los detenidos por las sublevaciones militares durante el gobierno de Alfonsín. Los indultos fueron muy criticados por toda la sociedad, que consideraba que era otra ley más de impunidad, pero dejaron satisfecha a la mayoría de los militares.

Sin embargo, un grupo liderado por Seineldín se lanzó el 3 de diciembre de 1990 a un nuevo levantamiento militar. Esta vez fue severamente reprimido y Menem cosechó una mayor popularidad por la medida. Seineldín estuvo preso hasta que el senador a cargo del Poder Ejecutivo, Eduardo Duhalde, lo indultó mayo de 2003.



Dos opiniones sobre el indulto

### No hay indulto para el desprecio

por Mario Benedetti (*Página/12*, 13 de enero de 1991)

Debe reconocerse que los Videla, Viola, Suárez Mason, Massera, Camps, no están solos; en realidad, gozan de la compañía de Pinochet, Stroessner y otros [...] Si lo de la Argentina duele más, es porque fue el único país que, al recuperar la democracia [...] procesó y condenó a los máximos responsables de la tortura y el genocidio organizados. Por cierto que eso no ocurrió en Brasil ni en Uruguay, ni en Paraguay, ni en Chile. Sólo en la Argentina, pero la piedad presidencial eliminó de un plumazo esa honrosa ventaja. También es cierto que la represión argentina (la famosa “guerra sucia”) fue la más cruel, la más inhumana, la más sádica. Quizá valga la pena recordar que entre los recientes indultados figuran el ex almirante Emilio Massera, responsable de que helicópteros arrojaran los cuerpos de las víctimas sobre el océano Atlántico, y también Ramón Camps, alguien que se ha jactado y responsabilizado de cinco mil tumbas “NN”. Este directo, impúdico legatario de Herodes también organizó el secuestro y la desaparición de centenares de niños, más tarde adjudicados (al menos, los sobrevivientes) a parejas del exterior o a otros militares argentinos.

El indulto no estimula ninguna reconciliación. Simplemente instala otra vez el miedo [...] En los primeros días hábiles posteriores a su libertad, tanto Massera como Videla concurren a oficinas públicas para renovar sus permisos de conducir (no a los pueblos, sino a sus coches) y fueron unánimemente abucheados, y de paso insultados, por el público [...] En la memoria del pueblo argentino y de toda América latina, estos depredadores de la dignidad, estos hierofantes de la muerte, cumplirán inexorablemente su condena en la cárcel del desprecio, que seguramente no será tan placentera como los chalets en que padecieron sus cinco años de comfortable “martirio”.

### Derechos humanos en versión oficial

Entrevista de Andrea Rodríguez, *Página/12*, 6 de agosto 1995 a Alicia Pierini, subsecretaria de Derechos Humanos de la Nación

A. P. — [...] La imposibilidad de aplicar en un 100 por ciento el derecho penal fue la que originó las leyes de impunidad y entonces quedaron diez o quince condenados como símbolo. [...] Quiero aclarar que el indulto no borra la calidad del delito ni del delincuente. El indulto no es perdón, es simple excarcelación anticipada. [...] Lo que yo siento es el repudio y la más absoluta condena para los asesinos.

—*Díganos entonces cuál es su sentir sobre el indulto.*

A. P. — El indulto es pacificación nacional, una cuestión de pacto de paz.

—*Astiz suelto, ¿Qué siente?*

A. P. — Es Obediencia Debida, es la ley de impunidad.

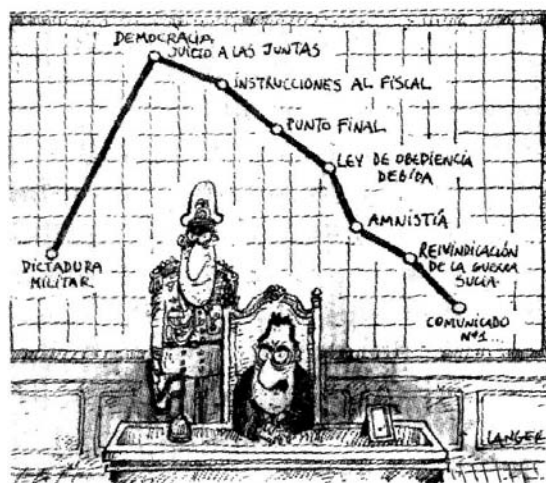
### Actividades



- ¿A qué le llamaba Benedetti la “cárcel del desprecio”?
- Lee más adelante en este capítulo qué sucedió con las leyes de impunidad en el gobierno de Kirchner.
- ¿Qué diferencias encontraba Pierini entre el indulto y la Ley de Obediencia Debida?



Chiste de Daniel Paz, Revista *Humor* N° 197, mayo de 1987



Chiste de Langer, Revista *Humor* N° 197, mayo de 1987

## Actividades

- ¿Qué ley se había sancionado poco antes de la fecha en que fueron publicados los chistes?
- ¿Qué hechos que pronosticaba el chiste de Langer sucedieron más tarde?
- ¿Cuáles hechos, por el contrario, no sucedieron nunca?

Diferenciándose de quienes fueron claramente represores, el jefe del Ejército, general **Martín Balza**, en 1995 pronunció su famosa autocritica respecto del papel de las Fuerzas Armadas durante la última dictadura militar:

“Delinque quien vulnera la Constitución Nacional; delinque quien imparte órdenes inmorales; delinque quien cumple órdenes inmorales, y delinque quien, para cumplir un fin que cree justo, emplea medios injustos, inmorales.”

Al mismo tiempo que Menem calmaba los ánimos a los militares con el indulto, también con su política de achicamiento del Estado redujo a las Fuerzas Armadas a su mínima expresión. Por presión de Estados Unidos, en 1991 se desmanteló el proyecto *Cóndor II* para desarrollar misiles de alcance intermedio para exportación. La misión de nuestro ejército (según un general norteamericano) se debía reducir a combatir el narcotráfico y el terrorismo. Sin embargo, frente al pedido de Estados Unidos, se enviaron tropas argentinas a Irak para la Guerra del Golfo, y también participaron contingentes militares como “cascos azules” (misiones de observación) de las Naciones Unidas.

El ajuste se aplicó con el lema de “profesionalización” de las fuerzas armadas; se disminuyó el número de sus integrantes a menos de la mitad, y especialmente la cantidad de soldados, por la eliminación, en 1995, del **servicio militar obligatorio**. La derogación

de la conscripción tuvo lugar por el caso *Carrasco* (conscripto asesinado dentro del regimiento), paradigma de los abusos del ejército sobre los jóvenes que cumplían su servicio militar y que eran encubiertos por los distintos mandos.

## Tráfico de armas y explosión el Río Tercero

La República Argentina era uno de los países garantes de paz en el conflicto peruano-ecuatoriano. Pero fue acusada por el gobierno peruano por la venta de armas a su contendiente, y también recibió protestas de Ecuador por la mala calidad de armamento que recibieron. Es decir que el Estado argentino fue acusado internacionalmente por tráfico clandestino de armas (vendidas mediante la “triangulación” con Venezuela, que figuraba como destino de las mismas). La venta de armas había sido autorizada mediante decretos secretos firmados por los ministros de Defensa, Relaciones Exteriores y Economía. El segundo caso de tráfico fue la introducción de armas a Croacia entre 1991 y 1995, país afectado por el embargo de armamento de las Naciones Unidas. Antes de conocerse estos hechos, en noviembre de 1995 estallaron cinco polvorines de la planta de Fabricaciones Militares en Córdoba, que arrasaron parte de la ciudad de Río Tercero y provocaron varios muertos y muchos heridos. El gobierno habló de un “accidente”, pero los análisis efectuados por peritos y los testimonios indicaron que se trataba de un hecho intencional. Recién unos años más tarde se vinculó esta investigación con el tema de la venta de armas: la explosión habría posibilitado la destrucción de documentación y la evidencia de armamento faltante en los inventarios de las Fuerzas Armadas.

Distintos funcionarios estuvieron presos o procesados por el tráfico de armas, entre ellos el ex jefe del Ejército, general Balza; el empresario Emir Yoma, el ex ministro de Defensa Erman González y el ex presidente Carlos Menem (liberado por la Corte Suprema de Justicia tras 166 días de arresto en el año 2001).

## Atentados: terrorismo internacional e inmovilismo judicial

En marzo de 1992 un atentado con un “autobomba” hizo estallar la Embajada de Israel en Buenos Aires; murieron 29 personas y hubo cientos de heridos.

Dos años más tarde otro atentado de grandes dimensiones –cuyo origen y propósitos pueden haber sido los mismos que el anterior: sembrar el terror en la colectividad judía internacional– conmocionó a la sociedad argentina. Ya no se trataba de un crimen dirigido a una embajada extranjera, sino a una institución civil nacional: la Asociación Mutual Israelita Argentina, AMIA. Causó 85 muertos y más de 300 heridos, más allá de los profundos daños psicológicos que el terrorismo provocó en un gran sector de la población. Una impresionante movilización popular (unas ciento cincuenta mil personas bajo la lluvia) repudió el hecho y responsabilizó al



Buscando sobrevivientes entre los escombros de la Amia



gobierno por la falta de investigación y prevención tras el anterior atentado. El proceso judicial adoleció de gravísimos defectos e irregularidades, que la asociación *Memoria Activa* semanalmente se encarga de delatar: permanece constantemente reclamando justicia.

El gobierno de Israel acusó al gobierno de Irán por ambos atentados, y éste lo desmintió reiteradamente. Las investigaciones no fueron resueltas, pero se sabe que el atentado nunca hubiera podido llevarse a cabo sin la complicidad de una “conexión local” que diese apoyo material y humano a un ataque de esas características.



Chiste de Rudy- Pati

### La reforma constitucional

La Constitución Nacional necesitaba ser actualizada y Menem tenía interés en ser reelecto. Por eso propuso la modificación de períodos –tanto de Presidente y Vicepresidente como de Diputados y Senadores– y la reelección consecutiva. Apuró los tiempos de la reforma para que la nueva Constitución se aprobara en 1994, a fin de poder presentar su candidatura en 1995. Raúl Alfonsín, consciente de que Menem tenía la mayoría en el Congreso (y también la tendría en las elecciones para Convencionales Constituyentes), por la cual podría imponer prácticamente cualquier modificación, y temeroso de que eso sirviera para aumentar el poder presidencial ilimitadamente, se reunió en la quinta presidencial para acordar varios puntos. El acuerdo se conoció públicamente como el **Pacto de Olivos** entre **Alfonsín y Menem** y fue repudiado por la oposición, que consideró que de este modo el radicalismo se integraba al oficialismo.

La Convención Nacional Constituyente sesionó en las ciudades de Santa Fe y Paraná, en 1994. Las principales reformas establecidas fueron: la reelegibilidad del presidente por dos períodos consecutivos; el acortamiento de su período a cuatro años y el de

los senadores a seis; el agregado de un senador más por la oposición por cada distrito electoral; la posibilidad de la consulta popular vinculante (plebiscito y referéndum); la designación de un jefe de gabinete de ministros; la inhabilitación a perpetuidad para ocupar cargos públicos para quienes se sublevaron contra el orden constitucional; la inclusión de los partidos políticos en la Constitución; la acción de amparo, *Hábeas corpus* y *Hábeas data* como garantía de los derechos humanos; el derecho de los indígenas; la elección de los magistrados judiciales por medio de un Consejo de Magistratura; el derecho de los habitantes de Capital Federal a elegir a su propio intendente, etcétera.

## La reelección de Menem

El 14 de mayo de 1995 Carlos Saúl Menem fue reelegido Presidente y tuvo como Vicepresidente a **Carlos Ruckauf**, sin necesidad de segunda vuelta. Con el 48 por ciento de los votos, aventajaba ampliamente al recientemente creado Frepaso, con José O. Bordón (más del 28 por ciento), que logró una muy buena elección para la escasa estructura partidaria que tenía. El radicalismo, que tras el Pacto de Olivos había caído en descrédito total, hizo la peor elección de su historia: Massaccesi resultó con apenas un 17 por ciento. Menem gozaba del consenso de una amplia capa de población, que lo votó básicamente por la estabilidad económica, producto de la aplicación del plan de Convertibilidad.



Chiste de Rudy y Daniel Paz, *Página/12*, 18/3/1990



Chiste de Sendra, *Clarín*

### Actividades



- ¿Qué ley se había sancionado poco antes de la fecha en que Rudy y Paz publicaron el chiste?
- Béliz, ex ministro del Interior de Menem, se distanció de Cavallo. Explica la respuesta del “cavallismo” en el chiste de Sendra.

## El agotamiento del modelo económico

En octubre de 1995 el Indec (Instituto Nacional de Estadística y Censos) dio a conocer el más alto índice de desocupación que había tenido la Argentina: entre desempleados y subempleados había 3.600.000 personas, la desocupación había alcanzado el alarmante nivel del 18,6 por ciento.

El ministro de Economía Domingo Cavallo redujo los aportes patronales con el objetivo de disminuir el costo laboral, para que los empresarios pudieran contratar más empleados. En realidad, esto significó una importante merma en los recursos del Estado que debían volcarse hacia los jubilados y la sociedad en general.

El modelo económico estaba agotándose: se habían gastado los fondos de las privatizaciones sin disminuir la deuda externa. Los acreedores externos presionaban constantemente para que el Estado redujera sus gastos y para que se aplicaran políticas aun más neoliberales, que conducían a una concentración pronunciada de la riqueza en las manos de grandes sectores capitalistas. La reducción de los aportes patronales significó una transferencia de fondos de los más pobres (los jubilados y los que requerían ayuda social) hacia los más ricos, que pagaron menos.

El Papa Juan Pablo II y luego obispos argentinos cuestionaron aspectos del modelo menemista, como la corrupción oficial, y plantearon la necesidad de humanizar el modelo económico, con una más justa distribución de la riqueza.



**Dos opiniones sobre el gobierno de Menem** (*Página/12*, 8/7/1999)

**La década infame (bis):** Miguel Bonasso

El menemismo va a dejar su impronta por mucho tiempo. Como ocurrió con el roquismo. Más allá de los cambios económicos, políticos, sociales e institucionales que produjo la "Presidencia Menem", se ha desarrollado una subcultura, que impregna cada acto de la vida cotidiana y está destinada a perdurar. [...] Más allá de las privatizaciones, de la entrega de los recursos básicos de la economía, de la concentración amorala de la riqueza, de la destrucción de los derechos laborales, de la condenación a la marginalidad de legiones de argentinos y de la sumisión a los dictados estratégicos de Estados Unidos, pesarán ciertas perversiones inherentes a esta subcultura. Entre las que sobresale la confusión entre lo público y lo privado [...] Esa confusión que se opera en la oscuridad de las billeteras, entre los fondos "reservados", los viáticos y el propio peculio, implica concebir al gobierno como botín. Si a eso se le agrega la generalización de la coima como modo de relación entre el poder público y las fuerzas productivas, se puede entender por qué sigue siendo oneroso e ineficiente el Estado reformado. [...] Y Menem [...] ha usado al peronismo como "pabellón que cubre la mercancía", hasta vaciarlo de su contenido histórico y aportarle la verdad justicialista número 21: hay que hacer exactamente lo contrario de lo que se proclama. Una sacralización del doble discurso que también explica la apatía de la sociedad civil; su peligroso apartamiento de la política. Y el divorcio de la política profesional (en todas sus manifestaciones, oficiales y opositoras) del conflicto social que se expresa en las calles.



### La década de Menem: Rosendo Fraga

Un primer balance arroja tres resultados concretos a su favor:

- La estabilización y modernización de la economía. La Argentina hacía más de medio siglo que no tenía una década de estabilidad económica y la tuvo en los noventa.
- La Argentina cambió su inserción en el mundo, abandonando la tercera posición que caracterizó al país durante la mayor parte del siglo XX, más allá de los cambios políticos y las interrupciones institucionales.
- Menem subordinó plenamente las Fuerzas Armadas al poder civil, lo que no sucedía desde los años treinta, e implementó en este campo una reforma sustancial, como fue la sustitución del servicio militar obligatorio por la tropa voluntaria.

Durante su gestión, aunque haya pasado inadvertido, la Argentina cumplió el período democrático más prolongado de su historia desde que rige el voto universal, secreto y obligatorio.

Hay tres asignaturas pendientes, y pueden determinarse en función de las tres demandas prioritarias de la sociedad argentina:

- El desempleo llegó durante la gestión de Menem al record histórico del 18,9 por ciento y al finalizar la década está volviendo a aumentar. Pero más allá del porcentaje es necesario recordar que la mitad de las familias argentinas tiene un desempleado y que dos tercios de quienes tienen trabajo, temen perderlo.
- La inseguridad ha pasado a ser, durante los años noventa, la segunda demanda de la sociedad argentina. Dos tercios de las familias que viven en ciudades de más de medio millón de habitantes han sufrido algún delito durante el año precedente y un tercio de los adolescentes de entre 12 y 18 años también lo ha sufrido en ese ámbito.
- La corrupción y la falta de confianza en la Justicia constituyen la tercera demanda de la sociedad y el tercer campo en el cual los años noventa demostraron una evolución negativa.

Pero el problema central de Menem al finalizar los noventa es poder presentar los promedios de la década, justo en el peor año de los últimos diez en términos económicos. Es así como al cumplir Menem diez años en el poder, lo ayuda la perspectiva histórica de los promedios de la década, pero lo perjudica concretamente el mal año 99 con el cual la cierra.

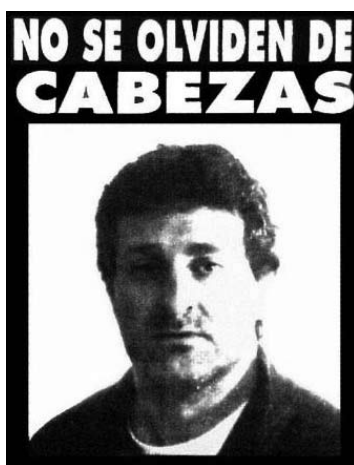
### Actividades



- Analiza los aspectos positivos y negativos que tuvieron las presidencias de Menem, según Fraga y Bonasso.
- Compara ambos artículos: ¿qué puntos se consignan como positivos en uno y negativos en otro?
- Relaciona la visión que tienen estos autores sobre Menem, con el punto “Del peronismo al menemismo”.



Menem y su polémica Ferrari



El periodista asesinado Jose Luis Cabezas

## Corrupción, asesinatos, complicidades

Si bien había habido denuncias por casos de corrupción durante el primer gobierno de Menem, el tema fue puesto en el tapete durante el segundo gobierno, más cuando la situación económica comenzó a declinar abruptamente. Se usó la cámara oculta en televisión para denunciar ilícitos, coimas y corrupción generalizada, pero numerosos funcionarios (menemistas y radicales, como el gobernador de Córdoba Eduardo Angeloz) procesados, luego fueron liberados.

Casos paradigmáticos sin resolución fueron las denuncias verbales sobre los *doce jueces federales* que Menem tenía bajo su control, o el del empresario telepostal **Alfredo Yabrán**, vinculado con el asesinato del periodista **José Luis Cabezas** en Pinamar (1997), en el que se vio implicado el gobernador Duhalde por la actuación de la policía bonaerense que produjo una “zona liberada”.

Entre los escándalos por corrupción más importantes estuvieron los contratos millonarios para la **informatización del Banco Nación y de la DGI** (Dirección General Impositiva, hoy AFIP), con la empresa IBM. Sólo en el Banco Nación se pagaron 37 millones de dólares de coimas a altos funcionarios; treinta personas fueron enjuiciadas por el caso. Fueron numerosas las muertes –asesinatos con connotaciones mafiosas– simuladas como suicidios o accidentes, ligadas a los casos IBM, venta de armas e investigación sobre la ANSES, entre otros.

## La movilización social contra el modelo

En agosto de 1996 el ministro de Economía pasó a ser **Roque Fernández** (antes presidente del Banco Central). Éste prosiguió con la misma política: recorte del presupuesto, aumentos en los combustibles, transportes e IVA, y privatizaciones del Correo, aeropuertos y Banco Hipotecario Nacional. Los camioneros, en 1999, hicieron un paro, que seguía el ejemplo de los franceses, en contra del modelo neoliberal.

Como nueva forma de expresión de resistencia a las medidas económicas y sociales, los partidos opositores y los gremios combativos nucleados en la CTA y en el MTA convocaron a la población a un **apagón** de cinco minutos. El apagón se efectuó en el 60 por ciento de los hogares y fue acompañado con bocinazos y repiqueteo de cacerolas. Al ver el consenso, la CGT oficialista coincidió en un paro de 36 horas con las otras centrales obreras. El paro general, con ollas populares fue reprimido, pero junto con la numerosa movilización a Plaza de Mayo se frenó la Ley de flexibilización laboral.



CTERA, la central docente, reclamaba una ley de financiamiento educativo; la protesta se canalizó a través de la instalación de una **Carpa blanca** en la plaza frente al Congreso, donde grupos de docentes ayunaban con dieta líquida. La instalación de la Carpa sirvió para hacer conocer la demanda, para que los ciudadanos expresasen su adhesión a la causa (se juntaron más de un millón de firmas para el proyecto de ley de financiamiento) y para hacer distintos actos. El conflicto no se solucionó durante el gobierno de Menem, debido a que la ley fue parcialmente vetada por el Presidente.<sup>6</sup>

La desocupación era creciente por causa de las empresas privatizadas que reducían personal y las fábricas que cerraban. La falta de respuesta del gobierno ante esa situación llevó a que los trabajadores desocupados, que no tenían posibilidad de hacer paro ni tenían eco en la prensa con sus reclamos optaron por llamar la atención obstaculizando el tránsito con los cortes de rutas. De este modo se popularizó una nueva forma de protesta y surgieron los **piqueteros**, que fueron violentamente reprimidos por las autoridades nacionales o provinciales.

Los episodios más importantes fueron en Cutral-có (Neuquén), donde la represión policial produjo la muerte de Teresa Rodríguez; en Tartagal (Salta) y en General San Martín (Jujuy). La mediación de la Iglesia y la distribución de planes *Trabajar* paliaron, en ese momento, el conflicto.

### El movimiento piquetero

El *movimiento de trabajadores desocupados o piquetero* nació durante el segundo gobierno de Carlos Saúl Menem (1995-1999), buscaba hacer visible, a través de los *piquetes* (acciones colectivas de cortes de rutas), la magnitud del deterioro social, producto de las últimas dos décadas de neoliberalismo. Este nuevo movimiento social tuvo sus primeras expresiones en las provincias con mayores niveles de desempleo, que alcanzó en algunos pueblos del interior la cifra desesperante del 60 por ciento. Las primeras comisiones de desocupados se formaron en Neuquén y en Salta, donde la privatización de la petrolera nacional (YPF) había afectado a pueblos enteros. Conformado por los trabajadores excluidos de la producción y del acceso a un trabajo asalariado, el movimiento piquetero reunió en su seno a obreros industriales desempleados por el cierre de plantas industriales, a despedidos a causa de privatizaciones de empresas públicas (YPF, Ferrocarriles Argentinos, ENTEL –teléfonos–, Aerolíneas Argentinas, Gas del Estado, Obras Sanitarias de la Nación); a las nuevas generaciones que no habían podido ingresar al mercado laboral y a los barrios empobrecidos.

En **Neuquén** los cortes de ruta se transformaron en puebladas, como la de Cutral-Có en junio de 1996, que fue reprimida por la Gendarmería, pero pudo arrancar algunas concesiones al gobierno provincial: la reconexión de la luz y el gas a los desocupados, subsidios y planes de obras públicas. En **Salta** (Tartagal y Mosconi) se formó la Unión de Trabajadores Desocupados (UTD) y se organizaron asambleas populares como forma de enfrentar el desempleo masivo. Allí, los primeros piquetes se realizaron entre 1997 y 1999 para reclamar no solamente subsidios, sino la generación de empleos genuinos en las empresas petroleras privadas de la provincia. En junio del 2000, la lucha piquetera en Mosconi se transformó en una pueblada que puso en jaque al gobernador provincial y determinó la intervención del presidente Fernando de La Rúa. Gendarmería desarmó los piquetes que habían cerrado el acceso a Mosconi, ocupó la ciudad, tomó posición en las instalaciones de la petrolera Refinor y detuvo a los manifestantes.

El pueblo salió a las calles y retomó el control de la plaza central, para exigir la libertad de los detenidos.

En el Conurbano bonaerense, el movimiento piquetero tuvo lugar, fundamentalmente, en La Matanza y en la zona sur. Sus primeras organizaciones barriales de desocupados comenzaron a exigir a los municipios bolsas de alimentos y subsidios, y llamaron la atención de los medios periodísticos. Algunos periodistas comenzaron a informar sobre la desocupación y los profundos niveles de pobreza en que había caído la provincia más rica del país.

En sus orígenes los piqueteros se organizaron por barrios; luego se coordinaron en redes interbarriales para articular las necesidades de cada zona. Algunas organizaciones piqueteras establecieron vínculos con sindicatos, otras se relacionaron con partidos políticos de izquierda y otras se consideran autónomas o apartidarias. Esta autonomía, que tuvo su momento de mayor expresión en el período 2001-2004, siempre estuvo condicionada por la relación con el Estado y las distintas políticas que apuntaron a la desmovilización, represión, integración o cooptación del movimiento.

Surgieron diferentes organizaciones piqueteras:

- La Federación de Tierra y Vivienda (FTV), vinculada a la Central de Trabajadores Argentinos (CTA).
- La agrupación de desocupados Corriente Clasista y Combativa (CCC).
- El Bloque Piquetero, que aglutina trabajadores desocupados del Polo Obrero, del Movimiento Teresa Rodríguez (MTR) y del Movimiento Tierra y Liberación (MTL, vinculado al Partido Comunista); este último ha impulsado cooperativas de trabajo y de viviendas (financiadas por el banco Credicoop).
- La Coordinadora Aníbal Verón, formada por los Movimientos de Trabajadores Desocupados (MTD) y la CTD (vinculada al grupo Quebracho).
- El movimiento Barrios de Pie vinculado con la Corriente Patria Libre.
- El Movimiento Independiente de Jubilados y Desocupados (MIJD) que frente al desmantelamiento del sistema previsional estatal y la destrucción de su obra social (PAMI) adquirió notoriedad pública a partir de la creación de comedores comunitarios y el reclamo de alimentos en las puertas de los supermercados.

En el interior del país surgieron numerosos movimientos. Desde las provincias partieron nutridas marchas de protesta hacia las ciudades principales, con el objetivo de hacer visibles sus necesidades.

La criminalización de la protesta social y la judicialización de sus formas de lucha (piquetes, cortes de rutas y puentes, ocupación territorial, reclamo de alimentos) apuntaron a disgregar el movimiento. Los medios de comunicación contribuyeron a crear una imagen estereotipada del piquetero, utilizando expresiones descalificatorias e identificándolos como “duros” y “violentos”, pese a que la gran mayoría de los reclamos se realizaban pacíficamente. Militantes piqueteros fueron detenidos y procesados por el delito de sedición (acción armada contra el Estado) o por extorsión, aunque sólo fuera por reclamar alimentos; otros fueron asesinados, víctimas de la represión, como Aníbal Verón, en Salta; y Maximiliano Kosteki y Darío Santillán en Avellaneda, provincia de Buenos Aires.

Con los mínimos subsidios del gobierno conseguidos gracias a sus planes de lucha (planes Trabajar o Jefas y Jefes de Hogar), las organizaciones piqueteras desarrollaron proyectos comunitarios: comedores, guarderías, equipos de salud, cooperativas de trabajo, microemprendimientos y mejoras en la infraestructura de los barrios. A partir de la rebelión popular del 19 y 20 de diciembre de 2001, que llevó a la renuncia del ministro de Economía Domingo Cavallo y del presidente Fernando de la Rúa, el movimiento piquetero tuvo un importante protagonismo.



El Perro Santillán líderó innumerables protestas sociales en la década del '90



Piqueteros cortando una avenida

## La Alianza

El Frepaso pronto se dividió. Las elecciones para el primer Jefe de Gobierno para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires fueron ganadas por el radical Fernando de la Rúa, pero el Frepaso ganó las elecciones para estatuyentes (que debían redactar el Estatuto de la Ciudad Autónoma o Constitución de la CABA).

Con la convicción de que sin una unión entre el radicalismo y el Frepaso no se podría vencer electoralmente al peronismo, en 1997, bajo un clima de protestas sociales, se gestó la **Alianza para la Justicia, el Trabajo y la Educación**. En las elecciones legislativas se consagró ganadora, al vencer, en la provincia de Buenos Aires, Graciela Fernández Meijide a la esposa del gobernador Duhalde, Hilda Chiche González.

Comenzó el enfrentamiento entre Eduardo Duhalde, que quería ser presidente de la Nación y Carlos Menem, quien trató de imponer la re-reelección por varios métodos, rechazados por la dirigencia política partidaria y opositora como inconstitucionales. Duhalde llegó a acusar a Menem de poner al país en riesgo institucional.

Para dirimir quién sería presidente de la fórmula de la Alianza, se convocaron a elecciones internas abiertas; tras el triunfo de Fernando de la Rúa, Graciela Fernández Meijide prefirió ser candidata a gobernadora de la provincia de Buenos Aires y cederle la candidatura a Vicepresidente a Carlos Chacho Álvarez.

Las elecciones presidenciales de 1999 fueron abrumadoramente ganadas por la Alianza, excepto en cuatro distritos; Carlos Ruckauf ganó como gobernador de la provincia de Buenos Aires gracias al apoyo de otros dos partidos minoritarios.

## LA CONTINUIDAD DEL NEOLIBERALISMO CON DE LA RÚA (1999-2001)

### La Alianza y el modelo económico

La Alianza ganó con el 48,5 por ciento de los votos, con la simple promesa de llevar adelante un gobierno honesto que, dentro de un marco de justicia independiente, trataría de favorecer la equidad y destinaría el máximo presupuesto posible a tratar de reducir el desempleo. No prometía un cambio de modelo económico, pero según los



Asunción de De la Rúa como Presidente



René Favaloro

cálculos que se ofrecían, simplemente evitando la sangría que significaba la corrupción, se podrían crear miles de nuevos puestos de trabajo.

Sin embargo, con el mismo esquema aperturista en comercio exterior, sin una protección a la industria que aumentara, aunque fuera informalmente, la cantidad de trabajadores, prácticamente sin nuevas inversiones (y las que había no eran productivas: muchas fueron de grandes cadenas de supermercados que fueron destruyendo al comercio minorista y reduciendo, de este modo, aún más el nivel de ocupación) o destinando el poco dinero disponible para tratar de pagar la deuda externa y siguiendo las “recetas” del Fondo Monetario Internacional y sus condicionamientos en cuanto a cada vez mayor ajuste, la situación siguió empeorando. La desatención del gobierno a lo social se vio reflejada cruelmente en el suicidio del prestigioso cirujano y cardiólogo Dr. René Favaloro: su Fundación estaba en una delicada situación financiera, y el presidente De La Rúa hizo oídos sordos al desesperado pedido del médico con respecto a las deudas que el Estado mantenía con su institución.



## René Favaloro: Un disparo al corazón

Por Andrés Musacchio, *La Gaceta de Económicas* (29/10/2000)

El suicidio del prestigioso cardiólogo René Favaloro ha conmovido a la opinión pública. Los medios de comunicación recogieron velozmente la delicada situación financiera de la fundación creada por el galeno, derivada, en gran medida, de las deudas que mantienen con ella diversos organismos del Estado, y que habría motivado la drástica determinación. Una de las principales causas de indignación es la negación de recursos a quien gozaba de un sólido prestigio derivado de probados resultados en su labor como investigador. [...] La situación del Dr. Favaloro no constituye un problema aislado. Lejos de ello, refleja el desolador panorama en el que se desenvuelve la investigación científica del país, sometida a un deterioro que se acentúa con el correr del tiempo. Falta de infraestructura adecuada, salarios indignos y ausencia de una política científica de largo plazo afectan a diario a la comunidad científica en su totalidad. [...] En un mundo en el que la ciencia y la tecnología son la clave del éxito y en el que las innovaciones se vinculan de manera creciente con la ciencia “pura”, la falta de una política científica, la ineficiencia en la utilización de los recursos y la reducción de la comunidad académica al estadio de “mendigos calificados” resulta un verdadero disparo al corazón del futuro del país, un desangrarse lento e irreversible, un suicidio económico y social.



## Actividades

- ¿Qué responsabilidad tuvo el gobierno de De la Rúa con respecto a la muerte del Dr. Favaloro?
- ¿Por qué el Dr. Favaloro se suicidó con un disparo al corazón?

Neoliberalismo, por  
Forges



## La Ley de flexibilización laboral

Los empresarios reclamaban al gobierno medidas para bajar los costos.

### Cómo se pueden bajar los costos de un producto

Para que el precio de un producto lo haga competitivo, los gobiernos pueden elegir distintas herramientas económicas para bajar el costo; éstas dependen de decisiones políticas en relación con los sectores sociales o económicos que se quieren favorecer:

- Devaluar la moneda: en ese caso, la mercadería cuesta menor cantidad de dólares (aunque su precio suba en pesos).
- Aumentar la productividad, invirtiendo en maquinarias más modernas, para que se produzca mayor cantidad con menor costo de mano de obra.
- Hacer una política impositiva que favorezca a la industria nacional, cobrándole menor cantidad de impuestos a quienes producen mercaderías localmente.
- Abaratar los insumos, es decir, los elementos necesarios para la producción, por ejemplo, favoreciendo su desarrollo tecnológico y su elaboración nacional o bajando los aranceles de importación.
- Disminuir el costo laboral, es decir, pagándole menos a los obreros. ¿De qué modo? Se puede remunerar menos a los trabajadores al recortarles directamente el sueldo o produciendo inflación y manteniendo los sueldos en el mismo nivel. También se baja el costo laboral cuando no se abonan horas extras, cuando las empresas hacen menos aportes para jubilación u obras sociales, cuando no se deben pagar despidos porque se pueden multiplicar los contratos sin tener empleados “fijos”; es decir, desprotegiendo a los trabajadores. A estos tipos de variables se los denomina eufemísticamente “flexibilización laboral”. Durante los gobiernos neoliberales se opta por las medidas que no perjudiquen a los grandes capitales, especialmente a los extranjeros, y es por eso por lo que se prefiere reducir el costo laboral antes que los otros factores.

Ya se habían aprobado distintas medidas de “flexibilización laboral” (además de la quita de hecho de los derechos de los trabajadores durante la última dictadura), durante el gobierno de Menem.



La **Ley de Empleo** aprobada en el año 2000, durante la presidencia de De la Rúa, fue objeto de grandes polémicas y denuncias no sólo por su texto, sino por la metodología corrupta que se utilizó en el Senado para su aprobación. En cuanto a su contenido, eliminaba la vigencia de los convenios colectivos de trabajo elaborados entre los gremios y las patronales (los dueños de las empresas), y se podían acordar nuevamente las condiciones de trabajo por empresa.

Con respecto a la metodología, se produjo un gran escándalo porque un dirigente sindical denunció que el ministro de Trabajo le había afirmado que la ley se iba a aprobar porque “tenía una Banelco (tarjeta bancaria)” para “comprar” la voluntad de los senadores justicialistas, que eran los que se oponían a su sanción. Luego de la sanción, el senador Antonio Cafiero denunció que a través de testimonios orales y de un anónimo que circuló por el Congreso se enteró de la existencia de coimas.

### La renuncia del vicepresidente Álvarez

Haciéndose eco de las denuncias, el vicepresidente Carlos Chacho Álvarez trató de investigar, pero se encontró con el vacío presidencial. El presidente De la Rúa desautorizó a su Vicepresidente y efectuó importantes cambios en el gabinete, por los cuales privilegiaba a los implicados en las denuncias y se deshacía de los ministros más comprometidos con los postulados de la Alianza original. Álvarez presentó su renuncia al cargo y la imagen del presidente decayó abruptamente en la opinión pública (casi el 80 por ciento lo veía regular o mal).

Al poco tiempo, cuatro diputados nacionales del Partido Socialista Democrático decidieron retirarse del bloque de la Alianza debido al no cumplimiento presidencial de los compromisos.



Cambios en el Gabinete, por Langer

### El regreso de Cavallo

El primer ministro de Economía de la Alianza fue **José Luis Machinea**, respetó el modelo económico de la convertibilidad; sin embargo, a principios de marzo de 2001 renunció porque consideraba que las condiciones políticas tornaban imposible su trabajo. Consiguió un “blindaje” –considerado como un éxito por el gobierno, porque con él se bajaban las tasas de interés sobre 40 mil millones de dólares de la deuda externa–, pero sus efectos se desmoronaron en apenas un mes y medio. Fue reemplazado por el radical ultraliberal y ortodoxo **Ricardo López Murphy**, cuyo plan consistía en profundizar la racionalización administrativa del Estado. Entre las medidas a tomar figuraba una gran disminución en el presupuesto educativo, recorte a los subsidios nacionales, intervención de la Anses (Administración Nacional de la Seguridad Social), llevar el ajuste a las provincias con una nueva ley de coparticipación (distribución de dinero generado por impuestos nacionales) y concretar la privatización del Banco Nación. El anuncio de las medidas provocó la renuncia del ministro del Interior Federico Storani y de otros funcionarios del Poder Ejecutivo.

Pronto López Murphy fue reemplazado por **Domingo Cavallo**, antiguo funcionario de la dictadura y “creador” de la Convertibilidad diez años antes, fue apoyado en ese momento no sólo por el delarruismo, sino también por el Frepaso, como “tabla de salvación” ante la grave crisis.

### Carta abierta al Presidente De la Rúa (12/3/2001)

Señor Presidente:

[...] En octubre de 1999, la ciudadanía hizo suya la propuesta de la Alianza y lo eligió a usted como presidente de la Nación. A poco de asumir, usted comenzó a tomar medidas que lo alejaban cada vez más del contrato político que los aliancistas habíamos suscripto con la sociedad. Por eso, los diputados socialistas decidimos apartarnos de la coalición que con tantas expectativas y esfuerzos habíamos contribuido a construir.

En sus quince meses de gestión, usted arrió las banderas aliancistas y sólo ofreció como respuesta a las demandas populares un pálido intento por reactivar la economía a través del anunciado, pero nunca concretado Plan de Infraestructura que generaría un mínimo aunque no despreciable número de puestos de trabajo.

Ahora, usted acaba de designar una nueva conducción económica encabezada por Ricardo López Murphy, cuyas metas no sólo son ajenas a las iniciales propuestas aliancistas, sino antagónicas con el pensamiento de las mayorías radicales y frepasistas y –por supuesto– con el del socialismo en su conjunto.

Es de su conocimiento que la política de exclusión social aplicada durante los 90 expulsó del mercado interno a millones de trabajadores y a sus respectivas familias; que la destrucción de la demanda generó un sobrante de productores devenidos en nuevos expulsados que generaron más recesión.

No deberíamos recordarle lo que usted sabe. Pero nos vemos obligados a hacerlo tras su decisión de designar en la conducción económica a activos militantes de la ortodoxia neoliberal que, con prisa, pero sin pausa, se han dedicado a destruir el andamiaje productivo de nuestro país y su mercado interno desde que el luctuoso 2 de abril de 1976 asumiera como ministro de la dictadura el tristemente célebre José Alfredo Martínez de Hoz.

[...] Todo esto es demasiado duro e impopular como para no aguardar reacciones sociales. [...] No espere, entonces, que el rumbo que ha comenzado a transitar con su nuevo equipo económico lo conduzca a buen puerto. El mercado real –es decir, los millones de hombres y mujeres que producen y consumen y los que aspiran a producir y a consumir– se lo impedirá. Sin más, saludamos a usted.

Alfredo Bravo, Héctor Polino, Jorge Rivas y Oscar González, Diputados Nacionales, Partido Socialista Democrático

### Actividades

- ¿Por qué los diputados del Partido Socialista Democrático dejaron la Alianza en el 2001?
- ¿Qué le planteaban los diputados nacionales que dejaron la Alianza a De la Rúa?
- Relaciona lo que afirmaban los diputados con lo sucedido el 19 y 20 de diciembre de 2001.



El blindaje, por Langer

## Las medidas de Cavallo y la profundización de la crisis

La presión internacional al débil gobierno de De la Rúa se ejercía para aplicar las medidas del Fondo Monetario Internacional, como el ajuste fiscal. Mediante la **Ley de Competitividad** (o ley de “superpoderes”) se le otorgaron al Poder Ejecutivo amplias facultades propias del Poder Legislativo, inconstitucionales según los artículos 29, 75, 76 y 99 de la Constitución Nacional. Aunque no estaba en las nuevas atribuciones del ministro de Economía crear impuestos, podía modificar o derogar leyes nacionales y establecer o eliminar exenciones impositivas. Para mejorar la recaudación impositiva estableció el impuesto al cheque y obligó a que toda operación por más de \$1000 se hiciera con cheque o tarjeta.

Negoció el **Megacanje** en junio de 2001 para postergar la caída en *default* (cesación de pagos de la deuda) por apenas unos meses y a un costo altísimo, con tasas que incrementaron más de cuarenta mil millones de dólares la deuda externa, que vencían en cinco años. Además, el Megacanje favoreció a determinados bancos, por lo que en 2006 Cavallo, De la Rúa y otros funcionarios fueron procesados por defraudación al Estado.

A fines de julio de 2001, sancionó la **Ley de Déficit Cero**, por la cual no se podía gastar más de lo que se recaudaba. La medida más resistida e impopular fue la reducción de sueldos, jubilaciones, salarios familiares y contratos, en un 13 por ciento.

Para intentar frenar la huida de los depósitos bancarios –que ya había comenzado en marzo–, en agosto se garantizó, por ley, su **intangibilidad** (es decir, que no se tocaría el dinero de los ahorristas depositado en los bancos).

Quebrando la ley, a partir del 3 de diciembre de 2001 se implementó un “**corralito**” mediante el cual la gente no pudo disponer en efectivo de sus depósitos, salvo un mínimo semanal. Las clases medias y bajas fueron perjudicadas directamente por la medida ya que disminuyó drásticamente el dinero disponible (circulante); por eso, se produjo un recorte en los empleos informales (en “negro”) y se incrementó la indigencia.



### Actividades

- Lee los artículos 29, 75, 76 y 99 de la Constitución Nacional.
- Analízalos y relacionalos con las atribuciones otorgadas a Cavallo.
- Debate con tus compañeros y redacta las conclusiones en tu carpeta.



Las medidas de Cavallo

## La reacción popular y la renuncia de De la Rúa

### Las elecciones de octubre

Las elecciones de octubre de 2001 fueron históricas. Debería haber sido concurrida, porque era la primera vez que el pueblo argentino elegía en forma conjunta y directa a sus senadores, ya que entraba en vigencia la reforma constitucional. Sin embargo, hubo un altísimo porcentaje de votos anulados y en blanco, y no concurrencia de ciudadanos a los comicios, en repudio a la clase política en general. La ciudadanía veía que la mayoría de los legisladores y gobernantes electos, una vez en el poder se olvidaban de las promesas electorales y procedían a votar cada vez mayores ajustes, de acuerdo a las directivas del extranjero, y muchos estaban sospechados de saquear impunemente el poco patrimonio nacional que había disponible. Habían aprobado recortes a los haberes de jubilados, docentes y empleados públicos en general, violando artículos de la Constitución; desde el Poder Ejecutivo no se respetaban fallos de inconstitucionalidad dictados por el Poder Judicial, etcétera.

La campaña en pro del voto en blanco y el nulo fue alentada desde los medios de comunicación y algunos grupos de izquierda también adhirieron a esa postura. El resultado perjudicó a los candidatos progresistas de ciertas minorías, que de este modo no llegaron al 3 por ciento de votos del padrón electoral para obtener bancas en el Congreso. Muchas personas introdujeron en su sobre eleccionario, papeletas con consignas como: “Todos prometen. Nadie cumple. Vote a Nadie”; “Vote a Clemente: a lo mejor no roba porque no tiene manos”; “Vote a las prostitutas: votar a sus hijos no dio resultado”. La masa de votos blancos o nulos mostró la disconformidad, pero los resultados concretos favorecieron a los grandes partidos, ya que los cargos se distribuyen –de acuerdo a la Constitución Nacional y al Código Electoral Nacional– entre los “votos afirmativos válidamente emitidos”, sin tener en cuenta los no válidos ni los ausentes.

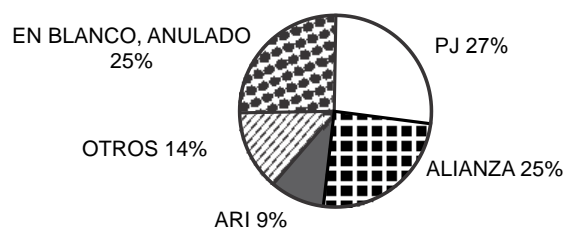
Las elecciones fueron ganadas por el justicialismo, que pasó a dominar las dos cámaras del Congreso.

Poco después de las elecciones oficiales, el **Frente Nacional contra la Pobreza** convocó a las urnas voluntariamente a la población, para expedirse contra el modelo económico y solicitar que se otorgara un subsidio a los desocupados que realmente alcanzara para alimentación. Su iniciativa tuvo tres millones de votantes, pero en medio de la crisis económica y de representación, este resultado fue sólo un símbolo más de la disconformidad popular.

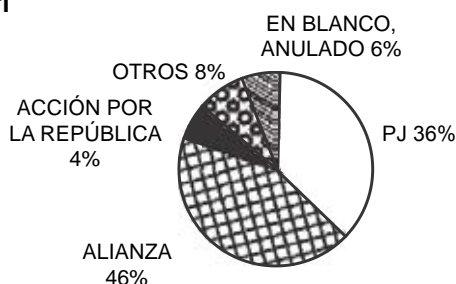


La última cena de De la Rúa,  
por Daniel Paz

## Elecciones Diputados 2001



## Elecciones Senadores 2001



## CIFRAS DE ARGENTINA 2001

- 53% del PBI va al pago de la Deuda Externa
- 10% más rico de nuestra sociedad se lleva el 37,2% del ingreso
- 40% más pobre sólo accede al 15% de la riqueza
- 2.000.000 de personas tienen un \$1 diario para vivir
- 45% de las familias se encuentra por debajo de la línea de pobreza
- 36.027.041 población total del país (datos del Censo 2001)
- 15.700.000 de personas están en la miseria
- 2.100.000 de personas están desocupadas
- 2.100.000 de personas están subocupadas
- 399.000 de personas más con problemas de empleo en el último año
- 16,4% es el índice de desempleo
- 36,4% de los desocupados tiene estudios terciarios o universitarios completos
- 37,6% de los subempleados tiene un nivel alto de instrucción
- 90% de los trabajadores ganan menos que el año anterior
- 300.000 adolescentes dejan la escuela media por año
- 30% de los jóvenes no terminó la escuela primaria
- 15% de los jóvenes no tiene trabajo ni estudia
- 3.500.000 de personas sin trabajo tienen menos de 24 años
- 4.500.000 (el 44%) de chicos menores de 14 años están en la pobreza
- 4600 comercios (el 27%) cerraron en los últimos 5 años en Capital Federal
- 139.783 millones es la deuda externa (balanza de pagos del 2001, según *Página/12* de 27/3/2002)
- 12.004 millones es la pérdida de reservas internacionales del Banco Central durante el 2001



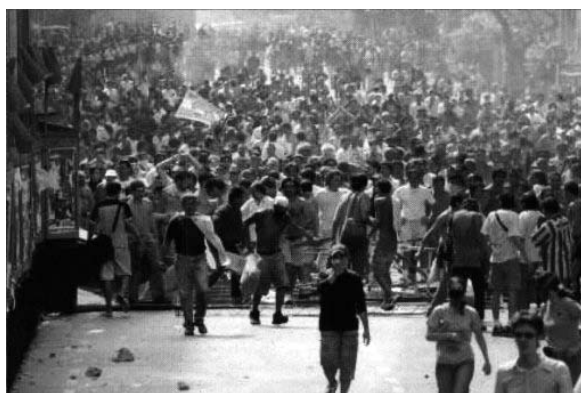
## El “Argentinazo”: los sucesos del 19 y 20 de diciembre

El 19 de diciembre del 2001 comenzaron los saqueos en comercios y supermercados en el conurbano bonaerense. Fueron una mezcla de desesperación por hambre, activados por parte de intereses políticos, y por supuesto, aprovechados, en muchos casos, por delincuentes y ladrones ocasionales. Según los líderes piqueteros,<sup>7</sup> ellos no tuvieron relación con los saqueos, sino que algunos líderes políticos usaron pandillas para hacer la acción psicológica, sacando ventaja de la crisis social.

En ese momento, en la Argentina vivían 14 millones de pobres, y hubo agitadores que favorecieron el caos social.

La clase media, harta del autoritarismo y de la inconstitucionalidad de las medidas, después del discurso presidencial que anunciaba la implantación del Estado de Sitio salió a la calle golpeando cacerolas, y se dirigió a Plaza de Mayo. A ellos se sumaron distintos sectores de la población: defensores de derechos humanos (como Madres de Plaza de Mayo), piqueteros, militantes de izquierda y de derecha, gremialistas, motoqueros y trabajadores en general. La consigna general era contra la clase política: **“Que se vayan todos, que no quede ni uno solo”**. Y también “Baila la hinchada, baila; baila de corazón: sin peronistas, sin radicales, vamos a vivir mejor”.

La gente descargó su bronca contra los frentes de bancos, financieras y empresas multinacionales. El Poder Ejecutivo ordenó a la Policía Federal el despeje de la Plaza de Mayo, y se desató la represión salvaje y encarnizada. Sin justificación, la Policía Federal atropelló con los caballos a los manifestantes (entre ellos a las Madres de Plaza de Mayo) y persiguió, disparando y pegando, a los manifestantes desarmados. La represión terminó con un saldo de 38 muertos en el país, y muchísimos heridos. Primero el ministro de economía Cavallo y luego el presidente De la Rúa, totalmente deslegitimados, debieron renunciar. Asumió interinamente el mando el presidente provisional del Senado, Ramón Puerta.



Masiva movilización hacia Plaza de Mayo



De la Rúa huye en helicóptero de la Casa Rosada

## El Ángel de la Bicicleta

Por León Gieco

Cambiamos ojos por cielo.  
 Sus palabras tan dulces, tan claras,  
 cambiamos por truenos.  
 Sacamos cuerpo, pusimos alas  
 y ahora vemos una bicicleta alada que viaja  
 por las esquinas del barrio, por calles,  
 por las paredes de baños y cárceles.  
 ¡Bajen las armas,  
 que aquí sólo hay pibes comiendo!  
 Cambiamos fe por lágrimas.  
 Con qué libro se educó esta bestia  
 con saña y sin alma.  
 Dejamos ir a un ángel  
 y nos queda esta mierda  
 que nos mata sin importarle  
 de dónde venimos, qué hacemos, qué pensamos,  
 si somos obreros, curas o médicos.



Stencil dedicado a Pocho, el "Ángel de la bicicleta"

¡Bajen las armas,  
 que aquí sólo hay pibes comiendo!  
 Voy a cubrir tu lucha más que con flores.  
 Voy a cuidar de tu bondad más que con plegarias.  
 ¡Bajen las armas,  
 que aquí sólo hay pibes comiendo!



### Actividades

El militante social Claudio *Pocho* Lepratti fue asesinado el 19 de diciembre de 2001, en Rosario, por un policía santafesino. Desde el techo de la escuela donde comían los chicos, Pocho les gritó: "¡¡¡Hijos de puta, bajen las armas, que aquí sólo hay pibes comiendo!!!"

Piensa: ¿Por qué a *Pocho* Lepratti lo representan como a un ángel? Relaciona la letra de la canción con las representaciones que hacen de él los vecinos y las organizaciones sociales. Explica con tus palabras la canción.



## Funcionarios en ejercicio del Poder Ejecutivo: las Presidencias transitorias post De la Rúa

El 20 de diciembre de 2001, por la tarde, tras la renuncia del presidente electo Fernando De la Rúa, y debido a que el Vicepresidente había renunciado un año antes, el **presidente provisional del Senado, Ramón Puerta**, debió hacerse cargo del Poder Ejecutivo.

Una Asamblea Legislativa (reunión de diputados y senadores en un mismo recinto) en un plazo no mayor de 48 horas (según la *Ley de Acefalía*) determinó el funcionario público (entre legisladores y gobernadores) que ejercería la presidencia hasta que un nuevo presidente fuera electo. El 22 de diciembre la Asamblea Legislativa eligió como Presidente provisorio al **gobernador de San Luis Adolfo Rodríguez Saá**.

Rodríguez Saá asumió una política populista: nombró como funcionarios en Derechos Humanos a reconocidas personalidades; recibió a Madres de Plaza de Mayo; se reunió con dirigentes sindicales y empresarios del grupo productivo; asignó 120.000 planes de empleo y prometió que serían un millón los planes a distribuir; se comprometió a restituir el 13 por ciento del descuento en los haberes de los jubilados y a establecer un tope en las jubilaciones de privilegio; envió un proyecto de ley para derogar la polémica Ley de flexibilización laboral; ordenó recortar un 40 por ciento los gastos políticos; declaró el *default* (cese de pago de la deuda que vencía). Por otro lado, sin salir de la convertibilidad continuó con el “corralito” y con el feriado bancario, eliminó el Ministerio de Educación, entre los funcionarios nombró a personajes notorios por un pasado salpicado de procesos judiciales y dejó de hablar de elecciones, causa probable por la cual muchos dirigentes justicialistas le quitaron su apoyo.

A los **seis días** de haber asumido, un gran cacerolazo y un violento asalto al Congreso denunciando a los corruptos que estaban en el gobierno, a la Corte Suprema de Justicia que no actuaba como debía y a los políticos en general que no se hacían eco de lo que la sociedad les estaba exigiendo provocó que renunciara su gabinete. Rodríguez Saá convocó a una reunión de gobernadores en Chapadmalal, pero sólo asistieron seis en su apoyo, por lo que renunció a su cargo el 30 de diciembre de 2001.

Tras la renuncia de Rodríguez Saá debía volver a asumir el presidente del Senado, Ramón Puerta. Pero éste prefirió no prestarse de nuevo a este trámite y optó por pedir licencia, por lo que la Presidencia provisoria le correspondió al **titular de la Cámara de Diputados, Eduardo Camaño**. Su breve paso por el ejercicio del Poder Ejecutivo se limitó a convocar, durante la fiesta de fin de año, a la Asamblea Legislativa que se reunió el 1° de enero de 2002 por la tarde. Allí ya no se habló de Ley de Lemas ni de tiempo límite para ejercer la presidencia provisoria, sino de “completar el mandato” del renunciante De la Rúa. Por consenso entre peronistas, radicales, frepasistas, partidos provinciales y bloques minoritarios, el Poder Ejecutivo estaría a cargo del senador Duhalde, por 262 votos a favor, 21 en contra (del ARI, el Socialismo, el Frente para el Cambio y algunos disidentes del Frepaso) y 18 abstenciones.



Eduardo Duhalde

## El Senador en ejercicio del Poder Ejecutivo Eduardo Alberto Duhalde

A Rodríguez Saá los legisladores le impusieron un corto plazo para el ejercicio provisional de la Presidencia. Con **Eduardo Duhalde**, nueve días después los mismos representantes afirmaron:

“El mandato del presidente elegido por la Asamblea para ejercer el Poder Ejecutivo nacional vencerá en forma automática y de pleno derecho el 10 de diciembre de 2003. [...] Proponemos para esta emergencia al compañero Eduardo Alberto Duhalde para que ocupe la Presidencia de la Nación hasta completar el período constitucional”.<sup>8</sup>

Es así que Duhalde llegó a ser Presidente provisorio pese a no haber ganado las elecciones presidenciales a las que se presentó en 1999; para muchos se trataba de un gobierno *legal, pero no legítimo*,<sup>9</sup> debido a que una mayoría de la ciudadanía estaba cansada de la vieja política de la cual él formaba parte.

## La política económica

Entre sus primeras medidas, Duhalde dio por finalizada la *Convertibilidad* y quiso tranquilizar a los ahorristas al afirmar que “los que depositaron dólares recibirán dólares [...] el Estado no permitirá que los afectados por el corralito sean rehenes o víctimas del sistema financiero”. Suspendió transitoriamente el pago de la deuda externa “simplemente porque no estamos en condiciones de hacerlo en estas circunstancias de eclosión social” ya que “la propia esencia de este modelo perverso [...] arrojó a la indigencia a 2.000.000 de compatriotas, destruyó a la clase media, quebró nuestras industrias y pulverizó el trabajo de los argentinos”.

Pese a sus aseveraciones, cedió a las exigencias del FMI, y dispuso la “libre flotación” del dólar, por lo que se devaluó el peso el 300 por ciento en apenas unas semanas y resurgió la inflación. Los precios –incluso los de productos nacionales, como la harina– se dispararon. El ministro de Economía de Duhalde, **Jorge Remes Lenicov**, implantó el “**corralón**”: los bancos –bajo directivas del Banco Central– incautaron todos los depósitos superiores a U\$S 5000 y los “reprogramaron” para *devolverlos en pesos a 1,40 por dólar* (sin tener en cuenta el valor real), más un interés



Cacerolazo en contra del “Corralón”



del 2 por ciento anual y una actualización de un índice fijado por el gobierno. Con estas disposiciones se violaban la Ley de intangibilidad de los depósitos bancarios del año anterior, el artículo 17 de la Constitución Nacional y las mismas promesas del senador Duhalde en ejercicio de la Presidencia.

Tras marchas y contramarchas el país no sólo no había sido reactivado, sino que el PBI había caído un 16,3 por ciento durante el primer trimestre del 2002, lo que equivalía a una pérdida de riqueza de 42 mil millones de dólares.

En medio de esa profunda crisis, asumió como ministro el economista **Roberto Lavagna**. No se diferenció del “modelo” adoptado previamente, y al asumir impuso un feriado cambiario y bancario de toda una semana. El Congreso aprobó una **ley “antigoteo”**: los ahorristas no podían retirar su dinero retenido en los bancos (el “corralón”) presentando un recurso de amparo, sino que necesitaban una sentencia firme. Los ahorristas protestaron firmemente y se hacían notar con el ruido de las cacerolas en las fachadas bancarias, sin lograr resultados. El FMI y el sistema bancario en general se oponían a la liberación de los fondos atrapados en el *corralón*: existía la velada amenaza de que se disparase un “proceso hiperinflacionario”. El presidente provisorio Eduardo Duhalde transfirió parcialmente el problema económico a las provincias. Ya desde la crisis del año 2001 comenzaron a circular bonos provinciales (como los patacones) y nacionales (lecop) que se siguieron emitiendo durante el año 2002, como una moneda estatal paralela que palió la situación. En enero de 2003 Lavagna logró un acuerdo transitorio con el FMI.

## Asambleas

Durante los gobiernos transitorios post De la Rúa, los que participaron en la rebelión del 19 y 20 de diciembre de 2001 vieron que la actuación espontánea había sido importante, pero no suficiente para cambiar la situación. Continuaron en las Cámaras los mismos legisladores, que trataban de aprovechar políticamente el momento. Por eso los vecinos crearon un espacio político inédito, el de las **asambleas populares**, la mayoría de ellas funcionaba en barrios de Capital Federal y en el Conurbano bonaerense.<sup>10</sup> Organizaron marchas con banderas, que confluían hacia Plaza de Mayo con el movimiento de los piqueteros, con la consigna “*Piquete y cacerola, la lucha es una sola*”. Se realizaron también **asambleas interbarriales** que ejercieron con entusiasmo una verdadera *democracia directa* en el predio del Parque Centenario. Estos hechos de participación popular masiva no eran registrados por los medios de comunicación, por lo que hubo filmaciones que intentaron cubrir esos acontecimientos para que circularan por Internet y también prensa extranjera que grababa el acontecimiento popular.



Asamblea de Flores



Manifestantes sobre el Puente Pueyrredón



Entre las resoluciones de la interbarrial figuraron los cacerolazos contra la Corte Suprema de Justicia, contra el FMI en Congreso, boicot a las telefónicas, contra los bancos en cada barrio y la unificación en las siguientes consignas: *Que se vayan todos*, *Juicio y Castigo a los asesinos*, *No al pago de la Deuda Externa*, *Devolución de los depósitos*, *Nacionalización de la Banca*, *de las empresas privatizadas* y *las AFJP*, y *Fuera la Corte*. Las Asambleas que concretaron un objetivo en común (comedores, guarderías, centros culturales) lograron perdurar en el tiempo.

### El aumento de la tensión social

El periódico español *El País* afirmaba, hacia mediados del año 2002, que la población estaba dividida en tres: los que estaban en el umbral de la pobreza, los que tenían ahorros y no los podían utilizar y los que sacaron los capitales del país y se salvaron de lo que se avecinaba.

La tasa de desocupación era del 21,5 por ciento en mayo de 2002 y del 20,4 por ciento en mayo de 2003; el 53 por ciento de la población llegó a estar bajo la línea de pobreza. Sin embargo, las políticas de gobierno favorecieron al sector financiero y a los principales grupos exportadores: crecieron las ganancias del 10 por ciento más rico respecto de 2001, y su participación en la riqueza nacional alcanzó el 37,4 por ciento.

Mucha gente, angustiada por la falta de futuro optó por irse del país, y gran parte intentó suerte en los países de origen de sus ancestros: en los años 2000 y 2001 emigraron casi 150.000 argentinos, y sólo en enero de 2002 se fueron 23.198.

La disconformidad crecía y sectores de derecha y grupos de apoyo a militares carapintadas como Seineldín intentaron aprovecharla de algún modo. La ciudadanía se expresó en una multitudinaria movilización el 24 de marzo de 2002, que afirmaba su defensa a la democracia, pero mostrando su oposición al mal gobierno.

Ante la presión popular, Duhalde afirmó que ni con mil cacerolazos iba a renunciar. La presión social se hizo enorme, los movimientos piqueteros crecieron y tuvieron lugar continuas marchas y enfrentamientos entre manifestantes y la policía en diferentes partes del país. El 26 de junio de 2002, la “mano dura” represiva asesinó a mansalva a jóvenes líderes piqueteros como Maximiliano Kosteki y Darío Santillán. La indignación popular llevó a que Duhalde anunciara el adelanto de las elecciones presidenciales. Las fijó para abril de 2003 y, antes de entregar el mando el 25 de mayo, firmó el indulto para el líder carapintado Mohamed Seineldín y como contrapunto, al líder guerrillero Enrique Gorriarán Merlo.



## NÉSTOR KIRCHNER: EL PRESIDENTE INESPERADO<sup>11</sup>

### Las elecciones de abril de 2003

Duhalde debió anticipar las elecciones presidenciales, pero anuló los comicios internos justicialistas por los cuales el ex presidente Menem saldría como candidato de su partido, según afirmaban las encuestas.<sup>12</sup> Duhalde intentó que ganase algún precandidato que le respondiese, y, con la seguridad de que la mayoría del país votaría a algún candidato justicialista, hubo tres fórmulas justicialistas con posibilidades reales de alcanzar la Presidencia.

Elecciones 27 de abril de 2003			
Partido/Alianza	Candidatos	Votos	Porcentaje
Alianza Frente por la Lealtad - UCe-De PJ	Menem - Romero	4.740.907	24.45%
Alianza Frente para la Victoria PJ	Kirchner - Scioli	4.312.517	22.24%
Alianza Movimiento Federal Recrear Crecim	López Murphy - Gómez Diez	3.173.475	16.37%
Frente Movimiento Popular Unión y Libertad PJ	Rodríguez Saá - Posse	2.735.829	14.11%
Afirmación para una República Igualitaria	Carrió - Gutiérrez	2.723.574	14.05%
Unión Cívica Radical	Moreau - Losada	453.360	2.34%
Alianza Izquierda Unida	Walsh - Parrilli	332.863	1.72%
Partido Socialista	Bravo - Giustiniani	217.385	1.12%
Partido Obrero	Altamira - Salas	139.399	0.72%

En la primera vuelta, quien obtuvo más votos fue Carlos Menem y segundo quedó Néstor Kirchner; la UCR tuvo su peor elección de la historia. Debían competir en segunda vuelta, entonces, Menem y Kirchner. Pero las encuestas daban por ganador a Kirchner por, al menos, un 70 por ciento de los votos, por lo que los gobernadores, antes menemistas, le quitaron su apoyo, para estar mejor posicionados con el triunfo seguro de Kirchner. Menem se retiró sin presentarse a los nuevos comicios, y la fórmula Kirchner - Scioli asumió la Presidencia.

El 25 de mayo de 2003, en el acto de asunción del mandato, Kirchner prometió volver a construir el Estado que se había desmantelado:

“Debemos hacer que el Estado ponga igualdad allí donde el mercado excluye y abandona. Es el Estado el que debe actuar como el gran reparador de las desigualdades sociales en un trabajo permanente de inclusión y creando oportunidades a partir del fortalecimiento de la posibilidad de acceso a la educación, la salud y la vivienda, promoviendo el progreso social basado en el esfuerzo y el trabajo de cada uno. Es el Estado el que debe viabilizar los derechos constitucionales protegiendo a los sectores más vulnerables de la sociedad, es decir, los trabajadores, los jubilados, los pensionados, los usuarios y los consumidores.”



### Palabras del presidente de la Nación, Néstor Kirchner, en la Asamblea General de las Naciones Unidas

Septiembre de 2004

Venimos desde el Sur a renovar nuestra determinación de participar activamente en la acción de las Naciones Unidas en favor de la paz, la promoción del desarrollo económico y social sustentable y la erradicación del hambre y la pobreza. [...] Desde nuestra perspectiva, las amenazas contemporáneas a la paz provienen tanto de la acción criminal del terrorismo como de la proliferación de armas de destrucción masiva, de las violaciones masivas a los derechos humanos como de la ausencia de participación política democrática. Pero la estabilidad y la seguridad se ven también afectadas por el hambre y la pobreza extrema, por la exclusión social, la ignorancia y el analfabetismo, por la propagación de enfermedades y epidemias y por el daño irreversible al medio ambiente.

[...] El crecimiento económico es una condición indispensable y necesaria, pero no suficiente para enfrentar las elevadas tasas de desocupación, informalidad y precariedad laboral que aquejan a nuestras sociedades.

Durante el pasado reciente en muchos de nuestros países vivimos períodos de alto crecimiento, con bajas tasas de generación de empleo, alta concentración del ingreso y un significativo aumento en los índices de pobreza e indigencia. Es una clara evidencia del error que encierra el mito de que al crecimiento le sigue un derrame inevitable. [...] El caso de la Argentina resulta paradigmático. Después de aplicar durante la década de los 90 las recetas aconsejadas por los organismos financieros multilaterales, el país sufrió una crisis financiera todavía no totalmente resuelta. En el año 2002 el FMI incurrió en una severa equivocación en el diagnóstico de la misma, lo que lo llevó a cometer importantes errores de pronóstico y recomendaciones de política inadecuadas.

A partir de nuestra experiencia más reciente y la de otras crisis de endeudamiento, podemos concluir que urge dar mayor margen de acción a las autoridades nacionales. Se requiere establecer una relación diferente con el FMI, priorizando una solución consistente con la capacidad de pago del país y sostenible en el mediano y largo plazo, que preserve los principios de equidad, justicia social y lucha contra la pobreza, el hambre y la desocupación.

[...] Sabemos que los superávits fiscales sostenibles son requisito para estabilizar las economías y respetar las obligaciones con la comunidad financiera internacional, pero debe entenderse que no cualquier superávit es defendible. Cuando los superávits se logran merced a la eliminación de inversiones en infraestructura física o social, se afecta de tal modo la posibilidad de sustento político y el crecimiento, que termina por hacerse de algo virtuoso un instrumento de desequilibrio negativo para el país y negativo para el funcionamiento global de la economía. [...] Las Naciones Unidas han establecido, mediante distintas resoluciones de esta Asamblea General y de su Comité de Descolonización, que la cuestión de las Islas Malvinas constituye una situación colonial especial que debe ser resuelta mediante negociaciones bilaterales entre mi país y el Reino Unido. [...] Exhortamos al Reino Unido a dar pronto cumplimiento al llamado de la comunidad internacional a reanudar esas negociaciones.



### Actividades

- Lee el discurso del presidente Kirchner y reflexiona sobre los objetivos que tuvo en darlo ante la ONU.
- ¿Qué diferencias puedes observar entre este discurso y lo que enuncia Estados Unidos generalmente?
- Compara la visión que Kirchner tenía de lo que debía ser la economía con las pautas del Consenso de Washington.
- ¿Cómo hizo Kirchner para tener una relación diferente con el FMI?
- ¿Qué le recordaba a la comunidad mundial sobre las Islas Malvinas?

## La legitimación de su mandato y la construcción del poder

Néstor Kirchner había asumido la presidencia *legalmente*, pero no por el margen que hubiera tenido con una segunda vuelta. El retiro de Menem, para todo el arco político, fue una jugada desestabilizadora, para debilitar la gobernabilidad. Por esta causa, Kirchner fue un permanente constructor de poder, y muchos intentos de imposición de la vieja política fueron transformados, por el contrario, en logros.

El represor general Ricardo Brinzoni, desde su puesto de Jefe del Estado Mayor General del Ejército, lo presionó a Kirchner para que mantuviera las leyes de impunidad; Kirchner lo reemplazó apenas asumió la Presidencia para que la institucionalidad democrática no estuviera condicionada por el Ejército.

Asimismo, miembros de la Corte Suprema de Justicia de la Nación menemista, le hicieron saber que con un fallo redolarizarían la economía si no se les brindaban “determinadas seguridades”. Kirchner hizo conocer esta coacción inadmisibles por cadena de difusión oficial, y solicitó a los legisladores el inicio del juicio político “a la triste y célebre mayoría automática de la Corte Suprema”. Ya había dicho, en su primer discurso como Presidente, que el pueblo es el que debe ratificar la legitimidad de sus gobernantes, y que Gobernabilidad no es ni puede ser sinónimo de impunidad. Gobernabilidad no es ni puede ser sinónimo de acuerdos oscuros, manipulación política de las instituciones o pactos espurios a espaldas de la sociedad.

Para consolidar la democracia y no ser acusado de propiciar una Corte Suprema “adicta”, el presidente Kirchner dio pasos claves para transparentar el **procedimiento de designación de los jueces**, tras la remoción de magistrados deshonestos por el método constitucional del juicio político. Se hicieron conocer a la ciudadanía los antecedentes de los futuros magistrados propuestos por el Poder Ejecutivo, quienes debieron responder los cuestionamientos de la sociedad. Se desestimaron las argumentaciones que provenían de prejuicios, y de este modo se nombraron como integrantes de la Corte Suprema a prestigiosos profesionales, entre ellos las dos primeras mujeres en la Corte Suprema argentina. No siempre estuvo Kirchner de acuerdo con sus fallos, pero no peligró por ello la institucionalidad.

El Presidente prestó atención a los informes de la Auditoría General de la Nación, por lo cual intervino el PAMI (obra social de los jubilados); una diputada de la oposición –Graciela Ocaña, entonces del ARI– fue convocada para su reorganización, y desde el inicio se destacó por su labor contra la corrupción enquistada en dicho instituto.



Néstor Kirchner



Edificio de la ESMA (Escuela Superior de Mecánica de la Armada)



Nestor Kirchner hace retirar el retrato de dictadores en la ESMA



Asociación Hijos La Plata

### El enfrentamiento con el terrorismo de Estado

El gobierno de Kirchner cumplió las expectativas de muchos argentinos: derogó un decreto de De la Rúa que impedía las extradiciones de los represores para ser juzgados en el exterior si no se juzgaban en nuestro país; impulsó la **anulación de las Leyes de Obediencia Debida y Punto Final** por parte del Congreso Nacional, luego convalidada por la Corte Suprema de Justicia; promovió la nulidad de los indultos, dictada por la Corte Suprema en julio de 2007 y pidió a los legisladores que se ocuparan de los juicios políticos hacia los Jueces que estaban comprometidos con los genocidas y no resolvían los casos.

También se encargó de que el edificio de la ESMA (Escuela Superior de Mecánica de la Armada), ex centro clandestino de detención, dejara de pertenecer a la Marina y se transformara en un lugar destinado a la lucha contra el olvido del horror. Actualmente funcionan en el edificio varios centros culturales dirigidos por los organismos de Derechos Humanos y puede visitarse el ex centro clandestino como Espacio de la Memoria. El acto del 24 de marzo de 2004, acompañado por ex detenidos desaparecidos que habían sufrido cautiverio y tortura en esas instalaciones, hijos de desaparecidos que nacieron en ese lugar y organismos de derechos humanos, se hizo en ese lugar, y el presidente Kirchner dijo en su discurso:

“Como presidente de la Nación Argentina vengo a pedir perdón de parte del Estado nacional por la vergüenza de haber callado durante 20 años de democracia por tantas atrocidades. Hablemos claro: no es rencor ni odio lo que nos guía y me guía, es justicia y lucha contra la impunidad. A los que hicieron este hecho tenebroso y macabro de tantos campos de concentración, como fue la ESMA, tienen un solo nombre: son asesinos repudiados por el pueblo argentino.”

### En busca de la unidad latinoamericana: no al ALCA

George Bush padre, como presidente de Estados Unidos, en 1994 lanzó el proyecto del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) para unificar las fronteras comerciales del continente, según la política neoliberal. Debía ponerse en funcionamiento durante



el año 2005, por lo que Bush había comisionado al presidente colombiano para que tratara el tema en la **IV Cumbre de las Américas** en Mar del Plata, en noviembre del 2005. Estaría apoyado por los presidentes de Ecuador, Perú y sus socios del NAFTA, además de los que ya tenían acuerdos comerciales con Estados Unidos. Sin embargo, los países del Mercosur se oponían al avasallamiento que implicaba el ALCA, por lo cual se organizaron los presidentes argentino (Kirchner) y venezolano (Hugo Chávez) en una estrategia que derrotó a Bush por desgaste y demolió al ALCA. Argentina, en lugar del libre comercio propuso “Crear empleo para erradicar la pobreza y garantizar la gobernabilidad democrática”.

Al mismo tiempo que esta cumbre se llevó a cabo la **III Cumbre de los Pueblos** o *Contra Cumbre* en Mar del Plata, a la que asistió Chávez. En lugar del ALCA, proponía la adhesión a la Alternativa Bolivariana de las Américas (**ALBA**) y le decía no al modelo neoliberal y sí a la unión de los pueblos para la construcción de su bienestar. Entre los asistentes a la Contra Cumbre estaba Diego Maradona quien afirmó: “Argentina es digna. Echemos a Bush”.



### **Declaración final de la III Cumbre de los Pueblos de América**

Mar del Plata (Argentina, noviembre 2005)

Delegados y delegadas de organizaciones sociales de todas las regiones del continente, desde Canadá hasta la Patagonia; trabajadores, campesinos, indígenas, jóvenes y viejos, de todas las razas, mujeres y hombres dignos nos hemos encontrado aquí en Mar del Plata, Argentina, para hacer oír la voz, excluida por los poderosos, de todos los pueblos de nuestra América. Como antes en Santiago de Chile y en Québec, nos hemos encontrado nuevamente frente a la Cumbre de las Américas que reúne a los presidentes de todo el continente, con la exclusión de Cuba, porque aunque los discursos oficiales siguen llenándose de palabras sobre la democracia y la lucha contra la pobreza, los pueblos seguimos sin ser tomados en cuenta a la hora de decidir sobre nuestros destinos. También nos encontramos aquí, en esta III Cumbre de los Pueblos, para profundizar nuestra resistencia a las calamidades neoliberales orquestadas por el imperio del norte y seguir construyendo alternativas. Venimos demostrando que es posible cambiar el curso de la historia y nos comprometemos a seguir avanzando por ese camino [...] Estados Unidos no deja en su estrategia de afirmar su hegemonía en el continente por medio de tratados de libre comercio bilaterales o regionales, como es el que por un margen estrecho se ha aprobado para Centroamérica y el que buscan imponer ahora a los países andinos. [...] sus ofrecimientos perpetúan un modelo que ha hecho cada vez más miserable e injusto a nuestro continente que posee la peor distribución de la riqueza en el mundo. Modelo que favorece a unos pocos, que deteriora las condiciones laborales, profundiza la migración, la destrucción de las comunidades indígenas, el deterioro del medio ambiente, la privatización de la seguridad social y la educación, la implementación de normas que protegen los derechos de las corporaciones y no de los ciudadanos, como es el caso de la propiedad intelectual.

Asumimos la lucha de nuestros pueblos por la distribución equitativa de la riqueza, con trabajo digno y justicia social, para erradicar la pobreza, el desempleo y la exclusión social. Acordamos promover la diversificación de la producción, la protección de las semillas criollas patrimonio de la humanidad, la soberanía alimentaria de los pueblos, la agricultura sostenible y una reforma agraria integral. Rechazamos enérgicamente la militarización del continente promovida por el imperio del norte. Denunciamos la doctrina de la llamada cooperación para la seguridad hemisférica como un mecanismo para la represión de las luchas populares. Rechazamos la presencia de tropas de Estados Unidos en nuestro continente, no queremos bases ni enclaves militares. Condenamos el terrorismo de Estado Mundial de la Administración Bush que pretende regar de sangre las legítimas rebeldías de nuestros pueblos.



### Actividades

- a) ¿Quiénes asistieron a la Contra Cumbre o III Cumbre de los Pueblos de América?
- b) ¿Cuál era la diferencia primordial entre esta Cumbre y la Cumbre de las Américas?
- c) ¿Qué criticaron en la Contra Cumbre?
- d) ¿Qué proponían en la Contra Cumbre?
- e) Deduce cuál fue la posición del presidente Kirchner sobre esta Contra Cumbre, a la que no asistió por su calidad de anfitrión en la Cumbre de las Américas?

### Economía y deuda externa

Como resultado directo del abandono de la convertibilidad y la fuerte devaluación realizada por el gobierno de Duhalde, la economía en general inició un proceso de fuerte recuperación, especialmente en los sectores ligados a la exportación. Las ganancias producidas por las exportaciones se triplicaron y por primera vez en muchos años hubo superávit comercial y fiscal.

Kirchner no aceptó seguir las pautas del Consenso de Washington, que requería el estricto control y permanente reducción de los gastos del Estado, equilibrio fiscal, apertura de la economía, reglas de mercado y privatizaciones. En cambio, el Presidente planteó la revisión de las privatizaciones y quitó la concesión de algunas empresas privatizadas con grandes problemas de funcionamiento o por falta de pago de sus correspondientes cánones. De este modo se reestatizaron el Correo, Aerolíneas Argentinas y los fondos de jubilaciones y pensiones (AFJP), que sometían los aportes obligatorios de los trabajadores a especulaciones financieras.

El gobierno sostuvo una postura firme con los organismos internacionales, pagando la deuda generada entre 1976 y 2003. Renegoció con una importantísima quita, parte de la deuda, que se realizó con canje de bonos externos, y, para no tener los condicionamientos del FMI, decidió cancelar la totalidad de la deuda con parte de las reservas acumuladas por el superávit.

Con relación a las industrias, las defendió comercialmente frente al avance de las economías del este asiático, especialmente de China.

### Desempleo, miseria y falta de viviendas

Cuando asumió Néstor Kirchner, más del 50 por ciento de los argentinos estaba bajo la línea de pobreza, y dentro de ellos, la mitad eran indigentes. Y la población en riesgo (es decir, la que apenas sobrepasa la línea de pobreza) estaba constituida por el 50 por ciento de la clase media. Durante su gobierno, según la Universidad Católica, la pobreza disminuyó al 38 por ciento.

Las políticas económicas kirchneristas hicieron que la desocupación fuera cediendo: en el año 2002, la cifra récord fue del 21,5 por ciento de la población activa. Ya a fines del 2006, el porcentaje era, por primera vez en 13 años, menor a dos dígitos. Quienes

más se beneficiaron, hacia diciembre de 2007, fueron las clases medias bajas. Con la continuidad del programa, a fines del 2010 la desocupación fue del 7,4 por ciento.

Sin embargo, la situación social y económica no cambió significativamente para los sectores que estuvieron excluidos durante al menos dos generaciones sin trabajar. Por eso, en el país hay más de un millón de jóvenes de entre 15 y 29 años que no estudian ni trabajan. El déficit de viviendas se evidencia en el aumento de población del Conurbano bonaerense que vive en tierras informales (villas y asentamientos): entre los años 2001 y 2006, de cada 100 habitantes nuevos del conurbano, 60 se ubicaron en alojamientos precarios.

El tema acuciante de los jubilados que cobraban migajas, y de un millón y medio de personas mayores de 65 años que no cobraban jubilación ni pensión alguna, fue tratado y se dieron importantes incrementos en los haberes, así como se incluyó en el sistema previsional a muchos trabajadores pasivos que estaban sin cobertura.

## El Bicentenario y la Presidencia de Cristina Fernández de Kirchner

Sin sorpresas, la fórmula **Cristina Fernández de Kirchner - Julio Cobos** del Frente para la Victoria ganó las elecciones del 28 de octubre de 2007 con el 45,3 por ciento de los votos; en segundo lugar, 22 puntos más abajo, se hallaba Elisa Carrió, de la Coalición Cívica. En su discurso de asunción del mando, la Presidenta confirmó la continuidad de la gestión con la de Néstor Kirchner:

“Este es un escenario diferente al de hace apenas cuatro años y medio, el 25 de Mayo de 2003. El Presidente, que está sentado a mi izquierda, junto a todos los argentinos cambió en estos cuatro años y medio ese escenario que teníamos aquel 25 de Mayo. Lo hizo en nombre de sus convicciones que son las mías y las de muchísimos argentinos que siempre creímos en el país y en sus hombres y en sus mujeres, en el pueblo y en la Nación, palabras que tal vez en tiempos de la globalización no suenan bien o suenan raro, al menos, pero a poco de conocer a los países con más desarrollo económico y social e indagar en las claves de su crecimiento y de su desarrollo, uno puede encontrar en la defensa irrestricta de sus propios intereses, como Estados y sociedades, la clave de ese avance, la clave de ese desarrollo.”



Cristina Fernandez asume como Presidenta

Las metas se fijaron con el objetivo de tener, en el Bicentenario, el período más prolongado (desde 1810) de crecimiento ininterrumpido, con tasas superiores al 4 y 5 por ciento. En cuanto al objetivo de Justicia, gracias a la nulidad de las leyes de impunidad, lentamente se siguió juzgando a genocidas: durante el año 2010 se condenaron a 110 represores por crímenes de lesa humanidad.

Entre las leyes que se aprobaron durante la gestión de Cristina Fernández se destacan la Ley de Medios Audiovisuales, la Asignación Universal por Hijo y la Ley de Matrimonio Igualitario.



Cristina tras el lanzamiento de la Asignación Universal por Hijo



Matrimonio civil entre dos personas de un mismo sexo

La **Ley de Medios Audiovisuales** (en cualquiera de sus soportes) está referida actualmente a los canales de televisión y las emisoras de radio. Como tiene el fin de impedir la formación de monopolios u oligopolios, los actuales monopolios tildaron a la ley de autoritaria, aunque en realidad es democratizante, porque tiende a que más personas o grupos tengan voz y puedan expresar sus opiniones sin censura.

La **Asignación Universal por Hijo** fue una medida que se implementó en un principio con los hijos de desocupados y luego se extendió a todos los niños de trabajadores que no tienen un salario mínimo. Se trata de la medida de política social más importante que se adoptó en medio siglo, ya que al cubrir a 4,5 millones de niños y adolescentes contribuyó, en apenas un año, a que la indigencia se redujera a la mitad y a que la población bajo la línea de pobreza llegase al 21,6 por ciento a fines del año 2010.

Con respecto al matrimonio entre personas del mismo sexo, la Argentina fue pionera en Latinoamérica y décima en el mundo. Muchos legisladores conservadores y autoridades religiosas de distintos credos se oponían, pero finalmente en julio de 2010 se aprobó la **Ley de Matrimonio Igualitario**.

## Conflictos

La oposición contaba con que el nuevo gobierno sería más débil; la Presidenta, por el contrario, profundizó las medidas de cambio. El primer conflicto importante se suscitó por la **Resolución 125/08**. El país estaba convirtiéndose en monocultivador de **soja transgénica**, muy rentable por los altos precios que se pagaban en el 2008 en el mercado mundial, y el gobierno decidió aumentar las retenciones a las exportaciones (impuestos de aduana) con una tasa móvil por si los precios internacionales seguían elevándose. La decisión no fue aceptada por las grandes corporaciones que manejaban el negocio de las exportaciones agrícolas y las entidades rurales como SRA (Sociedad Rural Argentina), FAA (Federación Agraria Argentina) y CRA (Confederaciones Rurales Argentinas), y resolvieron iniciar un lock out (detención de la producción por decisión empresarial) por tiempo indeterminado. Se produjeron cortes de ruta en protesta en todo el país y la falta de alimentos hizo aumentar sus precios.

Cuando se discutió la Resolución 125/08 en el Congreso, el **vicepresidente Cobos debió desempatar**, y no lo hizo desde la posición del Frente con el que se había comprometido en alianza electoral, sino a favor de la oposición ("mi voto es no positivo"). Así quedó anulada la Resolución. Pronto las entidades agropecuarias quisieron que se eliminen todas las retenciones. Allí ya no tuvieron quórum.

Para tratar de desfinanciar al gobierno, en 2010 la oposición se unió en un proyecto de ley donde se otorgaba el 82 por ciento móvil a las jubilaciones mínimas. En un contexto en el que se habían incluido en los haberes pasivos a más de un millón de personas, era desestabilizador. Nuevamente tuvo que desempatar el vicepresidente Cobos y se alineó con la oposición. La Presidenta debió vetar la Ley, hecho esperado por los opositores para que perdiera imagen positiva. Sin embargo, esto no ocurrió, porque muchos de los legisladores que votaron esa ley fueron los que en otras épocas les quitaron a los magros haberes de los jubilados el 13 por ciento.

Los imponentes festejos del Bicentenario en mayo de 2010 mostraron que, más allá del signo político de los mandatarios, la ciudadanía tenía la alegría de volver a creer en su país y, en parte, en su clase dirigente.

### La muerte de Néstor Kirchner

El 27 de octubre de 2010, exactamente el día en que se realizaba un nuevo censo nacional, de un modo tan inesperado como lo fueron las características de su gobierno, finalizó la vida del ex presidente Néstor Kirchner. No sólo se destacó por haber cambiado el rumbo neoliberal al país, que de este modo pudo sortear la crisis económica y financiera mundial que se originó en Estados Unidos en el año 2008 y se expandió al resto del mundo, sino por la relación que supo consolidar regionalmente. Era secretario ejecutivo de Unasur y gracias a su memorable gestión detuvo un conflicto bélico en progreso entre Venezuela y Colombia. Asimismo, la premura con que el matrimonio Kirchner actuó contra el golpe de Estado asestado al presidente ecuatoriano Rafael Correa y la unión con que todos los presidentes de los países del Unasur respondieron al llamado hizo posible la continuidad de la democracia. No había pasado lo mismo con Honduras, y había que ser más contundentes.

Los presidentes sudamericanos concurrieron a su velatorio en la Casa Rosada, y el pueblo masivamente se volcó a la Plaza de Mayo, con carteles manuscritos que decían “¡Gracias Néstor! ¡Fuerza Cristina!”.



Duelo popular



Condolencias del presidente de Brasil Lula hacia la presidenta argentina



## LOS PROCESOS DE DEMOCRATIZACIÓN EN LATINOAMÉRICA

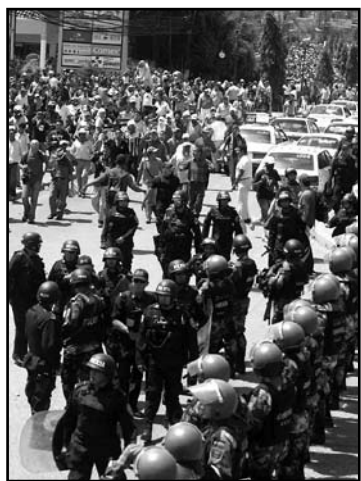
### Las últimas décadas del siglo XX

A partir de 1979, año del triunfo de la revolución sandinista en **Nicaragua**, las dictaduras latinoamericanas comenzaron a ceder el paso a gobiernos que constituyeron transiciones hacia la democracia o tibias democracias en las que había una buena proporción de ciudadanos ansiosos por participar y otra temerosa de hacerlo. La gran mayoría de los pueblos latinoamericanos logró reducir la intervención de los militares en sus gobiernos, durante las dos últimas décadas del siglo XX.

En 1979 también se inició la administración civil en **Ecuador**; en 1980, en **Perú**, Fernando Belaúnde Terry fue elegido presidente; en 1981 los militares de **Honduras** transfirieron el poder a los civiles; en 1982 en **Bolivia** asumió Hernán Siles Suazo; en 1983, en **Argentina** ganó los comicios Raúl Alfonsín; en 1984 hubo elecciones en **El Salvador**; en 1985 se abrieron los procesos democráticos en **Uruguay**, con Julio María Sanguinetti y en **Brasil** con José Sarney; en 1986 en **Guatemala**; en **Paraguay**, en 1989, tras un golpe que derrocó al más antiguo dictador latinoamericano, Alfredo Stroessner, fue elegido el general Andrés Rodríguez, y en 1990 en **Chile** asumió el gobierno civil Patricio Aylwin.



Manuel Zelaya



El pueblo se manifiesta contra el Golpe de Estado en Honduras

### Rupturas en el orden democrático y autoritarismos

Lo expuesto no significa que hubiera caído totalmente la influencia militar ni que dejaran de existir los golpes de Estado. En **Haití**, en 1990, tras las largas dictaduras de François y Jean-Claude Duvalier (Papá Doc y Baby Doc, entre 1957 y 1986) y otras breves, había triunfado el sacerdote tercermundista Jean-Bertrand Aristide. Sin embargo, este proceso político terminó en un caos de violencia desatada por los antiguos paramilitares. Aristide pronto fue derrocado por el golpe militar que desató una violenta represión. Volvió, fue reelegido, pero su amistad con el presidente venezolano Chávez no fue del gusto de Estados Unidos, que lo trasladó a Sudáfrica afirmando que había renunciado (2004). Para sus seguidores, se trató de un secuestro internacional.

La miseria, el analfabetismo y la violencia continúan siendo el legado de las dictaduras duvalieristas. La miseria y la imprevisión estatal hicieron que el sismo que afectó a la mayoría de la población (2010) difundiera en epidemia el cólera, que era endémico.

En **Perú**, durante 1992, el presidente Alberto Fujimori (1990-2000) disolvió el Parlamento, y quebró así el status constitucional de su gobierno. Asimismo, fomentó la violación de los derechos humanos y usó como justifi-

cación la lucha contra la guerrilla de Sendero Luminoso. En el siglo XXI fue condenado por las matanzas, por usurpación de bienes y por falsedad ideológica en perjuicio del Estado.

Cuando el sistema democrático latinoamericano estaba consolidándose, se produjo el Golpe de Estado en **Honduras** (2009): las fuerzas armadas hondureñas secuestraron al presidente constitucional Manuel Zelaya y las “instituciones republicanas” nombraron a un mandatario interino. Zelaya promovía un referéndum para las elecciones, a fin de habilitar una reforma constitucional; la oposición lo acusaba de querer su reelección. La comunidad internacional rechazó este golpe de Estado, y luego se verificó, por las filtraciones del sitio de Internet WikiLeaks, la corrupción del mandatario *de facto*.

### La herencia de las dictaduras

La situación en que se reiniciaron las democracias o las transiciones hacia la democracia era difícil. Si se analizan datos concretos se ve el crecimiento de la deuda externa durante las autocracias militares, el proceso de desindustrialización, la consecuente pérdida de empleo para millones de personas, la desproporción abismal en los salarios, la caída bajo los niveles de pobreza de una creciente capa de la población, la exclusión del sistema laboral y la extrema miseria de millones de latinoamericanos.

Los únicos cuatro países que no sufrieron dictaduras por un período prolongado fueron México, Costa Rica, Colombia y Venezuela. Sin embargo, según algunos analistas, la democracia mexicana recién nació con el siglo XXI.<sup>13</sup> En México, la violencia institucional incluyó el asesinato de candidatos políticos y escandalosos casos de corrupción que involucraron al PRI (partido que se mantuvo en el poder durante décadas).

### Las “democracias de baja intensidad”

Los gobiernos que sucedieron a las dictaduras enfriaron el entusiasmo participativo de la ciudadanía a lo largo de la década de 1990. Esta disminución progresiva de la intervención popular en la política fue favorecida por las dirigencias conservadoras y por el nuevo orden mundial que impone en el mundo la economía de mercado. El principio en que se basan es el de la “gobernabilidad” de las democracias: un país es más fácilmente gobernable si la gente participa menos, ya que al participar, la gente controla y exige. Y en situación de crisis económica los reclamos son muchos. Los gobiernos neoliberales, frente a las demandas de la ciudadanía, afirmaban que la estabilidad del gobierno estaba en peligro, por lo que reprimían o simplemente hacían oídos sordos, a fin de que la continuidad de la protesta desgastase a los movimientos ciudadanos.

De este modo, las renacientes democracias latinoamericanas se convertían en *democracias de baja intensidad*. Para Estados Unidos era fundamental controlar la participación política, porque las prácticas “excesivamente” democráticas podrían facilitar el acceso al poder de grupos opuestos a los intereses de la política exterior norteamericana y a sus intereses en el extranjero.

Con el apoyo de Estados Unidos, y como consecuencia del terror instaurado en la población durante tantos años de gobiernos dictatoriales, los partidos políticos que más

chances tenían de llegar al poder aceptaban los postulados neoliberales impuestos desde Washington. Es decir que los partidos opositores se transformaban en apenas “moderados”.<sup>14</sup>

De este modo entró en crisis la credibilidad de los partidos políticos, que no daban respuesta a las necesidades de la población, y como consecuencia, estas democracias de baja intensidad pusieron en peligro de “muerte lenta” a la democracia.

### El crecimiento de la deuda externa

El tema común para todos los países de Latinoamérica, incluso para los que no habían pasado por regímenes dictatoriales, fue la gigantesca deuda externa contraída en la década de 1970, que pesaba sobre los nuevos gobiernos. Los centros financieros ofrecieron a manos abiertas gran cantidad de capitales a los golpistas, a intereses moderados o bajos. Pero el endeudamiento fue ampliado de manera perversa durante las “transiciones democráticas” o las democracias, debido a múltiples factores:

- las mayores tasas de interés aplicadas en Estados Unidos en la década de 1980;
- el descenso internacional del precio del petróleo (que afectó especialmente a México, debido a su condición de exportadora);
- los condicionamientos propuestos por los organismos acreedores hacia los países deudores para solicitar préstamos con el objetivo de hacer frente a la deuda;
- la corrupción instalada en los nuevos gobiernos democráticos que se aprovecharon de la ausencia de suficientes mecanismos de control por parte de la ciudadanía.

La deuda externa representó una fuerte carga para las economías de los países latinoamericanos, especialmente para Brasil, México y Argentina. Los gobiernos latinoamericanos, comenzando por México en agosto de 1982, debieron anunciar su incapacidad para continuar con el pago de los intereses y se inició la llamada *crisis de la deuda*. El problema no sólo era el aumento sideral de la deuda, sino la recesión y la paralización de la producción para poder pagarla. En muchos países latinoamericanos la deuda aumentó entre tres y seis veces (ver cuadro). La dificultad en sí no era la deuda, sino las políticas de crecimiento que se adoptaron.

Estados Unidos es el mayor deudor del mundo, Brasil está en el puesto 27, México en el 31, Argentina en el 33, Chile en el 46 y Venezuela en el 54.



**Evolución de la deuda externa de algunos países latinoamericanos**, según datos proporcionados por sus Bancos Centrales e información de organismos de crédito internacional:<sup>15</sup>

Año	Brasil U\$D millones	Argentina U\$D millones	México U\$D millones	Chile U\$D millones	Venezuela U\$D millones
1980	53.847	27.157	57.378	12.081	29.310
1982	70.197	43.634	86.019	17.315	32.153
1985	95.856	50.945	96.865	20.384	35.332
1990	96.545	62.730	104.431	19.227	33.170
1995	129.313	99.364	166.883	25.562	35.848
2000	215.414	146.172	150.288	37.177	36.437
2002	195.587	171.198	140.098	40.504	35.460
2005	187.987	113.519	128.247	44.934	46.427
2009	277.565	116.712	201.681	74.041	50.378

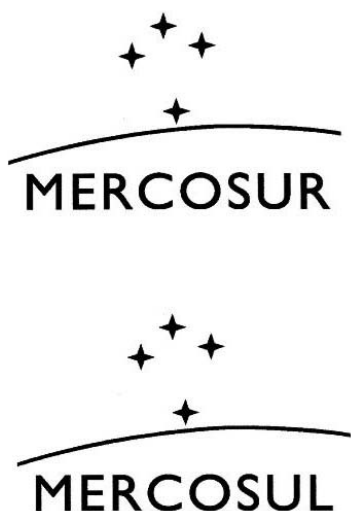
Fuente: <http://www.mexicomaxico.org/Voto/DeudaExt.htm>

Por supuesto que los países con las economías debilitadas obedecieron al Consenso de Washington con las recetas neoliberales de *desinflación*, *desregulación* y *desestatización*.

Se desregularon o eliminaron los controles estatales en la economía, se privatizaron las empresas públicas o recursos estratégicos como los minerales, el gas y el petróleo, y sentaron las bases de una libre competencia con las empresas privadas transnacionales. En suma, se desmanteló el Estado que, aunque muy desprestigiado, había cumplido un papel determinante en el desarrollo, mediante la movilización de ahorros, el aporte de infraestructuras, y en muchos casos, la estimulación a las empresas privadas a invertir en distintas actividades a través de la política fiscal.

### Desindustrialización y nueva “industrialización”

Los préstamos “de ajuste estructural” del Banco Mundial y el Plan Baker, que se aceptó en 1986 en México, apuntaban a inversiones condicionadas por rebajas impositivas, que incluso favorecían la evasión. Así se instalaron en México numerosas plantas “maquiladoras”, industrias filiales de empresas extranjeras que operaban con materias primas importadas y exportaban toda su producción al país de origen, fundamentalmente Estados Unidos. Las maquiladoras beneficiaban casi unilateralmente a empresas norteamericanas, que al pagar menores sueldos ahorraban millones de dólares anuales. Los trabajadores mexicanos, que no tenían otra fuente de ingresos en esa economía neoliberal, trabajaban largas jornadas sin descanso, se exponían a sustancias peligrosas para la salud humana y no gozaban de la protección de sus derechos laborales: muchas mujeres fueron despedidas cuando quedaban embarazadas.<sup>16</sup>



Logo oficial del Mercosur: la Cruz del Sur sobre el horizonte, y las palabras Mercosur/Mercosul



Tapa de Caras y Caretas, enero de 2006

## CAMBIOS EN LATINOAMÉRICA EN EL SIGLO XXI

### Bloques de integración regional: Mercosur y Unasur

Desde los primeros años de la lucha por la independencia, Simón Bolívar tenía como objetivo una integración regional hispanoamericana para resolver en conjunto políticas económicas y de relaciones exteriores, y para enfrentar los embates de los países más poderosos. El problema de la unión regional o subregional de América Latina es que Estados Unidos siempre quiso intervenir en las alianzas para poder controlar a los países que consideraba de su propia jurisdicción. Cuando estos países escapan de sus directivas y generan alianzas entre pares, en general, desde el norte se obstaculizó la unión.

El *Mercado Común del Sur* o **Mercosur** se constituyó en 1991 con la firma del *Tratado de Asunción* entre los Estados parte: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay y entró en vigencia el 1° de enero de 1995. Hacia el 2011 son Estados asociados Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. La importancia del Mercosur radica –más allá de la reducción de aranceles aduaneros para una serie de productos que comercializan entre ellos– en el peso que pueden tener estos países al negociar como bloque económico, en conjunto, frente a la Unión Europea o Estados Unidos. El objetivo fundamental del Mercosur –que comenzó a lograr la integración a través de un mercado subregional común, integrado por países que tienen características similares: están “en vías de desarrollo”, y deben tratar de crecer juntos. Es interesante porque busca ampliar sus mercados nacionales, mediante el aprovechamiento más eficaz de recursos disponibles, complementándose distintos sectores de la economía. Supone, además, tarifas aduaneras exteriores comunes y libertad de movimiento de la mano de obra. También el Mercosur tiene otros objetivos, como la preservación del medio ambiente y la búsqueda del desarrollo dentro de un marco de justicia social, (que falta implementar). Luiz Inacio Lula Da Silva, presidente de Brasil a partir del año 2002, propuso fortalecer la región en un bloque industrial, agrícola y tecnológico, y contribuyó a crear el *Parlamento del Mercosur*. Éste se constituyó en el 2006, y entre otros casos trata los problemas que entorpecen las relaciones entre los países, ya sea por cuestiones de Estado o de acciones grupales o individuales.



Últimamente tomó mucha importancia la integración de los países sudamericanos (Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay, Venezuela) en una entidad que los engloba: el **Unasur**. Se firmó su protocolo en 2008, y fue importantísima su labor para asegurar la continuidad democrática del gobierno de Rafael Correa en Venezuela, tras el golpe de Estado que sufrió. Se ocupan de las principales problemáticas que tienen, conscientes de que las latinoamericanas somos naciones multiétnicas, plurilingües y multiculturales, que necesitan construir un futuro común.



### Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur)

[Las naciones suramericanas...] honrando el pensamiento de quienes forjaron nuestra independencia y libertad AFIRMAN su determinación de construir una identidad y ciudadanía suramericanas y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura, para contribuir al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe; CONVENCIDAS de que la integración y la unión suramericanas son necesarias para avanzar en el desarrollo sostenible y el bienestar de nuestros pueblos, así como para contribuir a resolver los problemas que aún afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes; SEGURAS de que la integración es un paso decisivo hacia el fortalecimiento del multilateralismo y la vigencia del derecho en las relaciones internacionales para lograr un mundo multipolar, equilibrado y justo en el que prime la igualdad soberana de los Estados y una cultura de paz en un mundo libre de armas nucleares y de destrucción masiva [...]

### Actividades



Explica con tus palabras algunos de los objetivos de la Unasur



## Resultados del neoliberalismo en América Latina

Los años 90 fueron de una profunda recesión de la economía mundial, la crisis en América Latina tuvo consecuencias devastadoras para la región. Después de dos décadas de neoliberalismo, las economías latinoamericanas sufrieron un proceso de desnacionalización, desindustrialización y retorno a su condición primario-exportadora. Ejemplos paradigmáticos son el de México convertido en el mayor exportador para Estados Unidos en el ámbito del NAFTA, la reprimarización de la economía chilena en base al cobre y su dependencia casi exclusiva del mercado norteamericano, y el colapso de Argentina en 2001.

En el nuevo lenguaje de la globalización, ya no se hace referencia a estos países “en vías de desarrollo”, sino a su nueva condición de “mercados emergentes”, a los que se condena como opción exclusiva “abrirse” a la competencia y a los capitales extranjeros.

En algunos casos en los que las promesas electorales fueron abiertamente violadas y la situación social y económica era intolerable, se produjeron **reacciones sociales** que

llevaron a la renuncia o a la destitución de los mandatarios. Los casos más resonantes fueron el del presidente **peruano** Alberto Fujimori, en noviembre de 2000 y el del presidente **argentino** Fernando de la Rúa, en diciembre de 2001.

En **Ecuador**, en enero de 2000, debido a la crisis producida por la dolarización de la economía, la rebelión indígena ecuatoriana y un sector del ejército llevaron a la renuncia del presidente Jamil Mahuad. Su vicepresidente continuó con el mismo plan económico. La sociedad creyó que habría un cambio con el coronel retirado Lucio Gutiérrez, emergente de la izquierda latinoamericana, gracias a la alianza de su partido nacionalista Sociedad Patriótica y el movimiento indígena Pachacutik. Así Gutiérrez ganó las elecciones del año 2003 con el compromiso de impulsar “la integración latinoamericana”: se había mostrado como aliado del presidente venezolano Hugo Chávez. Sin embargo, rápidamente traicionó las esperanzas de sus votantes. Dos años después, en abril de 2005, Lucio Gutiérrez se convirtió en el *quinto presidente latinoamericano obligado a dimitir por el repudio popular* desde el año 2000.

### LAS NUEVAS PRESIDENCIAS LATINOAMERICANISTAS

En el nuevo contexto político del siglo XXI, todos los presidentes que llegaron al poder en América Latina impugnaron, al menos en sus propuestas y discursos, las dos décadas de neoliberalismo, y despertaron expectativas de cambio: Luiz Inacio Lula Da Silva (2002-2006 / 2006-2010), y Dilma Rousseff en Brasil, Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011) en Argentina, Ricardo Lagos (2000-2006) y Michelle Bachelet (2006-2010) en Chile, Tabaré Vázquez (2005-2010) y José Mujica en Uruguay, Evo Morales (2006-2011) en Bolivia y Hugo Chávez en Venezuela (1999-2000 / 2001-2006 / 2007-2013).

### El intervencionismo de George W. Bush

La estrategia de intervención global del presidente Bush incluyó la recolonización de los países de América Latina. Sus esfuerzos por desestabilizar la Revolución Bolivariana, la intervención y ocupación de Haití y la destitución de su Presidente, sus agresiones a Cuba y los planes para promover una guerra total en Colombia. La fundamentación de la política imperial de Bush se basó en el **Documento Santa Fe IV**, redactado por sus asesores republicanos. Este Documento señalaba como amenazas en América Latina la continuidad del régimen de Fidel Castro en Cuba, la producción de drogas como arma de destrucción masiva, el poder de las organizaciones guerrilleras en Colombia y la pérdida de las bases norteamericanas en Panamá. También planteaba como nuevo desafío el resurgimiento del nacionalismo en los ejércitos latinoamericanos (como el caso de Hugo Chávez) y las crecientes protestas y movimientos sociales frente al neoliberalismo. Asimismo, en *Santa Fe IV* se criticaba la política exterior del ex presidente norteamericano Bill Clinton (1993-2001) y consideraba a esa administración responsable del desinterés por Latinoamérica y el ingreso de capitales europeos en las economías de la región, donde obtuvieron generosas concesiones y contratos a expensas de las compañías estadounidenses (por ejemplo, el caso de la española Repsol que ramificó sus inversiones en Argentina y Bolivia).

El **Plan Colombia**, de agosto de 2000, significó una intervención militar directa norteamericana en ese país, con el pretexto de la erradicación de la producción de la droga y el narcoterrorismo. En febrero de 2002, apoyado por los Estados Unidos, tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, el gobierno colombiano lanzó una ofensiva contra las organizaciones guerrilleras colombianas.

Estados Unidos proveyó los fondos e incluyó en sus planes la reestructuración del Ejército colombiano para subordinarlo a las órdenes directas del Comando Sur del Ejército estadounidense. Además tenía la idea de instalar nuevas bases militares en reemplazo de la de Panamá (desarticulada cuando la Zona del Canal quedó bajo la soberanía panameña), en Ecuador, Colombia, Perú y Brasil. La guerra contra el narcotráfico implicaba fuertes presiones a los gobiernos de Colombia, Perú y Bolivia con el fin de erradicar y sustituir los cultivos de coca por cosechas alternativas y penalizaba a los productores: los campesinos indígenas de los valles amazónicos y del altiplano.

La guerra tenía fundamentalmente dos frentes: las fumigaciones masivas sobre las plantaciones (guerra química) y la intención de aislar y desprestigiar a la guerrilla colombiana, que protegía a los productores, a través de campañas en los poderosos medios de comunicación masiva (guerra mediática).

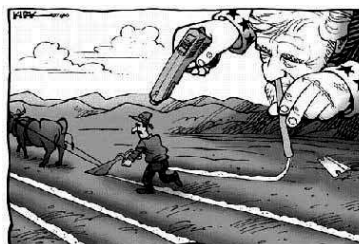
El gobierno de Colombia, aliado a la estrategia preventiva de Bush, suspendió el proceso de diálogo y negociación con las *Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia* (FARC), una organización guerrillera fundada en 1964. Estados Unidos descalificó y denunció las acciones guerrilleras vinculándolas directamente al narcotráfico.

## Venezuela: la revolución bolivariana

El presidente Hugo Chávez, quien asumió el poder en febrero de 1999, tras años de neoliberalismo y corrupción en el país adoptó una fuerte posición nacionalista y un discurso antiimperialista, lo que inició la llamada “Revolución Bolivariana”. Hugo Chávez había encabezado un levantamiento en 1992 contra la política neoliberal del presidente Carlos Andrés Pérez; el golpe fracasó y Chávez estuvo preso hasta 1994. Sin embargo, Pérez fue destituido por el Parlamento debido a su malversación de fondos públicos. A partir de ese momento Chávez co-



Marioneta, por Latuff



Plan Colombia, por Kirk



Chavez en el traje de Bolívar, caricatura de Locoven

menzó su carrera política; organizó el partido que en las elecciones legislativas de 1998 (noviembre) obtuvo el segundo lugar en la Cámara de Diputados, y en diciembre ganó las elecciones presidenciales mediante una alianza que reunió a partidos de izquierda, antiimperialistas y nacionalistas<sup>17</sup> con el 56,5 por ciento de los votos. Así se terminó el tradicional sistema bipartidista de Venezuela (Acción Democrática y del Partido Social Cristiano) vigente entre 1959 y 1994. Algunos analistas compararon al líder venezolano con los regímenes populistas constitucionales de la segunda posguerra como el de los generales Juan Domingo Perón en Argentina, Omar Torrijos de Panamá y Juan José Torres en Bolivia: militares que adoptaron posiciones nacionalistas, populistas y revolucionarias. No obstante, Hugo Chávez planteó la búsqueda de un desarrollo nacional independiente en un contexto internacional muy diferente al de la posguerra: el capitalismo globalizado.

### La estrategia petrolera de Chávez

La economía venezolana se asienta en la renta petrolera que pertenece al sector público. Actualmente Venezuela es el cuarto productor mundial de crudo y el segundo de la OPEP tras Arabia Saudita. Su principal cliente es Estados Unidos que adquiere 1,4 millones de barriles de petróleo al día, más de la mitad del total de las exportaciones venezolanas.

Aunque el petróleo fue nacionalizado en 1976, durante gobiernos neoliberales, el Estado venezolano, propietario formal de PDVSA (Petróleos de Venezuela S.A.), fue perdiendo el control de las actividades petroleras. De hecho, la administración gerencial realizó importantes concesiones a las subcontratistas extranjeras, las empresas tercerizadoras y los proveedores, y estrechó sus vínculos comerciales y financieros con las petroleras norteamericanas y la Shell. En diciembre de 2002 PDVSA participó de un paro patronal (lockout) contra el gobierno venezolano.

El régimen de Chávez reformó la Constitución en 1999, suspendió la estrategia privatizadora y reafirmó la propiedad de la República sobre todos los yacimientos del territorio nacional. Para cumplir con estos objetivos inició la reforma de PDVSA, la empresa petrolera estatal que aporta el 80 por ciento de las exportaciones y el 40 por

ciento de los ingresos del presupuesto nacional. Además formalizó acuerdos de cooperación con el gobierno de Fidel Castro en Cuba, país al que le vende petróleo en condiciones de pago generosas, y pretende revitalizar a la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) para aunar los intereses de las naciones productoras de crudo.



Chavez con fuerza gracias al petróleo



## La Constitución bolivariana

En 1999, Chávez ganó el referéndum sobre la elección de una Asamblea Nacional Constituyente con el 92 por ciento de los votos. La nueva Constitución venezolana que fue aprobada ese año incorporó el cambio de nombre del país por el de *República Bolivariana de Venezuela* y dio inicio a la Quinta República.

El texto constitucional amplió el mandato del Presidente de cinco a seis años, renovable una sola vez; estableció formas de democracia directa y participativa: el referéndum, la consulta popular y la posibilidad de revocar el mandato de los cargos públicos, incluso el del propio Presidente. Además reemplazó el Congreso bicameral por una sola Asamblea Nacional de 165 miembros; reforzó el poder presidencial e incorporó el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas.

La Constitución Bolivariana de 1999 definió amplias responsabilidades para el Estado en lo concerniente a la defensa de la industria nacional, la actividad petrolera, la producción de alimentos y en cuanto al desarrollo de “una agricultura sustentable”.

Luego de la reforma constitucional, Chávez inauguró un nuevo mandato presidencial hasta el 2006. En octubre de 2005 Venezuela fue declarada “territorio libre de analfabetismo”, logro que sólo había sido cumplido en Latinoamérica por Cuba.

## La política exterior de Chávez

El presidente Hugo Chávez lleva adelante una activa política exterior de carácter latinoamericanista en la que, claramente, denuncia las pretensiones hegemónicas de Estados Unidos en el continente. Propone la integración de los países latinoamericanos en el ALBA (*Alternativa Bolivariana para las Américas*), bajo el ideario de Simón Bolívar: la cooperación, el respeto a la autodeterminación y a la identidad de los pueblos. Venezuela promueve diversos proyectos que apuntan a integrar a los países de la región: un medio de comunicación alternativo, *Telesur*, la protección de las petroleras estatales (*Petrosur*), y la construcción de un gasoducto.

En el año 2000 realizó una gira por los diez Estados de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo)



Hugo Chavez



Fidel Castro junto a Chavez



Afiche de los Círculos Bolivarianos



para invitar a una cumbre en Caracas encaminada a fortalecer la unidad y a recuperar los precios del barril de crudo. Además propuso el ingreso a la OPEP, organización a la que considera un instrumento estratégico, de Rusia, Noruega y Omán. Sus relaciones con el mundo árabe suscitaron un considerable malestar en el gobierno norteamericano.

### La oposición anti-chavista

Desde que Chávez accedió a la Presidencia, los opositores al proceso de revolución bolivariana se fortalecieron entre las clases medias y empresarias, con el apoyo estratégico de los propietarios de los medios de comunicación y de la Embajada Norteamericana. Los sectores antichavistas cuentan con la complicidad de las cadenas privadas de televisión y los diarios de mayor circulación del país: *El Universal* y *El Nacional*. En tres oportunidades se propusieron derrocar al Presidente: con el fallido golpe cívico-militar de abril de 2002, con el *lockout* patronal de 2002-2003 y mediante el referéndum de 2004.

La clase media venezolana critica ciertas iniciativas del movimiento chavista, como la implementación del programa de las *escuelas bolivarianas*, con jornada de educación completa y la creación de los *círculos bolivarianos*, una organización de tipo social.

La conspiración se organizó con un intento de golpe militar en abril de 2002. Una masiva manifestación de medio millón de personas exigió la renuncia inmediata de Chávez marchando hacia el Palacio de Miraflores. En sus inmediaciones se encontraban los partidarios del Presidente, quien fue arrestado al día siguiente. El presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona, autotitulándose “presidente de la República”, anunció por las cadenas televisivas que contaba con el apoyo del Ejército para formar un gobierno de transición. El único gobierno que se apuró a reconocerlo fue Estados Unidos. Todos los demás gobiernos americanos se solidarizaron con el Presidente preso.

Pero el intento de golpe fracasó, debido a la amplia movilización popular que exigió la libertad de Chávez. El líder venezolano regresó en helicóptero a Miraflores, en cuyas inmediaciones lo esperaban cientos de miles que habían defendido en esas jornadas a Chávez y la Revolución Bolivariana.

Los sectores empresariales prolongaron el boicot al gobierno con un paro patronal nacional, el cierre de comercios e industrias que tuvo una fuerte incidencia en Caracas y algunas grandes ciudades del país, pero que desencadenó una masiva manifestación de los sectores populares en apoyo a Chávez.

La huelga opositora incluyó un paro del sector petrolero que paralizó la industria y se extendió a los primeros meses del 2003, para exigir un referéndum revocatorio del mandato de Chávez y el adelanto de las elecciones. La clase dirigente y los partidos tradicionales de Venezuela organizaron marchas masivas y cacerolazos, para forzar, sin esperar el resultado de la consulta popular, la renuncia del Presidente.

Sin embargo, ganó no solamente el referéndum revocatorio, sino también las elecciones presidenciales del año 2006, que lo habilitaron para el período 2007-2013. No ganó, en cambio, el voto por una nueva reforma constitucional, por un estrecho margen.

## BOLIVIA

Desde mediados de la década de 1980, la renta *per capita* boliviana ya era la más baja de América Latina, exceptuando las de Haití y Nicaragua. Bolivia tuvo que suspender el pago de intereses de la deuda externa, sufrió una grave crisis económica y una fuerte inflación. Sólo la economía de la coca, vinculada al dólar, siguió prosperando.

Desde 1985 comenzaron a aplicarse en ese país los planes neoliberales del FMI y la apertura de los mercados. El presidente **Víctor Paz Estenssoro** cumplió en su país el mismo papel que Carlos Menem en la Argentina, al abandonar los principios nacionalistas fundadores de su partido (el MNR) y de sus primeras presidencias, en las que había estatizado las minas de estaño y creado la empresa minera estatal COMIBOL. Durante su tercer mandato (1985-1989), efectuó despidos masivos de trabajadores, cerró las minas estatales y unos 30.000 mineros perdieron sus trabajos.

Aunque la producción minera sigue siendo el factor estratégico de la economía boliviana y genera el grueso de las divisas, la producción de estaño está agotada y los bajos precios internacionales determinaron su reemplazo por el gas natural como principal recurso de exportación de Bolivia. El gas se transporta a través de un oleoducto con destino a Argentina, uno de sus compradores, además de Chile y Brasil.

Bajo la presidencia de **Gonzalo Sánchez de Losada** (1993-1997) continuaron las políticas privatizadoras; las reservas gasíferas y de hidrocarburos (recursos naturales no renovables) pasaron al dominio de empresas multinacionales. Durante su mandato también fueron privatizadas las telecomunicaciones, los ferrocarriles, la compañía aérea y el petróleo.

### La lucha de los cocaleros

La movilización social en Bolivia tuvo en el Altiplano el movimiento nacionalista aymara, liderado por el dirigente indígena Felipe Quispe; y en el Valle de Cochabamba, el movimiento cocalero dirigido por Evo Morales y su partido, el Movimiento al Socialismo (MAS).

En Bolivia, la privatización de la minería dio lugar a un proceso de conversión de los trabajadores mineros en



Gonzalo Sánchez de Losada

### El movimiento aymara

Felipe Quispe dirige el Movimiento Indio Pachakuti que defiende el derecho a la libre determinación, es decir, la autonomía o el autogobierno del territorio de la mayoría nacional: las naciones aymaras y quechuas. Se opuso al Estado blanco-mestizo con una propuesta de reconstitución del Kollasuyo, la forma de organización estatal de los tiempos del Inca.

Felipe Quispe, quien estuvo cinco años en prisión, propuso reconstituir una economía basada en el trueque, abandonando las relaciones de mercado y sobre la base de las comunidades rurales igualitarias (los *ayllus*). Denunció la exclusión de la mayoría indígena y el racismo imperante en el país, en donde hasta 1952 los indios no tenían el derecho de voto y eran segregados en las ciudades y lugares públicos. Se presentó en las elecciones presidenciales, donde salió quinto. El Movimiento Indio Pachakuti cuenta con diputados propios en el parlamento boliviano y es opositor al MAS.



Mujeres bolivianas exhiben hojas de coca

campesinos. En efecto, los despidos en ese sector generaron un éxodo de población desde los distritos mineros hacia las zonas productoras de hoja de coca. Y estas nuevas condiciones económicas llevaron a la conformación de un importante *movimiento campesino* que constituyó su identidad a partir de la cuestión de la tierra y el derecho a este cultivo tradicional. Además, los cambios introducidos en la economía boliviana a raíz de las políticas neoliberales significaron la apertura a la importación de alimentos y la caída de los precios de las cosechas locales. De modo que muchos campesinos no pudieron competir con los productos extranjeros y decidieron obtener ingresos con el cultivo de la coca. Con sus sindicatos, los bloqueos de rutas y las huelgas enfrentaron las periódicas campañas de erradicación. Desde entonces, el dirigente de los campesinos cocaleros, Evo Morales, denunció la demonización de los productores, para quienes es difícil y ruinoso dedicarse a otros cultivos de baja rentabilidad.

Evo Morales siempre ha resaltado la distinción entre la hoja de coca y la cocaína (la droga), y defendió la soberanía nacional frente a la intervención de Estados Unidos, denunciando las estrategias represivas del Estado.

Los cocaleros han sido el sector más dinámico e influyente en la confrontación con el Estado neoliberal y contra la intervención norteamericana. Durante las décadas de 1980 y 1990 Estados Unidos acrecentó su presencia en Bolivia a través de su Embajada, las actividades de la DEA (*Drug Enforcement Agency*) y el envío de asesores militares. No sólo impuso los planes de erradicación de la coca, sino además generosos préstamos para financiar las cosechas alternativas.

En el año 2002 Evo Morales fue elegido diputado por el MAS, pero las presiones del embajador de Estados Unidos y la clase política tradicional determinaron su expulsión del Parlamento.



Marcha en La Paz por la nacionalización del gas y petróleo boliviano

## El levantamiento popular y la caída del Presidente

En septiembre de 2003 una amplia movilización popular, que incluyó a los campesinos aymaras, los trabajadores mineros, los sindicatos, los cocaleros y los estudiantes marchó y sitió la ciudad de La Paz, sede del gobierno. Estos sectores expresaron su protesta contra el régimen neoliberal del presidente Gonzalo Sánchez Losada (2002-2003) y a sus supervisores estadounidenses. El desencadenante de las protestas fue la

implementación de las leyes de gas e hidrocarburos que favorecían las exportaciones de las empresas privadas extranjeras amparadas por el régimen corrupto del Presidente. Exigían la renacionalización de la industria petrolera y la anulación del proyecto de exportación de gas a Estados Unidos a través de los puertos chilenos.

El saqueo era fácil de observar en los escasos beneficios que reportaba la política exportadora al Estado boliviano: por cada 24 dólares que obtenía el consorcio multinacional, el Estado boliviano recibía sólo un dólar en concepto de impuestos y regalías.

La táctica popular de resistencia consistió en cerrar los caminos y marchar hacia las ciudades, especialmente a La Paz. Los sindicatos de la COB llamaron a una huelga general y el bloqueo nacional de carreteras. En octubre de 2003, el movimiento comenzó a exigir la renuncia de Sánchez Losada y la reforma constitucional. De este modo, organizaciones campesinas y sociales se enfrentaban al ejército nacional en la llamada “guerra del gas”.

Sánchez de Losada respondió con represión. El ejército cometió una masacre campesina en Warisata, dispuso tanquetas y helicópteros que ametrallaron los bloqueos y utilizó ancestrales prácticas racistas, como desnudar y descalzar a los campesinos aymaras, humillándolos y obligándolos a quitar las piedras de los caminos. Sánchez de Lozada debió renunciar.

Sin embargo, la rebelión popular continuó; reclamaban a la desprestigiada clase política y al Congreso la nacionalización de los hidrocarburos, el no aumento del precio de los combustibles, el juicio político al ex presidente y sus ministros, y la convocatoria a una Asamblea Constituyente, que no se había realizado.

Bolivia posee actualmente la segunda reserva más importante de gas en Sudamérica, después de Venezuela. En enero de 2006, el candidato del MAS, Evo Morales, ganó las elecciones presidenciales, convirtiéndose en el primer dirigente indígena y campesino que llega a la Presidencia de Bolivia. La reestatización de los recursos naturales ha sido una de las medidas más anunciada por Morales.



Evo Morales



## La sublevación indígena popular en Bolivia

Álvaro García Linera

¿Qué es lo que ha llevado a que los indígenas aymaras se preocupen por el gas? ¿Por qué la oposición a su exportación por puertos chilenos ha llegado hasta el extremo de correr el riesgo de ser perseguidos, encarcelados, heridos como lo que hoy sucede con comunitarios de Lahuachaca, de Patamanta, de Laja, o ser asesinados como en Warisata o Ilabaya? ¿Por qué es que los indígenas urbanos y rurales son los más activos, los más movilizadores y los que están a la cabeza en la defensa de los recursos naturales en general, y de los recursos hidrocarburíferos en particular?

El levantamiento indígena y popular de abril y septiembre de 2000 en contra de la privatización de los recursos hídricos en los valles cochabambinos y el altiplano aymara (la llamada “guerra del agua”) mostró que los recursos naturales forman parte fundamental del sistema de reproducción cultural y material de las comunidades agrarias, y por lo tanto, cualquier intento de mercantilización, de expropiación privada de esos recursos colectivos ataca directamente la estructura material y simbólica de las comunidades campesinas indígenas.”

(...) Pero el levantamiento indígena aymara no es sólo un referéndum activo en contra de la exportación del gas en las actuales condiciones de propiedad extranjera del negocio, es también un referéndum masivo que está demostrando la imposibilidad de continuar la permanencia pacífica de un tipo de Estado republicano, monocultural, colonialista y excluyente de las identidades indígenas.

Bolivia es un país de presencia mayoritaria indígena, pero todas sus instituciones y estructuras estatales hacen lo posible para desconocer al indio, para denigrarlo, excluirlo, y como ahora en Warisata, para exterminarlo. No deja de ser paradójico que aquellos mismos oficiales mestizos que enseñan a patadas el castellano a los conscriptos indígenas, que desvisten indios en las carreteras para humillarlos, que utilizan miras telescópicas para “cazar” indígenas en los cerros, se oponen a la venta del gas por Chile y que disparan contra escuelas, y niñas de nueve años, sean los que han hecho jurar a esos mismos indígenas en los cuarteles a enfrentar al estado chileno causante del cercenamiento territorial. Se trata de una centenaria esquizofrenia estatal de élites mediocres y acomplejadas que se asumen como blancas, liberales y modernas, siendo que en realidad el país es eminentemente indígena, de cultura comunitaria y de bases productivas tradicionales.

### Notas

1 Reportaje del diario *Clarín*, 5 de diciembre de 1983.

2 Oficialmente se dijo que habían escapado, pero en septiembre de 2000 el equipo de Antropología Forense identificó a varios de ellos entre los cuerpos enterrados como NN en un cementerio de Capital.

3 Gambina y Campione, op. cit.

4 Según Luis Alberto Romero, Domingo Cavallo había recomendado al Banco Mundial y al FMI que limitaran sus créditos al gobierno argentino. Romero, Luis Alberto (1994): *Breve Historia Contemporánea de Argentina*, Buenos Aires, FCE.

5 Óscar René Vargas, “¿Qué es el Consenso de Washington?”, *El Nuevo Diario*, Nicaragua, 13/11/2002.

6 La Carpa Blanca permaneció hasta el gobierno de De la Rúa. Bajo la nueva Presidencia al principio se hicieron eco de las demandas, por lo que se levantó la Carpa; cuando se incumplieron las promesas, ya era tarde.

7 Declaraciones a *Clarín* (23/12/2001) de Juan Carlos Alderete (dirigente de la Corriente Clasista y Combativa) y Luis D’Elía (concejal del Polo Social de La Matanza).

8 Senador Nacional por San Juan César Gioja, 1° de enero de 2002.

9 Carlos Gabetta, Director de *Le Monde diplomatique*, Edición Cono Sur, enero de 2002.

10 De acuerdo a Miguel Bonasso (*Página/12*, 10/6/2002), funcionaban en ese momento 272 asambleas en el país, de las cuales el 75 por ciento correspondía a Capital Federal y Gran Buenos Aires.

11 Según la calificación de José Natanson en su libro *El presidente inesperado (el gobierno de Kirchner según los intelectuales argentinos)*, Homo Sapiens, Rosario, 2004.

12 Las elecciones internas del Partido Justicialista fueron anuladas debido a la ilegalidad de los comicios internos convocados por el Consejo Nacional del PJ dominado por el menemismo. Según el duhaldismo, eran ilegales porque el menemismo no aceptó convocar a elecciones para autoridades partidarias, y faltaban los padrones.

13 Entrevista a Pablo Yankelevich en la revista *Puentes* n° 7, julio de 2002.

14 Couffignal, Georges (comp.) (1993): *Democracias posibles. El desafío latinoamericano*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

15 El autor, Ing. Manuel Aguirre Botello, informa que obtuvo la Deuda Externa Total del JEDH, Joint External Debt Hub, patrocinado por el Banco Mundial, FMI, OCDE y BIS. Actualización a Septiembre de 2010

16 El problema de las maquiladoras tijuanenses fue tratado en un artículo de *La Jornada*, México, 21/11/2001, y reproducido en el Cuaderno de Trabajo N°3, CTERA-CTA.

17 El Polo Patriótico fue una alianza que reunió al Movimiento V República (MVR), el Movimiento al Socialismo (MAS), el Partido Comunista de Venezuela (PCV), Patria para Todos (PPT), entre otras organizaciones políticas menores.



## BIBLIOGRAFÍA

- Amorío, José (2005); *Montoneros: La buena historia*. Buenos Aires, Catálogos.
- Armada, Arturo (1971-1972); *Revista Envido*, Buenos Aires.
- Aronskind, Ricardo C. (2001); *¿Más cerca o más lejos del desarrollo? Transformaciones económicas en los 90*, Buenos Aires, Libros del Rojas.
- Asociación Madres de Plaza de Mayo (1995); *Historia de las Madres de Plaza de Mayo*, Buenos Aires.
- Asociación Madres de Plaza de Mayo (2000); *Massera, el genocida*, Buenos Aires, La Página.
- Baily, Samuel L. (1986); *Movimiento obrero, nacionalismo y política en la Argentina*, Buenos Aires, Hyspamérica.
- Baschetti, Roberto (1988); *Documentos de la Resistencia peronista (1955-1970)*, Buenos Aires, Puntosur.
- Baschetti, Roberto (2004); *Documentos 1970-1973 De la guerrilla peronista al gobierno popular*, Vol. I. La Plata, De la Campana.
- Baschetti, Roberto (1999); *Documentos 1973-1976 De la ruptura al golpe*, Vol. II. La Plata, De la Campana.
- Bernetti, Jorge Luis (1983); *El peronismo de la victoria*, Buenos Aires, Legasa.
- Bethell, Leslie (1991-2002); *Historia de América Latina*, Cambridge University Press, Barcelona, Crítica.
- Bianco, Lucien (1980); *Asia contemporánea*, México, Siglo XXI.
- Bianco, Lucien (1970); *Los orígenes de la Revolución china*, San Juan de Puerto Rico, Tiempo Nuevo.
- Blackburn, R (1993); *Después de la caída*, Barcelona, Crítica.
- Bobbio, Norberto (1995); *Diccionario de Política*, Madrid, Siglo XXI.
- Bodes, J.; López, J. A. (2003); *Perón-Fidel línea directa*, Buenos Aires, Del dragón.
- Bonasso, Miguel (2001); *Diario de un clandestino*, Buenos Aires, Planeta.
- Bonasso, Miguel (2003); *Recuerdo de la muerte*, Buenos Aires, Planeta.
- Brailovsky, Antonio Elio (1996); *Historia de las crisis argentinas*, Buenos Aires, De Belgrano.
- Brennan, James (1994); *El Cordobazo. Las guerras obreras en Córdoba. 1955-1976*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Bresci, Domingo (1994); *Movimiento de sacerdotes para el Tercer Mundo*, Buenos Aires, C. Salesiano de Estudios.
- Brieger, P. (2010); *El conflicto palestino-israelí*, Buenos Aires, Capital intelectual.
- Bruschtein, Luis (1998); "Derechos humanos y Fuerzas Armadas 1983-1998", en *Quince años de democracia* compilado por Román Lejtman, Buenos Aires, Norma.
- Calveiro, Pilar (1995); *Poder y desaparición. Los campos de concentración en Argentina*, Buenos Aires, Colihue.
- Calveiro, Pilar (2005); *Política y/o violencia. Una aproximación a la guerrilla de los años 70*, Buenos Aires, Norma.
- Camarero, Hernán; Pozzi, Pablo; Schneider, Alejandro (2000); *De la revolución libertadora al menemismo. Historia social y política argentina*, Buenos Aires, Imago Mundi.
- Caraballo, Liliana; Charlier, Noemí y Garulli, Liliana (1998); *Documentos de historia argentina (1955-1976)* Buenos Aires, Eudeba.
- Cárdenas, Gonzalo y otros (1969); *El Peronismo*, Buenos Aires, Carlos Pérez.
- Cardoso, Oscar; Kirschbaum, Ricardo y Van Der Kooy, Eduardo (1983); *Malvinas, la trama secreta*, Buenos Aires, Planeta.
- Cascioli y Sanz (directores) (1978-1994); *Humor*, Buenos Aires, De la Urraca.
- Cavarozzi, Marcelo (1997); *Autoritarismo y democracia (1955-1996). La transición del Estado al mercado en la Argentina*, Buenos Aires, Ariel.
- Centro Editor de América Latina; *Los hombres de la historia*, fascículos, Buenos Aires, Página/12.
- Conadep (1985); *Nunca Más, Informe de la Comisión Nacional sobre la desaparición de personas*, Buenos Aires, Eudeba.
- Congregación para la doctrina de la fe (1986); *Instrucciones sobre la Teología de la liberación*, Madrid, BAC-documentos.
- Couffignal, Georges comp. (1993); *Democracias posibles. El desafío latinoamericano*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Cullen, Rafael (2008); *Clase obrera, lucha armada, peronismos. Vol.I: Génesis, desarrollo y crisis del Peronismo Original*, La Plata, De la Campana.
- Da Silva Catela, Luzmila (2001); *No habrá flores en la tumba del pasado. La experiencia de reconstrucción del mundo de los familiares de desaparecidos*, La Plata, Al Margen.
- De Riz, Liliana (2000); *La política en suspenso 1966/1976 en Historia Argentina*, (Tomo 8), Buenos Aires, Paidós.
- De Riz, Liliana (1987); *Retorno y derrumbe. El último gobierno peronista*, Buenos Aires, Hyspamérica.
- Del Pozo, José (2002); *Historia de América Latina y del Caribe 1825-2001*, Santiago de Chile, LOM.
- Di Tella, Guido (1986); *Perón-Perón (1973-1976)*, Buenos Aires, Hyspamérica.

- Di Tella, Torcuato S. (1998); *Los partidos políticos. Teoría y análisis comparativo*, Buenos Aires, A-Z.
- Di Tella, Torcuato S. (1989); *Diccionario de ciencias sociales y políticas*, Buenos Aires, Puntosur.
- Di Tella, Torcuato S. (1993); *Historia Argentina desde 1830 hasta nuestros días*, Buenos Aires, Troquel.
- Domínguez, Fabián; Sayus, Alfredo (2001); *Apuntes del Horror. Los años setenta en Hurlingham y su influencia en la vida nacional*, Buenos Aires, Del Pilar.
- Draper, T. (1972); *El nacionalismo negro en Estados Unidos*, Buenos Aires, Alianza.
- Duhalde, Eduardo Luis (1999); *El estado terrorista argentino, Quince años después, una mirada crítica*. Buenos Aires, Eudeba.
- Duhalde, Eduardo Luis (2010); "Prólogo", *Bombardeo del 16 de junio de 1955*, Buenos Aires, Archivo Nacional de la Memoria.
- Durban, A. (1972); "Apartheid y asimilación en África austral". En: Comarmond, P. y Duchet, C. (comp.) *Racismo y sociedad*, Buenos Aires, De la flor.
- Dussel, I.; Finocchio, S. y Gojman, S. (1997); *Haciendo memoria en el país de Nunca Más*, Buenos Aires, Eudeba.
- Editores de Time (1988); *Gorbachev: una biografía íntima*, Barcelona, B.
- Editorial Perfil (1985); *El libro de El Diario del Juicio*, Buenos Aires.
- Eggers Lan, Conrado (1973); *Peronismo y liberación nacional*, Buenos Aires, Búsqueda.
- Eggers-Brass, Teresa y Gallego, Marisa (2002); *Historia mundial contemporánea*, Buenos Aires, Maipue.
- Eggers-Brass, Teresa; Gallego, Marisa y Gil Lozano, Fernanda (2006); *Historia Latinoamericana. 1700-2005*, Buenos Aires, Maipue.
- Eichelbaum, Carlos (1999); Textos en *La casa sigue en orden. Cuatro décadas de historia en dibujos*, de Hermenegildo Sábat, Buenos Aires, Aguilar.
- Escudé, Carlos y Cisneros, Andrés (2000); *Historia general de las relaciones exteriores de la República Argentina*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- Feinmann, José Pablo (2002); *Escritos imprudentes*, Buenos Aires, Norma.
- Fernández, Arturo (1985); *Las prácticas sociales del sindicalismo (1976-1982)*, Buenos Aires, CEAL.
- Fernández Retamar, Roberto (2004); *Cuba defendida*, Buenos Aires, Nuestra América.
- Ferrás Moreno, A. (2007); *Personalidades de la India*, La Habana, E. de Cs. Sociales.
- Ferro, M. (1993); *Cómo se cuenta la historia a los niños del mundo entero*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Ferro, M. (2005); *El libro negro del colonialismo*, Madrid, La esfera de los libros.
- Flaskamp, Carlos (2002); *Organizaciones político-militares, Testimonio de la lucha armada en la Argentina, (1968-1976)*, Buenos Aires, Nuevos Tiempos.
- Floria, C. A.; García Belsunce, C. A. (1971); *Historia de los Argentinos*, Buenos Aires, Kapelusz.
- Franklin, Bruce (2008); *Vietnam y las fantasías norteamericanas*, Buenos Aires, Final Abierto.
- FUBA, UBA; *Testimonios a 25 años del golpe, nunca más*, Página/12
- Gabetta, Carlos (2002); *Le Monde diplomatique*, Buenos Aires, Cono Sur.
- Galeano, Eduardo (2008); *Espejos. Una historia casi universal*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Galeano, Eduardo (1988); *Memoria del fuego*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Galletti, L.; Ibarguren, N. y Mallo, S. (1970): "El proteccionismo en la década del setenta", en *Polémica* n°37, Buenos Aires, CEAL.
- Gambina, Julio C. y Campione, Daniel (2003); *Los años de Menem. Cirugía mayor*, Buenos Aires, Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos.
- García de Cortázar, F. y Espinosa, J. M. L. (1996); *Historia del mundo actual 1945-1995*, Madrid, Alianza.
- García De Cortázar, F. y Lorenzo, J. (1996); *Historia del mundo actual. Memoria de medio siglo* (dos tomos), Madrid, Alianza.
- Gillespie, Richard (1987); *Soldados de Perón, Los Montoneros*, Buenos Aires, Grijalbo.
- Goldar, E. (1972); *La revolución argelina*, Buenos Aires, CEAL.
- Gomez, Sanchez O. (2001); *Mayo del 68. La primavera de la utopía*, Buenos Aires, Longseller.
- Goñi, Uki (1996); *Judas, La verdadera historia de Alfredo Astiz, el infiltrado*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Gorostegui de Torres, Haydée (asesora) (1970-1972); *Polémica. Primera historia argentina integral*, Buenos Aires, CEAL.
- Halperín Donghi, Tulio (1986); *Historia contemporánea de América Latina*, Madrid, Alianza.
- Halperín Donghi, Tulio (1994); *La larga agonía de la Argentina peronista*, Barcelona, Ariel.
- HIJOS (2002); *Revista* N° 12, Buenos Aires.
- Hobsbawm, Eric (1999); "Mayo de 1968". En: E. Hobsbawm. *Gente poco corriente*, Barcelona, Crítica.
- Hobsbawm, Eric (1997); *Historia del Siglo XX*, Barcelona, Crítica.
- Invernizzi, Hernán; Gociol Judith (2003); *Un golpe a los libros, Represión a la cultura durante la última dictadura militar*, Buenos Aires, Eudeba.

- Iñigo Carrera, N. (2006); *Agustín Tosco. La clase revolucionaria*, Buenos Aires, Madres de Plaza de Mayo.
- Izard, Miquel coord. vol. XXX (1985); *Historia Universal*, Barcelona, Salvat.
- James, Daniel (1990); *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina (1946-1976)*, Buenos Aires, Sudamericana.
- James, Daniel (2003); "Violencia, proscripción y autoritarismo (1955-1976)" en *Nueva Historia Argentina* (Tomo IX), Buenos Aires, Sudamericana.
- Jelin, Elizabeth (2002); *Los trabajos de la memoria*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Jozami, E.; Paz, P; Villarreal, J. (1985); *Crisis de la dictadura argentina (1976-1983)*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Jozami, E. (2006); *Rodolfo Walsh, la palabra y la acción*, Buenos Aires, Norma.
- Keylor, W. (2006); *La guerra fría entre las superpotencias*, Argentina, Docencia.
- Zinder, H.; Hilgemann, W. (1980); *Atlas histórico mundial*, Madrid, Ediciones Istmo.
- Kohan, Néstor (2001); *El Argentinazo. Una primera aproximación a la rebelión popular*, Buenos Aires, Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo.
- Korol, Juan Carlos y Tandeter, Enrique (1999); *Historia económica de América Latina: problemas y procesos*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, Ernesto et al (1997); *Estado y política en América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Landi, Oscar (1983); "Cultura y política en la transición democrática".
- Laquear, Walter (1985); *Europa después de Hitler*. Madrid, SARPE.
- Lejtman, Román (1998); *Quince años de Democracia. Ensayos sobre la nueva república*, Buenos Aires, Norma.
- Löbbe, Héctor (2006); *La guerrilla fabril*, Buenos Aires, Razón y Revolución.
- Lowe, N. (1999); *Guía ilustrada de la Historia Moderna*, México, FCE.
- Lozano, Claudio (2001); *Consideraciones acerca del presupuesto 2002*, Buenos Aires, Instituto de Estudios y Formación, CTA.
- Luna, Félix (director): *Revistas Todo es Historia*.
- Mackinnon, María Moira y Petrone, Mario Alberto (1999); *Populismo y neopopulismo en América latina. El problema de la Centenaria*, Buenos Aires, Eudeba.
- Mántaras, Mirta (2005); *Genocidio en Argentina*, Buenos Aires, edición de autor.
- Mariano, Nilson (1998); *Operación Cóndor. Terrorismo de Estado en el Cono Sur*, Buenos Aires, Lohlé-Lumen.
- Martín, José Pablo (1992); *Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, un debate argentino*, Buenos Aires, Guadalupe.
- Martorell, Francisco (1999); *Operación Cóndor. El vuelo de la muerte*, Santiago de Chile, LOM.
- Mignone, Emilio (1999); *Iglesia y dictadura*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes/Página/12.
- Moreno, Oscar: *Las contradicciones entre las políticas del Estado y los movimientos sociales*, UCV.
- Morín, Edgar (2006); *Breve historia de la barbarie en Occidente*, Buenos Aires, Paidós.
- Muchnik, Daniel; Garvie, A. (2006); *El derrumbe del humanismo*, Buenos Aires, Edhasa.
- Nahum, B.; Cocchi, A.; Frega, A. y Trochón, Y.; "El fin del Uruguay liberal. 1958 -1973". Tomo 8, Colección Historia uruguaya. E.B.O.
- Natanson, José (2004); *El presidente inesperado (el gobierno de Kirchner según los intelectuales argentinos)*, Rosario, Homo Sapiens.
- Negra, F. y Pozzi, P. (2009); *Invasiones bárbaras en la historia contemporánea de los Estados Unidos*. Buenos Aires, Maipue.
- Nosiglia, Julio E.: *Botín de Guerra*, Buenos Aires, UNLA, Abuelas de Plaza de Mayo, UNQ, Página/12.
- Novaro, Marcos y Palermo, Vicente (2003); *La dictadura militar 1976/1983*, Buenos Aires, Paidós.
- Novaro, Marcos y Palermo, Vicente (2003); *Historia Argentina 9 - La Dictadura Militar 1976/1983 - Del golpe de estado a la restauración democrática*, Buenos Aires, Paidós.
- Nudelman, Ricardo (2001); *Diccionario de política latinoamericana del siglo XX*, México, Océano.
- O' Donell, Guillermo (1982); *El estado burocrático-autoritario, 1966-1973*. Buenos Aires, Belgrano.
- Oviedo, L. (2004); *Una historia del movimiento piquetero*, Buenos Aires, Rumbos.
- Palomino, Mirta L. de (1988); *Tradición y poder: la Sociedad Rural Argentina (1955-1983)*, Buenos Aires, CISEA.
- Pereyra, Daniel (2000); *Del Moncada a Chiapas, Historia de la lucha armada en América Latina*, Buenos Aires, Canguro.
- Peterson, Harold F. (1970); *La Argentina y los Estados Unidos (1810-1960)*, Buenos Aires, Eudeba.
- Petralito, C. y Alderete, A. (2007); *Trelew. Historia de una masacre y la organización popular como respuesta* Buenos Aires, Nuestra América.
- Petras, J. (1999); *América Latina: de la globalización a la revolución*, Rosario, Homo Sapiens. ,
- Petras, J. y Veltmeyer, H. (2005); *Movimientos sociales y poder estatal*, México, Lumen.

- Petras, J. y Veltmeyer, H. compiladores (2004); *Las privatizaciones y la desnacionalización de América Latina*, Buenos Aires, Prometeo.
- Pla, Alberto J. (director de colección) (1986); *Historia de América en el siglo XX*, Buenos Aires, CEAL.
- Polémica. *Primera historia argentina integral*, (1970-1972), Buenos Aires, CEAL.
- Potash, Robert A. (1986); *El ejército y la política en la Argentina*, Buenos Aires, Hyspamérica.
- Pozzi, P. y Negra, F. (2003); *Huellas imperiales. Historia de los Estados Unidos*, Buenos Aires, Imago Mundi.
- Pozzi, Pablo (2009); "Estados Unidos y los orígenes de la guerra fría", en Nigra y Pozzi (comps.) *Invasiones Bárbaras en la historia contemporánea de los Estados Unidos*, Buenos Aires, Maipue.
- Pozzi, Pablo (2008); *Oposición obrera a la dictadura (1976-1982)*, Capítulo III "La Resistencia Obrera", Buenos Aires, Contrapunto.
- Pucciarelli, Alfredo comp. (2004); *Empresarios, tecnócratas y militares, La trama corporativa de la última dictadura*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Puentes revista (2000-2010), Comisión Provincial por la Memoria, La Plata.
- Puiggrós, Adriana (1996); *Qué pasó en la Educación Argentina: Desde la Conquista hasta el Menemismo*, Buenos Aires, Kapelusz.
- Quiroga, Hugo (1994); *El tiempo del "Proceso". Conflictos y coincidencias entre políticos y militares 1976-1983*, Rosario, Fundación Ross.
- Qumsiyeh, Mazin (2007); *Compartir la tierra de Canaán. DDHH y el conflicto israelí-palestino*, Buenos Aires, Canaán.
- Radvanyi, J. y Vidal, D. coord. (2009); *Rusia: de Lenin a Putin*, Buenos Aires, Capital Intelectual.
- Ravina, Aurora y otros (2000); *Historia Argentina. Desde la prehistoria hasta la actualidad*, Buenos Aires, Colegio Nacional de Buenos Aires y Página/12.
- Rilla, Caetano, G. (1987); *Breve historia de la dictadura 1973 -1985*, Uruguay, CLAEH.
- Robin, Marie-Monique (2008); *Escuadrones de la muerte, la escuela francesa*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Rock, David (1991); *Argentina 1516-1987*, Buenos Aires, Alianza.
- Rodríguez Molas, R. (1984); *Historia de la tortura y el orden represivo en la Argentina*, Buenos Aires, Eudeba.
- Romero, José Luis (1975); *Las ideas políticas en Argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Romero, Luis Alberto (1994); *Breve Historia Contemporánea de Argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Rosa, José María (1981); *Historia Argentina*, Buenos Aires, Oriente.
- Rosenberg, Tina (1998); *Astiz, La estirpe de Caín*, Buenos Aires, Documentos-Página/12.
- Rouquié, Alain (1986); *Poder militar y sociedad política en la Argentina*, Buenos Aires, Hyspamérica.
- Rouquié, Alain (1994); *Extremo Occidente, Introducción a América Latina*, Buenos Aires, Emecé.
- Sábat, Hermenegildo (1999); *La casa sigue en orden. Cuatro décadas de historia en dibujos*, Buenos Aires, Aguilar.
- Said, Edgard (1995); *Gaza y Jericó: pax americana*, Navarra, Txalaparta.
- Salvat Editores (1985); *Historia Universal Salvat*, Barcelona.
- Satas, H. (1996); *Ayer y hoy. Historia del Siglo XX*, Buenos Aires, Almagesto.
- Schultz, A. (1992); *Hacia la reunificación: la cuestión alemana en la década de los ochenta*, México, FCE.
- Senén González, Santiago (1971); *El sindicalismo después de Perón*, Buenos Aires, Galerna.
- Seoane, María (1998); *El burgués maldito, La historia secreta de José Ber Gelbard*, Buenos Aires.
- Sidicaro, Ricardo (2003); *Los tres peronismos - Estado y poder económico 1946-55/1973-76/1989-99*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Skidmore, Thomas E.; Meter, H. Smith (1999); *Historia contemporánea de América Latina*, Barcelona, Crítica.
- Urso, Norberto (2002); *Mansión Seré. Un vuelo hacia el horror*, Buenos Aires, De la Memoria.
- Vales, Laura (2002); "Breve reseña del movimiento piquetero", en *HIJOS* N° 12, Buenos Aires.
- Valmaña, Lastres S. editora (2009); *68 francés, 40 mayos después*, La Habana, Instituto Cubano del Libro.
- Vázquez, Enrique (1985); *PRN, La última. Origen, apogeo y caída de la dictadura militar*, Buenos Aires, Eudeba.
- Veiga, Raúl (1985); *Las organizaciones de derechos humanos*, Buenos Aires, CEAL.
- Verbistky, Horacio (2006); *Ezeiza. Buenos Aires, Página/12 – Sudamericana*.
- Verbitsky, Horacio (1988); *Medio siglo de proclamas militares*, Buenos Aires, Página/12.
- Vernazza Jorge (1989); *Para comprender una vida con los pobres: los curas villeros*, Buenos Aires, Guadalupe.
- Vezzetti, Hugo (2003); *Pasado y Presente. Guerra, dictadura y sociedad en la Argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Viaggio, Julio J. (1995); *La trama perversa del Neoliberalismo*, Buenos Aires, Dialéctica.
- Zaiat, Alfredo (2001); "¿ALCA o Mercosur?" en *Cash* n° 598.
- Zinn, Howard (2006); *La otra historia de los Estados Unidos*, La Habana, Instituto Cubano del Libro. z