

[5] ES

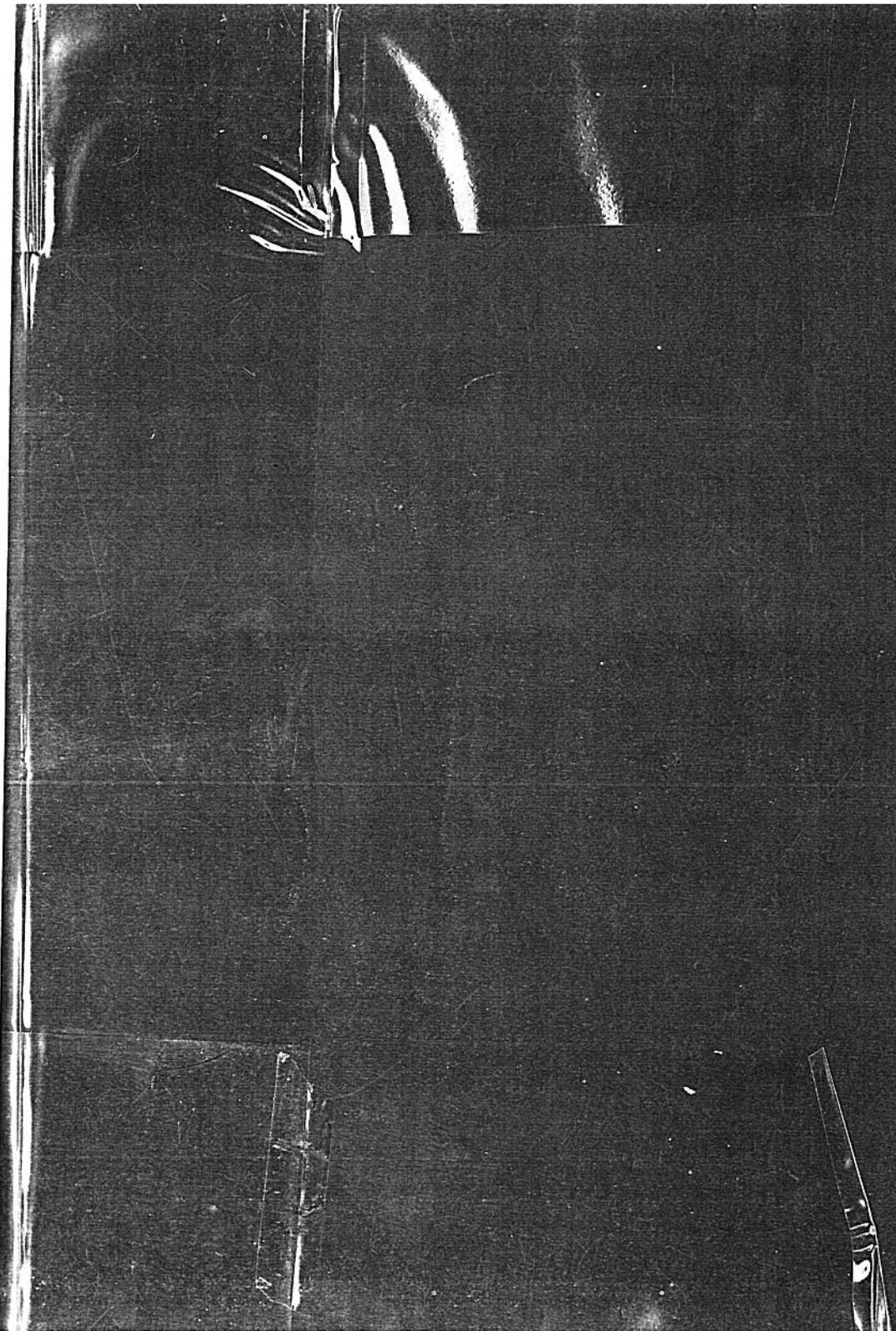
# HISTORIA

LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

Maria Inés Tato | Juan Pablo Bubello | Ana María Castello |  
Esteban Campos |







# HISTORIA

LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

| María Inés Tato | Juan Pablo Bubello | Ana María Castello |  
| Esteban Campos |  
| Coordinación del área de Ciencias Sociales: Víctor Sabanes |

**Historia 5 ES • La segunda mitad del siglo xx • Serie Huellas**  
es un proyecto ideado y realizado por el Departamento Editorial de Editorial Estrada S.A.  
bajo la dirección de Graciela Valle

Gerencia editorial: Judith Rasnosky  
Colaboración autoral: Matías Grinchpun y Eduardo Minutella  
Edición: Eduardo Minutella  
Corrección: Federico Vázquez  
Jefe del Departamento de Arte y Diseño: Lucas Frontera Schällibaum  
Coordinación de Diseño: Natalia Udrisard  
Coordinación de Gestión: Paola Burniego  
Diseño y diagramación: Mariano Caccia y Silvina Álvarez  
Coordinación de imágenes y archivos: Samanta Méndez Galfaso  
Tratamiento de imágenes: Máximo Giménez, Pamela Donnadío y Tania Meyer  
Fotografías: Latinstock, Wikimedia Commons, Archivo de Imágenes Grupo Macmillan  
Cartografía: Miguel Ángel Forchi  
Gerente de Diseño y Producción Editorial: Carlos Rodríguez

Historia 5 ES La segunda mitad del siglo xx / María Inés Tato; Juan Pablo Bubello;  
Ana María Castello. 1a ed. - San Isidro: Estrada, 2011.  
256 p. il., 28 x 20 cm - (Huellas)

ISBN 978-950-01-1357-1

I. Historia. 2. Enseñanza Media. I. Bubello, Juan Pablo. II. Castello, Ana María. III.  
Título. CDD 907.12

© Editorial Estrada S.A., 2011.

Editorial Estrada S.A. forma parte del Grupo Macmillan.  
Avda. Blanco Encalada 104 – San Isidro, provincia de Buenos Aires, Argentina.

Internet: [www.editorialestrada.com.ar](http://www.editorialestrada.com.ar)

Obra registrada en la Dirección Nacional del Derecho de Autor.

Hecho el depósito que marca la Ley 11.723.

Impreso en Argentina.

Printed in Argentina.

ISBN 978-950-01-1357-1

La presente publicación se ajusta a la cartografía establecida en el Poder Ejecutivo Nacional a través del IGN  
–Ley 22.963–, y fue aprobada por el Expte. GG 11 2331/5, del 8 de septiembre de 2011.

La presente obra se ha elaborado teniendo en cuenta los aportes surgidos de los encuentros organizados por el “Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo” (INADI) con los editores de textos.

No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización y otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor.  
Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

**HUELLAS**

**HISTORIA**

**[5]ES**

**LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX**

#### **Autores**

**María Inés Tato**, Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia y Doctora en Historia (UBA). Profesora Adjunta a cargo de la Cátedra de Historia Social General (Facultad de Filosofía y Letras, UBA). Investigadora de la Carrera de Investigador Científico del Conicet, con sede en el Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani (UBA).

**Juan Pablo Bubello**, Doctor en Historia (UBA). Magíster en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural (UNSAM). Docente en la Cátedra de Historia Social General (UBA). Investigador de la Universidad de Buenos Aires, Proyecto UBACyT.

**Ana María Castello**, Profesora en Historia (UCA), Magíster en curso en Historia Argentina y Europea Contemporánea (UTDT). Docente especializada en la enseñanza media de Historia en escuelas bilingües.

**Esteban Campos**, Licenciado en Historia (UBA). Becario doctoral del Conicet. Docente en la Cátedra de Historia Social General (UBA). Miembro de Clacso. Investigador del Programa de Historia Oral (UBA).

# ÍNDICE

Para aprovechar este libro ..... 7

## BLOQUE I

### LA GUERRA FRÍA Y LAS LUCHAS ANTICOLONIALES

#### Capítulo 1

La Guerra Fría ..... 10
Los orígenes de la Guerra Fría ..... 11
La gestación del "mundo bipolar" ..... 12
Las causas de la Guerra Fría ..... 12
Temor, censura y "macartismo" ..... 13
La cultura durante la Guerra Fría ..... 13
La consolidación del bloque occidental ..... 14
El Plan Marshall y la OTAN ..... 14
La consolidación del bloque oriental ..... 15
Cominform, Comecon y Pacto de Varsovia ..... 15
La Revolución China ..... 15
Una China socialista ..... 16
La Guerra de Corea ..... 16
La Unión Soviética después de Stalin ..... 17
Una nueva era ..... 17
Las revueltas de Polonia y Hungría ..... 18
El fracaso y la caída de Kruschev ..... 18
Las dos Alemanias ..... 19
El Muro de Berlín ..... 19
La crisis de los misiles ..... 20
Monografía: La carrera armamentística y la carrera espacial ..... 20
Ficha de recapitulación ..... 21
Actividades finales ..... 21

#### Capítulo 2

La descolonización de Asia y África ..... 26
La fragilidad de las metrópolis ..... 27
Identidades locales y nacionalismos independentistas ..... 27
Diferencias entre las descolonizaciones francesa y británica ..... 28
La descolonización en Asia ..... 29
La independencia de Indonesia ..... 29
La independencia de Indochina y la Guerra de Vietnam ..... 30
La independencia de Israel y el problema del pueblo palestino ..... 30
La descolonización en África ..... 31
La independencia del mundo árabe ..... 32
La independencia de Argelia ..... 32
La independencia del África negra ..... 33
El apartheid en Sudáfrica ..... 33
El surgimiento del "Tercer Mundo" ..... 34
La Conferencia de Bandung y los Países No Alineados ..... 35

De la "modernización" a la Teoría de la Dependencia ..... 36
Colonialismo y neocolonialismo ..... 37
Monografía: La independencia de la India ..... 38
Ficha de recapitulación ..... 40
Actividades finales ..... 41

#### Capítulo 3

El legado de los años peronistas ..... 42
Las transformaciones sociales: la democratización del bienestar ..... 43
Las transformaciones económicas ..... 44
Las nacionalizaciones ..... 45
El giro de 1952 ..... 45
El impacto en el sistema político ..... 46
Oficialismo y oposición ..... 47
Relaciones conflictivas ..... 47
La agudización de las antinomias ..... 48
El peronismo y el campo intelectual ..... 49
Monografía: Las complejas relaciones del peronismo con las Fuerzas Armadas y la Iglesia ..... 50
Ficha de recapitulación ..... 52
Actividades finales ..... 53

## BLOQUE 2

### LA ERA DEL BIENESTAR

#### Capítulo 4

Los años del Estado de Bienestar ..... 60
La posguerra y la reconstrucción económica europea ..... 61
El Plan Marshall ..... 61
Hacia el "milagro alemán" ..... 61
El crecimiento capitalista en Occidente ..... 62
El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el GATT ..... 62
Las empresas multinacionales ..... 63
El Estado de Bienestar capitalista ..... 64
El auge de las políticas keynesianas ..... 64
Estados Unidos: Estado de Bienestar y hegemonía económica ..... 66
La expansión del modelo fordista de organización del trabajo ..... 67
Monografía: El boom del consumo en Occidente ..... 68
El "milagro" capitalista japonés ..... 70
El toyotismo: un nuevo modelo de organización del trabajo ..... 71
La economía en el bloque comunista ..... 72
Las reformas de Kruschev y los logros del modelo soviético ..... 72
Los límites del modelo soviético ..... 73

Ficha de recapitulación ..... 74
Actividades finales ..... 75

#### Capítulo 5

América latina ante un nuevo orden (1945-1965) ..... 76
La industrialización y su impacto social ..... 77
El impulso modernizador: expectativas y límites ..... 78
La hegemonía estadounidense ..... 79
La reforma agraria y la disputa por la tierra ..... 80
El caso de Guatemala ..... 81
La Revolución Cubana ..... 82
Transformaciones y reacciones ..... 83
La Revolución Boliviana ..... 84
Avances democráticos y opciones autoritarias ..... 85
Monografía: El despegue industrial de Brasil ..... 86
Ficha de recapitulación ..... 88
Actividades finales ..... 89

#### Capítulo 6

La Argentina entre 1955 y 1966 ..... 90
La "Revolución Libertadora" y la "desperonización" de la sociedad ..... 91
La resistencia peronista y los cambios en el movimiento obrero ..... 92
Un rumbo económico indefinido ..... 93
El triunfo de Frondizi ..... 94
La apuesta desarrollista ..... 95
El derrocamiento de Frondizi y la interna militar Azules y colorados ..... 96
El gobierno de Arturo Illia ..... 97
La interna sindical ..... 97
El derrocamiento de Illia ..... 98
Los cambios sociales y culturales ..... 99
Monografía: El debate intelectual en la Argentina posperonista ..... 100
Ficha de recapitulación ..... 102
Actividades finales ..... 103
Actividades de integración ..... 104

## BLOQUE 3

### TIEMPO DE TRANSFORMACIONES

#### Capítulo 7

Los años sesenta: una época de transformaciones ..... 110
La estrategia de Estados Unidos para América latina ..... 111
La lucha de los afroamericanos por la igualdad ..... 112
La radicalización del Movimiento por los Derechos Civiles ..... 113
Las transformaciones estéticas y culturales ..... 114
Una generación contestataria ..... 115
La lucha de las mujeres por la igualdad ..... 116
Vietnam y el movimiento pacifista ..... 117
Las rebeliones de 1968 ..... 118
El Mayo francés y la Masacre de Tlatelolco ..... 118
Monografía: El rock y la nueva cultura juvenil ..... 120
Ficha de recapitulación ..... 122
Actividades finales ..... 123

#### Capítulo 8

La radicalización política en América latina ..... 124
El Estado burocrático-autoritario en América latina ..... 125
Brasil: la crisis del varguismo y el golpe de 1964 ..... 126
Los gobiernos desarrollistas ..... 126
Crisis del desarrollismo y dictadura ..... 127
La dictadura de Stroessner en Paraguay ..... 128
Bolivia: el derrocamiento de Paz Estenssoro y la dictadura de Barrientos ..... 129
Guerrillas y radicalización política ..... 130
La muerte del Che Guevara ..... 130
La "nueva izquierda" y las transformaciones de la cultura política ..... 131
El gobierno de Allende y la vía democrática al socialismo ..... 132
La Unidad Popular en el poder (1970-1973) ..... 133
Monografía: El Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo ..... 134
Ficha de recapitulación ..... 136
Actividades finales ..... 137

#### Capítulo 9

La Argentina entre 1966 y 1976 ..... 138
La "Revolución Argentina": el fracaso del modelo de modernización ..... 139
Los conflictos en el movimiento obrero ..... 140
El "Cordobazo" ..... 141
La radicalización política ..... 142
Las organizaciones armadas y el sindicalismo clasista ..... 142
El gobierno de Lanusse ..... 144
El retorno del peronismo al poder ..... 145
El tercer gobierno de Perón ..... 146
Isabel Perón y la Triple A ..... 147
Monografía: Montoneros y la Juventud Peronista ..... 148
Ficha de recapitulación ..... 150
Actividades finales ..... 151
Actividades de integración ..... 152

## BLOQUE 4

### LA CRISIS DEL ESTADO DE BIENESTAR Y LA CAÍDA DEL BLOQUE SOVIÉTICO

#### Capítulo 10

La reacción neoconservadora y el fin del comunismo soviético ..... 158
Los conflictos árabe-israelíes ..... 159
La guerra de 1973 y la crisis del petróleo ..... 159
La reacción neoconservadora ..... 160
Las críticas neoliberales al keynesianismo ..... 160
Los primeros ensayos neoliberales ..... 161
Las consecuencias económicas ..... 161
El neoliberalismo en los Estados Unidos ..... 162
El neoliberalismo en Gran Bretaña ..... 163
Crisis y reformas en la URSS: Perestroika y Glasnost ..... 164
Objetivos y resultados ..... 164
Los acuerdos internacionales (1985-1990) ..... 165

# PARA APROVECHAR ESTE LIBRO

La caída del Muro de Berlín .....	166
La reunificación de Alemania .....	167
Monografía: El fin del comunismo soviético en Europa oriental y Rusia .....	168
Ficha de recapitulación .....	170
Actividades finales .....	171
<b>Capítulo 11</b>	
Neoliberalismo, dictaduras militares y retorno democrático en América latina .....	172
La crisis del Estado interventor .....	173
Las Fuerzas Armadas y el Terrorismo de Estado .....	174
Los métodos represivos .....	175
Tiempo de guerrillas: la vía armada. Los Tupamaros y las FARC .....	177
La dictadura chilena .....	178
Las dictaduras sudamericanas y la Operación Cóndor .....	179
La difícil transición democrática .....	180
El neoliberalismo en América latina .....	181
Monografía: La supervivencia del régimen cubano .....	182
Ficha de recapitulación .....	184
Actividades finales .....	185
<b>Capítulo 12</b>	
Dictadura y retorno democrático en la Argentina .....	186
El Terrorismo de Estado .....	187
La política económica del "Proceso" .....	188
La crisis económica de 1980 .....	189
El "ajuste caótico" .....	189
Cultura y sociedad durante la dictadura militar .....	190
Tiempos de censura y represión .....	190
Resistencia y impugnación al régimen .....	191
La CIDH y la Multipartidaria .....	191
El final de la dictadura .....	192
De Malvinas a la transición democrática .....	192
El retorno de la democracia .....	193
Un panorama complejo .....	193
El gobierno de Alfonsín .....	194
Una economía en crisis .....	195
Monografía: El Juicio a las Juntas y sus repercusiones .....	196
Los gobiernos de Carlos Menem .....	198
Poderes excepcionales y reforma del Estado .....	198
La convertibilidad .....	198
La reforma de la Constitución .....	199
Las relaciones con las Fuerzas Armadas .....	200
La sociedad argentina durante el menemismo .....	201
Ficha de recapitulación .....	202
Actividades finales .....	203
Actividades de integración .....	204
<b>BLOQUE 5</b>	
UN MUNDO GLOBALIZADO	
<b>Capítulo 13</b>	
El fin del orden mundial bipolar .....	210
La globalización .....	211
Las consecuencias económicas de la globalización .....	211
La Tercera Revolución Industrial .....	211
La hegemonía militar estadounidense .....	212
La Guerra del Golfo .....	212
El ataque a las Torres Gemelas y las invasiones a Afganistán e Irak .....	212
La Federación Rusa .....	213
Crisis económica y recuperación .....	213
Los procesos de integración en Europa occidental .....	214
Europa oriental tras el fin del comunismo .....	215
La desintegración de Yugoslavia y los nuevos Estados-nación .....	215
La inestabilidad política en Medio Oriente .....	216
La expansión económica de China .....	217
Africa: del fin del apartheid sudafricano al genocidio en Ruanda .....	218
La era de la comunicación global .....	219
Monografía: Los países BRICS .....	220
Ficha de recapitulación .....	222
Actividades finales .....	223
<b>Capítulo 14</b>	
Retorno y consolidación de la democracia en América latina .....	224
El Mercosur, el ALCA y el ALBA .....	225
Los neopopulismos en América latina .....	226
Los debates sobre el neopopulismo .....	226
El gobierno de Evo Morales en Bolivia .....	227
El gobierno de Hugo Chávez en Venezuela .....	228
Del nacionalismo bolivariano al "socialismo del siglo xxi" .....	228
Chile después de Pinochet .....	230
Colombia: guerrilla, narcotráfico y paramilitares .....	231
El Brasil de Lula da Silva .....	232
El Partido de los Trabajadores en el poder .....	232
Monografía: Los movimientos sociales en América latina .....	234
Ficha de recapitulación .....	236
Actividades finales .....	237
<b>Capítulo 15</b>	
La Argentina reciente (1999-2011) .....	238
El gobierno de Fernando de la Rúa .....	239
Hacia la crisis .....	240
La caída de Fernando de la Rúa .....	241
La transición .....	241
El gobierno de Eduardo Duhalde .....	242
Hacia la recuperación .....	243
El gobierno de Néstor Kirchner .....	244
La política de derechos humanos .....	244
El gobierno de Cristina Fernández de Kirchner .....	245
Monografía: Los nuevos movimientos sociales en la Argentina .....	246
Ficha de recapitulación .....	248
Actividades finales .....	249
Actividades de integración .....	250
Bibliografía y enlaces .....	254

## LOS CAPÍTULOS

Presentan y explican los contenidos de la materia con el apoyo de fotografías, ilustraciones, tablas, gráficos y mapas. En forma complementaria, se presentan textos de historiadores y especialistas en Ciencias Sociales, además de artículos periodísticos que brindan ejemplos a analizar.



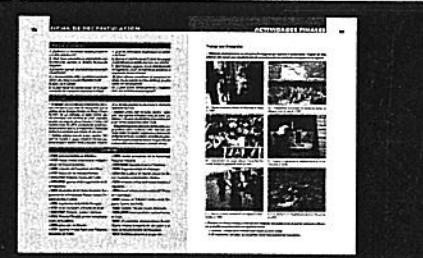
## LAS MONOGRAFIAS

En esta sección se presenta un análisis en profundidad vinculado a algún contenido relevante del capítulo. La monografía utiliza diversas fuentes como, por ejemplo, datos estadísticos, fotografías, reproducciones de obras de arte, gráficos, testimonios y textos periodísticos.



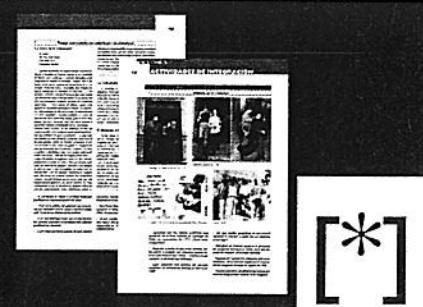
## RECAPITULACIÓN Y ACTIVIDADES

La ficha de recapitulación incluye preguntas de repaso, un glosario que explica los términos resaltados en el capítulo y una sección especial que destaca hechos, protagonistas o imágenes relevantes. Las actividades finales proponen la puesta en práctica de procedimientos propios de la Historia.



## LOS ESTUDIOS DE INTEGRACIÓN

Al final de cada bloque, una serie de actividades proponen integrar los temas estudiados en los capítulos a partir de la lectura de diversos tipos de textos que aportan información sobre la época: documentos, testimonios, discursos políticos y análisis de historiadores.



## LA GUERRA FRÍA Y LAS LUCHAS ANTICOLONIALES



Niños juegan junto al Muro de Berlín, en 1962.

A partir de 1945, se derrumbó el orden mundial preexistente. Las antiguas potencias europeas perdieron su histórica primacía y los imperios coloniales se desintegraron. En su reemplazo, se impuso la hegemonía mundial de dos superpotencias "jóvenes"—los Estados Unidos y la Unión Soviética—que se dividieron el mundo en esferas de influencia. En la Argentina, las condiciones económicas originadas luego del conflicto bélico, contribuyeron al surgimiento del peronismo.

Capítulo 1. La Guerra Fría	10
Capítulo 2. La descolonización de Asia y África	26
Capítulo 3. El legado de los años peronistas	42
Actividades de integración	54

## LA GUERRA FRÍA

La Segunda Guerra Mundial modificó el balance mundial de poder. Europa, devastada y empobrecida, perdió su predominio de siglos, y dos superpotencias que promovían sistemas políticos, económicos e ideológicos antagónicos se disputaron la primacía global: los Estados Unidos y la Unión Soviética. La segunda mitad del siglo XX estuvo marcada por el enfrentamiento entre los bloques regidos por estos antiguos aliados.

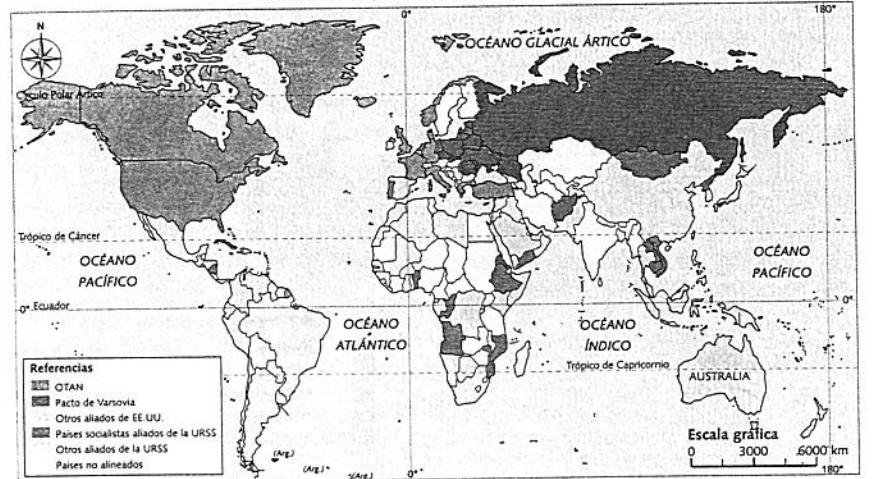
El término "Guerra Fría" fue utilizado por primera vez en 1945 por el escritor británico George Orwell. Según este autor, las crecientes tensiones entre los países de Occidente y la Unión Soviética condenaban al mundo a vivir "una paz que no era paz". Por más de cuatro décadas, el escenario internacional estuvo marcado por el enfrentamiento entre potencias que contaban con armas de destrucción masiva.

Sin embargo, el conflicto nunca se desencadenó de manera frontal: la Unión Soviética (URSS) y los Estados Unidos no deseaban enfrentarse abiertamente. Así, los conflictos armados abandonaron los escenarios usuales y se desarrollaron, en cambio, en Asia, África y América

latina (FIG. I.). En esas regiones, los gobiernos recibían ayuda económica y militar de una u otra potencia, según sus objetivos. Mientras tanto, los gobiernos soviético y estadounidense buscaban resolver sus diferencias en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y evitar una nueva conflagración mundial.

La disputa entre potencias excedió los objetivos militares y políticos: tanto los Estados Unidos como la URSS buscaban influir sobre la comunidad internacional y demostrar que sus sistemas eran los mejores para garantizar el bienestar y la felicidad de los ciudadanos. La rivalidad, entonces, se expresó también en los ámbitos económico, cultural e, incluso, deportivo.

FIG. I. Situación política internacional hacia 1960



### Los orígenes de la Guerra Fría

La toma del poder por los bolcheviques, en octubre de 1917, llevó a la creación del primer Estado socialista de la historia.

Algunos líderes comunistas esperaban que se produjera una revolución a nivel mundial y expresaron que el naciente Estado proletario estaba destinado a vencer al mundo burgués, al que veían como decadente.

Tras la victoria de los comunistas rusos sobre los contrarrevolucionarios de ese país, en 1921, tanto la URSS como los países capitalistas comenzaron a preocuparse por la posibilidad de una conspiración por parte de sus enemigos.

Durante la Segunda Guerra Mundial, sin embargo, los países capitalistas y la Unión Soviética se unieron para enfrentar al fascismo, aunque las tensiones volvieron a aparecer al terminar el conflicto. En las Conferencias de Yalta y Potsdam, en febrero y julio de 1945, respectivamente, no se logró un consenso sobre el futuro político de Europa.

La URSS privilegiaba su seguridad y proponía la creación de una barrera defensiva en Europa oriental bajo su esfera de influencia.

Los Estados Unidos y Gran Bretaña, en cambio, defendían la instauración de regímenes democráticos en el continente.

Un año después, el embajador estadounidense en Moscú, George F. Kennan, impulsaba la puesta en práctica de la "política de contención", ya que, según consideraba, el expansionismo ruso solo podría ser contenido por la fuerza. En esa línea, el presidente Harry Truman impulsó, en 1947, la doctrina que llevaría su nombre. Ante el avance de grupos comunistas en Grecia y Turquía, solicitó fondos para financiar a todos los países que pudieran caer bajo la esfera soviética.

Mientras los Estados Unidos rompían su tradición aislacionista, la URSS reforzaba su control sobre Europa oriental, estableciendo



Churchill, Truman y Stalin estrechan sus manos en la Conferencia de Potsdam, en julio de 1945. Tras el clima de distensión que muestra la foto, se escondían profundas tensiones.

regímenes que reproducían el modelo centralizado y autoritario del estalinismo.

En Occidente, muchos consideraban a las ambiciones comunistas como herederas del expansionismo zarista y esperaban una inminente invasión a gran escala.

Stalin, por su parte, consideraba que las tensiones inherentes al capitalismo desencadenarían de manera inexorable otro conflicto de alcance mundial. La Guerra Fría había comenzado.

### LA "CORTINA DE HIERRO"

El 5 de marzo de 1946, en la Universidad de Westminster y en presencia de Harry Truman, Winston Churchill pronunció un discurso que se volvería célebre: "Una cortina de hierro ha caído sobre el continente europeo, desde Stettin, en el Báltico, a Trieste, en el Adriático. Al otro lado de esa línea se encuentran los antiguos Estados de Europa central y oriental: Varsovia, Berlín, Praga, Budapest. [...] Estas famosas ciudades y todas las poblaciones circundantes [...] están sometidas de uno u otro modo no solo a la influencia soviética sino a un altísimo y creciente control por parte de Moscú".

Winston Churchill, "Los signos de la paz", citado en John Lewis Gaddis. *La Guerra Fría*, Barcelona, RBA, 2003.

## La gestación del "mundo bipolar"

Se denominó "mundo bipolar" al escenario internacional condicionado por las políticas de los dos grandes núcleos de poder: los Estados Unidos y la Unión Soviética. Cada bando constituyó su propia esfera de influencia y buscó ampliarla sobre otros territorios, especialmente los países periféricos. Sin embargo, los lineamientos provenientes de Washington y Moscú no siempre eran seguidos al pie de la letra: un líder audaz podía amenazar a sus tutores soviéticos o estadounidenses con pasarse al bando contrario, para obtener beneficios económicos y políticos.

La rivalidad política y militar fue acompañada de un fuerte antagonismo ideológico.

El Occidente capitalista promovía el llamado "Estado de Bienestar", una economía de mercado con intervención estatal que trataba de garantizar el pleno empleo y una serie de importantes beneficios sociales. En lo político, se instauraron regímenes parlamentarios con libertad política, aunque, en ciertos casos, la amenaza comunista dio lugar al establecimiento de gobiernos autoritarios.

La Unión Soviética, en cambio, impulsaba la adopción del "socialismo realmente existente", una economía centralizada planificada por los Estados bajo una dictadura de partido único con libertades civiles y políticas limitadas. Para los líderes revolucionarios de los países más atrasados, la Unión Soviética era, más que un Estado proletario, un modelo de cómo un país subdesarrollado podía transformarse en pocas décadas (y con enormes sacrificios) en una potencia industrial.

### LA GUERRA ANTES DE LA GUERRA

"La guerra fue ganada por una coalición cuyos principales miembros ya estaban en guerra, no solo ideológica y geopolíticamente, sino también militarmente... La tragedia era esta: la victoria exigía a los triunfadores, o bien dejar de ser quienes eran, o bien renunciar a buena parte de lo que esperaban obtener tras la guerra".

John Lewis Gaddis. *La Guerra Fría*. Barcelona, IKA, 2008.



Soldados húngaros transportan alambrado de púa en la frontera de su país con Austria.

### Las causas de la Guerra Fría

En un primer momento, para los analistas occidentales y su visión "ortodoxa", el enfrentamiento fue causado por el desmedido expansionismo de la URSS. Los soviéticos, por su parte, responsabilizaban a las agresivas y autoritarias naciones capitalistas.

En la década de 1960, varios historiadores estadounidenses vinculados al pacifismo y la izquierda sostuvieron una perspectiva "revisionista". Según ellos, la Unión Soviética, debilitada por la invasión alemana, no buscó expandirse sino que, por el contrario, se defendió de los intentos de penetración económica de los Estados Unidos.

Desde la década de 1980, la historiografía ha adoptado un enfoque "posrevisionista", para el cual la incomprendión y desconfianza mutua llevaron a los líderes a tomar decisiones desafortunadas que resultaron en la división y el enfrentamiento.

### ACTIVIDADES

1. Expliquen con sus palabras cómo se presentaban los enfrentamientos entre las superpotencias antes de derrotar a las potencias del Eje.

2. Consulten a personas adultas –vecinos, familiares o amigos– sobre las causas de la Guerra Fría. ¿A cuál de los enfoques estudiados corresponden las respuestas de las personas consultadas?

## Temor, censura y "macartismo"

El miedo a la guerra nuclear tuvo tanta importancia como el temor a las actividades de espionaje y subversión por parte de conspiradores comunistas o capitalistas. Los Estados Unidos ya habían vivido una situación similar en la década de 1920, cuando la creencia sobre la inminente expansión de la revolución bolchevique a nivel mundial desembocó en una ola de persecuciones conocida como "Terror Rojo". Dichos temores revivieron a fines de la década de 1940 al descubrirse la presencia de espías comunistas en suelo estadounidense. La respuesta fue el "macartismo", una cruzada contra personas sospechadas de ser comunistas, impulsada por el senador anticomunista Joseph McCarthy y el Comité de Actividades Antiamericanas del Congreso, con ayuda del FBI. Rápidamente se coartaron las libertades de prensa y expresión, e incluso se crearon "listas negras" de actores y directores de cine sospechados de ser prosoviéticos. Recién a mediados de la década de 1950 la Corte Suprema frenó la "caza de brujas", ante el evidente rechazo que los procesamientos generaban en la opinión pública.

Por otro lado, desde sus orígenes, la Unión Soviética había establecido ferreos controles a las libertades de prensa y expresión, así como a los contactos con el exterior. El Partido Co-

munista creía que la propaganda capitalista podía socavar los fundamentos de su régimen. El Comité para la Seguridad del Estado, conocido como KGB, se encargó de perseguir a los sospechosos de espionaje y subversión. Aún así, algunos discos, películas y otros productos occidentales llegaban a la URSS de forma clandestina. En definitiva, ambos bloques se vieron afectados por la restricción de las libertades civiles y la persecución de ciudadanos.

### La cultura durante la Guerra Fría

La Guerra Fría tuvo una gran influencia sobre la cultura de masas formada durante la segunda mitad del siglo XX. Los temores y la ideología de la época se vieron reflejadas en las películas de Hollywood, las series de televisión, las novelas de ciencia ficción y espionaje, y los cómics. El espía que utilizaba la tecnología, la habilidad y el encanto personal fue una figura idealizada, como puede verse en la saga de películas de James Bond iniciada con *El sádico Dr. No* (1962), a la vez que satirizada, como en *El superagente 86* (1965-1970).

La idea de la guerra también fue abordada de forma indirecta por las películas de ciencia ficción, donde los extraterrestres asumían el rol de los soviéticos, como en la adaptación de *La Guerra de los Mundos* (1953).



El oficial del Departamento de Estado de los Estados Unidos, Alger Hiss, acusado de entregar información a los rusos, declara en agosto de 1948 ante el Comité de Actividades Antiamericanas, que lo condenó a cinco años de prisión.



Niño estadounidense juega con un "laboratorio de energía atómica". Durante las décadas de 1950 y 1960, la guerra nuclear y sus posibles consecuencias formaron parte de las preocupaciones cotidianas de las personas y los gobiernos.

## La consolidación del bloque occidental

Por motivos geográficos e ideológicos, la esfera de influencia de los Estados Unidos recibió el nombre de "bloque occidental". Dentro de este bloque, se encontraban América latina y Europa occidental, además de países asiáticos, como Japón y Corea del Sur. Estos aliados contribuyeron a su desarrollo económico como bastiones contra el comunismo.

### El Plan Marshall y la OTAN

Para apoyar la Doctrina Truman en Europa, el Secretario de Estado George Marshall diseñó el Plan para la Recuperación de Europa, conocido como "Plan Marshall". Sus objetivos eran entregar asistencia técnica y económica para la recuperación de los países afectados por la guerra, incrementar el comercio y elevar el nivel de vida de la población. Así, se pretendía alejar el peligro de una revolución socialista. La URSS y sus aliados fueron invitados a participar pero, a instancias de Stalin, rechazaron la ayuda, ya que aceptarla hubiera significado someterse a la influencia estadounidense.

Entre 1947 y 1951, se entregaron alrededor de 13 mil millones de dólares a una gran cantidad de países que, de esa manera, lograron superar el nivel económico previo a la guerra.

En 1948, ante el temor de una invasión soviética, los gobiernos de Francia, Gran Bretaña, Bélgica, Luxemburgo y los Países Bajos fir-



El presidente estadounidense Harry Truman firma el Tratado del Atlántico Norte, el 24 de agosto de 1949.

maron el Tratado de Bruselas. En abril de 1949, los países del Tratado de Bruselas fundaron la Organización del Tratado del Atlántico-Norte (OTAN), en la que también participaban los Estados Unidos, Canadá, Italia, Dinamarca, Noruega, Portugal e Islandia. El tratado comprometía a los firmantes a la defensa mutua y contribuyó a crear un clima de seguridad en Europa occidental. Además, posibilitó la reincorporación de Alemania Occidental al orden internacional, en 1954.

El Plan Marshall y la OTAN fueron puntos de partida para la integración de Europa. En 1948, con el fin de administrar los fondos del Plan Marshall, se creó la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE). Tres años después, en París, se conformó la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), encargada de regular la producción de esos recursos a nivel continental. En 1957, el Tratado de Roma fundó la Comunidad Europea de Energía Atómica y la Comunidad Económica Europea (CEE). Finalmente, diez años después, esas entidades se fusionaron en la CEE, uno de los pilares de la actual Unión Europea.

Plan Marshall. Cantidad de dinero recibido por país (en millones de dólares)

País	1948/49	1949/50	1950/51	Total por país
Austria	232	166	70	468
Bélgica y Luxemburgo	195	222	360	777
Dinamarca	103	87	195	385
Francia	1.085	691	520	2.296
Alemania	510	438	500	1.448
Grecia	175	156	45	376
Islandia	6	22	15	43
Irlanda	88	45	0	133
Italia	594	405	205	1.204
Holanda	471	302	355	1.128
Noruega	82	90	200	372
Portugal	0	0	70	70
Suecia	39	48	260	347
Suiza	0	0	250	250
Turquía	28	59	50	137
Gran Bretaña	1.316	921	1.060	3.297
Total por año	4.924	3.652	4.155	12.731

## La consolidación del bloque oriental

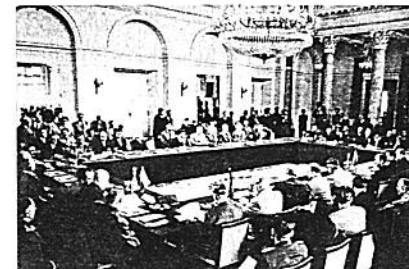
Luego de la Segunda Guerra Mundial, Stalin no solo había defendido, sino también incrementado el territorio de la Unión Soviética. El desafío de la posguerra era mantener el control sobre los Estados bajo la órbita soviética y transformarlos en aliados en caso de una futura guerra.

Durante los primeros meses de ocupación del "Ejército Rojo", Bulgaria, Checoslovaquia, Rumanía, Hungría, Albania y Polonia pudieron iniciar una experiencia política propia y original: las democracias populares, basadas en elecciones libres, pluralismo político y una combinación de economía de mercado con planificación estatal.

Sin embargo, las tensiones con Occidente y las tendencias autoritarias de la Unión Soviética, condujeron a una serie de purgas y golpes de Estado apoyados desde Moscú, que establecieron dictaduras comunistas de partido único y economías planificadas centralmente.

El único país que evitó este destino fue Yugoslavia, gobernada por Josip Broz, un ex guerrillero que había luchado contra los nazis sin ayuda soviética y que era conocido popularmente como Tito.

Yugoslavia rompió relaciones con Moscú en 1948 y, a partir de ese momento, recibió asistencia económica de los Estados Unidos.



Representantes de los países firmantes del Pacto de Varsovia, reunidos el 13 de mayo de 1955.

### Cominform, Comecon y Pacto de Varsovia

En 1947, Stalin convocó a una conferencia de representantes comunistas que dio origen al Buró de Información de los Partidos Comunistas y Obreros, conocido como Cominform. Esta organización buscaba dirigir a los partidos del bloque oriental según las directivas de Moscú. Además, influyó sobre los partidos comunistas de países como Francia e Italia. En respuesta al Plan Marshall y la OECE, Stalin impulsó la conformación del Consejo de Ayuda Mutua Económica (Comecon), una entidad que favorecía la cooperación entre Estados, que recién comenzó a funcionar a fines de la década de 1950. La alternativa soviética a la OTAN fue el Pacto de Varsovia, firmado por la URSS, Rumanía, Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Albania, Hungría y Polonia en mayo de 1955.

El Pacto, cuyo nombre oficial era Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua, intentaba coordinar todas las Fuerzas Armadas del bloque oriental en caso de una nueva invasión del territorio soviético.

### ACTIVIDADES



Afiche de propaganda de la Comecon, década de 1960.

- Averigüen por qué la OTAN permitió la reincorporación de Alemania al orden internacional recién en 1954 y qué país puso más reparos a ese proceso.

- Realicen un cuadro comparativo entre la OTAN y el Pacto de Varsovia. Indiquen cuáles fueron los integrantes de ambas entidades, sus objetivos y medios para lograrlos.

## La Revolución China

En 1931, Japón estableció en el norte de China un Estado satélite llamado Manchukuo, desde donde inició, en 1937, la conquista del resto del país. En la lucha contra los japoneses intervinieron dos fuerzas político-militares: el Kuomintang (Partido Nacionalista Chino), liderado por el general Chiang Kai-Shek, y el Partido Comunista Chino, dirigido por Mao Zedong.

Durante un tiempo, ambas fuerzas coincidieron en el objetivo de expulsar a los invasores. Tras la derrota japonesa en la contienda bélica mundial, en cambio, se desencadenó una guerra civil entre nacionalistas y comunistas. El gobierno de Chiang Kai-Shek se vio desafiado por el Ejército de Liberación del Pueblo, que ganaba cada vez más apoyos entre la población civil.

Hacia 1949, las fuerzas nacionalistas estaban completamente desmoralizadas y, sin luchar, cedieron las principales ciudades del país a los comunistas.

En octubre de ese año, Mao Zedong proclamó la República Popular China, mientras dos millones de refugiados escapaban a la isla de Taiwán, donde se restableció la república nacionalista.

### Una China socialista

La victoria comunista sorprendió a la URSS y a los Estados Unidos, que consideraban imposible una derrota de los nacionalistas. La preocupación estadounidense aumentó cuando Mao se alineó con el bloque socialista.

#### LOS PLANES DE MAO

Se dice que Mao le comentó al dirigente comunista italiano Togliatti: "¿Quién le ha dicho que Italia va a sobrevivir? Quedarán trescientos millones de chinos, y eso bastará para la continuidad de la raza humana". La disposición de Mao para aceptar lo inevitable de una guerra atómica y su posible utilidad para precipitar la derrota final del capitalismo dejó atónitos a sus camaradas de otros países en 1957.

Eric Hobsbawm, Historia del siglo XX, Buenos Aires, Crítica, 2007.

ta y firmó un tratado de mutua defensa con la Unión Soviética, en diciembre de 1949.

China era un país predominantemente agrario, que parecía poco propicio para la instauración del marxismo, una corriente que consideraba a la clase obrera como el principal agente revolucionario. Sin embargo, Mao introdujo su propia versión de la teoría marxista –el maoísmo–, que consideraba al campesinado como una clase revolucionaria.

En 1958, tras una primera etapa de reforma agraria y nacionalizaciones moderadas, Mao emprendió el llamado "Gran Salto Adelante", un programa de colectivizaciones rápidas y brutales, acompañado por el envío de millones de campesinos a las fábricas de acero. Las cosechas pronto se echaron a perder y, como resultado de las hambrunas y la violencia política, murieron 70 millones de personas.

Para la Unión Soviética, China fue un aliado difícil de manejar, especialmente a partir de la década de 1960, cuando Mao impulsó un agresivo programa nuclear. El líder chino acusaba al imperialismo de ser un "tigre de papel" y apoyaba una guerra nuclear contra Occidente, en caso que fuese necesario. Esta actitud beligerante entró en conflicto con los intentos de diálogo con Occidente propuestos desde Moscú. Finalmente, en medio de discusiones geopolíticas y grandes divergencias doctrinarias, China y la Unión Soviética rompieron relaciones en 1961.



Mao en un afiche de propaganda de 1968. El líder chino era lo suficientemente audaz para desafiar el orden internacional, como Tito, y sacrificar a millones de personas para alcanzar sus objetivos políticos, como Stalin.

## La Guerra de Corea

Desde 1910, Corea era parte del imperio de Japón. Tras la derrota japonesa de 1945, el norte de Corea fue ocupado por las tropas soviéticas que habían invadido Manchuria. En el sur, en cambio, se encontraban las fuerzas estadounidenses. Las superpotencias acordaron dividir temporalmente la península por el paralelo 38. Sin embargo, durante el retiro de las tropas de ocupación, entre 1948 y 1949, tanto el régimen del norte como el del sur se proclamaron legítimos gobernantes del país.

El presidente surcoreano Syngman Rhee pidió apoyo a Truman para avanzar sobre el norte, donde Kim Il Sung buscaba la ayuda de Stalin para unificar la península. En junio de 1950, Stalin autorizó la invasión norcoreana, pensando que, como había sucedido en China, los Estados Unidos no intervendrían.

El Ejército Popular de Corea, mejor preparado y equipado que el surcoreano, avanzó rápidamente y, hacia septiembre de ese año, ocupó la mayor parte del sur. Sin embargo, la ONU intervino y envió una fuerza internacional conjunta que hizo retroceder a los norcoreanos más allá del paralelo 38, hasta el río Yalú.

En ese contexto, Stalin presionó a Mao para que interviniere en favor de los norco-



Tropas estadounidenses en territorio chino, durante la Guerra de Corea, en 1950.

reanos: en octubre de 1950, 300.000 soldados chinos cruzaron el río Yalú y avanzaron nuevamente hasta el paralelo 38. Desde principios de 1951 hasta el armisticio de julio de 1953, el frente estuvo estancado en esa posición.

Terminado el conflicto, se establecieron dos Coreas, separadas por un cordón desmilitarizado en torno al paralelo 38, una situación que perdura hasta la actualidad.

La Guerra de Corea fue el primer conflicto armado importante de la Guerra Fría, en el cual los Estados Unidos y otros países de la ONU intervino directamente, mientras los soviéticos autorizaban la invasión, y enviaban material bélico y tropas no declaradas, para evitar un agravamiento del conflicto.

### Las bajas de la guerra

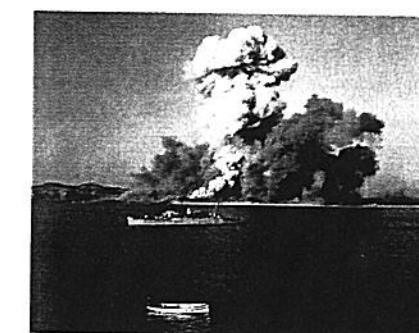
PAÍSES	BAJAS*
Corea del Sur	621.000
Estados Unidos	216.800
Corea del Norte	638.000
China	613.300
URSS	282

\* Las bajas incluyen muertos en acción, heridos, desparecidos y prisioneros de guerra.

### ACTIVIDADES

- Escriban un breve texto que explique con sus palabras, la siguiente afirmación: "Para la Unión Soviética, China fue un aliado difícil de manejar".

- ¿Por qué la Guerra de Corea resulta representativa del tipo de conflictos que caracterizó a la Guerra Fría?



Bombardeo de la Bahía de Hungnam, Corea del Norte, en 1950. La Guerra de Corea combió las trincheras de la Primera Guerra Mundial con el armamento de la Segunda Guerra y los temores al uso de bombas atómicas de la Guerra Fría.

## La Unión Soviética después de Stalin

Luego de casi tres décadas de controlar la política y -en buena medida- la vida cotidiana de los ciudadanos soviéticos, Stalin murió en marzo de 1953. Su deceso abría un periodo de incertidumbre, pero también de oportunidades, en la URSS.

El Partido Comunista intentó evitar el surgimiento de otro liderazgo unipersonal. Para ello, conformó una "dirección colectiva", ejercida por la élite política soviética conocida como *nomenklatura*.

A la cabeza de la misma se encontraba un triunvirato conformado por el jefe del Comisariado para Asuntos Internos (NKVD), Lavrenti Beria; el ex ministro de Relaciones Exteriores, Vyacheslav Molotov, y el recién designado primer ministro de la Unión Soviética, Georgy Malenkov.

Por fuera del triunvirato, aunque en el puesto clave de Secretario General del Partido, estaba Nikita Kruschev, el protegido de Stalin. Beria, un antiguo cómplice del totalitarismo estalinista que había secundado al líder en sus campañas de terror, quería distanciarse de aquel legado. Para ello, se rodeó de consejeros que propusieron medidas audaces, como la reunificación de Alemania bajo un régimen capitalista. Esto provocó malestar entre los demás "hombres fuer-

### ESTADO Y PARTIDO

Stalin gobernó la Unión Soviética desde el puesto clave de Secretario General del Partido Comunista. Durante los casi treinta años que estuvo en el poder, el aparato administrativo del Partido creció y se burocratizó desmesuradamente. El Estado soviético, otra maquinaria administrativa formidable, terminó por fusionarse con el Partido. El control del Partido significaba, entonces, el control del Estado y el país. La victoria de Kruschev sobre sus adversarios es un ejemplo de esta situación, que se repetirá con el ascenso de sus sucesores, Leonid Brezhnev y Mijail Gorbachov.



Kruschev y Stalin, en 1936. Aunque Kruschev lideró la "desestalinización", las relaciones entre ambos líderes generalmente fueron buenas.

tes", quienes lo arrestaron por llevar adelante "actividades ilegales contra el Partido y el Estado". Lo juzgó un tribunal especial, que le negó el derecho a apelar la sentencia y lo condenó a morir ejecutado el 23 de diciembre de 1953.

Fue Kruschev quien cosechó los beneficios, movilizó la formidable maquinaria del partido y asumió el control de la policía secreta, para iniciar su ascenso hacia la cúspide del poder. En 1955, logró su objetivo, desplazando a Molotov y Malenkov.

### Una nueva era

Kruschev se centró en la mejora del nivel de vida para los ciudadanos, un aspecto central del marxismo-leninismo que había sido abandonado por Stalin.

Esto suponía ampliar las libertades civiles; fomentar la industria de bienes de consumo, en detrimento de la militar, y colonizar tierras vírgenes, para superar la crisis de la agricultura, entre otros aspectos.

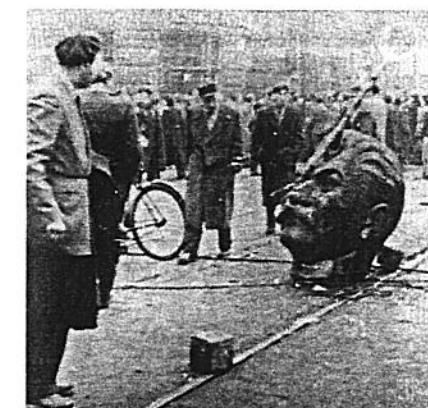
En el XX Congreso del Partido, en febrero de 1956, Kruschev impactó a sus oyentes -y a todo el mundo- al condensar los crímenes de Stalin y proponer una campaña de "desestalinización".

La crítica recaía sobre la figura del antiguo líder, aunque sin cuestionar el sistema que aquél había creado.

## Las revueltas de Polonia y Hungría

Impulsado por el clima de reformas, el Partido Comunista polaco comenzó a liberar presos políticos y destituir a los estalinistas más prominentes. Poco después, surgieron protestas antisoviéticas en Varsovia. Luego de la sorpresiva muerte del líder comunista polaco Boleslaw Bierut, Kruschev viajó hasta Varsovia para incidir en la elección del nuevo líder. Sin embargo, no fue admitido en el plenario del cual emergió electo el líder reformista Wladyslaw Gomulka.

Aunque Kruschev no aprobaba la elección de Gomulka, terminó por aceptarla, ya que estaba en la línea de su política de "desestalinización". Para evitar mayores disturbios, Kruschev removió al dirigente estalinista húngaro Matyas Rakosi. La situación fue aprovechada por los críticos del estalinismo, quienes impulsaron una movilización popular que resultó en el ascenso del reformista Imre Nagy, que proponía ir más allá del límite reformista tolerado por Moscú y llamar a elecciones multipartidistas. Para evitarlo, Kruschev ordenó la invasión del país, durante la cual 20.000 húngaros murieron como consecuencia de la represión. Nagy fue capturado, llevado a Rumania y ejecutado en junio de 1958.



Habitantes de Budapest destruyen una estatua de Stalin, en 1956.



Tropas soviéticas invaden Budapest, en 1956.

### El fracaso y la caída de Kruschev

La represión en Hungría entraba en conflicto con lo defendido por Kruschev en su "Discurso Secreto" sobre Stalin y provocó serios debates en el movimiento comunista a nivel mundial.

El Secretario General recuperó algo de prestigio con el lanzamiento del satélite *Sputnik*, en octubre de 1957, y la alianza con Fidel Castro tras la Revolución Cubana de enero de 1959. Sin embargo, sus fracasos terminaron opacando sus logros. La colonización de tierras vírgenes y la introducción del maíz no lograron resucitar a la agricultura soviética, y la industria de bienes de consumo seguía siendo inefficiente y producía mercancías de baja calidad. Además, la cúpula del Ejército Rojo criticó los recortes de presupuesto.

Muchas veces, las confusas aclaraciones de Kruschev ponían en ridículo a las comitivas diplomáticas. La ruptura con China, en 1961, inició el fin de su predominio.

En 1964, Leonid Brezhnev convenció a los miembros del Comité Central de la necesidad de expulsar al Secretario General. En octubre, durante una reunión plenaria convocada con el supuesto motivo de tratar la cuestión agraria, Kruschev fue atacado por sus errores y su extraño comportamiento. Unos días después, renunció sin oponer resistencia. En su reemplazo, asumieron Brezhnev, como Secretario General del Partido, y Alexei Kosygin, en el cargo de primer ministro de la Unión Soviética.

## Las dos Alemanias

Uno de los problemas centrales de las Conferencias de Yalta y Potsdam de 1945 era el futuro de Alemania. En un primer momento, se decidió dividir al país en cuatro zonas de ocupación, administradas por Francia, Gran Bretaña, los Estados Unidos y la URSS. Sin embargo, los soviéticos se opusieron, ya que, de esa manera, solo controlarían un tercio de la superficie del país, y una porción minoritaria de su población y sus recursos industriales. La división en dos regiones no era considerada una posibilidad por ninguno de los bandos, aunque la realidad demostró lo contrario.

En el oeste del país, los aliados introdujeron una nueva moneda –el marco alemán– y extendieron el Plan Marshall. Ante esta situación, Stalin desató la primera gran crisis de la Guerra Fría: el 24 de junio de 1948, bloqueó todos los accesos por tierra a Berlín, dentro de la zona de ocupación soviética, y condenó a sus habitantes a morir de inanición. La respuesta aliada fue enviar 4.700 toneladas diarias de suministros por vía aérea a la ciudad. En abril de 1949, Stalin levantó el bloqueo, pero su imagen ya se había visto afectada. En mayo de ese año, Alemania Occidental se convirtió en la República Federal de Alemania (RFA), un régimen parlamentario gobernado por el ca-

tólico Konrad Adenauer. En el este, se estableció la República Democrática Alemana (RDA), dirigida por el Partido de Unidad Socialista (SED, según sus siglas en alemán), con un elevado nivel de opresión y una economía colectivizada de planificación centralizada.

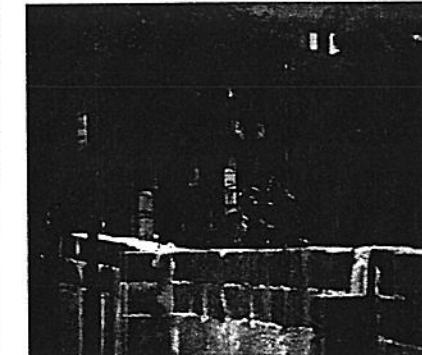
## El Muro de Berlín

En la década de 1950, la RFA experimentó un “milagro económico” que la transformó en una de las economías más fuertes del mundo. La rápida recuperación se debió a la reforma monetaria, el Plan Marshall y la “economía social de mercado”, un acuerdo socioeconómico entre los sindicatos, las corporaciones y el gobierno, dentro del marco del Estado de Bienestar.

Este éxito, así como las “comodidades” de la vida capitalista, impulsaron un éxodo masivo de personas del este, en gran parte con un alto nivel de calificación, lo cual desató una nueva crisis en Berlín. Para Kruschev, esa situación ponía en cuestión los fundamentos teóricos del marxismo-leninismo. Por ello, decidió la construcción de un muro de más de 140 kilómetros que separaría a Berlín Oriental de Alemania Occidental. Este muro se volvería uno de los signos más perdurables del mundo bipolar de la Guerra Fría.



Éxodo de habitantes de Berlín Oriental, antes de la construcción del Muro.



Soldados orientales custodian el Muro durante su construcción, en 1961.

## La crisis de los misiles

El 1º de enero de 1959, Fulgencio Batista, dictador de Cuba desde 1952, dimitió y huyó a República Dominicana. El motivo de su renuncia fueron los logros revolucionarios del Movimiento “26 de Julio”, liderado por Fidel Castro.

Una vez en el poder, Castro inició un proceso de nacionalización de empresas y reforma agraria que vulneró directamente los intereses e inversiones de los Estados Unidos. El gobierno de Eisenhower respondió con dureza: congeló los activos cubanos en los bancos estadounidenses, cortó relaciones diplomáticas, e inició un embargo comercial y financiero que aún continúa. Castro, entonces, buscó el apoyo de la URSS.

En términos geopolíticos, la presencia de un país comunista a pocos kilómetros de las costas estadounidenses era un hecho intolerable. Por ello, desde 1960, la CIA reclutó y entrenó a emigrados anticastristas con el objetivo de derrocar al gobierno revolucionario. El 17 de abril de ese año, una brigada de exiliados invadió la Bahía de Cochinos, en el sur de Cuba. La operación fue repelida por las fuerzas cubanas en tres días.

La alianza con Cuba brindó a Kruschev una ventaja inesperada. En 1961, Estados Unidos había instalado misiles nucleares en Turquía. Frente a ello, los soviéticos acordaron con Castro la instalación de proyectiles de mediano alcance en



Exiliados cubanos en Estados Unidos escuchan un discurso del presidente Kennedy durante la crisis de los misiles, en octubre de 1962.

la isla. Un avión espía advirtió a los estadounidenses lo que estaba ocurriendo y se desencadenó, entonces, una de las crisis más graves de la Guerra Fría.

El gobierno estadounidense presidido por John F. Kennedy amenazó con atacar a cualquier nave soviética que se aproximase al área, mientras planificaba un ataque aéreo e, incluso, una invasión anfibia a Cuba. Sin embargo, el 28 de octubre, tras largas negociaciones secretas, Kennedy aceptó remover los misiles de Turquía y se comprometió a no atacar a Cuba. A cambio, los soviéticos retiraron sus misiles de la isla.

Las superpotencias se habían topado con la posibilidad de una guerra nuclear que desembocaría en su destrucción mutua. Para evitar esto, se instaló una línea telefónica directa entre Washington y Moscú, y se iniciaron negociaciones para controlar y limitar el armamento nuclear. En la URSS, esta solución fue interpretada como una derrota y la figura de Kruschev quedó seriamente deteriorada.

### ACTIVIDADES



Primera foto tomada por el avión espía estadounidense U2, que demostraba la existencia de bases misilísticas soviéticas en Cuba.

1. ¿Cuáles fueron las causas de la construcción del Muro de Berlín?

2. ¿Por qué creen que el Muro se volvió “uno de los signos más perdurables del mundo bipolar de la Guerra Fría”?

3. ¿Cuáles fueron las causas y las consecuencias de la Guerra Fría?

## LA CARRERA ARMAMENTÍSTICA Y LA CARRERA ESPACIAL

Uno de los aspectos centrales de la Guerra Fría fue el inmenso gasto de recursos realizado por las superpotencias para lograr una ventaja tecnológica decisiva sobre su adversario. Los descubrimientos alcanzados gracias a las carreras armamentística y espacial tendrían un efecto inmenso tanto en los campos de batalla como en la vida cotidiana.

### La carrera nuclear y el complejo militar-industrial

Las guerras mundiales habían corroborado la importancia de la tecnología en los combates modernos. Desde 1945, las dos superpotencias tenían en claro que toda pretensión de hegemonía debería sustentarse en la posesión de artefactos nucleares. Por lo tanto, invirtieron miles de millones de dólares en el desarrollo y construcción de armas atómicas. Los Estados Unidos llevaron la delantera hasta agosto de 1949, cuando la Unión Soviética, con la ayuda de la información de sus espías, logró detonar su primera bomba atómica. En la década siguiente, soviéticos y estadounidenses desarrollaron bombas de hidrógeno de tal poder destructivo que, incluso, los científicos y líderes políticos involucrados en su construcción se atemorizaron y construyeron refugios subterráneos para sobrevivir a un eventual holocausto nuclear.

Sin embargo, pronto quedó claro para ambas potencias que el uso de armas nucleares provocaría un contraataque devastador.



Prueba nuclear en Nevada, Estados Unidos, el 18 de abril de 1953.

Por lo tanto, se iniciaron negociaciones y firmas de tratados para evitar la proliferación de armas y tecnologías nucleares. Sin embargo, este tipo de armas se siguieron fabricando y, en la década de 1980, ya estaban en manos de la India, China, Gran Bretaña, Francia y Pakistán.

Detrás de este inmenso emprendimiento bélico y económico, se hallaba el complejo militar-industrial, una asociación de políticos, altos mandos militares y empresarios, cuyo objetivo era presionar a los gobiernos para que aumenten el gasto en el área de Defensa. La asociación beneficiaba a todos los involucrados: los empresarios se favorecían con la posibilidad de obtener inmensas ganancias, que compartirían con los funcionarios públicos, y los militares verían incrementado su poder.

### Cantidad de ojivas\* nucleares durante la Guerra Fría

País	1950	1960	1989
EE.UU.	350	18.700	22.500
URSS	5	1.700	32.000

\*Las ojivas nucleares estadounidenses eran más potentes, por lo que, para garantizar la paridad, se permitió a los soviéticos almacenar una mayor cantidad.

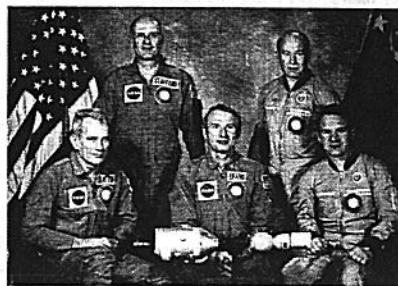
### El dominio del espacio

Los misiles también permitían transportar objetos y personas al espacio exterior, e incluso iniciar su colonización. Esta idea, que había sido abordada en numerosas ocasiones por la ciencia ficción, comenzó a ser planteada seriamente por los gobiernos de las dos superpotencias.

La "carrera espacial" se inició el 4 de octubre de 1957, cuando los soviéticos pusieron en órbita el primer satélite artificial de la historia: el Sputnik. Si bien el dispositivo solo podía enviar

Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.732

Buzz Aldrin saluda a la bandera estadounidense sobre la superficie lunar, el 20 de julio de 1969.



Astronautas soviéticos y estadounidenses que intervieron en el proyecto Apolo-Soyuz.

señales de radio, los estadounidenses se sintieron amenazados, ya que temían ser espiados o atacados desde el espacio exterior. Para alcanzar y superar a la URSS, asignaron cuantiosos recursos a la creación de un programa espacial.

Un mes después del lanzamiento del Sputnik, los soviéticos enviaron al espacio a la perra Laika, con el objetivo de demostrar que un ser vivo podía atravesar la atmósfera y sobrevivir a la gravedad cero. En 1961, finalmente, el cosmonauta Yuri Gagarin se convirtió en el primer ser humano en volar al espacio. Sin embargo, el ímpetu soviético se agotaría en los años siguientes al no poder transportar una tripulación de forma segura a la Luna.

Los estadounidenses lanzaron su primer satélite en 1958 y pusieron a Alan Shepard en órbita un mes después del viaje de Gagarin.

En 1967, iniciaron el Proyecto Apolo. Tras un accidente fatal en la misión del Apolo 1, los estadounidenses incrementaron la seguridad y la eficiencia de sus cohetes, e introdujeron un módulo capaz de aterrizar en la Luna. El Apolo VIII logró entrar en la órbita lunar en diciembre de 1968. El 20 de julio de 1969, el Apolo XI re-

lizó un alunizaje exitoso y Neil Armstrong caminó sobre la superficie lunar.

La Unión Soviética priorizó, entonces, la construcción de estaciones espaciales. La política de distensión entre ambas superpotencias produjo un cambio en la carrera espacial: en julio de 1975, una nave Apolo se unió con una nave Soyuz en el espacio exterior; en la primera misión conjunta entre ambas potencias.

### La carrera espacial

1957	4/10: La URSS lanza el Sputnik I
1958	3/11: La perra Laika, primer ser vivo en órbita
1960	3/11: Los Estados Unidos lanzan su primer satélite, el Explorer I
1961	19/8: Animales y plantas regresan vivos del espacio en el Sputnik V
1963	12/4: Yuri Gagarin, primer hombre en el espacio
1966	16/6: Valentina Tereshkova, primera mujer en el espacio
1969	3/4: La nave Luna X soviética rodea la Luna
1971	20/7: El Hombre llega a la Luna
1972	23/4: Primera estación espacial, Salyut I
1975	3/3: Lanzamiento de la sonda Pioneer para explorar más allá del Sistema Solar
	15/7: Primera misión conjunta entre la URSS y los Estados Unidos

### ACTIVIDADES

1. ¿Qué relaciones pueden establecer entre las carreras armamentística y espacial?
2. Investigan en libros o Internet qué dispositivos o adelantos tecnológicos, comunes hoy en día, han tenido origen durante las carreras armamentística y espacial.
3. ¿Creen que el complejo militar-industrial continúa vigente en ciertos países o llegó a su fin con la Guerra Fría? ¿Por qué?
4. En un texto breve, analicen las ventajas y desventajas de las carreras armamentística y espacial.

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Cuáles fueron las causas de la Guerra Fría?
2. ¿Qué tipo de relaciones establecieron la URSS y los Estados Unidos con los países que integraron sus bloques?
3. ¿Qué medidas se tomaron en cada bloque ante el temor a una invasión enemiga?
4. ¿Qué similitudes y diferencias existieron entre el comunismo soviético y el chino?
5. ¿Cuál fue el primer conflicto armado importante iniciado en el marco de la Guerra Fría?
6. ¿Qué alcances y límites tuvo el programa de reformas lanzado por Kruschev?
7. ¿Por qué los soviéticos invadieron Hungría en 1956?
8. ¿Cuáles fueron los hitos principales del conflicto entre ambas superpotencias?
9. ¿Qué estrategias impulsaron los estadounidenses y los soviéticos para descomprimir las tensiones en los momentos de mayor confrontación?
10. ¿Qué fueron la "carrera armamentística" y la "carrera espacial"?

### GLOSARIO

- **Planificación centralizada:** sistema económico caracterizado por el papel primordial del Estado en la toma de las decisiones más relevantes. La planificación requiere de una previa recolección de datos que, luego de su procesamiento, proveen información necesaria para asignar recursos y enviar órdenes de producción. Si la planificación resulta ineficaz, generalmente surge un mercado negro destinado a vender productos escasos con sobreprecio.
- **Totalitarismo:** forma de gobierno caracterizada por una inmensa concentración de poder en manos del Estado, que utiliza sus fuerzas de seguridad para oprimir a la sociedad civil, establece una única ideología oficial, construye un culto en torno del partido gobernante y ejerce el terror contra los disidentes.

### LOS PROTAGONISTAS

Nikita Sergeyevich Kruschev



Nació en 1894, en una familia de campesinos pobres, y comenzó a trabajar de muy joven. Durante la revolución bolchevique, se desempeñaba como fundidor de acero. En 1918, se unió al partido y actuó en la guerra como comisario político. En poco tiempo, logró ascender y, a fines de la década de 1930, ya era parte de la *nomenklatura*. Su carácter impulsivo, su escasa formación, y su fe desmedida en su país y en el marxismo, lo llevaron a ser un negociador poco sutil que generaba crisis internacionales imprevistas. Estos fracasos en política exterior, sumados a sus problemas domésticos, provocarían su caída.

John Fitzgerald Kennedy



Miembro de una familia acomodada de políticos, estudió Relaciones Internacionales y se graduó con honores en 1939. Participó en la Segunda Guerra Mundial y, una vez finalizada, fue elegido miembro de la Cámara de Representantes. En 1952, asumió como senador por el estado de Massachusetts y, en las elecciones presidenciales de 1960, venció a Richard Nixon. Su presidencia fue agitada y estuvo marcada por la fallida invasión a la Bahía de Cochinos, la crisis de los misiles, las reivindicaciones de la población afroamericana y los inicios de la Guerra de Vietnam. Fue asesinado el 22 de noviembre de 1963, en Dallas, Texas.

## ACTIVIDADES FINALES

### Confrontación de ideas

1. Comparen las opiniones del analista internacional estadounidense Raymond Garthoff y del historiador británico Eric Hobsbawm sobre las causas de la Guerra Fría. Indiquen si sus afirmaciones corresponden a la corriente ortodoxa, revisionista o posrevisionista. Justifiquen sus respuestas.

"[Guerra Fría] es el término ampliamente divulgado por los occidentales para referirse a la continua situación de lucha provocada por los soviéticos durante la paz nominal. La Guerra Fría presenta dos formas primarias: estado de guerra política y limitada violencia militar o no-militar".

Raymond Garthoff, *Doctrina Militar Soviética*, Buenos Aires, Círculo Militar Argentino, 1959.

"Así pues, ¿quién fue el culpable de la Guerra Fría? Como el debate sobre el tema fue durante mucho tiempo un partido de tenis ideológico entre quienes le echaban la culpa exclusivamente a la URSS y quienes (en su mayoría, todo hay que decirlo, norteamericanos) decían que era culpa sobre todo de los Estados Unidos, resulta tentador unirse al grupo intermedio, que le echa la culpa al temor mutuo surgido del enfrentamiento... Esto es verdad, no toda la verdad... No explica el tono apocalíptico de la Guerra Fría. Esto vino de los Estados Unidos".

Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX*, Buenos Aires, Crítica, 2007.

2. Lean los siguientes textos, escritos en el año 1946 por un diplomático británico y otro estadounidense, y comparen sus opiniones sobre la Unión Soviética y la Guerra Fría.

"Cualquier gran potencia solo desea vivir en amistad con la Unión Soviética... ¿Por qué persiste la trágica verdad de que el Gobierno soviético sigue deseando imponer su voluntad a países fuera de las fronteras de la Unión Soviética, y la de que Stalin, lo mismo que antes Hitler, no se detendrá si no se le detiene a la fuerza? La contestación a tal pregunta nos la darán las fuentes del caudaloso río del imperialismo soviético. Algunas de ellas nacen de la historia rusa; otras, del doctrinariismo comunista".

William Bullitt, diplomático estadounidense, 1946.

"Aunque la Rusia de los *soviets* pretende extender su influencia por todos los medios a su alcance, la revolución a escala mundial ya no forma parte de su programa, y no existe ningún elemento en la situación interna de la Unión que pueda promover el retorno a las antiguas situaciones revolucionarias. Cualquier comparación entre la amenaza de la Alemania antes de la guerra y la amenaza soviética actual debe tener en cuenta [...] diferencias fundamentales [...] Así pues, el riesgo de una catástrofe repentina es mucho menor con los rusos que con los alemanes".

Frank Roberts, diplomático de la Embajada Británica en Moscú.

3. Comparen las siguientes visiones de la política exterior de los Estados Unidos y la Unión Soviética. ¿Qué objetivos se propone cada uno de los líderes y qué rol asignan a su país en el orden internacional?

"En el momento presente de la historia mundial casi todas las naciones deben elegir entre modos de vida alternativos. La elección, muy frecuentemente, no es libre. Un modo de vida se basa en la voluntad de la mayoría, y se distingue por instituciones libres, gobierno representativo, elecciones libres, garantías de libertad individual, libertad de expresión y religión, y libertad de la oposición política. El segundo modo de vida se basa en la voluntad de una minoría impuesta por la fuerza sobre la mayoría. Descansa en el terror y la opresión, una radio y una prensa controladas; elecciones arregladas, y la supresión de las libertades personales. Creo que debe ser política de los Estados Unidos el apoyar a los pueblos libres que están resistiendo la subyugación que intentan minorías armadas o presiones externas".

Harry Truman, discurso al Congreso de los Estados Unidos, 1947.

"Cada Partido Comunista puede aplicar libremente los principios básicos del marxismo, el leninismo y el socialismo en su país, pero no puede distanciarse de esos principios... En concreto, esto significa ante todo que en su actividad, cada Partido Comunista no puede sino tener en cuenta un hecho decisivo de nuestro tiempo: la lucha entre el capitalismo y el socialismo, dos sistemas sociales opuestos... Debe enfatizarse que cuando un país socialista parece adoptar una posición 'no-afiliada', retiene su independencia nacional precisamente por el poder de la comunidad socialista, y por sobre todo de la Unión Soviética como fuerza central, lo que incluye el poder de sus fuerzas armadas. El debilitamiento de cualquiera de los eslabones del sistema mundial del socialismo afecta a todos los demás países socialistas, los cuales no pueden permanecer indiferentes".

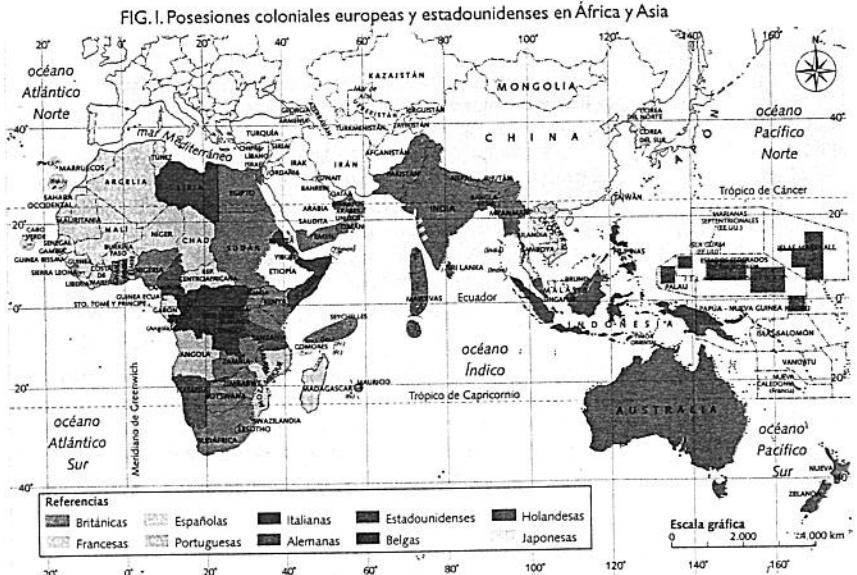
Leonid Brezhnev, discurso publicado en el diario *Pravda*, 1968.

## 2 LA DESCOLONIZACIÓN DE ASIA Y ÁFRICA

Hacia 1914, el 84% del territorio mundial estaba controlado por las potencias coloniales europeas. Entre 1945 y 1965, sin embargo, la mayoría de las colonias alcanzaron la independencia, en algunos casos, tras largas y sangrientas guerras de liberación nacional. Hacia mediados de la década de 1950, los nuevos Estados reivindicaron sus derechos en la Conferencia de Bandung.

El proceso de descolonización en África y Asia es uno de los sucesos más significativos del siglo xx. El fin de la Segunda Guerra Mundial y el inicio de la Guerra Fría generaron el escenario histórico ideal para el derrumbe de los grandes imperios coloniales y el surgimiento de nuevos países. Las metrópolis europeas, con sus poblaciones disminuidas y sus economías debilitadas por la guerra, ya no estaban en condiciones de mantener sus gigantescos imperios (FIG. I).

En ese marco, los pueblos de África y Asia comenzaron a exigir la independencia política y el derecho a crear sus propios países.



Los caminos para alcanzar la independencia fueron diversos. En algunos casos, los pueblos negociaron directamente con las metrópolis, con el apoyo de la Unión Soviética o de los Estados Unidos. En otros, buscaron la liberación nacional por medio de la creación de fuerzas armadas que iniciaron conflictos bélicos, o bien organizaron levantamientos e insurrecciones con amplia participación de la población civil.

Los movimientos de descolonización transformaron a algunos dirigentes y militantes en líderes populares. Entre los más célebres, se encuentran Jawaharlal Nehru y Mohandas Gandhi,

en la India; Ho Chi Minh, en Vietnam; Gamal Abdel Nasser, en Egipto; Patrice Lumumba, en el Congo, y Ahmed Ben Bella, en Argelia.

Los movimientos nacionales de liberación en las colonias europeas de África y Asia comenzaron a adquirir vigor luego de la Primera Guerra Mundial. Uno de los factores que impactó en los pueblos colonizados fue la Revolución Rusa de 1917, con sus ideales de liberación nacional y autodeterminación. Sin embargo, en el periodo de entreguerras, los intentos independentistas fueron duramente reprimidos por las potencias coloniales. Las condiciones para que esos movimientos tuvieran éxito surgieron con la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

En agosto de 1941, la Carta del Atlántico (un documento firmado por Winston Churchill y Franklin D. Roosevelt) defendía el derecho de todos los pueblos a elegir su forma de gobierno. En 1946, Estados Unidos decidió unilateralmente conceder la independencia a su única colonia: Filipinas. Por su parte, la Unión Soviética y el bloque de países comunistas anunciaron públicamente su apoyo a los movimientos independentistas. Detrás de esas declaraciones, sin embargo, se ocultaban las ambiciones de las superpotencias por influir ideológicamente en los nuevos países.

La ONU, creada en 1945, pronto se convirtió en el ámbito ideal para que las naciones hicieran pública su intención de defender la autodeterminación.



El presidente estadounidense Harry Truman muestra las lapiceras con las que firmará el acta de independencia de Filipinas.

### La fragilidad de las metrópolis

Tras la Segunda Guerra Mundial, Gran Bretaña y Francia, las potencias coloniales más importantes, quedaron muy debilitadas. Las tropas francesas e inglesas fueron a la guerra en nombre de la defensa de las ideas de libertad y democracia. En la primera etapa del conflicto, entre 1939 y 1941, cayeron derrotadas por los alemanes en los campos de batalla de Europa occidental y África.

A partir de ese momento, la imagen tradicional de Francia e Inglaterra como países militarmente invencibles quedó seriamente dañada. Las dificultades económicas, financieras y sociales en las que quedaron sumergidas tras la guerra, debilitaron aún más su antiguo prestigio militar.

A partir de 1945, ambos países intentaron retomar el control de sus respectivos dominios coloniales en África y Asia, pero se encontraron con pueblos colonizados que enarbocaban las ideas de libertad y democracia contra sus metrópolis. De esa manera, incluso en los mismos países coloniales, buena parte de la opinión pública comenzó a ver con buenos ojos la independencia, autodeterminación y libertad de las naciones colonizadas.



Abdullah ibn Hussein, rey de Transjordania (actual Jordania), conversa con un oficial británico durante la Segunda Guerra Mundial. Como consecuencia de su apoyo a Inglaterra durante el conflicto, el país obtuvo su independencia el 22 de marzo de 1946.

## Identidades locales y nacionalismos independentistas

Aunque todos los procesos independentistas de África, Asia y Oceanía buscaban la autodeterminación, la libertad, la independencia política y la autonomía económica, existieron diferencias importantes en cómo se llevó adelante la descolonización.

Algunos movimientos independentistas fueron promovidos por partidos políticos comunistas, que buscaban formar alianzas con otros sectores para crear frentes nacionales. De esa manera, no solo obtenían el apoyo de buena parte de la población, sino también de la Unión Soviética o China. Además de fundar un Estado propio, los grupos ligados al marxismo –como el Viet Minh, en Indochina– buscaban integrarse al bloque comunista en el marco de la Guerra Fría.

Otros grupos, en cambio, defendían ideas nacionalistas y pretendían unir a todos los grupos sociales en torno a un proyecto independentista, para crear un Estado propio en el marco del capitalismo y mante-

ner buenas relaciones con los Estados Unidos. El Partido del Congreso, en la India, y el Frente de Liberación Nacional, en Argelia, son dos ejemplos de este modelo de descolonización.

Un tercer caso es el de los movimientos de descolonización que hicieron de la identidad religiosa uno de los ejes básicos de su nacionalismo. En algunos países islámicos, principalmente, se buscó crear Estados liderados por dirigentes –como el sultán de Marruecos– que eran líderes políticos y religiosos a la vez.

Por último, existieron procesos basados en el impulso descolonizador de una élite social o étnica específica, con motivaciones económicas y políticas. En estos casos –representativos del África negra, en su gran mayoría–, la independencia incrementó los problemas internos, ya que la élite independentista pretendió conservar el control absoluto del régimen político y económico, en perjuicio del resto de la población.



Los dirigentes independentistas Abdul Ghaffar Khan (izquierda), Jawaharlal Nehru (centro) y Vallabhbhai Patel (en vehículo) marchan hacia la Conferencia de Simla para discutir la independencia de la India con las autoridades británicas, en 1946.

## Diferencias entre las descolonizaciones francesa y británica

En el imperio francés, la descolonización fue motivada, principalmente, por la humillación sufrida por la metrópoli en 1940, cuando gran parte del país, París incluida, fue ocupado por los nazis. A poco de terminada la guerra, Francia sustituyó el término oficial "Imperio Francés" por el de "Unión Francesa", con el objetivo de generar una imagen de unidad de todos los pueblos que estaban bajo su control.

Sin embargo, ante los primeros estallidos independentistas en África y Asia, quedó claro que esa unión era ficticia. El gobierno francés movilizó a sus Fuerzas Armadas para reprimir a los rebeldes e intentar conservar su debilitado imperio colonial. La represión fue feroz, especialmente contra los pueblos de Indochina y Argelia.

A diferencia de Francia, Inglaterra no había sido invadida por Alemania durante la guerra, pero si derrotada militarmente en numerosos frentes de batalla, sobre todo durante los dos primeros años del conflicto. Además, poseía cierta experiencia previa en materia de descolonización, ya que, durante el período de entreguerras, implementó políticas más flexibles en algunos de sus dominios coloniales, como Irak y Egipto.

Paralelamente, en 1931, se creó el Commonwealth, una asociación de países que permitía mantener los lazos con las antiguas colonias de habla inglesa. En ese marco, el proceso



Soldados vietnamitas detenidos por el ejército francés durante la guerra de Indochina (1946-1954).

de descolonización de los pueblos bajo dominio colonial inglés fue mucho menos traumático que el francés.

Sin embargo, en algunos territorios, la retirada de los ingleses generó problemas fronterizos que desencadenaron conflictos bélicos inmediatos. En Medio Oriente, por ejemplo, la creación del Estado de Israel no se vio acompañada por el surgimiento de un Estado palestino, situación que aún hoy persiste. En Asia, la independencia de la India y Pakistán generó una guerra por problemas fronterizos entre ambos países.

### ACTIVIDADES

**1. Elaboren un cuadro comparativo que indique las diferentes formas adoptadas por el proceso de descolonización. Ejemplifiquen en cada caso.**

**2. Respondan a las siguientes preguntas.**

- ¿Cuáles fueron las principales diferencias entre las descolonizaciones británica y francesa?
- ¿Qué conflictos se desencadenaron tras la retirada de las tropas británicas de las colonias?



Simon Wiesenthal, uno de los líderes independentistas de Israel, habla a la multitud en 1947.

## La descolonización en Asia

Si bien el norte del África islámica fue un área muy importante en lo que respecta a la conformación de grupos que se oponían a la dominación europea a fines de la Segunda Guerra Mundial, Asia ha sido el lugar donde comenzó la ruptura del orden colonial. Entre 1945 y 1948, ocho países asiáticos lograron independizarse de las potencias europeas.

## La independencia de Indonesia

Durante la Segunda Guerra Mundial, los japoneses invadieron los territorios insulares de las Indias Orientales (actual Indonesia), por entonces bajo dominio holandés. Las luchas que emprendió la población local contra los invasores continuaron después de la derrota japonesa en la guerra. Así, a partir de 1945, se inició el levantamiento independentista contra Holanda.

Los nacionalistas indonesios declararon la independencia y se levantaron en armas contra los holandeses y los ingleses, quienes, a partir de la derrota japonesa, controlaban parte del territorio insular. El movimiento de liberación nacional estaba conducido por Ahmed Sukarno, un líder anticomunista que contaba con apoyo de los Estados Unidos.

En 1948, el movimiento insurgente se dividió entre los nacionalistas de Sukarno y los comunistas. En 1949, Indonesia obtuvo la independencia, y, al año siguiente, se incorporó a la ONU. Estados Unidos incluyó rápidamente al gobierno de



El presidente Sukarno, de Indonesia, durante una visita a los Estados Unidos, en 1956. En esa oportunidad, manifestó su "real amistad" hacia ese país.

Sukarno entre sus aliados regionales e incorporó a ese país al Plan Marshall –el programa de ayuda económica de posguerra–, con el objetivo de frenar el avance de las guerrillas comunistas.

En 1966, Sukarno fue derrocado por un golpe de Estado liderado por el general Haji Mohammad Suharto, que buscaba eliminar definitivamente la presencia comunista en Indonesia.

## La independencia de Indochina y la Guerra de Vietnam

En el sureste asiático, Francia controlaba Vietnam, Laos e Indochina (actual Camboya). Entre 1946 y 1954, en esos países tuvieron lugar diversos movimientos independentistas. Uno de los principales líderes de esos movimientos fue Nguyen Tat Thanh, un líder guerrillero de ideología comunista que se hacia llamar Ho Chi Minh ("el que ilumina").

Minh dirigía una agrupación armada conocida como Viet Minh o Liga por la Independencia de Vietnam. En 1950, este grupo proclamó la intención de liberarse de Francia y crear un país independiente bajo el régimen comunista: la República Democrática de Vietnam, con capital en Hanoi. La Unión Soviética y China respaldaron al Viet Minh, mientras que Francia recibió apoyo financiero de los Estados Unidos.

Luego de cruentas luchas, Laos obtuvo su independencia en 1953. En julio de 1954, tras una dura derrota en la batalla de Dien Bien Phu,



Juicio a un terrateniente acusado de "burgués" en Vietnam del Norte, 1955. En el tribunal se ven los retratos de Ho Chi Minh y Mao Zedong.

Francia aceptó la independencia de Camboya y la división de Vietnam en dos Estados, con frontera en el paralelo 17. El norte de Vietnam quedó controlado por los comunistas y el sur, por los nacionalistas, que se mantuvieron en el bloque capitalista, con apoyo de los Estados Unidos. Sin embargo, pronto se desencadenó una guerra feraz que enfrentó a ambos países y continuó hasta 1975, con la victoria de los comunistas que, finalmente, lograron la unificación de Vietnam.

## La independencia de Israel y el problema del pueblo palestino

A lo largo de su milenaria historia, la región que hoy se conoce como Palestina fue ocupada por numerosos pueblos. A fines del siglo XIX, algunos judíos europeos comenzaron a regresar a Palestina y el periodista húngaro Teodoro Herzl inició el reclamo para la conformación de un "Estado judío". En 1897, se reunió en Basilea (Suiza) el Primer Congreso Sionista, que apoyaba esa iniciativa. Veinte años después, en un documento conocido como la Declaración Balfour, el gobierno inglés prometió a los judíos la concesión de territorios en Palestina.

Durante el período de entreguerras, se acentuó la inmigración judía en Palestina. Algunos de los recién llegados formaron la Haganá, una organización armada clandestina para enfrentar



FIG. 2. Plan ONU de 1947

tar los ataques de los árabes disconformes con la presencia de los judíos en la región.

Tras finalizar la Segunda Guerra Mundial, la Haganá comenzó a luchar por la independencia, a través de estrategias de guerrilla urbana contra los ingleses y los árabes, con el objetivo de crear un Estado propio en Palestina. Con la retirada de los ingleses, la ONU decidió crear dos Estados, uno árabe y otro israelí (FIG. 2). En 1948 se proclamó la independencia de Israel e, inmediatamente, comenzó la guerra entre árabes e israelíes.

Los árabes no reconocían la legitimidad del Estado de Israel y negaban a los judíos el derecho a instalarse en Palestina. Los israelíes, por su parte, comenzaron a expulsar a los árabes palestinos de la zona, recluyéndolos en campos de refugiados en las fronteras. Israel, entonces, fue invadido por fuerzas militares libanesas, sirias, jordanas, iraquíes, egipcias y sauditas. Sin embargo, el ejército israelí logró vencer a sus enemigos, ocupar Jerusalén y conquistar otros territorios que la ONU inicialmente no le había adjudicado (FIG. 3). En el Tratado de Paz de 1949, se decidió la división de la milenaria ciudad de Jerusalén en dos zonas: una árabe y otra judía.

Sin embargo, los problemas continuaron, pues los árabes nunca aceptaron las condiciones establecidas luego de la guerra.



FIG. 3. Armisticio de 1949

## La descolonización en África

Debido a la gran heterogeneidad étnica y cultural del continente, la descolonización de los territorios africanos tuvo características diferentes según la región (FIG. 4). Sin embargo, desde la década de 1930, comenzaron a surgir grupos nacionalistas en todo el continente. Algunos de sus dirigentes cumplieron un rol fundamental en las luchas independentistas de posguerra.

## La independencia del mundo árabe

En 1945, Medio Oriente se encontraba bajo dominio colonial francés e inglés, a excepción de Turquía e Irán. Entre 1948 y 1949, sin embargo, el mundo árabe empezó a experimentar grandes cambios, especialmente a partir de la derrota militar ante Israel. En Egipto, que se había independizado en 1922, los militares nacionalistas conducidos por Gamal Abdel Nasser, derrocaron a la monarquía y proclamaron la república. Desde entonces, Nasser se transformó en un ejemplo a seguir para el resto de los pueblos árabes.

Entre 1960 y 1971, muchos países árabes lograron alcanzar la independencia. En todos ellos, la identidad islámica fue un componente central del Estado.

FIG. 4. Descolonización de África



La independencia de Argelia

A diferencia de sus vecinos, Marruecos y Túnez, que eran protectorados con gobiernos locales sometidos a la metrópoli, Argelia era gobernada directamente desde París. Allí vivía una gran cantidad de colonos franceses.

Durante la década de 1950, en Marruecos y Túnez surgieron movimientos nacionalistas que, luego de un breve período de lucha armada, lograron la independencia de sus países en 1956 y 1957, respectivamente.

En Argelia, en cambio, estalló una cruenta y larga guerra de liberación, en la que tuvo un rol principal el Frente de Liberación Nacional, creado en 1954 y conducido por Ahmed Ben Bella. Esta agrupación recurrió a sabotajes, terrorismo urbano y guerrilla rural para lograr sus objetivos. En ese contexto, para sostener su dominio colonial, Francia desplegó una política de represión de la población civil, con detenciones clandestinas, tortura sistemática y ejecuciones. La mayoría de los países del mundo comenzaron a apoyar la liberación de Argelia y, en 1959, el presidente francés Charles de Gaulle reconoció la autodeterminación de la colonia.

Sin embargo, los franceses residentes allí desacataron esa decisión y continuaron luchando contra los independentistas argelinos. Finalmente, en 1962, Argelia declaró su independencia. En la guerra, murieron entre 20.000 y 30.000 franceses, y alrededor de un millón de argelinos.



*Nasser habla ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1960.*

## La independencia del África negra

La gran mayoría de los pueblos del África negra se independizó entre 1955 y 1965, en algunos casos luego de duras guerras de liberación nacional. En Kenia, por ejemplo, murieron 40.000 personas en la lucha por la emancipación. En otros países, la descolonización se logró mediante negociaciones con la metrópoli, como en Ghana (1957), Nigeria (1960), Sierra Leona (1961), Tanganica (1961) y Uganda (1962).

En el África negra controlada por los franceses, el proceso de descolonización fue gradual. La única rebelión importante estalló en Madagascar, en 1947, y fue reprimida por la metrópoli.

En 1958, la Comunidad Francesa sucedió a la Unión Francesa. Ese año, De Gaulle propuso una consulta popular en las colonias de África, cuyas opciones eran la independencia dentro de la Unión o la autonomía política, que suponía el fin de la ayuda económica de Francia. A excepción de Guinea, los pue-



*Patrice Lumumba, líder de la independencia del Congo, el 9 de septiembre de 1960.*

blos que pertenecían al imperio francés optaron por la autonomía y obtuvieron la independencia plena en 1960.

En 1974, Portugal otorgó la independencia a Mozambique, Guinea Bissau y Angola. La situación en Angola generó una fuerza e inestabilidad política en toda la región, ya que allí existían grupos que apoyaban a los movimientos anti-apartheid del sur del continente. Sudáfrica, entonces, invadió el país y Cuba envió tropas en defensa de los angoleños.

En 1956, España concedió la independencia a Marruecos y convirtió al resto de sus colonias -Ifni, Sahara Occidental y Guinea Ecuatorial- en provincias españolas, para impedir su descolonización. En 1969, estallaron levantamientos contra España, que se vio obligada a ceder el territorio del Ifni a Marruecos y aceptar la independencia de Guinea Ecuatorial. El dominio colonial español en África llegó a su fin en 1975, con el reparto del Sahara Occidental entre Marruecos y Mauritania.

En 1958, el Movimiento Nacional Congoleño, dirigido por Patrice Lumumba, convocó luchar contra los belgas que gobernaban el país. Así, se produjeron importantes levantamientos populares que lograron la independencia del Congo en 1960. Los dirigentes que habían encabezado la lucha estaban divididos por fuertes rivalidades interétnicas. En enero de 1961, Lumumba fue asesinado y se desató una larga guerra civil que la ONU apenas pudo contener.

## ACTIVIDADES

- Elaboren una cronología sobre el proceso de descolonización en África. Incluyan una breve explicación sobre los momentos más importantes de este proceso.
  - Averigüen en libros o Internet cuáles eran las diferencias entre la Unión Francesa y la Comunidad Francesa.

### El apartheid en Sudáfrica

En 1961, los colonos blancos sudafricanos declararon su independencia respecto de Inglaterra. La decisión, sin embargo, no modificó el régimen de *apartheid* establecido en 1948, con sus leyes discriminatorias que negaban derechos civiles, confinaban en guetos y marginaban de la vida política a la población negra, que comenzó a luchar por sus derechos. El líder más destacado de esa lucha fue Nelson Mandela, presidente del partido Congreso Nacional Africano.

Ante el avance de los reclamos de libertad e igualdad en toda África, la política del gobierno blanco se hizo cada vez más represiva. El 21 de marzo de 1961 se produjo la llamada "Matanza de Sharpeville", don-

#### MANDELA ANTE LA CORTE

La división política, basada en el color, es totalmente artificial y, cuando desaparezca, también lo hará la dominación de un solo grupo de color sobre otro grupo de color. El CNA ha pasado medio siglo luchando contra el racismo. Cuando triunfe no va a cambiar esa política. [...] Durante mi vida me he dedicado a esta lucha de los africanos. He luchado contra la dominación blanca y he luchado contra la dominación negra. He acariciado el ideal de una sociedad democrática y libre en la que todas las personas viven juntas en armonía y con igualdad de oportunidades. Se trata de un ideal que espero vivir y lograr. Pero si tuviera que ser de otra forma, es un ideal por el cual estoy preparado para morir.

Declaraciones de Nelson Mandela ante la Corte Suprema de Pretoria, 20 de abril de 1964.



Nelson Mandela (de pie), lee un discurso durante la Conferencia Africana de 1961.



Campesinos trasladan el féretro de Stephen Biko, asesinado por la policía de Pretoria, Sudáfrica, en 1977.

de decenas de negros que reclamaban por sus derechos murieron como consecuencia del accionar policial. A partir de 1963, el régimen blanco sudafricano encarceló a miles de opositores, entre ellos a Mandela, sentenciado a cadena perpetua.

Sin embargo, la represión no acabó con la lucha de la población negra que, en la década de 1970, continuó reclamando por sus derechos, ahora bajo el liderazgo de Stephen Biko. En 1976, más de 500 niños fueron asesinados por la policía durante otra marcha, lo cual desató una gran oleada de manifestaciones. Biko fue encarcelado en 1977 y sometido a golpes que le causaron la muerte. Este régimen segregacionista fue apoyado por los Estados Unidos, ya que Sudáfrica se había convertido en un aliado importante en el sur del continente para detener el avance del comunismo en países como Angola.



Manifestación frente al Palacio de Justicia de Pretoria, tras el asesinato de Stephen Biko.

### El surgimiento del "Tercer Mundo"

En 1952, el demógrafo Alfred Sauvy llamó "Tercer Mundo" al conjunto de países de Asia, África y América latina que buscaban romper con su dependencia, tanto respecto de los países capitalistas desarrollados como de los socialistas.

Para Sauvy, este heterogéneo conjunto de países tenía características comunes: buscaban su independencia económica y, en muchos casos, también política, así como un lugar propio entre las naciones del mundo, sin formar parte de los bloques de poder vinculados a los Estados Unidos y la URSS. En el marco de la Guerra Fría, el Tercer Mundo buscó posicionarse como una alternativa neutral frente al conflicto entre las dos superpotencias. Algunos de los líderes más representativos de esta vía fueron el egipcio Gamal Abdel Nasser, el yugoslavo Josip Broz (alias Tito), el indonesio Ahmed Sukarno y el indio Jawaharlal Nehru.

Aunque ya pasaron más de dos décadas desde el fin de la Guerra Fría, aún se suele emplear el concepto de "Tercer Mundo" para designar al grupo de naciones subdesarrolladas con problemas de alimentación, falta de infraestructura social, inestabilidad política y económica crónica, guerras civiles, golpes de Estado y alta conflictividad social.



Líderes del Tercer Mundo reunidos en Yugoslavia, en septiembre de 1960: de izquierda a derecha, Jawaharlal Nehru (India), Kwame Nkrumah (Ghana), Gamal Abdel Nasser (Egipto), Ahmed Sukarno (Indonesia) y Josip Tito Broz (Yugoslavia).

### La Conferencia de Bandung y los Países No Alineados

En 1955, se convocó la Conferencia de Pueblos Afroasiáticos en Bandung (Indonesia), una reunión internacional a la que concurrieron representantes de veintinueve países. Allí, las naciones del Tercer Mundo compartieron sus intereses con el resto de los países. En conjunto, sumaban más de la mitad de la población del planeta, aunque tan solo representaban el 8% de la riqueza mundial. Además de reafirmar sus derechos, los líderes del Tercer Mundo hicieron público su acuerdo sobre una serie de demandas: respeto a la soberanía, igualdad entre las naciones, rechazo a la intervención extranjera en los asuntos internos de los Estados y condena a la discriminación racial.

Además, los líderes manifestaron su voluntad de alcanzar una coexistencia pacífica entre los países del mundo, para lo cual consideraron necesario impulsar estrategias de desarme –especialmente de armamento nuclear– e incentivar la cooperación internacional para superar el subdesarrollo.

En la Conferencia de Belgrado, de 1961, se estableció otro de los objetivos centrales: la no alineación, una declaración de voluntad de los países del Tercer Mundo para mantenerse neutrales respecto de la Unión Soviética y los Estados Unidos. En la práctica, esa declaración era bastante difícil de aplicar, ya que existía una gran presión política y económica de las superpotencias por incorporar a los países del Tercer Mundo a su esfera de influencia.

#### ACTIVIDADES

- Escriban textos breves que expliquen con sus palabras las siguientes afirmaciones:

- "El Tercer Mundo buscó posicionarse como una alternativa neutral frente al conflicto entre las dos superpotencias".
- "En la práctica, esa declaración [de no alineación de los países del Tercer Mundo] era bastante difícil de aplicar".

## De la "modernización" a la Teoría de la Dependencia

Durante la década de 1950, para explicar el crecimiento económico del período, se desarrolló la Teoría de la Modernización. Esta teoría sostenía que la sociedad era un sistema dual, es decir, "moderna" y "tradicional" a la vez, y que la obligación de los Estados era impulsar el desarrollo. Para alcanzar ese objetivo, era necesario promover comportamientos orientados a la búsqueda del beneficio económico, afianzar la actividad industrial, avalar el accionar de los empresarios más competitivos y formar personal altamente especializado. Solo de esa manera, se decía, era posible superar los "obstáculos al desarrollo": actividades económicas agrícolas basadas en técnicas tradicionales, comportamientos sociales de masas consideradas "ignorantes" y liderazgos de políticos demagogos.

En la década de 1960, en contraposición a los postulados de la Teoría de la Modernización, surgió la Teoría de la Dependencia. Esta teoría puso especial énfasis en explicar por qué las promesas modernizadoras no se cumplían en el Tercer Mundo, donde las sociedades continuaban sumidas en la pobreza, el subdesarrollo y la injusticia social. La explicación radicaba en señalar que el capitalismo había producido una división entre los países de acuerdo a su riqueza: los desarrollados (centrales) y los subdesarrollados (periféricos).

### LOS INTELECTUALES DE LA TEORÍA DE LA DEPENDENCIA

Varios intelectuales importantes avalaron la Teoría de la Dependencia. Por ejemplo, el economista y sociólogo alemán André Gunder Frank (1929-2005) criticó abiertamente las teorías desarrollistas desde una postura inspirada en el marxismo. Sus ideas fueron retomadas por el sociólogo brasileño Fernando Henrique Cardoso (1931) y el sociólogo chileno Enzo Faletto (1935-2003), quienes, en el libro *Dependencia y desarrollo en América Latina* (1969), subrayaron la naturaleza social y política de los problemas del desarrollo en América latina.



Campesinos cultivan con métodos tradicionales en Ghana, 1965.

icos). El subdesarrollo del segundo grupo de países aparecía como una consecuencia necesaria de la división del mundo. Los teóricos de la dependencia sostienen que los países centrales mantenían su riqueza en la medida que se apropiaban deliberadamente de los recursos humanos, materiales y financieros de los países periféricos. La descolonización había conseguido la independencia política, pero no la económica. Por ello, cualquier estrategia de desarrollo en los países periféricos debía tener en cuenta la situación de explotación.



Agricultura tecnificada en Checoslovaquia, 1965.

Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia - Ley 11.723

## Colonialismo y neocolonialismo

Aunque muchísimos países habían alcanzado la autonomía política entre 1945 y 1975, la descolonización no necesariamente implicó la independencia económica.

En la mayoría de los casos, las metrópolis continuaron ejerciendo el control económico y cultural sobre muchas de sus antiguas colonias. Esta situación de dependencia económica y cultural, que impide el desarrollo del Tercer Mundo, es conocida como neocolonialismo.

En el neocolonialismo, la dependencia adopta tres modalidades: comercial, financiera y tecnológica.

La dependencia comercial está relacionada con la obligación de los países descolonizados de proveer materias primas a muy bajo precio e importar productos manufacturados costosos. Como los precios se fijan en las grandes Bolsas de Comercio de los países desarrollados, los

países subdesarrollados sufren una notable dependencia que les impide acumular el capital suficiente para financiar sus economías.

La dependencia financiera hace referencia a países subdesarrollados que, permanentemente, deben solicitar préstamos a los bancos internacionales, a elevadísimas tasas de interés. Los créditos adjudicados se utilizan para pagar viejas deudas y financiar inversiones de capital de las empresas de los países ricos. En algunas oportunidades, además, las deudas contraídas por empresas privadas son estatizadas y se convierten en deuda externa nacional. De esa manera, se crea un constante flujo de capitales desde el Tercer Mundo hacia los países desarrollados.

Por último, los países subdesarrollados carecen de tecnología propia. Si desean conseguir tecnologías para desarrollar sus economías, deben pagar precios altísimos, en divisas internacionales como el dólar o el oro.

### EL NEOCOLONIALISMO EN AMÉRICA LATINA Y ASIA ORIENTAL, SEGÚN NOAM CHOMSKY

El lingüista estadounidense Noam Chomsky, uno de los intelectuales más activos de la actualidad, reflexiona sobre la condición "neocolonial" de América latina y las acciones que los líderes de la región deberían emprender para superarla:

"Los latinoamericanos son víctimas de un neocolonialismo, además de los enormes problemas internos que enfrentan. Eso se ve muy claro si comparamos la región con los cambios en Asia Oriental en los últimos 50 años. Vamos a ver que América latina es más rica en recursos. Sin embargo, eso no ha influido en su desarrollo. En contraste, Asia Oriental ha tenido un rápido crecimiento industrial. Su sociedad es ahora una sociedad industrial. La diferencia es muy pronunciada y uno se pregunta por qué. [...] América latina tiene una de las peores calidades de vida del mundo, mientras que en el Extremo Oriente es diferente. En esta parte de América los países prácticamente no se responsabilizan de la vida y la salud de su población, mientras que en Asia sí lo hacen. La exportación de materias primas no ha significado para América latina una mejora en la salud. Sin embargo, en el mismo período los países de Asia Oriental han capitalizado sus ingresos en programas de



Noam Chomsky, durante una conferencia en 2007.

desarrollo como mejora tecnológica e impulso y protección a su industria. Ellos han seguido el camino de las naciones desarrolladas como Estados Unidos, Inglaterra o Alemania, que tal vez no se rieron por los principios liberales y sí por principios de protección y mejora de la tecnología. Países como India o China han realizado así un gran avance desde lo que eran en el siglo xix".

Extracto de una entrevista con Ernesto Carlin, Agencia Peruana de Noticias, 2007.

## LA INDEPENDENCIA DE LA INDIA

La independencia de la India, principal posesión colonial del Imperio Británico, es uno de los acontecimientos más importantes del siglo xx. La descolonización de este territorio, poblado por cientos de pueblos con diversas costumbres y religiones, fue un proceso muy complejo, durante el cual se destacó una figura que adquirió relevancia mundial: Mahatma Gandhi.

La India era colonia británica desde la primera mitad del siglo xviii, cuando se organizó el Estado de Bengala, administrado por la East Indian Company. A mediados del siglo xix, los ingleses ya controlaban todo el territorio indio, e impidieron el asentamiento de Francia y Rusia. El apogeo de la dominación inglesa en la India fue alcanzado entre 1858 y 1935. En ese período, la región fue gobernada directamente por la Corona Británica, que designó un virrey con residencia fija en Calcuta para ejercer el dominio colonial.

A comienzos del siglo xx, la India era un gran productor de materias primas, además del principal mercado de consumo del Imperio Británico.

Los primeros intentos independentistas comenzaron en 1885, cuando se formó el Congreso Nacional Indio en la ciudad de Bombay, donde habían surgido los primeros grupos nacionalistas. Hasta 1905, el Congreso criticó al gobierno inglés y exigió reformas económicas orientadas a mejorar la situación social del país. Luego, el movimiento comenzó a ampliar sus demandas y sumó el apoyo de diferentes sectores de la sociedad, que empezaron a re-

clamar la autonomía. También, comenzaron a agruparse los musulmanes de la India que, en 1906, crearon la Liga Musulmana.

Entre la Primera Guerra Mundial y el año 1935, el Congreso Nacional Indio incrementó su iniciativa independentista por medio de actos multitudinarios y actividades sindicales, acompañados de huelgas contra las autoridades coloniales. En 1922, cobró notoriedad el liderazgo político-religioso de Mohandas Karamchand Gandhi, llamado *Mahatma* ("alma grande"), que logró unir a las masas hindúes en torno a su figura. En 1928, el Congreso exigió la independencia completa de la India. Su secretario, desde 1928, fue el destacado dirigente político Jawaharlal Nehru, quien luego, a partir de 1936, lo presidió. Por entonces, la Liga Musulmana también había comenzado a exigir la independencia para los musulmanes de la India y la creación de un país unificado, que se llamaría Pakistán ("país de los puros").

Así, a mediados de la década de 1930, se habían configurado dos grandes movimientos nacionalistas indios: uno hindú y otro musulmán. Mientras Nehru impulsaba las ideas socialistas dentro del Congreso, se incrementaba la agitación social y la represión del gobierno bri-



Gandhi en 1939, durante una huelga de hambre contra el gobierno británico.



Nehru y Gandhi, en 1946.



Víctimas de las luchas callejeras entre indios y musulmanes, en 1947.



Mujeres y niños indios expulsados de Pakistán, refugiados en una estación de tren, en la ciudad fronteriza india de Amritsar.

tánico. En ese contexto, se iniciaron las negociaciones políticas en Londres.

La Segunda Guerra Mundial fue fundamental para el fin de la situación colonial en la India. Ante la inminente invasión japonesa, las negociaciones entre independentistas e ingleses se hicieron más asiduas, aunque no condujeron a una solución. En 1942, el Congreso aprobó la estrategia de Gandhi, que impulsaba un gran movimiento de desobediencia civil no violento contra la administración inglesa. Los británicos reprimieron y Gandhi fue detenido.

En febrero de 1946, los marinos del puerto de Bombay se sublevaron y desencadenaron otras acciones anticoloniales. El movimiento fue reprimido duramente por los ingleses. Hasta 1947, 60.000 personas fueron detenidas y más de 1.000 perdieron la vida en los enfrentamientos. Cuando la inquietud social se hizo incontenible en toda la India, los ingleses decidieron negociar una salida política para resolver el conflicto. Por entonces, el Partido Laborista, defensor de la descolonización, había triunfado en las elecciones inglesas.

Sin embargo, surgían nuevos problemas. A fines de 1946, las divergencias políticas y religiosas entre el Congreso y la Liga Musulmana se incrementaron y complicaron aún más la situación, que ya se había tornado inestable en todo el país. Los ingleses aprovecharon esas diferencias y sugirieron dividir a la India en dos Estados, uno hindú y otro musulmán. Gandhi se opuso enérgicamente pero el Congreso y la Liga aceptaron estas condiciones.

El 18 de julio de 1947, el Parlamento inglés aprobó la independencia de la India y, el 14 de agosto de ese mismo año, determinó la entrega del poder a las nuevas autoridades. Con la independencia y la división del país en dos Estados (India y Pakistán), estallaron los conflictos entre hindúes y musulmanes. En toda la región se perpetraron matanzas salvajes y alrededor de un millón de personas resultaron muertas. Los refugiados, los éxodos gigantescos de millones de personas, y el descontrol social y político dominaron el escenario entre 1947 y 1948. Unos cuatro millones y medio de indios se dirigieron desde Pakistán hacia la India, mientras que, en sentido contrario, migraron unos seis millones de musulmanes.

Gandhi, considerado el padre espiritual de la nación india, se declaró en ayuno hasta que terminaran las masacres, se pusiera fin al odio religioso y se instalara una convivencia pacífica. El 30 de enero de 1948, fue asesinado por un joven nacionalista fanático, que lo consideraba traidor a la causa de la India. Ese mismo año, India y Pakistán entraron en guerra por el control de la región fronteriza de Cachemira.

### ACTIVIDADES

- Investiguen en libros, encyclopedias o Internet:

- Cuáles fueron los orígenes y objetivos de la Liga Musulmana, sus principales acciones políticas y su participación en la creación del Estado de Pakistán.
- Quién asesinó a Mahatma Gandhi y cuáles fueron los motivos del asesinato.

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿En qué contexto internacional se inició el proceso de descolonización de Asia y África?
2. ¿Qué diferencias existieron entre las descolonizaciones francesa e inglesa?
3. ¿En qué movimientos de descolonización, la religión se convirtió en un elemento fundamental para la unificación nacional?
4. ¿En qué territorios y de qué manera intervino Estados Unidos para promover la descolonización?
5. ¿Qué diferencias existen entre las teorías de la Modernización y de la Dependencia?
6. ¿Cuál era la ideología del Viet Minh?
7. ¿Cuáles fueron las causas iniciales del conflicto árabe-israelí de 1948?
8. ¿Qué leyes discriminatorias existían en Sudáfrica desde 1948?
9. ¿Qué conflictos se desencadenaron en la India una vez que los ingleses reconocieron la independencia del país?

### GLOSARIO

- **Apartheid:** "separación", en idioma afrikáans, hablado por los neerlandeses de origen europeo que vivían en Sudáfrica y Namibia.
- **Autodeterminación:** facultad y derecho político de una población en un territorio determinado para elegir libremente a sus propias autoridades y definir su futuro.
- **Sionismo:** movimiento político judío organizado a nivel internacional a fines del siglo XIX, que promovía el establecimiento de una patria en Palestina para el pueblo de Israel. Los antisemitas utilizan este término despectivamente, como sinónimo de "judío".

### LOS PROTAGONISTAS

Ho Chi Minh

Nguyen Tat Thanh nació en Indochina francesa, en 1890, y falleció en Hanoi, Vietnam, en 1969. Emigró a Francia en 1912 y se convirtió en militante socialista. Tras el estallido de la Revolución Rusa, se sumó al grupo fundador del Partido Comunista Francés en 1920. En 1930, fundó el Partido Comunista Indochino, pero pronto, en 1931, debió refugiarse en la Unión Soviética. En 1938, contactó a Mao Zedong en China y, en 1941, regresó a Vietnam, fundó el Viet Minh y se sumó a la lucha contra Japón. Sin embargo, fue apresado por el dirigente nacionalista chino Chiang Kai-Shek y permaneció en la cárcel hasta 1943. Tras su liberación, adoptó el nombre de guerra Ho Chi Minh ("el que ilumina"). Desde entonces, fue el líder de las luchas de independencia contra Francia y, luego, contra los vietnamitas del sur, apoyados por los Estados Unidos.



Ho Chi Minh, en 1966.

Patrice Lumumba

Nació en 1925 en una de las regiones más pobres del Congo belga, y murió en 1961. Su educación fue principalmente autodidacta, ya que lo expulsaron de varias escuelas. Se destacó por su militancia en favor de ideales igualitarios, antiimperialistas y pacifistas. En 1958, declaró sentirse defraudado con las autoridades coloniales y se orientó decididamente hacia la lucha por la descolonización. Fundó el Movimiento Nacional Congoleño y se manifestó partidario de crear un Estado nacional independiente y laico que superase las diferencias tribales. En 1960, se convirtió en primer ministro, luego del triunfo electoral de su movimiento, único de alcance nacional en un país caracterizado por fuertes enfrentamientos internos. No pudo impedir, sin embargo, que la retirada belga diera inicio a una guerra civil, en la que fue asesinado.



Patrice Lumumba, en 1960.

### Biografía e Historia

1. Completen el siguiente cuadro.

LÍDER INDEPENDENTISTA	COLONIA	METRÓPOLI	AÑO DE LA INDEPENDENCIA
Egipto			
Indochina			
Congo	Francia		1962
	Inglaterra		1947
	Indonesia		

2. **La marcha de Gandhi.** Busquen en el sitio YouTube el video "Gandhi y la marcha de la sal", sobre un hecho relevante en la vida del líder independentista indio. Luego, realicen las actividades que aparecen a continuación.

- ¿A qué hecho se refiere el video?
- ¿Por qué esta iniciativa de Gandhi fue importante para la historia de su país?
- Describan la metodología utilizada en 1930 por el líder de la independencia de la India e indiquen qué piensan ustedes sobre esos métodos.

3. **La muerte de Stephen Biko.** Stephen Biko murió en 1977, en la parte trasera de una camioneta policial que se dirigía hacia el hospital de Pretoria. El dirigente sudafricano fue víctima de una golpiza en la sala 619 de una comisaría de Port Elizabeth, a 1.500 kilómetros del lugar en que iba a ser atendido. Los golpes recibidos le produjeron lesiones cerebrales que se agravaron por las pésimas condiciones en que fue trasladado al hospital. Fue la vigésima tercera persona que murió en los calabozos de la policía sudafricana durante la época del *apartheid*. En 1980, el cantautor inglés Peter Gabriel compuso una canción en su homenaje. Lean el fragmento de la traducción al español y respondan a las preguntas.

#### Biko (fragmento)

Septiembre del '77, buen tiempo en Port Elizabeth.  
El trabajo es el de siempre en el despacho de policía 619.  
Oh, Biko, por Biko "Yihla Moja": el hombre ha muerto.  
Pueden apagar de un soplo una vela, pero no todo un fuego.  
Una vez que la llama ha prendido, el viento hará que se extienda.

- ¿En qué parte de la canción se alude a la represión policial?
- ¿A quiénes se dirige el tema cuando dice "pueden apagar de un soplo una vela, pero no todo un fuego"?
- ¿Qué significa "una vez que la llama ha prendido, el viento hará que se extienda"?

4. **Kwame Nkrumah y el panafricanismo.** El filósofo ghanés Kwame Nkrumah fue una de las figuras más importantes del panafricanismo, un movimiento que, desde inicios del siglo XX, postulaba la necesidad de unificar política y espiritualmente al África en un solo Estado. Averigüen en libros o Internet:

- ¿Cuál era el origen de Nkrumah? ¿Dónde se formó intelectualmente?
- ¿Cuáles fueron sus principales propuestas políticas?
- ¿Qué cargos políticos ocupó? ¿Cuándo?
- ¿Dónde y cuándo murió? ¿Por qué murió lejos de su tierra?
- Observen el sello postal que aparece en la imagen de la derecha. ¿Cómo fueron las relaciones entre Nkrumah y los países del Bloque comunista? ¿Por qué creen que la URSS lo homenajeó con un sello postal en 1989?



Sello postal de la URSS en homenaje a Kwame Nkrumah, 1989.

## ACTIVIDADES FINALES

### 3

## EL LEGADO DE LOS AÑOS PERONISTAS

Entre 1945 y 1955, la figura de Juan Domingo Perón se transformó en el eje central de la política argentina. Sus dos primeros gobiernos produjeron fuertes transformaciones en todos los ámbitos de la vida del país: la economía, la sociedad, el mundo del trabajo y el campo intelectual. El impacto de los años peronistas condicionó las sucesivas experiencias políticas de la Argentina contemporánea.

La figura del coronel Juan Domingo Perón ganó relevancia durante el régimen militar surgido del golpe de Estado del 4 de junio de 1943.

Desde su rol como secretario de Trabajo y Previsión, Perón gestó una alianza con los trabajadores que, en 1945, consagró el nacimiento de un nuevo movimiento político. Ese vínculo lo condujo por dos veces consecutivas a la Presidencia de la Nación –en 1946 y 1952– y fue mucho más perdurable que el que mantuvo con la Iglesia y las Fuerzas Armadas, dos actores sociales que inicialmente habían respaldado su ascenso al poder.

Desde el punto de vista social, el peronismo extendió los derechos laborales y alentó

mejoras en los niveles de vida de la población trabajadora. En lo económico, profundizó el intervencionismo del Estado y priorizó el desarrollo de la industria orientada al mercado interno por sobre las actividades agropecuarias.

En el plano político, extendió los derechos electorales a las mujeres y promovió una reforma de la Constitución Nacional que permitió la reelección presidencial.

Asimismo, generó una profunda polarización de la sociedad entre peronistas y antiperonistas. La confrontación entre ambos sectores se manifestó tanto en el ámbito de la política partidaria como en el mundo de la cultura.



Juan Domingo Perón, en 1952.



Manifestación de apoyo a Juan Domingo Perón, durante su segundo gobierno. El peronismo incorporó definitivamente a las masas a la vida política argentina.

### Las transformaciones sociales: la democratización del bienestar

La política social del peronismo se basó en la idea de “justicia social”. Desde la presidencia, Perón continuó con la labor que había iniciado desde la Secretaría de Trabajo y Previsión en favor de la redistribución del ingreso.

El Estado continuó operando como árbitro en los conflictos entre trabajadores y empresarios, e impulsó la sindicalización de los trabajadores, que lograron así una mayor capacidad de negociación frente a sus empleadores y, en consecuencia, considerables aumentos salariales. Además, el gobierno controló los precios de los alimentos básicos y los alquileres, y estableció el aguinaldo y las vacaciones pagas. Los trabajadores dispusieron de un alto nivel de ingresos, que les permitió ampliar y diversificar el consumo familiar, y adquirir los bienes producidos por la industria local.

El gobierno también se ocupó de mejorar las condiciones de los trabajadores pasivos. Con ese fin, extendió el sistema jubilatorio, que hasta entonces solo abarcaba algunas actividades.

También se desarrollaron políticas públicas para que los sectores populares pudieran acceder a la vivienda propia. Para ello, el Banco Hipotecario Nacional concedió créditos con bajas tasas de interés, que permitieron a algunos inquilinos adquirir una casa. Muchas veces, incluso, pudieron comprar la vivienda que hasta entonces alquilaban, ya que el congelamiento de los alquileres establecido por el gobierno estimuló a muchos propietarios a venderlas. Aquellos sectores que no podían acceder a créditos hipotecarios, se vieron beneficiados por la construcción de viviendas populares, como departamentos o las llamadas “ciudades jardín”.

El gobierno también impulsó la educación en todos los niveles, lo cual llevó a un descenso en la tasa de analfabetismo. Particularmente, creció la matrícula de la enseñanza secundaria, en especial en la educación técnica, ya que, en un con-

texto de creciente industrialización, otorgaba al egresado una salida laboral importante.

La salud también recibió la atención del Estado, a través de campañas de vacunación y educación sanitaria. Además, se construyeron hospitales y se extendieron los servicios de cloacas y agua potable.

Otra área en que se destacó el peronismo fue la promoción del turismo popular. A tal fin, se construyeron complejos hoteleros con capacidad para miles de veraneantes en diversas localidades turísticas del país, como Chapadmalal, en la costa bonaerense, o Embalse Río Tercero, en el centro de la provincia de Córdoba. Los principales sindicatos, gracias a los aportes de los trabajadores y los subsidios proporcionados por el Estado, también contaron con hoteles propios para alojar a sus afiliados.

### LA FUNDACIÓN EVA PERÓN

Esta entidad, dirigida por María Eva Duarte de Perón, esposa del presidente, se ocupaba de prestar ayuda social a sectores que se hallaban fuera del alcance de las políticas oficiales, como los desempleados y los ancianos sin beneficios previsionales. La Fundación se encargó del reparto de medicamentos, alimentos, juguetes, electrodomésticos, becas, pensiones y subsidios entre los grupos más desprotegidos de la sociedad. Construyó escuelas, hospitales, comedores infantiles, hogares para ancianos, huérfanos y madres solteras, colonias de vacaciones y viviendas populares, y organizó torneos deportivos infantiles y juveniles.

Las múltiples obras de la Fundación eran financiadas con donaciones privadas y estatales, aportes regulares y extraordinarios de los trabajadores y los sindicatos, e ingresos procedentes de los juegos de azar.



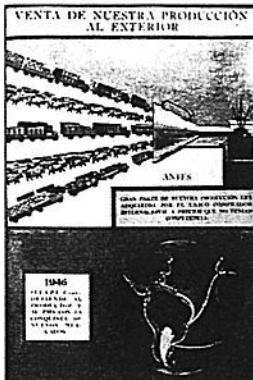
Entrega de juguetes en la Fundación Eva Perón, en 1949.

## Las transformaciones económicas

Los efectos de la crisis económica mundial de la década de 1930 sobre la Argentina, habían convencido a Perón de la necesidad de reducir la dependencia económica del país respecto del exterior. Para evitar la vulnerabilidad ante los ciclos recessivos del mercado internacional, el gobierno intentó diversificar la estructura económica del país. Para ello, se profundizó la industrialización por sustitución de importaciones que venía practicándose desde la década anterior. Su modelo económico se fundaba en el pleno empleo y el aumento del poder adquisitivo de los ciudadanos, cuya renovada demanda estimularía la producción industrial.

El peronismo intervino activamente en la economía. Para su planificación, recurrió a la elaboración de planes quinquenales que establecieron las metas económicas oficiales y los plazos concretos para alcanzarlas. El fomento de la industria se basó en dos pilares: por un lado, las restricciones a algunas importaciones, que pasaron a ser reemplazadas por bienes equivalentes, producidos localmente; por el otro, una política de subvenciones y créditos a largo plazo y con bajas tasas de interés, para favorecer el crecimiento y la expansión de la industria.

El gobierno financiaba el desarrollo industrial con ingresos fiscales de diverso origen,



Afiche de propaganda peronista, 1946.

desde impuestos progresivos hasta fondos excedentes de las cajas de jubilaciones, que por entonces contaban con más aportantes que beneficiarios. Sin embargo, la fuente principal la constituyó el campo. Durante la primera presidencia de Perón, se creó el Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio (IAPI), un organismo que compraba las cosechas de los productores a un precio más bajo que el internacional, para luego venderlas en el mercado externo a precio real. La diferencia entre el precio de compra y el de venta era invertida por el Estado para sostener la industrialización y el creciente gasto social.

La política económica del gobierno desincentivó la producción agropecuaria, ya que los bajos beneficios obtenidos no alcanzaban a compensar los crecientes gastos afrontados por los productores y propietarios de este sector. Este aumento de gastos estaba relacionado con el congelamiento de los valores de los arrendamientos, la extensión de los derechos sociales a los trabajadores rurales –a partir del Estatuto del Peón– y los salarios cada vez más altos que debían pagar para retener a la mano de obra rural en un contexto de fuerte competencia de la industria.

### EL "MUNDO FELIZ" DEL PERONISMO

Si alguna característica particular e irrepetible tuvo esa edad dorada que transcurrió entre 1946 y 1948 y que ha quedado en la memoria colectiva como el "auténtico peronismo" fue la persecución del ideal del pleno empleo –que, por cierto, no estaba muy lejos–, el aumento de los salarios reales y un profundo cambio distributivo. Si la guerra había sido industrialización y empleo, la inmediata posguerra de Perón iba a ser un aumento acelerado del nivel de actividad en todos los sectores vinculados al mundo urbano, un incremento inédito de las remuneraciones populares y un salto en la participación de los trabajadores en el ingreso. Lo segundo no podía ser sin lo primero. El "mundo feliz" del peronismo se montó sobre el legado de una estructura productiva profundamente modificada por la expansión de la manufactura.

Pablo Gerchunoff y Damián Antúnez, "De la bonanza peronista a la crisis de desarrollo", en Juan Carlos Torre (dir.), *Los años peronistas (1943-1955)*, Buenos Aires, Sudamericana, 2002.

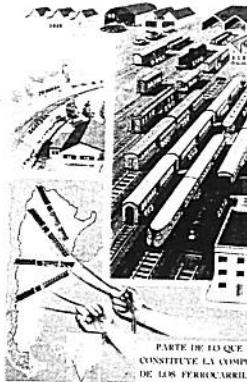
## . Las nacionalizaciones

El intervencionismo impulsado por el gobierno peronista reservaba al Estado un papel clave en la búsqueda del desarrollo industrial. Con ese fin, el gobierno nacionalizó industrias y servicios. Para coordinar y regular la actividad de las industrias, ya sean total o parcialmente estatales, como la Sociedad Mixta Siderurgia Argentina (Somisa), Yacimientos Carboníferos Fiscales (YCF), Gas del Estado, y las Industrias Aeronáuticas y Mecánicas del Estado (IAME), se creó la Dirección Nacional de Industrias del Estado (DINIE). También se nacionalizaron numerosas empresas de servicios públicos, como las que prestaban servicios telefónicos y eléctricos, y las de transporte de pasajeros (Empresa Líneas Marítimas Argentinas, Flota Aérea Mercante Argentina y Ferrocarriles del Estado). En algunos casos, las nacionalizaciones coincidieron con la caducidad de las concesiones de las empresas del sector, en su mayoría extranjeras, y fueron facilitadas por los escasos beneficios que obtenían sus propietarios privados.

## El giro de 1952

El inicio del segundo mandato peronista coincidió con los primeros signos de estancamiento económico. El modelo peronista había sido posible por la excepcionalidad del contexto internacional de la posguerra. La recuperación europea generó una caída en la demanda de exportaciones agrarias y en los precios internacionales de la producción argentina. La situación se agravó por dos factores. Por un lado, una serie de malas cosechas redujo los saldos exportables. Por el otro, el crecimiento industrial sostenía una demanda constante de tecnología y petróleo, que no podía ser atendida localmente. Por lo tanto, el nivel de importaciones se mantuvo alto.

Con menores ingresos estatales y mayor inflación, el gobierno se vio forzado a modificar el rumbo económico e incentivar la producción agrícola. Con ese fin, el IAPI elevó los precios que



Afiche de propaganda peronista sobre la estatización del servicio de ferrocarriles.

pagaba a los productores por encima de los valores internacionales. Asimismo, se establecieron créditos para la modernización agrícola que ayudaron a incrementar la productividad.

Además, en contraste con el nacionalismo económico defendido hasta entonces, se alentaron las inversiones de capitales extranjeros, que se concentraron en la producción de automóviles y maquinarias, y la explotación petrolera.

## Evolución de las exportaciones argentinas

Año	EXPORTACIONES (EN MILLONES DE U\$S)	Año	EXPORTACIONES (EN MILLONES DE U\$S)
1946	1.003,6	1950	1.167,6
1947	1.587,4	1951	1.387,9
1948	1.604,2	1952	716,8
1949	933,8	1953	1.125,2

Fuente: Pablo Gerchunoff y Lucas Llach, *El ciclo de la ilusión y el desencanto*, Buenos Aires, Ariel, 2005.

## ACTIVIDADES

1. ¿Cómo caracterizan Gerchunoff y Antúnez al modelo económico de la primera presidencia de Perón?

2. ¿Qué relación puede establecerse entre el desarrollo industrial y las políticas sociales del peronismo?

3. Observen el cuadro y respondan:

a. ¿Cuándo alcanzaron las exportaciones su nivel más bajo? ¿Por qué?

b. ¿Qué factores influyeron en la posterior recuperación?

### El impacto en el sistema político

El peronismo introdujo cambios en el sistema político, que apuntaron a ampliar el electorado y dar continuidad a su gestión. Entre las medidas impulsadas con ese objetivo, se destaca el impulso dado al sufragio femenino, sancionado por la Ley 13.010 de 1947.

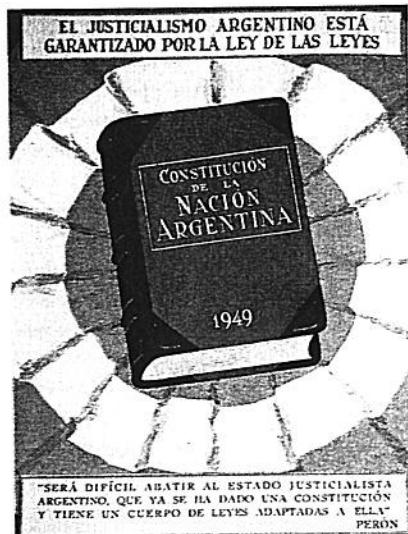
El derecho de las mujeres a participar en los comicios era una antigua reivindicación de militantes feministas y socialistas. Perón hizo suya esa demanda, y consiguió así un masivo apoyo femenino a su candidatura en las elecciones nacionales de 1952, en las que logró renovar su mandato.

La extensión de la ciudadanía política también alcanzó a los territorios nacionales. Desde su creación, en 1884, sus habitantes podían elegir autoridades locales, pero no participar en las elecciones nacionales. El gobierno peronista amplió paulatinamente las atribuciones de los territorios, hasta su provincialización. Así, surgieron las provincias de La Pampa (con el nombre de Provincia Eva Perón) y Chaco (con el nombre de Provincia Presidente Perón), ambas en 1951; Misiones, en 1953, y Neuquén, Río Negro, Formosa, Chubut y Santa Cruz, en 1955. Los habitantes de esas pro-

### UN NUEVO MANDATO

En las elecciones presidenciales de 1952, el Partido Justicialista presentó la misma fórmula que lo había llevado al poder seis años antes: Juan Domingo Perón-Jazmín Hortensio Quijano. La Confederación General del Trabajo (CGT) y el Partido Peronista Femenino habían impulsado la candidatura de Eva Perón para la vicepresidencia, pero la oposición de algunos sectores del Ejército y la debilitada salud de la Primera Dama —que falleció poco después de la asunción de Perón al segundo mandato— lo impidieron.

En los comicios de 1952, el peronismo obtuvo el 62,49% de los votos, en comparación con el 52,4% que había alcanzado en 1946. Prácticamente, duplicó los votos de su principal adversario —la Unión Cívica Radical— y tuvo un desempeño electoral muy alto entre las mujeres, dado que el 63,9% de los votos femeninos se volcaron a la fórmula oficialista.



La Constitución Nacional sancionada en 1949 fue una pieza clave en la consolidación del régimen peronista.

vincias quedaron equiparados con el resto de los ciudadanos argentinos en materia de derechos políticos.

El sistema político también se vio transformado, como consecuencia de la reforma de la Constitución Nacional, en 1949. La nueva carta magna reflejaba los cambios experimentados por la sociedad argentina desde 1853. Incluía los derechos sociales y, en reemplazo de los postulados liberales, establecía la doctrina justicialista como fundamento del Estado. Además, consagraba legalmente la intervención estatal en la economía, y la nacionalización de las fuentes naturales de energía y los servicios públicos.

Pero, además de estas disposiciones, la reforma constitucional tuvo consecuencias trascendentes e inmediatas desde el punto de vista electoral. Por un lado, a diferencia de la Constitución de 1853, habilitó la reelección presidencial, por lo cual Perón pudo competir por un nuevo período al frente del Estado. Por el otro, dispuso la elección directa del presidente y el vicepresidente, así como de los senadores nacionales.

### Oficialismo y oposición

A partir de la aparición de Perón en la escena pública, surgió un marcado antagonismo con los partidos políticos opositores. Su creciente protagonismo en el gobierno de facto de 1943, que era identificado con el fascismo y el nazismo por sus tendencias autoritarias, le valió una temprana oposición. En un principio, los opositores a Perón se organizaron en la Unión Democrática, integrada por la Unión Cívica Radical, el Partido Demócrata Progresista, el Partido Socialista y el Partido Comunista. En las elecciones de 1946, esta coalición obtuvo un 10% de votos menos que la fórmula Perón-Quijano. En los comicios de 1952, en cambio, la unidad opositora se había quebrado y el oficialismo se impuso con mayor comodidad sobre sus adversarios.

La fragmentación opositora fue el resultado de disidencias internas acerca de cómo posicionarse frente al peronismo. La mayoría de los partidos se escindió entre un sector que se sentía identificado con algunos aspectos del programa peronista y, en consecuencia, adhería a ese movimiento, y otro que disentía y continuaba siendo opositor al peronismo. En muchos casos, las disidencias involucraron discusiones acerca de la

estrategia a seguir como oposición: algunos consideraban que debían respetarse los canales de la política representativa, mientras que otros impulsaban la realización de un golpe cívico-militar. El marcado antagonismo entre peronismo y antiperonismo caracterizaría por décadas a la vida política argentina.

### Relaciones conflictivas

Los principales conflictos entre oficialismo y oposición se originaban en diferentes concepciones del poder. Mientras gran parte de la oposición compartía una mirada de los procesos políticos acorde con la tradición liberal republicana, el peronismo expresaba una concepción antiliberal y nacionalista. Por ejemplo, frente al clásico postulado liberal del equilibrio de poderes, Perón impulsaba la supremacía del Poder Ejecutivo.

En consecuencia, el peronismo mantuvo un serio enfrentamiento con el Parlamento y reemplazó a la Corte Suprema de Justicia por otra que respondía a sus intereses. Asimismo, al pluralismo y el diálogo entre las diversas instancias y espacios de representación de la sociedad, opuso la unanimidad de criterios y la identificación recíproca entre el líder y las masas.

Esta concepción de la política se reflejó, por ejemplo, en la sanción de la reforma constitucional de 1949. La nueva Constitución integraba los principios básicos de la doctrina peronista. La cláusula reelecciónista de la nueva norma disgustó a los adversarios del gobierno, quienes la consideraron una táctica más del oficialismo para perpetuarse en el poder.

### ACTIVIDADES



Marcha contra Perón, a fines de 1945. Durante la campaña electoral, el embajador de Estados Unidos, Spruille Braden, dio su respaldo a la Unión Democrática. El hecho fue aprovechado por Perón para reivindicar una postura nacionalista frente al intervencionismo estadounidense.

1. ¿Qué modificaciones introdujo el peronismo en el sistema político argentino? ¿Cuáles fueron sus consecuencias?

2. Escriban un texto breve que explique las principales razones del conflicto entre oficialismo y oposición durante este período.

### La agudización de las antinomias

Con el tiempo, las relaciones entre Perón y la oposición se fueron haciendo cada vez más tensas, hasta volver muy difícil la convivencia política entre ambos sectores de la sociedad.

El gobierno apeló frecuentemente a las intervenciones federales de las provincias opositoras y de las universidades nacionales. Asimismo, llevó adelante una agresiva campaña contra los medios de prensa independientes: les dificultó la compra de papel, secuestró ediciones, y clausuró e, incluso, expropió a algunos medios opositores, como el diario *La Prensa*.

Como contrapartida, construyó una cadena propia de periódicos y radios dependientes de la Secretaría de Prensa y Difusión, que dejó afuera a las voces opositoras y fue empleada en las campañas propagandísticas oficialistas, centradas en la exaltación del líder y su esposa. Las restricciones también alcanzaron a las actividades partidarias; así, el Partido Comunista fue proscripto y debió operar en la clandestinidad.

El principal ámbito de actuación de la oposición fue la Cámara de Diputados, dado que la de Senadores estaba totalmente dominada por el oficialismo. Por lo general, los proyec-

### LOS DILEMAS DE LA OPOSICIÓN PARLAMENTARIA

"Se va a tratar de suspenderme en el ejercicio de mis funciones, en virtud de un proceso por desacato, motivado por un discurso que pronuncié en una asamblea de mi partido. [...] es una posición de ventaja la que tiene el Presidente, porque para ofender adopta la posición de líder y, para procesar, la posición de presidente. ¿Y cómo se puede conducir a su respecto un hombre de la oposición, como nosotros? [...] No sé cómo tenemos que utilizar nuestro lenguaje para contestarle cuando dice que somos traidores del país. ¿Qué lenguaje hemos de usar para decirle al pueblo que no somos antiargentinos dentro de la República? ¿Cómo tengo que conducirme en mi oposición frente a un presidente que confunde bandera y divisas, se comporta como él quiere y agravia en las condiciones que se le antojan?"

Ricardo Balbín, "Discurso pronunciado en la Cámara de Diputados el 29 de septiembre de 1949", citado en Luciano de Pratiello y Luis Alberto Romero (eds.), *Grandes discursos de la historia argentina*, Buenos Aires, Aguilar, 2000.



El diputado radical Ricardo Balbín durante su confinamiento en el penal de Olmos, en 1950.

tos oficiales eran aprobados sin discusión, ya que, para los representantes de la oposición, congregados en el denominado "Bloque de los 44", las posibilidades de debatir eran muy limitadas. Las intervenciones de los parlamentarios opositores solían derivar en la acusación de desacato y en el desafuero. Incluso, algunos legisladores opositores, como el diputado radical Ricardo Balbín, el socialista Alfredo Palacios o el conservador Federico Pinedo, fueron detenidos y encarcelados.

Ante este clima político, la oposición dividió sus estrategias. Los dirigentes radicales Ricardo Balbín y Arturo Frondizi continuaron propiciando la actividad legislativa como herramienta para el ejercicio de una oposición democrática y para denunciar ante la opinión pública lo que consideraban avances autoritarios del oficialismo. Otros dirigentes, como los comunistas Juan José Real y Rodolfo Puiggrós, el conservador Federico Pinedo y el socialista Enrique Dickman, intentaron, con escaso resultado, mantener el diálogo con el gobierno.

Otros sectores políticos, en cambio, se volcaron abiertamente a la búsqueda de una salida militar y apoyaron diversas tentativas de golpes de Estado, como aquellas encabezadas por el general Benjamín Menéndez, en 1951, y por el ministro de Marina, contralmirante Aníbal Olivieri, el 16 de junio de 1955. Tres meses después, el general Eduardo Lonardi encabezó una sublevación desde la ciudad de Córdoba, que depuso a Perón y contó con amplio apoyo civil.

### El peronismo y el campo intelectual

Como en otros ámbitos, el peronismo también generó un conflicto agudo en el plano cultural. Por un lado, los discursos de Perón –y principalmente los de Eva Perón– identificaban a su movimiento con el "pueblo" y la "justicia social", y a la oposición con la "oligarquía" y la "injusticia social". Por otro lado, la oposición continuó sosteniendo la dicotomía surgida durante el gobierno militar, que identificaba al peronismo con la "tiranía" y el "totalitarismo", y al antiperonismo con la "libertad" y la defensa de los valores democráticos.

Asimismo, algunos sectores de la oposición miraban con recelo la incursión en el espacio público y el creciente protagonismo de los sectores populares, a los que despectivamente calificaban de "cabecitas negras", ya que gran parte de las masas peronistas estaban constituidas por migrantes procedentes del interior del país.

La mayoría de los artistas, escritores y universitarios del período eran antiperonistas, habían respaldado a la Unión Democrática en las elecciones presidenciales de 1946 y continuaron en la oposición tras el ascenso de Perón a la presidencia. Entre ellos, se encontraban Bernardo Houssay, Adolfo Biay Casares, Victoria y Silvina Ocampo, Alberto Ginastera y Manuel Mujica Láinez. El peronismo, en cambio, contó con escasas adhesiones en el campo intelectual, que procedían mayoritariamente del nacionalismo y el catolicismo. Algunos de los intelectuales de renombre que brindaron su apoyo al gobierno peronista fueron Manuel Gálvez, Ramón Doll, Ernesto Palacio, Leopoldo Marechal, Arturo Jauretche y Raúl Scalabrini Ortiz.

El principal bastión opositor durante la primera presidencia fueron las universidades nacionales. Perón las intervino y obligó a despedir a los profesores opositores; en pocos meses, las casas de altos estudios perdieron alrededor del 70% de su plantel docente. En 1947, se sancionó una nueva ley universitaria, que dejaba sin

efecto la mayor parte de las disposiciones de la Reforma de 1918, entre ellas, la referida al autogobierno de la universidad. En adelante, las autoridades de la institución fueron designadas directamente por el Poder Ejecutivo Nacional.

Los universitarios cesanteados encontraron trabajo en las editoriales que conservaban su autonomía frente al oficialismo, como Emecé, Sudamericana, Hachette, Kraft, Peuser y El Ateneo.

Los límites impuestos a las actividades culturales de la oposición contrastaban con el florecimiento de una cultura popular masiva, cuyos principales canales de expresión fueron el cine, el tango, el folclore y los eventos deportivos.

### EL DESTINO DE UN OPOSITOR

Desde 1938, el célebre escritor Jorge Luis Borges (1899-1986) se desempeñaba como auxiliar en la biblioteca municipal Miguel Cané, del barrio de Almagro, en lo que fue su primer trabajo estable remunerado. Fue una de las figuras más destacadas de la vanguardia literaria argentina y asiduo colaborador de la revista *Sur* durante el régimen militar de 1943. Además, tuvo una activa militancia antifascista y fue uno de los tantos intelectuales que apoyaron a la Unión Democrática.

Su trayectoria política le valió represalias durante la presidencia de Perón. A poco de asumir el peronismo, Borges fue removido de su empleo de bibliotecario dentro de la municipalidad porteña y se lo designó "inspector de mercados de aves de corral". Por considerar que esa designación contenía intenciones denigratorias, Borges renunció.



Luego de su trabajo en la municipalidad, Borges se dedicó a la docencia, como profesor de Literatura Inglesa.

## LAS COMPLEJAS RELACIONES DEL PERONISMO CON LAS FUERZAS ARMADAS Y LA IGLESIA

En 1946, Perón llegó a la presidencia con el respaldo del movimiento obrero, las Fuerzas Armadas y la Iglesia Católica. Sin embargo, durante su gobierno, la relación con estos dos últimos actores sociales se fue deteriorando. Finalmente, militares y católicos se sumaron a la oposición, que terminaría desplazando del poder al peronismo mediante un golpe de Estado, que tuvo lugar el 16 de septiembre de 1955.

### Armonía y conflictos entre pares

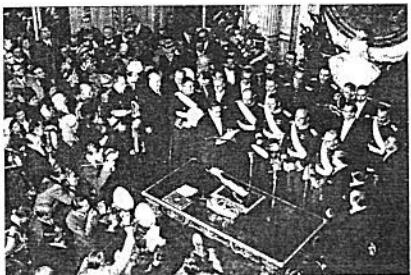
Hacia 1943, Juan Domingo Perón poseía una larga trayectoria en el Ejército. Formado en el Colegio Militar y docente de la Escuela Superior de Guerra, fue un activo partícipe en la conformación del Grupo de Oficiales Unidos (gou), una logia secreta que tuvo un papel central en el régimen militar que tomó el poder en 1943. Durante la dictadura, Perón ascendió rápidamente y ocupó varios cargos de manera simultánea: secretario de Trabajo y Previsión, presidente del Consejo Nacional de Posguerra, ministro de Guerra y vicepresidente de la Nación. La acumulación de cargos, su aspiración a constituirse en una opción electoral frente al desgaste del régimen militar, su creciente acercamiento a los trabajadores y la implementación de una legislación social que era considerada como progresista, le crearon antagonismos dentro del Ejército. Los conflictos aumentaron cuando, hacia fines de la Segunda Guerra Mundial, Perón apoyó la declaración de guerra a las potencias del Eje, rechazada por los

militares nacionalistas. En octubre de 1945, estos sectores hostiles a Perón encabezaron un movimiento para desplazarlo del gobierno, que se vio frustrado por la movilización de los trabajadores en apoyo de Perón el día 17 de ese mes. Las tensiones, sin embargo, persistieron.

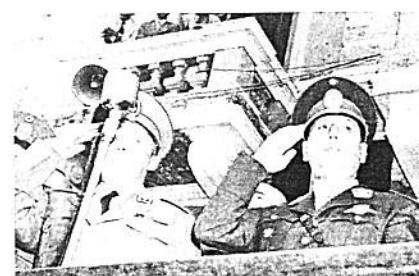
Una vez elegido presidente, las relaciones entre Perón y los militares fueron cordiales, gracias a las coincidencias en torno a la política económica y militar adoptada. Sin embargo, pronto resurgieron los conflictos, que se manifestaron abiertamente en ocasión de la candidatura de Eva Perón a la vicepresidencia, resistida por numerosos oficiales del Ejército.

La crisis económica que caracterizó a la segunda presidencia de Perón, profundizó los antagonismos. La apertura a las inversiones extranjeras en industrias de base y la política privatizadora, se conjugaron con la tendencia a conceder ascensos a militares en función de su afiliación al peronismo.

Finalmente, los conflictos entre las Fuerzas Armadas y una de sus figuras más destacadas estallaron en 1955.



Perón fue el funcionario más importante durante la presidencia de Farrell, quien le entregó el mando en 1946.



El presidente Perón (derecha), en 1955.

### La Iglesia Católica, entre el apoyo y la ruptura

Las coincidencias entre Perón y la Iglesia se fundaban en un anticomunismo y corporativismo compartidos. El modelo peronista de "comunidad organizada" establecía, además, la educación religiosa en las escuelas.

Sin embargo, también en este caso, las posteriores acciones del gobierno peronista provocaron un distanciamiento. Las disidencias surgieron como consecuencia de la creciente injerencia del Estado en áreas tradicionalmente controladas por la Iglesia. Las organizaciones juveniles y femeninas desarrolladas por el peronismo –como la Unión de Estudiantes Secundarios y la Rama Femenina– comenzaron a competir con otras católicas preexistentes, como la Acción Católica y la Liga de Madres de Familia, y las actividades caritativas, habitualmente encaradas por la Iglesia, se vieron confrontadas por la acción de la Fundación Eva Perón.

Por otra parte, el culto a la personalidad de los líderes del movimiento justicialista, su tolerancia frente a otras prácticas religiosas alternativas al catolicismo y la equiparación efectuada entre hijos legítimos e ilegítimos, fueron factores que también aportaron a la ruptura entre la Iglesia y el gobierno peronista.

### LA PERONIZACIÓN DEL EJÉRCITO

A partir de octubre de 1951, [...] el deber de las Fuerzas Armadas, su nueva misión, fue efectivamente ponerse al servicio del gobierno peronista y de su política. La lealtad al líder iba a reemplazar la subordinación constitucional al jefe de Estado. Los militares iban a tener que aprender nuevos deberes; en adelante, se les pediría un compromiso político en lugar del apoliticismo tradicional. [...]

Todo sucedía como si el "Conductor de la Nueva Argentina" tratara de transformar al ejército en una cuarta rama del movimiento peronista que se agregaría a las ramas femenina, masculina y sindical ya existentes. Con tal fin, se decidió aplicar poco a poco al ejército las consignas de pureza y fidelidad ideológica que se exigía a los funcionarios civiles.

Alvar Roa, *Poder militar y sociedad política en la Argentina*, Buenos Aires, Hypatia, 1986



Eva Perón en el Vaticano, en tiempos de relaciones cordiales entre la Iglesia y el gobierno, 1947.

En 1954, con una postura ya abiertamente enfrentada con el régimen, la Iglesia alentó a sus fieles a organizarse y militar en política a través del Partido Demócrata Cristiano.

El gobierno respondió por medio de un conjunto de medidas que contradecían los principios sustentados por la Iglesia en diversas áreas, y se apartaban de la orientación previa del oficialismo. Se puso fin a la enseñanza religiosa y al financiamiento estatal de las escuelas religiosas, se eliminaron las festividades sagradas del calendario oficial, se estableció el divorcio vincular, se legalizó el ejercicio de la prostitución y se impulsó un proyecto de reforma de la Constitución para separar a la Iglesia del Estado.

En 1955, la celebración de Corpus Christi se convirtió en una multitudinaria marcha antiperonista, que congregó a alrededor de 300.000 personas. Un incidente provocado por el jefe de la policía condujo al arresto de clérigos y numerosos militantes de Acción Católica, y a la expulsión de dos obispos del país. La reacción del Vaticano no se hizo esperar y derivó en la inmediata excomunión de Perón.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles fueron las causas del conflicto entre el peronismo y el Ejército?

2. ¿Por qué la Iglesia Católica apoyó al peronismo durante sus primeros años de gobierno? ¿Qué factores desencadenaron el conflicto entre el gobierno y los católicos?

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Cuáles fueron las principales políticas sociales adoptadas por el peronismo?
2. ¿Cómo puede caracterizarse el modelo económico puesto en práctica por Perón durante su primera presidencia?
3. ¿Qué modificaciones sufrió la política económica justicialista durante la segunda presidencia de Perón?
4. ¿Cuáles fueron las principales innovaciones políticas que introdujo el peronismo?
5. ¿Cómo fue la relación de Perón con sus opositores?
6. ¿Qué estrategias asumió la oposición frente al peronismo?
7. ¿Qué posturas atravesaron el campo cultural a partir de la aparición del peronismo?
8. ¿Cómo evolucionó el posicionamiento de los militares frente al régimen peronista?
9. ¿Cómo fueron las relaciones entre el peronismo y la Iglesia al comienzo del gobierno de Perón?

### GLOSARIO

- **Excomunión:** expulsión temporal o permanente de una persona de la Iglesia a la que pertenece.
- **Pleno empleo:** situación por la cual toda la población que se encuentra en edad de trabajar puede acceder a un empleo.
- **Proporcionalmente mayores montos:** que los sectores asalariados.

### LOS HECHOS

- **4 de junio de 1943:** el coronel Juan Domingo Perón, Jefe de Estado Mayor de la Primera División del Ejército y miembro del Grupo de Oficiales Unidos (goU), participa del golpe militar que derroca al presidente Castillo.
- **10 de diciembre de 1943:** Perón es designado titular de la Secretaría de Trabajo y Previsión. Al frente de ese despacho, lleva adelante un inédito programa de reformas sociales y laborales.
- **12 de octubre de 1945:** Perón es detenido y apresado por sus enemigos en la isla Martín García.
- **17 de octubre de 1945:** una masiva movilización popular clama por la liberación de Perón, quien es liberado y se dirige a la multitud desde el balcón de la Casa de Gobierno.
- **24 de febrero de 1946:** Perón es elegido presidente de la Nación con el 54% de los votos. En esa ocasión, derrotó en elecciones limpias a la fórmula de la Unión Demócrática, Tamborini-Mosca, que obtuvo el 45% de los votos.
- **16 de marzo de 1949:** la Asamblea Constituyente jura la nueva Constitución Nacional, impulsada por el peronismo. El documento incluye los derechos sociales otorgados por el gobierno y habilita la reelección del presidente.
- **11 de noviembre de 1951:** la fórmula Perón-Quijano gana las elecciones presidenciales con el 62,5% de los votos, el doble que la fórmula de la UCR, Balbín-Fronzini.
- **26 de julio de 1952:** Eva Perón, enferma de cáncer, muere a los 33 años.
- **11 de junio de 1955:** la procesión de Corpus Christi se transforma en una multitudinaria manifestación antiperonista.
- **16 de junio de 1955:** la Marina bombardea la Plaza de Mayo, con el objetivo de matar a Perón.
- **16 de septiembre de 1955:** un golpe militar encabezado por el general Eduardo Lonardi derroca a Juan Domingo Perón.

## ACTIVIDADES FINALES

### Los intelectuales y el peronismo

1. Lean los siguientes textos de intelectuales opositores al peronismo y respondan a las preguntas.

"No podemos identificar todo el inmenso movimiento con crímenes, robos y aventurismo. Y que si es cierto que Perón despertó en el pueblo el rencor que estaba latente, también es cierto que los antiperonistas hicimos todo lo posible por justificarlo y multiplicarlo, con nuestras burlas y nuestros insultos. No seamos excesivamente parciales, no lleguemos a afirmar que el resentimiento –en este país tan propenso a él– ha sido atributo exclusivo de la multitud: también fue y sigue siendo un atributo de sus detractores. [...] En el movimiento peronista no solo hubo bajas pasiones y apetitos puramente materiales; hubo un genuino fervor espiritual, una fe parareligiosa en un conductor que les hablaba como seres humanos y no como a párias. [...] había una justificada ansia de justicia y de reconocimiento, frente a una sociedad egoísta y fría, que siempre los había tenido olvidados. Esto fue lo que fundamentalmente vio y movilizó Perón".



Ernesto Sábato, *El otro rostro del peronismo*, Buenos Aires, s/e., 1956. Citado en Beatriz Sarlo, *La batalla de las ideas (1943-1973)*, Buenos Aires, Ariel, 2001.

"En la figura de Perón y en lo que él representó y sigue representando, he creído ver personalizados si no todos, la mayoría de los males difusos y proteicos que aquejan a mi país desde antes de su nacimiento. [...] Quedan aún individuos que prefieren eximirlo de culpa antes de confesar que esos males los encontró él vigentes y que como político de ley los fomentó puesto que le convenía mantenerlos en vigencia. [...] por mucho daño que haya padecido yo en porción multimillonésima, el daño que sus tropelías han causado a mi país y a mi pueblo son infinitamente mayores [...] Mi pueblo había cometido muchos y muy graves pecados y Perón le ofreció la impunidad y no la absolución. [...] es preciso determinar netamente cuál es el grado de su culpabilidad en este crimen de lesa patria al que ha prestado sus manos de cómplice ejecutor".



Ezequiel Martínez Estrada, *¿Quién es esto?*, Buenos Aires, Leutaro, 1956. Citado en Beatriz Sarlo, *La batalla de las ideas (1943-1973)*, Buenos Aires, Ariel, 2001

- a. ¿Cómo caracterizan cada uno de estos intelectuales a Perón?
- b. ¿Cuáles son sus miradas sobre las masas que acompañaron a Perón?
- c. ¿Con qué posturas de la oposición analizadas en el capítulo puede vincularse la posición de cada uno?

2. Lean el siguiente fragmento del discurso pronunciado por Juan Domingo Perón ante intelectuales simpatizantes de su gobierno, el 13 de noviembre de 1947. A continuación, respondan a las preguntas.

"Señores: el aspecto general de nuestra cultura solamente puede ser orientado y realizado por el gobierno si él cuenta con la colaboración de los hombres entendidos en estos aspectos. El gobierno solo puede dar un objetivo y una organización. Lo demás lo deben dar los hombres, lo deben dar ustedes [...] los intelectuales que sienten y piensan como nosotros. Por eso, cuando me dijeron que ustedes llegaban hasta acá para conversar sobre estos puntos, francamente les he de confesar que me produjo una enorme satisfacción, porque el Estado aspira a que los señores intelectuales formen una agrupación o una asociación que los unifique en sus propias tendencias y que haga desaparecer –lo que es lógico que exista en cada uno de los intelectuales, con sus círculos propios– esas pequeñas rencillas que se producen. Deben agruparse en una sola organización para luchar por la obtención del objetivo común a todos: el objetivo de la Nación. Es necesario subordinar todas las pequeñas cosas que se producen durante la marcha y las pequeñas interferencias, al objetivo nacional. Si cada uno de los señores se dispone a luchar en este ejército, dirímos así, para alcanzar este objetivo –y nosotros podemos decir que en cada uno de los intelectuales hay un luchador– el éxito puede descontarse desde ya, porque el Estado va a apoyar su propia orientación con todos y por todos los medios posibles".

- a. ¿Qué propuesta les hace Perón a los intelectuales?
- b. ¿Perón cree conveniente la autonomía del intelectual? ¿Por qué?
- c. ¿Con qué institución identifica Perón a los intelectuales? ¿Por qué?

## ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

### LA GUERRA FRÍA Y LAS LUCHAS ANTICOLONIALES

#### PROPOSITOS

- Integrar contenidos de los capítulos 1 a 3.
- Analizar críticamente fuentes cualitativas y cuantitativas.
- Desarrollar competencias en técnicas comparativas.
- Evidenciar de manera oral y escrita la adquisición del vocabulario específico de la disciplina.



#### I LOS INTELECTUALES ANTE LA EXPERIENCIA DEL "SOCIALISMO REAL"

##### ANÁLISIS DE TESTIMONIOS

Confieso que no tenía la menor idea de los crímenes que se cometían entonces en la Unión Soviética. ¿Cómo podía saberlo, si por un lado no había información y, por otro, las mayores lumbreras de la época cantaban himnos a Stalin? La Unión Soviética era el primer gran experimento del socialismo revolucionario y los círculos progresistas del mundo entero habían depositado en él sus esperanzas. [...] No se puede valorar el pasado y las actitudes de aquella época partiendo de lo que hoy sabemos sobre lo que sucedió. Hay que hacer las valoraciones de acuerdo a lo que se sabía entonces.

Es evidente que si entonces hubiese sabido lo que sé hoy sobre la Unión Soviética de aquellos tiempos, habría pensado y repensado diez veces mi decisión de ingresar en el movimiento comunista. [...] No me siento orgulloso de mi ignorancia de entonces, pero eso nada tiene que ver con la identificación con los ideales del movimiento revolucionario.

Adam Schaff. *Noticias de un hombre con problemas*, Madrid, Taurus, 1997.

Sigue abierta la cuestión de por qué permanecí en el Partido, a diferencia de lo que hicieron muchos amigos míos y a pesar de mi disidencia. A lo largo del tiempo, he dado la respuesta a esta cuestión en varias ocasiones. [...] Y yo he dado prácticamente siempre la misma respuesta [...]. Representa mi justificación de las sucesivas décadas de pertenencia al Partido y no necesariamente lo que pensaba en ese momento. Hoy día resulta imposible reconstruir esos sentimientos. [...] Retrospectivamente, y viendo quién era yo en 1956, [...] creo que hay dos cosas que explican por qué permanecí en el Partido, aunque evidentemente considerara la eventual-

lidad de abandonarlo. Yo no llegué al comunismo como un joven británico en Inglaterra sino como un centroeuropeo en pleno hundimiento de la República de Weimar. Y llegué a él cuando ser comunista significaba no solo combatir el fascismo, sino una revolución mundial. Sigo perteneciendo al vagón de cola de la primera generación de comunistas, aquellos para los que la Revolución de Octubre era el principal punto de referencia en el universo político.

Eric Hobsbawm. *Atlas interesantes. Una vida en el siglo XX*. Buenos Aires, Crítica, 2003.

La energía interior del militante comunista proviene de la sensación de realizar la historia como si esta fuese el bien soberano, así como de emplear los medios de la fuerza al servicio de un buen fin. Lejos de parecer un disfraz del cinismo, esa mezcla de géneros [...] funciona entre los intelectuales –y más generalmente, entre el público– como justificación de las violencias y los crímenes del bolchevismo estalinista, que son absueltos o hasta celebrados en nombre del fin del que supuestamente son los medios. Recuerdo haber leído con pasión, hacia 1947, *El cero y el infinito*, de Koestler, sin que esta lectura me disuadiera de adherirme poco después al Partido Comunista: yo admiraba que el juez y el acusado pudiesen convenir en servir a una misma causa, el primero como verdugo y el segundo como víctima. En esta versión filosófica de los procesos de Moscú, me complacía la marcha de la razón histórica, cuyo culto bárbaro, por el contrario, había querido denunciar Koestler.

François Furet. *El pasado de una ilusión. Ensayo sobre la idea comunista en el siglo XX*, México, FCE, 1995.

1. ¿Por qué creen que Adam Schaff, Eric Hobsbawm y François Furet se sintieron identificados, durante su juventud, con los valores de la Revolución Rusa?

2. ¿Cuál de los autores les parece más crítico de la Unión Soviética? ¿Por qué?

- Escriban un texto que explique con sus palabras las frases subrayadas.
- Averigüen quién es el autor mencionado por Furet y cuál es el tema principal de su obra.

#### 2 UN MUNDO DIVIDIDO

##### ANÁLISIS DE FUENTES CUALITATIVAS

###### Crítica de la ayuda estadounidense

La finalidad que se plantea la nueva corriente expansionista de los Estados Unidos es el establecimiento de la dominación universal del expansionismo americano. Apunta a la consolidación de la situación de monopolio sobre los mercados internacionales. [...] Pero en el camino de sus aspiraciones a la dominación mundial, se han encontrado con la URSS [...]. A medida que nos vamos alejando del final de la contienda, más netamente aparecen señaladas las dos principales direcciones de la política internacional en dos campos opuestos: el campo imperialista y antidiádemocrático, de una parte, y el campo antiimperialista y democrático, de otra. Los Estados Unidos representan el primero, ayudados por Inglaterra y Francia... Las fuerzas antiimperialistas y antifascistas forman el otro campo. La URSS y los pueblos de la nueva democracia son su fundamento.

Discurso de Andrei Alexandrovich Jdanov en Polonia, el 22 de septiembre de 1947.

###### Yo soy un berlines

Hay mucha gente en el mundo que realmente no entiende, o que dice que no entiende, cuál es el gran problema entre el mundo libre y el mundo comunista. Déjenlos venir a Berlín. Hay quienes dicen que el comunismo es el movimiento del futuro. Déjenlos venir a Berlín. Y hay algunos que dicen que en Europa y en otros lugares podemos trabajar con los comunistas. Déjenlos venir a Berlín. Y hay incluso unos pocos que dicen que el comunismo es un sistema perverso, pero que nos permite progresar económicamente. Déjenlos venir a Berlín [...] La libertad tiene muchos problemas y la democracia no es perfecta, pero nosotros jamás tuvimos que erigir un muro para mantener a nuestra gente adentro, para impedir que nos abandonaran.

Discurso de John F. Kennedy en Berlín Occidental, el 26 de junio de 1963.

el presidente estadounidense John F. Kennedy en su discurso?

4. ¿Qué argumentos utiliza Kennedy para criticar al comunismo?

5. ¿Qué idea común aparece en los discursos de Kennedy y Jdanov?

#### 3 LITERATURA E HISTORIA

Arriba, el viento no es fuerte, pero hay corriente de aire. Los traspasarás durante el trabajo; pero si te colocas detrás de la parte terminada, te ocultas detrás del muro, y el frío será un poco más soportable. Sujov miró al cielo: "Ah, qué despejado, y el sol casi en el céntit! ¡Cómo pasa el tiempo trabajando!". Como muchas otras veces, Sujov pensó que los días en el campo pasaban volando. La condena, sin embargo, no parecía tocar nunca a su fin. Volvieron abajo. Todos estaban junto a la estufa; solo el capitán y Fetiukov seguían transportando arena. Pavlo se enfureció y mandó a ocho hombres de una vez para que se ocuparan de los ladrillos. Otros dos prepararon el cemento y lo mezclaron con la arena. Uno fue enviado a buscar agua; otro, carbón. Y Kilgas se dirigió a su comando:

-Bien, hijos míos, hay que acabar de una vez las cubetas.

-Puedo echarles una mano? -preguntó Sujov.

-Bien -asintió este.

En aquel momento trajeron un recipiente para derretir nieve y alguien dijo que ya eran las doce.

-Deben ser las doce -explicó Sujov-, porque el sol está en su céntit.

-Cuando está en el céntit -contestó el capitán- no son las doce, sino la una.

-¿Cómo? -se asombra Sujov-. Pero si ya los antiguos sabían que a mediodía el sol está en lo más alto.

-Sería en la Antigüedad! -replicó secamente el capitán-. Pero ahora se ha publicado una orden, por la cual el sol ha de estar en lo más alto a la una.

-¿Pero quién ha publicado esa orden?

-¡El gobierno soviético!

El capitán salió cargado con sus cubos, y Sujov hizo silencio. Y pensó: "Será cierto que hasta el sol obedece las órdenes de ellos".

Alexander Solzhenitsyn. *Un día en la vida de Iván Denisovich*, Signet, Nueva York, 1963.

1. Busquen una biografía de Alexander Solzhenitsyn en Internet y averigüen de qué se lo acusó y por qué fue enviado a un campo de trabajo soviético.

2. ¿Qué actividades realizan los personajes descritos en el texto? ¿En qué condiciones viven?

3. ¿Cómo aparece la crítica al régimen soviético en el fragmento?

## ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

### 4 | LA EMERGENCIA DEL TERCER MUNDO

#### TRABAJO CON DIVERSOS TIPOS DE FUENTES

##### Bandung, 1955

La Conferencia Afroasiática ha prestado seria atención al problema de la paz y de la cooperación mundial. Ha examinado con profunda preocupación el actual estado de tensión internacional con el consiguiente peligro de una guerra atómica mundial. El problema de la paz está ligado al problema de la seguridad internacional. [...]

La Conferencia Afroasiática, después de haber discutido los problemas de los pueblos dependientes y del colonialismo y los males que de ellos se derivan, se ha encontrado de acuerdo: 1. En declarar que el colonialismo, en todas sus manifestaciones, es un mal al que hay que poner fin rápidamente. 2. En afirmar que la sujeción de los pueblos al yugo extranjero, la dominación y la explotación que constituyen la negación de los derechos fundamentales del hombre, están en contradicción con la Carta de las Naciones Unidas y son un obstáculo para el desarrollo de la paz y de la cooperación mundial. 3. En declarar su apoyo a la causa de la libertad y de la independencia de todos los pueblos dependientes y, por último, 4. En llamar a las potencias interesadas a fin de que concedan libertad e independencia a estos pueblos.

Declaración de Bandung, abril de 1955

##### La retórica del Tercer Mundo

La retórica del "Tercer Mundo" era bastante simple: esos países, en su mayor parte de nueva creación, afirmaban no ser ni capitalistas ni comunistas, no pertenecer a ningún bloque, ser por tanto independientes y seguir su propio modelo de desarrollo. Cuál fuera este, sin embargo, estaba poco claro. La mayor parte se proclamaban "socialistas", pero esta palabra significaba distintas cosas según quién la usara. Los indios hablaban de "socialismo indio", los africanos de "socialismo africano". En general, más que de socialismo hubieran debido hablar de intervencionismo [...], es decir, interferencia del Estado en el funcionamiento de los mercados internos y externos, en muchos casos conservando estructuras sociales precapitalistas, como la propiedad comunal de la tierra, la mezcla de prácticas religiosas y técnicas agrarias, etcétera.

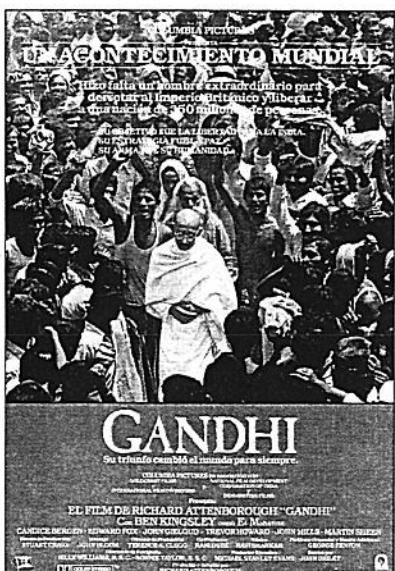
Gabriel Tortella, *Los orígenes del siglo XXI. Un ensayo de historia social y económica contemporánea*, Madrid, Gadir, 2007.

1. ¿En qué argumentos éticos y legales se apoya la Declaración de Bandung?

2. ¿Cuáles son los principales objetivos del Congreso?

3. ¿Creen que los países del Tercer Mundo pudieron desarrollarse de acuerdo a un modelo propio? ¿Y mantener su autonomía económica respecto de los bloques capitalista y comunista?

##### Cine e Historia



4. ¿Por qué Tortella afirma que las economías del Tercer Mundo no eran propiamente socialistas?

5. Observen el afiche de la película *Gandhi* (1982), dirigida por Richard Attenborough. ¿Cómo se presenta a Gandhi en el afiche promocional? ¿Qué características del líder indio aparecen en esa imagen?

6. La segunda imagen es un fotograma de la película. ¿A qué situación alude?

### 5 | LA ARGENTINA QUE DEJÓ EL PERONISMO

#### TRABAJO CON FUENTES CUANTITATIVAS

##### La producción industrial

Consumo argentino de productos textiles de algodón (en miles de toneladas)

AÑO	PRODUCCIÓN NACIONAL	IMPORTACIONES
1945	62	10
1946	64	7
1947	66	28
1948	70	18
1949	70	19
1950	76	11
1951	92	10
1952	80	11
1953	74	2
1954	83	-
1955	92	2

Fuente: Carlos Díaz Alejandro, *Essays on the Economic History of the Argentine Republic*, New Haven, 1970.

##### Las importaciones

Importaciones argentinas de bienes secundarios (en millones de pesos de 1950)

- Periodo 1930-1934

Total de importaciones: 4.985

Bienes de consumo: 1.951

Bienes de capital: 700

Materias primas y semielaborados: 2.334



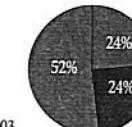
- Período 1945-1949

Total de importaciones: 5.605

Bienes de consumo: 1.339

Bienes de capital: 1.363

Materias primas y semielaborados: 2.903



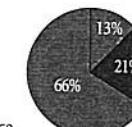
- Período 1950-1954

Total de importaciones: 4.614

Bienes de consumo: 586

Bienes de capital: 969

Materias primas y semielaborados: 3.059



##### Las exportaciones agropecuarias

Exportaciones argentinas a Gran Bretaña y Estados Unidos (en toneladas), 1 de enero a 31 de julio de 1947

	GRAN BRETAÑA	ESTADOS UNIDOS
Trigo	303.091	-
Máiz	157.387	-
Carne vacuna	71.712	597

Fuente: Jorge Fodor, *La política de exportación agrícola de Perón*, Londres, Duckworth, 1975.

##### La educación primaria

Matrícula de la enseñanza primaria, 1941-1950

	TOTAL DE ALUMNOS	TASA DE CRECIMIENTO
1941	1.987.257	0,4%
1945	2.033.781	
1946	2.049.337	2,1%
1950	2.272.108	

Fuente: Ministerio de Educación y Justicia, Departamento de Estadística Educativa, *La enseñanza primaria en la República Argentina, 1913-1964*, Buenos Aires, 1964.

##### Los cambios en el electorado

Evolución electoral, 1946-1951

	1946	1948	1951
Inscriptos en el padrón electoral	3.405.000	3.794.000	8.634.000
Votos peronistas (en %)	52,4	61,3	62,4

Fuente: Darío Cantón, *Materiales para el estudio de la sociología política en la Argentina*, Editorial del Instituto, Buenos Aires, 1968.

1. ¿Qué políticas impulsadas por el peronismo influyeron en la evolución del consumo de textiles?

2. Observen la tabla de exportaciones agropecuarias hacia Gran Bretaña y los EE.UU., y escriban un texto que explique los motivos de esas diferencias.

3. ¿Cuáles fueron las causas de los cambios en la tasa de escolarización primaria?

4. Comparen los tres gráficos sobre importaciones argentinas de productos secundarios. ¿Qué diferencias encuentran entre el primer gráfico y los que brindan información sobre el gobierno peronista? ¿Cuáles son las causas de esas diferencias?

5. ¿Por qué se duplicó el padrón electoral entre 1948 y 1951? ¿Cuáles fueron las principales consecuencias políticas de esa modificación?



## BLOQUE 2

# LA ERA DEL BIENESTAR

Capítulo 4. Los años del Estado de Bienestar	60
Capítulo 5. América latina ante un nuevo orden (1945-1965)	76
Capítulo 6. La Argentina entre 1955 y 1966	90
Actividades de integración	104



Alumnos de una escuela pública en Doncaster, Gran Bretaña, en 1962.

Terminada la Segunda Guerra Mundial, gran parte del mundo occidental se benefició con la expansión del Estado de Bienestar, que buscaba mejorar la calidad de vida de la población en el marco de una economía capitalista. Los gobiernos garantizaron el acceso al sistema educativo y sanitario, tomaron medidas redistributivas de la riqueza y combatieron el desempleo. En algunos países de Europa, Asia y América latina tuvieron lugar verdaderos "milagros económicos".

## 4

### LOS AÑOS DEL ESTADO DE BIENESTAR

Durante los treinta años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, el capitalismo occidental atravesó una nueva etapa, caracterizada por la presencia del Estado de Bienestar. Los Estados intervinieron en la economía de cada país, con el objetivo de elevar el nivel de vida de la población e incrementar la demanda interna. Ese período, que constituyó una "edad de oro" para los Estados Unidos, Europa occidental y Japón, fue conocido como "los treinta gloriosos".

Entre 1945 y 1975, en la gran mayoría de los países capitalistas, surgieron los Estados de Bienestar, que aplicaron las políticas económicas propuestas por el economista inglés John Maynard Keynes durante la década de 1930.

Los principales objetivos de la intervención estatal en la economía eran favorecer el crecimiento general de la producción e incentivar el consumo masivo de bienes.

De este modo, se fue consolidando una verdadera sociedad de consumo de masas en la mayor parte de los países capitalistas.

Muchas industrias nacionales traspasaron las fronteras de sus países y se transformaron en empresas multinacionales, con el objetivo de vender sus productos a escala

planetaria, ganar mercados y contratar mano de obra barata.

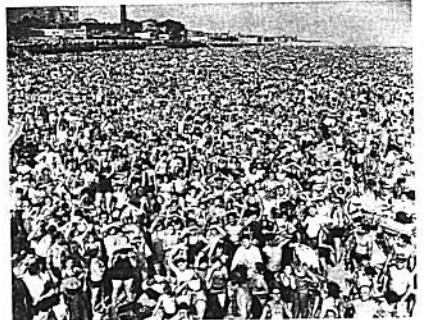
Además, en gran parte de Occidente, se expandió el modelo fordista de organización del trabajo y, en algunas ramas industriales, se adoptaron los novedosos métodos del toyotismo japonés.

Durante los primeros años de esas tres décadas, ningún país le disputó a los Estados Unidos su hegemonía económica sobre el mundo occidental. Sin embargo, muy pronto, Alemania y Japón comenzaron a desafiar esa supremacía.

En el bloque de países comunistas, la economía también creció, ya que se incrementaron de manera notable la producción industrial y el nivel de vida de la población.



Las estrategias publicitarias modernas, desarrolladas a partir de la década de 1950, contribuyeron al auge del consumo masivo.



Veraneantes en Coney Island, EE.UU., en 1952. El Estado de Bienestar posibilitó el turismo de masas.

### La posguerra y la reconstrucción económica europea

Ante la devastación causada por la guerra mundial, una de las mayores preocupaciones de los Estados Unidos era el surgimiento de estallidos sociales que llevasen a la instalación de regímenes comunistas en su área de influencia. Para evitarlo, se promovió e incentivó la rápida reconstrucción de Europa occidental y Japón.

#### El Plan Marshall

A partir de 1948, entró en vigencia el Plan Marshall, una gigantesca operación de ayuda económica y financiera que incluía créditos, así como programas de promoción industrial y agrícola, y reconstrucción de infraestructura, puertos y caminos. De esa manera, Estados Unidos buscaba otorgar estabilidad a los gobiernos aliados debilitados por el conflicto mundial.

La maniobra estadounidense fue denunciada por los comunistas, quienes la interpretaban como un intento de controlar económicamente a Europa y expandir su influencia política a escala planetaria.

Paralelamente, durante la década de 1950, los países de Europa occidental crearon sus propias instituciones de asociación económica, que buscaron promover una mayor integración.



Afiche de propaganda estadounidense para promover el Plan Marshall en Europa, 1950.

En 1950, se creó la Unión Europea de Pagos y, en 1952, la Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Finalmente, en 1957, el Tratado de Roma estableció la Comunidad Económica Europea y, dos años después, la Asociación Europea de Libre Comercio.

#### Hacia el "milagro alemán"

Tras la Segunda Guerra Mundial, Alemania había quedado prácticamente arrasada. La mayoría de sus ciudades habían sido destruidas, como así también su economía, demografía y finanzas. La situación se vio agravada por la división política del país en un sector oriental (comunista) y otro occidental (capitalista), y la división de la capital, Berlín, en dos áreas: una bajo control de la URSS y otra de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia.

En 1947, la producción industrial en Alemania Occidental era un 40% inferior respecto al nivel de 1936. Sin embargo, desde 1948, la economía comenzó a recuperarse. Se creó una nueva moneda y se adoptaron medidas económicas basadas en el Plan Marshall, con una fuerte intervención del Estado. El aumento de la demanda del mercado interno promovió un incremento notable en la producción industrial. De esa manera, se generaron las condiciones para lo que se conoció como el "milagro alemán", que se extendió durante las dos décadas siguientes.



Cartel de propaganda para incentivar la productividad, en el contexto del Plan Marshall.

## El crecimiento capitalista en Occidente

El fuerte crecimiento económico que caracterizó a los países de Europa occidental desde 1950, estuvo basado en un gran aumento de la producción industrial, agrícola y energética. Este proceso se vio fuertemente estimulado por la intervención de los Estados, que destinaron gran cantidad de dinero público a inversiones en obras de infraestructura, créditos, subsidios, becas, jubilaciones y salarios. Además, se reconstruyeron las redes de infraestructura vial, los puertos, las escuelas, los hospitales y las viviendas.

Los créditos estadounidenses contribuyeron al notable incremento del producto industrial: entre 1948 y 1963, Alemania creció a un promedio anual de 7,6%; Francia, al 4,6%; Italia, al 6%; el Reino Unido, al 2,5%; Holanda, al 4,7%, y Austria, al 5,8%.

Por su amplitud y duración, fue una etapa de crecimiento económico sin precedentes en la historia del capitalismo occidental, definida por el historiador inglés Eric Hobsbawm como una "edad de oro".

### LA "NORTEAMERICANIZACIÓN" DE EUROPA

Los norteamericanos "vendieron" a Europa occidental unas posibilidades de crecimiento económico sin precedentes siempre que los europeos siguieran los principios fundamentales de la producción en serie, la gestión científica y la productividad en la gestión a nivel micro y macroeconómico. "Productividad" se convirtió en una palabra clave [...] y, durante los años cincuenta, el espíritu de la "norteamericanización", que había penetrado a Europa por primera vez en los años veinte, se difundió por doquier; junto con su idioma, el inglés. Los Estados Unidos intentaron convertir al Viejo Mundo en nuevo y, en una ofensiva de propaganda internacional sin precedentes, se convirtieron en una fuente de inspiración para el desarrollo económico de Europa.

Asa Briggs y Patricia Clavin, *Historia contemporánea de Europa*, Crítica, Barcelona, 1997.



John Maynard Keynes durante la conferencia de Bretton Woods, en 1944.

## El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el GATT

El proceso de expansión se vio acompañado por instituciones que aportaron financiamiento a las agotadas economías de Europa y Japón. El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) fueron dos de las herramientas internacionales más importantes del período de posguerra. Ambas instituciones fueron creadas en 1944, a partir de los acuerdos de Bretton Woods.

En 1947, en la ciudad suiza de Ginebra, veintitrés países firmaron el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés), cuyo objetivo era la creación de un marco internacional estable para las actividades comerciales entre los países.

Tanto el FMI como el GATT estimularon el intercambio comercial, mejoraron el sistema internacional de pagos y restablecieron la convertibilidad monetaria. El Banco Mundial, en cambio, no tuvo una gran incidencia en la reconstrucción europea.

Con el transcurso de los años, el FMI se convirtió en un gran acreedor de la mayoría de los países capitalistas, que comenzaron a sufrir un endeudamiento crónico como consecuencia de las altas tasas de interés exigidas.

## Las empresas multinacionales

Gracias a la extraordinaria coyuntura económica, el sector privado de los países centrales comenzó a realizar grandes inversiones directas en los países periféricos.

Algunas empresas, como Volkswagen, Coca-Cola, General Motors, McDonald's, Fiat o Renault, se expandieron por todo el mundo occidental y fundaron filiales, incluso en los países del Tercer Mundo. General Motors, por ejemplo, se estableció en cuarenta países.

Las filiales de las compañías estadounidenses en el extranjero pasaron de 7.500, en 1950, a más de 23.000, en 1966.

La alemana Volkswagen, por ejemplo, instaló fábricas en la Argentina, Brasil, Canadá, Ecuador, Egipto, México, Nigeria, Perú, Sudáfrica y Yugoslavia. La empresa estadounidense de comidas rápidas McDonald's, por su parte, se expandió fuertemente desde mediados de la década de 1970 y, actualmente, opera en casi todos los países del mundo.

Las multinacionales buscaron abastecer a todo el planeta con sus manufacturas y conquistar mercados de consumo. Algunas alcanzaron tal grado de autonomía que comenzaron a ser cada vez más independientes respecto de sus territorios de origen. En sus filiales del Tercer Mundo, aprovecharon el bajo costo de la mano de obra –más barata que en los países centrales–, accedieron a nuevas materias primas, y se beneficiaron de la gran expansión de las tecnologías de transporte y comunicación globales.

De esa forma, a partir de la década de 1970, la economía occidental comenzó a depender cada vez más de la red transnacional de grandes empresas.

Para las multinacionales, los Estados nacionales y sus fronteras dejaron de ser la estructura básica del sistema y se convirtieron en obstáculos. Paralelamente, el mercado financiero global creció a un ritmo inédito y



Local de comida rápida McDonald's en Helsinki, Finlandia, en la década de 1970.

descontrolado. Los Estados y empresas occidentales disponían de capitales ávidos de inversiones financieras que produjeron ganancias rápidas.

El mercado europeo de divisas, que en 1964 disponía de alrededor de 14.000 millones de dólares, en 1978 superaba los 500.000 millones. La Bolsa de Wall Street, en Nueva York, se convirtió en el centro financiero del mundo, donde se negociaba casi la totalidad del flujo mundial de finanzas, acciones y divisas.

El poder combinado de los capitales industriales y financieros otorgó a los capitalistas tal autonomía que, hacia la década de 1980, casi no tenían lazos con sus países de origen: las transacciones financieras y las empresas de negocios se habían emancipado de los Estados nacionales.

## ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles fueron, según Briggs y Clavin, las principales características de la "norteamericanización" de Europa?
2. ¿Por qué, a partir de la década de 1950, muchas empresas decidieron instalar filiales en países del Tercer Mundo?
3. Elijan dos de las empresas mencionadas en esta página e investiguen en qué países instalaron filiales, en qué año y con qué objetivos. Luego, elaboren un informe sobre el tema.

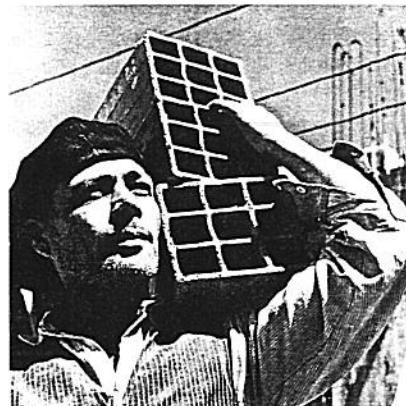
### El Estado de Bienestar capitalista

En el contexto de la Guerra Fría, el comunismo planteó una alternativa social, económica y política al sistema capitalista. La Unión Soviética, China, Cuba y otros países comunistas, se esforzaron por mejorar la salud y educación de la población, y garantizar el acceso a la vivienda y el pleno empleo a partir de la acción del Estado. Los logros del bloque comunista constituían, entonces, un desafío para el capitalismo occidental.

Ante la obligación de superar aquellos logros, los países occidentales buscaron mejorar la calidad de vida de sus poblaciones. Para lograrlo, aplicaron políticas keynesianas, caracterizadas por una fuerte intervención estatal en la economía. Así, surgió el Estado de Bienestar.

#### El auge de las políticas keynesianas

Aunque con particularidades propias, la gran mayoría de los países capitalistas impulsaron economías mixtas, que integraban capitales privados y estatales. Las políticas keynesianas fomentaron la distribución estatal de la riqueza entre distintos sectores sociales, a partir del incremento de la inversión pública.



Albañil inglés durante la construcción de una obra pública, en 1948.

La principal herramienta económica del keynesianismo era el estímulo de la demanda masiva. Para promover esta demanda, se impulsaron diversas medidas, como el otorgamiento de créditos a largo plazo y a bajas tasas de interés, que permitían, por ejemplo, la construcción de viviendas; la implementación de medidas para proteger a la industria nacional, como el aumento de los aranceles, o para favorecer las exportaciones; el incremento de los salarios, las jubilaciones, las indemnizaciones y las licencias con goce de haberes, para aumentar la demanda interna, entre otras.

Muchos Estados de Bienestar impulsaron la gestión directa de ciertas empresas consideradas "estratégicas", que fueron estatizadas, o directamente crearon empresas estatales. En Francia, Alemania, Italia y Gran Bretaña, por ejemplo, la producción de electricidad, y el transporte aéreo y marítimo, eran estatales, así como el 40% de los bancos franceses e italianos. También, fueron nacionalizadas las minas de carbón inglesas y francesas que, históricamente, habían estado en manos privadas.

Además, para dar trabajo a los desocupados, se impulsaron importantes obras públicas, como la construcción de puentes, caminos, ca-



Construcción de caminos en la región del Tirol, Austria, en 1952.

rrereras, autopistas, puertos, viviendas y edificios gubernamentales.

En el ámbito laboral, los Estados de Bienestar buscaron evitar la lucha de clases y minimizar el conflicto social. Así, actuaron como árbitros en las negociaciones entre trabajadores y empresarios, e impulsaron la concertación social y los acuerdos colectivos de trabajo.

La política de estímulo de la demanda benefició a las industrias de construcción de viviendas, automovilísticas, petroquímicas y electrónicas, que incrementaron su producción y ampliaron su oferta de productos estandarizados.

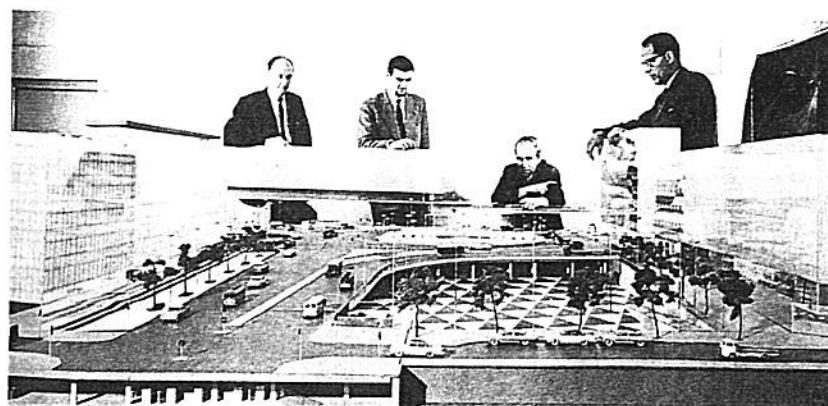
Otra manera de impulsar la demanda fue la ampliación de los sistemas educativos, ya que, según se consideraba, una mayor igualdad de oportunidades garantizaría una mayor calidad del trabajo.

La clase media e, incluso, una parte de los sectores populares, pudieron ingresar a los sistemas educativos terciarios y universitarios, gracias a un amplio sistema de becas y subsidios que buscaba garantizar el acceso a los estudios superiores. En las áreas de salud, seguridad y justicia, el incremento del gasto estatal posibilitó el alza de la calidad

de vida de la población, ya que se construyeron más hospitales que nunca y la expansión del empleo público garantizó la presencia de una mayor cantidad de médicos, jueces y policías.

La expectativa de vida promedio en los países europeos, que hacia 1900 era de 50 años, alcanzaba los 70 a fines de la década de 1960. Este incremento fue impulsado por las grandes campañas de vacunación masiva, organizadas por los Estados para combatir las enfermedades epidémicas.

A fines de la década de 1970, algunos países como Australia, Bélgica, Francia, Alemania Federal, Italia y Holanda, destinaban anualmente más del 60% del gasto público al bienestar social. Sin embargo, los beneficios del Estado de Bienestar no llegaron a todos los países capitalistas, ni a todos los sectores sociales. Diversos grupos sociales continuaron sumidos en la pobreza y la marginalidad social. En Estados Unidos, por ejemplo, hacia 1958 existían 5 millones de personas desempleadas. En 1960, la Administración Pública de ese país estimaba que entre el 20% y el 25% de las familias estadounidenses seguían siendo pobres.



El arquitecto David Helldén (centro) exhibe una maqueta de la Plaza Sergel, obra pública emprendida por el gobierno sueco en la ciudad de Estocolmo, en 1965.

## Estados Unidos: Estado de Bienestar y hegemonía económica

Entre 1945 y 1970, Estados Unidos consolidó su posición como potencia hegemónica del capitalismo occidental.

El aumento del comercio internacional característico del período facilitó las exportaciones de bienes y servicios estadounidenses al resto del mundo capitalista. El Estado, por su parte, contribuyó a apuntalar el crecimiento económico con políticas activas. Recién con la creación de la Comunidad Económica Europea y el crecimiento industrial de Japón comenzó a cambiar, paulatinamente, ese escenario de supremacía casi absoluta.

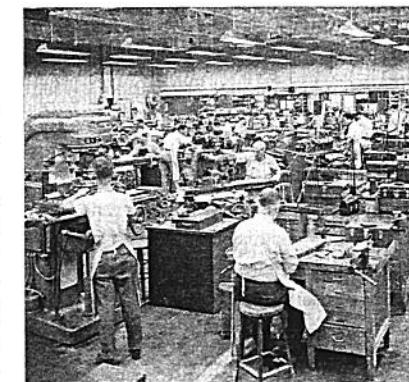
Una vez finalizada la guerra, Estados Unidos se encontraba en una posición ideal. Contaba con dos tercios del oro mundial, lo cual daba a su moneda –el dólar– una solidez incomparable. Además, la productividad de sus empresas se incrementó notablemente, gracias a la implementación del fordismo, la innovación tecnológica y la inversión continua de capitales.

Existieron otros factores importantes que contribuyeron a la hegemonía económica estadounidense. El incremento notable de la natalidad en la posguerra, conocido como *baby boom*, multiplicó la demanda de bienes, productos y servicios, y estimuló la inversión de capitales y la producción industrial.

### UNA SOCIEDAD OPULENTE

En 1950 los Estados Unidos poseían por sí solos alrededor del 60 por 100 de las existencias de capital de todos los países capitalistas avanzados, generaban alrededor del 60 por 100 de toda la producción de los mismos, e incluso en el momento culminante de la edad de oro (1970) seguían teniendo más del 50% de las existencias de capital de todos esos países y casi la mitad de su producto total.

Eric Hobsbawm, Historia del siglo XX, Barcelona, Crítica, 1995.



Trabajadores estadounidenses utilizan maquinaria de precisión para la fabricación de turbinas destinadas a la industria aeronáutica, en 1945.

La existencia de fuentes de energía y recursos naturales abundantes y relativamente baratos, por su parte, permitió mantener bajos los costos de la producción industrial.

Además, los Estados Unidos se destacaron en el ámbito técnico-científico: el desarrollo tecnológico, aplicado a las industrias de punta (siderúrgica, electrónica, química), posibilitó el incremento productivo, que cobró un impulso aún mayor en la década de 1970, con el desarrollo de la informática y la robótica.

También contribuyó al crecimiento la notable expansión de las industrias de servicios, como las del turismo y el entretenimiento, que se desarrollaron en paralelo a una sociedad de consumo en constante expansión.



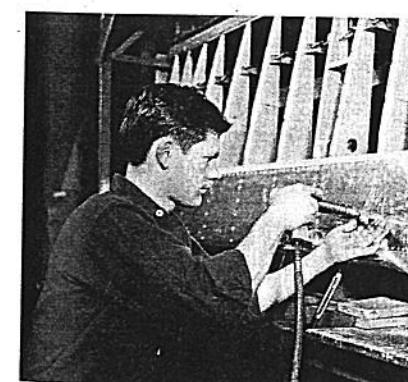
Los grandes automóviles estadounidenses se transformaron en símbolos de la opulenta sociedad de consumo.

## La expansión del modelo fordista de organización del trabajo

Entre los años 1950 y 1970, el modelo de producción fordista, de origen estadounidense, fue incorporado masivamente en las fábricas de todo el mundo occidental. Sus críticos consideraban que, así, se iniciaba “la era del despotismo de la máquina sobre el trabajo humano”, ya que el nuevo método obligaba a los obreros a adecuar su ritmo de trabajo a la velocidad que imponía la línea de montaje.

Los obreros, dispuestos alrededor de una cinta transportadora móvil, recibían una pieza y procedían a fijarle otra. Una vez realizada la operación, volvían a colocar la pieza en la cinta para que otros trabajadores continuaran con la tarea de montaje. Al final de la línea de ensamblaje, aparecía el producto terminado.

El sistema, que los empresarios consideraban altamente “racional”, garantizaba el control del ritmo productivo de sus empleados, que quedaban sometidos a la realización de tareas repetitivas y rutinarias. Como la cinta circulaba a un ritmo regular, no eran necesarios capataces para que vigilaran personalmente el ritmo de trabajo de cada obrero.



Trabajador especializado estadounidense en la cadena de montaje, durante la década de 1940.



Línea de montaje para la producción de aviones en Nueva York, Estados Unidos, 1942.

El método fordista incrementaba notablemente la productividad del trabajo; la línea de montaje eliminaba considerablemente los “tiempos muertos” y facilitaba la producción masiva de unidades estandarizadas, debido a que todas las piezas fabricadas eran idénticas entre sí.

Además, modificó la estructura social de clases, ya que, entre los sectores asalariados, surgieron distintas categorías de obreros. Dentro de las fábricas, convivieron dos tipos de obreros. Por un lado, los trabajadores no especializados, que realizaban tareas manuales más sencillas y cobraban salarios más bajos. Por el otro, los trabajadores especializados, como los técnicos, ingenieros, directores y ejecutivos de gestión, que gozaban de mejores sueldos, beneficios y condiciones laborales.

### ACTIVIDADES

1. ¿Por qué se caracteriza como “ideal” a la situación de los Estados Unidos en los años posteriores a la guerra?
2. Expliquen con sus palabras la siguiente afirmación: “El fordismo modificó la estructura social de clases”. Ejemplifiquen.

## EL BOOM DEL CONSUMO EN OCCIDENTE

Entre 1945 y 1975, en el Occidente capitalista, se consolidó la sociedad de consumo de masas. Las clases medias, y gran parte de las clases bajas, aumentaron su capacidad adquisitiva y, de esa manera, pudieron acceder a un mayor nivel de consumo de bienes y servicios.

En los países capitalistas de posguerra, el aumento de la oferta de productos, generado por la aplicación de métodos fordistas, obligaba a los gobiernos a impulsar el consumo, para evitar un ciclo económico de sobreproducción que condujera a la economía a una crisis.

Para incentivar la demanda, los Estados impulsaron políticas públicas de inversión y créditos a largo plazo. Con el mismo objetivo, los sectores privados desarrollaron fuertes campañas publicitarias, que se generalizaron en todos los países de Occidente.

Los incrementos de sueldos, subsidios, becas, jubilaciones y pensiones promovieron el aumento del consumo masivo de televisores, automóviles, electrodomésticos, lavarropas, heladeras, planchas, cocinas, ele-

mentos para el hogar e indumentaria, entre otros productos.

Para favorecer el consumo, las empresas destinaron una parte considerable de sus ganancias a publicitar sus productos, ya que la publicidad se había convertido en una de las herramientas centrales para mantener altos los niveles de demanda.

La promoción constante de productos, bienes y servicios a través de los medios masivos de comunicación, ganó espacio en las radios, los periódicos y la televisión. En el marco de la fuerte competencia capitalista, una buena campaña publicitaria se transformó en un elemento central de la estrategia empresarial para imponer un producto en el mercado. Con la publicidad, los empresarios buscaron –y en muchos casos consiguieron– modificar los hábitos de consumo

### New Motorola 6-TRANSISTOR Shirt-Pocket Radios



Publicidad de radio portátil de la marca Motorola, en 1960.



Publicidad de máquina de juegos electrónicos Sega, en 1976.

de los ciudadanos e imponerles nuevas necesidades constantemente.

El sector de servicios también se expandió en forma considerable. La introducción de tecnología en el proceso de trabajo redujo el esfuerzo físico y permitió extender los períodos vacacionales de los asalariados, que pudieron disfrutar de un mayor ocio y actividades recreativas. Los períodos de vacaciones fueron fijados por la legislación estatal específica de cada país, generalmente en función de la antigüedad que tenía cada empleado en su puesto de trabajo.

Las mejoras en los transportes internacionales posibilitaron el acceso a lugares anteriores inaccesibles para la mayor parte de la población: los barcos y aviones modernos movilizaron a millones de personas anualmente. En ese contexto, el turismo de masas se convirtió en una nueva gran industria, que generaba una importante cantidad de divisas. Para incentivar esta actividad, los gobiernos agilizaron la entrega de las visas que permitían el ingreso a sus países.

La construcción de hoteles y albergues –privados o estatales– creció a un ritmo acelerado y los empresarios más innovadores aprovecharon el escenario económico favorable para organizar ferias, congresos, festivales, exposiciones, peregrinaciones y todo tipo de actividades, que incentivaban las excursiones, el turismo y los viajes.

Los ciudadanos estadounidenses, japoneses y europeos recorrieron el mundo y gastaron millones de dólares en via-

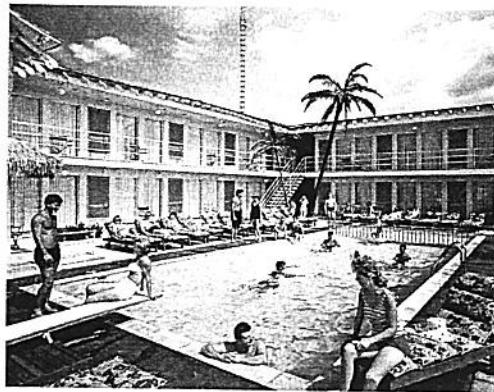


Foto publicitaria de un complejo vacacional de Tahití, en 1962.

jes y travesías. Antes de la Segunda Guerra Mundial, Centroamérica y el Caribe recibían alrededor de 150.000 turistas al año, principalmente de los Estados Unidos. Entre 1950 y 1970, esa región recibió 7 millones de viajeros por año.

A fines de la década de 1970, España e Italia recibían alrededor de 55 millones de turistas al año.

### Transporte de pasajeros en el Atlántico Norte entre 1930 y 1970

Año	PASAJEROS MARÍTIMOS	PASAJEROS AÉREOS	TOTAL DE PASAJEROS
1930	360.000	....	360.000
1952	194.000	138.000	332.000
1954	220.000	200.000	420.000
1955	214.000	268.000	482.000
1963	788.000	2.836.000	3.624.000
1968	375.000	5.258.000	5.633.000
1969	338.000	5.996.236	6.334.236
1970	252.000	7.021.789	7.273.789

Fuente: José Ángel Hernández Luis. "Turismo de masas y transporte: el gran reto del turismo del siglo XX". Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Vol. xii, N.º 258, Universidad de Barcelona, 2008.

### ACTIVIDADES

I. Observen el cuadro de esta página y, a continuación, respondan a las preguntas.

- ¿Cuál es la tendencia general del turismo en el período 1930-1970?
- ¿Por qué creen que no existen datos de pasajeros aéreos para el período 1930-1951?

c. ¿En qué momento aumenta la cantidad de turistas? ¿Por qué?

- Investiguen cuál fue la evolución de los medios de transporte mencionados en el cuadro durante el período 1930-1970. ¿Cuáles son las razones de esa evolución?

### El "milagro" capitalista japonés

Tras la Segunda Guerra Mundial, Japón se encontraba en una situación difícil. A los bombardeos atómicos le siguió la ocupación militar estadounidense. El país había sufrido graves pérdidas económicas, financieras, demográficas e infraestructurales. Sin embargo, esta situación pronto comenzó a revertirse. En el marco de la Guerra Fría y con el objetivo de contener un posible avance del comunismo en Extremo Oriente, Estados Unidos retiró sus tropas y otorgó créditos para la rápida reconstrucción del país.

El gobierno japonés utilizó esos capitales para impulsar el desarrollo económico y organizar conglomerados industriales y financieros, algunos de ellos controlados por el Estado. Entre 1955 y 1970, se invirtió en infraestructura vial para integrar todas las regiones del país. Además, se alentó la fusión de empresas privadas, para que sus productos pudieran abastecer el mercado interno y, además, fueran competitivos en el mercado mundial. Las medidas resultaron exitosas; entre 1966 y 1970, la economía japonesa creció al 14,6% anual.

Las antiguas industrias del algodón y la seda dieron paso al desarrollo siderúrgico, petroquímico, eléctrico, naval y automotriz. También aumentó la manufactura de bienes de consumo; los electrodomésticos, máquinas fotográficas, relojes y equipos electrónicos y musicales japoneses, pronto se destacaron en todo el mundo.



Vista de la ciudad de Tokio, en 1963.

El principal problema de la economía japonesa era la escasez de fuentes de energía adecuadas para sostener el esfuerzo industrialista. Como era de esperar en ese contexto histórico, la solución provino del Estado, que comenzó a importar petróleo, carbón y hierro para garantizar los altos volúmenes de producción.

Los resultados económicos fueron espectaculares. Las exportaciones japonesas de manufacturas, electrodomésticos, automóviles, maquinaria y buques se incrementaron a escala planetaria. Los productos japoneses ingresaron en los Estados Unidos, Europa y el sureste asiático. De esa manera, Japón se convirtió en uno de los principales exportadores capitalistas.

A comienzos de la década de 1980, la economía japonesa era más poderosa que la de países como Francia, Italia o Gran Bretaña.

Debido al gran auge industrial exportador, muchos campesinos japoneses emigraron a las ciudades, donde se emplearon como mano de obra barata. La población rural del país, que en 1950 constituyó el 48% del total, apenas alcanzaba el 10% en 1980.

Otro factor que contribuyó a la expansión del mercado interno fue el alto índice de natalidad: en 1980, el país contaba con 40 millones más de habitantes que en 1950. Ese crecimiento fue impulsado por la constante mejora de la calidad de vida, y las medidas de urbanización y sanidad promovidas por el Estado, principal artífice del llamado "milagro japonés".



Vista del pabellón de exposiciones de la ciudad de Okinawa, durante la Exposición Mundial de 1970. En ese entonces, Japón se encontraba a la vanguardia mundial en materia de tecnología.

### El toyotismo: un nuevo modelo de organización del trabajo

En la década de 1950, los japoneses crearon un nuevo modelo de organización del trabajo llamado toyotismo que, a mediados de 1980, desplazó al fordismo en la mayor parte de las fábricas de Occidente.

Este sistema de control de la producción, creado por el ingeniero Taiichi Ohno, para la fábrica Toyota, combinaba los modernos avances tecnológicos con un alto nivel de conocimiento y capacitación obrera. Como consecuencia, a diferencia del modelo fordista de producción en serie, el producto elaborado bajo el modelo toyotista era de gran calidad.

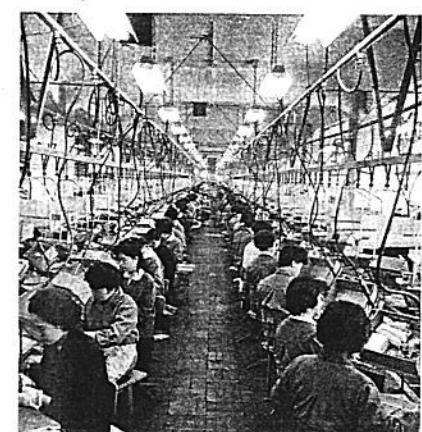
El toyotismo planificaba la producción de manera exhaustiva, para reducir al mínimo indispensable los costos de elaboración del producto. Intentaba evitar, por ejemplo, el traslado y almacenamiento de materias primas y unidades producidas, para ahorrar costos de flete y almacenaje. La producción estaba basada en el modelo "justo a tiempo"; es decir, solo se producían las unidades requeridas para satisfacer la demanda inmediata del mercado, sin acumular stock. Para cumplir con el ritmo impuesto por la fluctuante demanda del mercado, los encargados de cada sección de la empresa informaban a sus superiores inmediatos sobre los recursos necesarios para cumplir con la tarea. Como cada unidad productiva funcionaba de manera descentralizada y relativamente autónoma, los trabajadores debían controlar la calidad del producto y solucionar los problemas que surgieran en el proceso productivo.

El obrero toyotista era polifuncional y flexible, ya que debía adaptarse a los constantes cambios y fluctuaciones de la producción. El toyotismo también contribuyó a la introducción de tecnologías modernas en las fábricas, como la informática y la robótica, que fueron integradas al proceso de trabajo. La tradicional y poco flexible línea de montaje fordista fue abandonada y reemplazada por una red de minilíneas de ensamble, donde circulaba el producto según trayectorias complejas. De esa manera, se eliminó la tradicional división del trabajo característica de las empresas fordistas.

En lo que respecta al sistema laboral, el modelo japonés impuso el empleo "de por vida", vinculó el salario a la antigüedad del trabajador e impulsó la sindicalización por empresa.



Japón dominó el mercado de los electrodomésticos.



Producción de televisores en la fábrica Toshiba, en 1966. Los métodos de producción toyotistas permitieron la penetración de los productos japoneses en todo el mundo.

## La economía en el bloque comunista

A partir de 1945, la Unión Soviética y los Estados comunistas de Europa oriental debieron afrontar la reconstrucción de sus sociedades y economías sin ayuda occidental. Stalin priorizó la inversión en la industria pesada y destinó la mayor parte de los recursos de su país a la reconstrucción de fábricas. El esfuerzo resultó exitoso: en 1950, la producción industrial de la URSS era un 73% superior a la de 1940.

Sin embargo, existían otros problemas. La producción agrícola, por ejemplo, continuó organizada sobre la base de la **colectivización** dirigida por el Estado y no alcanzaba a satisfacer la creciente demanda de materias primas requeridas por la industrialización.

Además, el énfasis puesto en el desarrollo de la industria pesada, quitó recursos a las pequeñas empresas destinadas a producir manufacturas para el mercado interno. Como consecuencia, se produjeron continuos desabastecimientos de productos básicos, que afectaron especialmente a las poblaciones urbanas.

### Las reformas de Kruschev y los logros del modelo soviético

Para solucionar estos problemas y modernizar el sistema económico, el sucesor de Stalin, Nikita Kruschev, emprendió reformas moderadas: suprimió los ministerios industriales y autorizó la creación de consejos regionales de planificación.

La prioridad estatal siguió centrada en las industrias química, energética, eléctrica y de transporte, aunque no se descuidó la producción orientada al consumo.

Además, se impulsó un gigantesco plan de construcción de viviendas, con el objetivo de solucionar el enorme déficit habitacional urbano.



Obrero ruso en una fábrica de locomotoras, 1967.

Las iniciativas de Kruschev despertaron fuertes oposiciones dentro del Partido Comunista. Finalmente, en 1964, fue desplazado por Leonid Brezhnev, quien paralizó la política de reformas.

Más allá de estos vaivenes, durante los cuarenta años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, la URSS atravesó un proceso de transformación económica y social que permitió una mayor urbanización, así como un notable incremento de la industrialización pesada. Crecieron, además, el sector de servicios y el nivel de vida de la población.

La planificación estatal garantizó buenas condiciones de salubridad, trabajo, vivienda y educación, y los índices de mortalidad disminuyeron considerablemente. La escolarización de la población infantil y juvenil eliminó casi completamente el analfabetismo, y permitió el ingreso de millones de soviéticos a la enseñanza superior.

El Estado concentró muchos de sus esfuerzos en el desarrollo de la ciencia y la tecnología. En algunas áreas, como la armamentística y la aeroespacial, los soviéticos estuvieron en condiciones de competir incluso con los Estados Unidos.

## Los límites del modelo soviético

La planificación económica estatal produjo notables éxitos en ciertos sectores de la economía, aunque en otros limitó o, directamente, impidió el crecimiento. Por ejemplo, con los años, la escasez de bienes de consumo y alimentos se volvió crónica. Las dificultades de abastecimiento fueron constantes durante todo el período, sobre todo en las grandes ciudades.

Al no existir la propiedad privada de los medios de producción, en la sociedad soviética no existían tantas desigualdades económicas, como las sociedades capitalistas. No obstante, existieron estratos sociales privilegiados, integrados por miembros del Partido Comunista. La pertenencia al partido garantizaba el acceso a bienes de mejor calidad, mejores viviendas, facilidades para adquirir automóviles y periódicos vacacionales, entre otros beneficios.

Aunque con matices, el mismo modelo se repitió en los países comunistas de Europa oriental, donde los partidos comunistas también se convirtieron en el eje central de la vida política. Sin embargo, a diferencia de la URSS, en algunos de estos países existieron movimientos sociopolíticos o sindicatos que debilitaban la omnipresencia partidaria.

Otro factor importante fue la religión, ya que los católicos de Polonia, Hungría y Checoslovaquia; los luteranos de Alemania Oriental, y los musulmanes de Albania y el sur de Yugoslavia, obligaron al Partido Comunista a dialogar con las instituciones y líderes religiosos, y atender al menos parte de sus demandas.

En materia económica, la colectivización de la tierra por medio de una reforma agraria intentó poner fin a la propiedad privada en Polonia, Yugoslavia, Hungría, Checoslovaquia, Rumania, Bulgaria y Albania. Además, se impulsó el desarrollo de la industria pesada. Con ese objetivo, se crearon complejos siderúrgico-metalúrgicos en todos los países del bloque.

El intercambio comercial de esos países con la URSS era controlado por Moscú, casi siempre en su beneficio, ya que la capital fijaba los precios de las mercancías y explotaba los recursos naturales de los países satélites para financiar su propia industrialización.

## CENTRALIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN ECONÓMICA



Propaganda del plan quinquenal 1951-1955 para Alemania Oriental.

El sistema comunista soviético se basó en una economía proyectada a partir de planes quinqueniales, diseñados por el Estado. Cada plan fijaba la producción de bienes y servicios. Casi siempre, los objetivos de producción se planificaban con independencia de la demanda. Como consecuencia, algunos bienes eran fabricados en exceso y otros, escaseaban. La mano de obra también era adjudicada a las empresas estatales de acuerdo a la planificación centralizada, y los precios de los productos industriales y agrícolas eran fijados por el Estado. La creciente burocratización del aparato político y el aumento de la centralización económica generaron cada vez más tensiones al interior del partido.

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Cuáles fueron las características más importantes del Estado de Bienestar?
2. ¿Con qué objetivos se implementó el Plan Marshall?
3. ¿Qué instituciones de ayuda económica fueron creadas por los países de Europa occidental a lo largo de la década de 1950?
4. ¿Qué instituciones financieras colaboraron en el crecimiento económico del bloque capitalista?
5. ¿Qué son las empresas multinacionales? ¿Cuándo y por qué surgieron? Ejemplifiquen.
6. ¿Cuál fue el desafío que presentó el comunismo al capitalismo?
7. ¿Qué herramientas adoptaron los Estados de Bienestar para aumentar el consumo de la población?
8. ¿Cuáles fueron las causas del crecimiento económico de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial?
9. ¿En qué ramas de la producción industrial se destacó Japón?
10. ¿Cuáles fueron los alcances y limitaciones del sistema comunista soviético?
11. ¿En qué consistía el modelo de planificación estatal comunista?

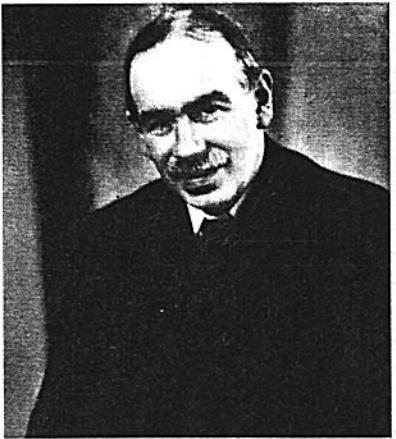
### GLOSARIO

- **Burocratización:** extensión progresiva de las organizaciones estatales a otras esferas de la vida social.
- **Colectivización:** Transferencia del control de los principales medios de producción (tierras, fábricas o herramientas) al conjunto de los trabajadores.
- **Hegemonía:** superioridad del Estado o de un individuo o grupo político, religioso, social, económico sobre otros. Puede expresarse en el ámbito cultural, social o económico. En general, es campo de disputas y conflictos entre grupos enfrentados.

### LOS PROTAGONISTAS

John Maynard Keynes

Nació en Cambridge, Inglaterra, el 5 de junio de 1883 y falleció el 21 de abril de 1946. Fue uno de los economistas más importantes de la primera mitad del siglo xx. Durante la Primera Guerra Mundial, trabajó como consejero del Ministerio de Asuntos Financieros de Gran Bretaña. En 1920, se hizo conocido por su *Tratado sobre Probabilidad*. En 1936, en el contexto de la Gran Depresión, escribió su obra más importante: *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Allí, desafiaba a las ideas del liberalismo clásico y ponía énfasis en la necesidad de incrementar el gasto público para contrarrestar la desocupación y generar un aumento de la demanda efectiva. La difusión de sus innovadoras ideas económicas le otorgó una importante reputación



John Maynard Keynes, en 1940.

a nivel mundial. Gracias a ese reconocimiento, en 1942 fue admitido en la Cámara de los Lores, con el título de Barón Keynes.

## ACTIVIDADES FINALES

### La Historia en imágenes

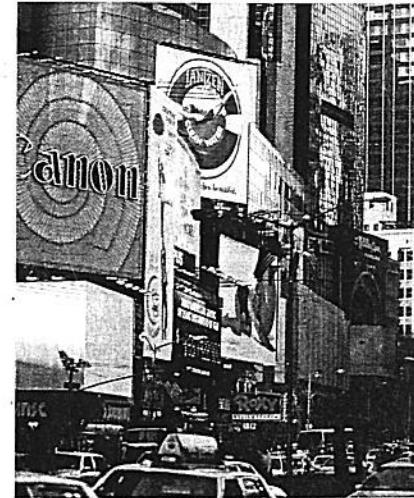
1. Observen las imágenes que aparecen a continuación, extraídas de revistas estadounidenses de comienzos de la década de 1960. Luego, realicen las siguientes actividades.

- Escriban un epígrafe adecuado para cada una de las imágenes.
- Escriban un breve texto que explique a qué características del período estudiado en este capítulo hacen referencia las imágenes.



2. Observen detenidamente las fotografías que aparecen a continuación. Luego, respondan a las siguientes preguntas.

- ¿En qué lugares creen que fueron tomadas estas fotografías? ¿Por qué?
- ¿Qué características tienen cada una de esas sociedades? ¿Cómo aparecen reflejadas esas características en las imágenes?
- ¿Por qué creen que los ciudadanos de la imagen de la izquierda están haciendo fila? ¿Qué buscan?
- ¿Con qué objetivos se erigen los carteles de ambas imágenes? Indiquen similitudes y diferencias.



## 5

### AMÉRICA LATINA ANTE UN NUEVO ORDEN (1945-1965)

La victoria aliada en la Segunda Guerra Mundial alentó la irrupción de una ola democratizadora en América latina. La Guerra Fría y el predominio estadounidense estimularon en la región el surgimiento de ideas nacionalistas y las demandas de cambio social de diversos sectores, que generaron disensos, tensiones e inestabilidad política. Los Estados latinoamericanos, por su parte, intentaron expandir el proceso de industrialización y reformular la estructura agraria.

Una vez finalizada la contienda mundial, América latina debió reacomodarse a una economía mundial abierta y bajo el predominio de los Estados Unidos. Durante la Depresión y la guerra, los países latinoamericanos habían impulsado una industrialización sustitutiva con intervención estatal, y habían crecido en volumen, complejidad y autonomía.

Durante la posguerra, sus dirigencias se enfrentaron al dilema de profundizar el proceso de industrialización o priorizar el viejo rol primario-exportador. La disyuntiva tensó la relación entre los sectores agrarios tradicionales y los industriales, que ya representaban a las áreas más activas de la economía. El disenso entre ambos sectores llevó a una puja política por el reparto del poder dentro de sus sociedades.

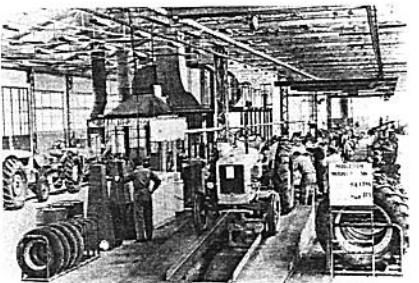


El presidente estadounidense Harry Truman durante una visita a Río de Janeiro, Brasil, en 1947. En el contexto de la Guerra Fría, los Estados Unidos lucharon por conservar su hegemonía sobre la región.

El triunfo aliado favoreció la elección de gobiernos democráticos. Aquellos con una base industrial previa, como los de Brasil y la Argentina, apostaron al "despegue" bajo la supervisión del Estado, que introdujo reformas concretas para garantizar el bienestar y ampliar la participación de los sectores medios y populares.

Pero, en las décadas de 1950 y 1960, el proyecto desarrollista de autoabastecimiento comenzó a mostrar sus límites, ya que necesitó cada vez más del sector agrario, el endeudamiento y la inversión extranjera.

Otros factores, como la pronta recuperación de Europa, el contexto de la Guerra Fría y la presión estadounidense sobre la región, en especial luego de la Revolución Cubana, también actuaron como límites de estas políticas.



Fábrica de tractores Fiat en Córdoba, Argentina, 1957. Durante esa década, se impulsó la modernización industrial en varios países de América latina.

#### La industrialización y su impacto social

América latina aprovechó brevemente el "boom" de posguerra para exportar productos primarios a Europa, afectada por el conflicto. Los gobiernos latinoamericanos intentaron reforzar el proceso de industrialización desarrollado desde 1930 e impulsar el crecimiento del mercado interno. Ese periodo se caracterizó por un alza general en los niveles de vida: se acentuaron el consumo, la urbanización, y el crecimiento demográfico y vegetativo. Las fábricas y el sector terciario de las ciudades absorbieron más población rural. En el campo, en tanto, debido a la distribución desigual de la propiedad de la tierra y las prácticas agrarias arcaicas, el empleo era escaso. Entre 1930 y 1950, la población urbana se multiplicó por diez, y urbes como Ciudad de México y San Pablo se volvieron las más populosas de América latina.

El Estado se abocó a consolidar el bienestar alcanzado. Para eso, impulsó obras de infraestructura e intentó garantizar la satisfacción de las necesidades sociales básicas a través de campañas de vacunación contra enfermedades infeccio-contagiosas (viruela, gripe, tuberculosis); provisión de servicios de salud, electricidad, agua corriente y cloacas, y construcción de viviendas. En las zonas tropicales, las enfermedades trans-



San Pablo en la década de 1950. En ese momento, esta ciudad brasileña era una de las más modernas y dinámicas de América latina.

mitidas por insectos (paludismo, dengue, fiebre amarilla) se redujeron por la deforestación de áreas selváticas y el desecamiento de pantanos. Los cambios en la estructura agraria brindaron una mejor alimentación, que contribuyó al descenso de la mortalidad y el aumento de la expectativa de vida.

El avance industrial urbano favoreció el traspaso de los trabajadores (obreros y empleados de comercio, públicos y de servicios) al sector formal gracias a la agremiación que, entre 1946 y 1964, se extendió de 4 a 14 millones de afiliados. Organizados en confederaciones nacionales, los sindicatos negociaban y se movilizaban; por ejemplo, en las décadas de 1950 y 1960, la principal demanda fue la suba de salarios. El poder de un gremio dependía del número de afiliados y la importancia de su actividad para el conjunto de la economía. Los sindicatos mineros tuvieron gran fuerza en Chile, Perú y Bolivia; los sindicatos del petróleo, en México y Venezuela, mientras que, en la Argentina y Brasil, los más importantes eran aquellos que agrupaban a empleados de las grandes empresas de las zonas urbanas.

En un contexto de avance de la industrialización, el Estado intervino en los conflictos laborales a través de la promoción de leyes sociales, tribunales laborales e instancias de negociación entre patrones y empleados. Los partidos políticos y los gobiernos repararon en la importancia política y electoral de los sectores populares. El apoyo de estos sectores fue disputado por fuerzas tanto de izquierda como de derecha.

#### ACTIVIDADES

1. ¿Qué coyuntura internacional facilitó el crecimiento económico de los países latinoamericanos durante la década de 1940? ¿Por qué?

2. Expliquen con sus palabras la siguiente frase: "La industrialización solo era posible con el entendimiento del Estado y la clase obrera".

## El impulso modernizador: expectativas y límites

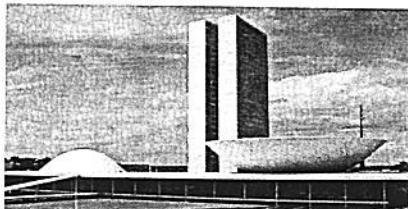
En 1945, los países de América latina confiaban en alcanzar una economía más autónoma de los países centrales si priorizaban la modernización de sus industrias. Para ello, era necesaria la renovación tecnológica y el despliegue de infraestructura. El único país apto para proveer estos recursos era Estados Unidos. El desafío del "modelo de crecimiento hacia adentro" consistía en pasar de la actual fase de industrialización "liviana" (productora de bienes de consumo) a la "intermedia" (productora de bienes durables) y, luego, a la fase madura: la industria de base o "pesada" (productora de bienes de capital).

A fines de la década de 1940, la suba mundial del precio de los bienes industriales y el fin del corto *boom* de la demanda europea de alimentos, hizo más urgente esa reconversión. Los Estados acentuaron su rol interventor y emplearon sus reservas para nacionalizar empresas, transfirieron recursos del sector primario-exportador al sector industrial y sostuvieron un tipo de cambio elevado para proteger su industria.

En la década de 1950, el estancamiento del sector primario reveló los límites del modelo, sustitutivo, ya que buena parte del sector secundario se financiaba con dinero que provenía de la producción agropecuaria y minera. Estos límites dieron luz a una serie de estudios y lecturas que

### **INTENTOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA**

En las décadas de 1950 y 1960 hubo varios intentos para crear un vasto mercado común, que otorgara una mayor competitividad a las economías nacionales, favorecería los intercambios y redujera los costos de producción de bienes intermedios. En 1960, la Argentina, Bolivia, Chile, México, Paraguay, Brasil, Colombia, Uruguay, Venezuela, Perú y Ecuador conformaron la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) para reducir las barreras aduaneras entre países. Sin embargo, por los desacuerdos entre los Estados, los resultados fueron limitados. Los países de América Central, en cambio, tuvieron más éxito con el Mercado Común Centroamericano (MCC), creado en 1960. En 1969, por último, se creó el Pacto Andino, que integraba Bolivia, Colombia, Ecuador, Venezuela y Perú.



Brasilia, la capital brasileña construida durante el gobierno de Juscelino Kubitschek, fue un símbolo arquitectónico del modernismo propuesto por los desarrollistas.

pretendían analizar los problemas del desarrollo latinoamericano y brindar soluciones. La Cepal proponía un desarrollo planificado, que permitiera el desarrollo de la industria con fuerte aporte externo. Para superar el creciente deterioro de los términos de intercambio, aconsejaba la reforma de la estructura agraria del continente.

El "desarrollismo" tuvo resultados diversos: tuvo más éxito en México y Brasil, que en la Argentina, Perú, Chile y Bolivia. Los Estados de esos países encabezaron el despegue de la industria "pesada" (petroquímica, siderúrgica, eléctrica y automotriz) y alentaron la llegada de empresas multinacionales.

La rápida recuperación europea acentuó la presencia estadounidense en América latina que, entre 1961 y 1965, recibió créditos e inversiones de ese país. Aunque positivos, los alcances del proyecto industrializador fueron relativos: la región nunca logró un mecanismo autónomo de acumulación capitalista y siguió atada a las divisas del sector exportador privado, lo cual limitó su capacidad de importar bienes, insumos y máquinas. Además, las empresas extranjeras aportaron poco a la actualización técnica, al traer equipos que ya eran obsoletos en sus países de origen. Su impulso dinamizador impactó especialmente en la clase media y la clase obrera calificada, pero no resolvió las desigualdades de fondo que existían en cada país. La pronta rehabilitación de la competencia externa y el paulatino retorno al libre cambio perjudicaron a América latina, que debió recurrir cada vez más a préstamos de organismos internacionales para cubrir sus déficits comerciales.

## La hegemonía estadounidense

Durante la Guerra Fría, Estados Unidos se propuso acentuar su primacía sobre los países latinoamericanos que, en ese entonces, conformaban la Unión Panamericana. Desde 1942, a partir de un discurso que invocaba la solidaridad y la seguridad continental, el gobierno estadounidense había sumado al bando aliado a casi toda la región. El escenario bipolar estrechó aún más esa relación desigual de fuerzas.

Desde 1945, Estados Unidos retomó la *Doctrina Monroe*, con el fin de agrupar a las naciones americanas en un organismo regional que actuase bajo su mando contra cualquier ataque externo. El primer esbozo de un acuerdo defensivo regional en caso de agresión armada fue el Acta de Chapultepec, firmada en 1945. Dos años después, los estadounidenses impulsaron el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), un pacto de cooperación político-militar que comprometía a los ejércitos americanos a repeler cualquier agresión que "amenazara la paz y la democracia continental". La Organización de Estados Americanos (OEA), creada en 1948, se convirtió en el nuevo órgano encargado de decidir las acciones a seguir para velar por la seguridad de la región. La fragilidad de los países miembros para frenar al avance estadounidense proporcionó el marco legal para que este país interviera en América latina, con el objetivo de

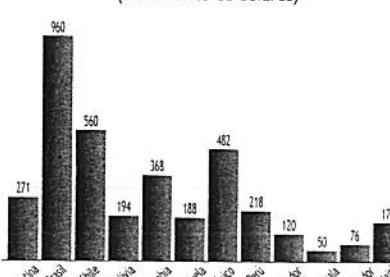
impedir la radicalización política o el accionar de gobiernos nacionalistas contrarios a sus intereses. En muchas oportunidades, incluso, avaló la instauración de dictaduras.

En 1954, la OEA declaró que toda actividad o régimen comunista en la región constituyía una "amenaza". Con ese aval, los estadounidenses intervieron en Guatemala. Este acto de fuerza incentivó aún más a los movimientos antiimperialistas, que criticaban el avance de compañías multinacionales y las maniobras monopólicas.

Hasta 1950, los Estados Unidos habían considerado que los problemas económicos de América latina no eran tan prioritarios como salvar a Europa occidental del avance soviético. Solo una vez garantizado esto, comenzaron a incentivar la inversión en la región, con el objetivo de atenuar las tensiones sociales y disipar el "peligro comunista". Su ayuda económica acentuaba la dependencia de América latina. Aún más, en 1959, Estados Unidos impulsó la creación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), destinado a financiar proyectos de crecimiento sostenido y promover la integración regional.

Ese mismo año, la Revolución Cubana alteró las relaciones norte-sur. A partir de entonces, el gobierno de Estados Unidos buscó aislar a la Cuba socialista y promover la "revolución pacífica" en la región. Para ello, en 1961, impulsó un plan de ayuda económica, conocido como Alianza para el Progreso (FIG. I).

FIG. I. Ayuda en capital estadounidense, 1961-1964  
(en millones de dólares)



El presidente estadounidense John F. Kennedy, reunido con mandatarios centroamericanos en el contexto de la "Alianza para el Progreso", 1964.

Fuente: Hermann Kinder y Werner Hilgemann, *Atlas Histórico Mundial De la Revolución Francesa hasta nuestros días*. Madrid: Icaria, 1982.

## La reforma agraria y la disputa por la tierra

Los partidarios de la Teoría de la Dependencia y la Cepal sostenían que, para alcanzar el desarrollo económico, los países latinoamericanos debían reformar su sector agrario. Según afirmaban, la disminución en el traspaso de recursos de este sector al industrial se debía a que las estructuras rurales locales eran obsoletas. Además de generar las divisas necesarias para importar tecnología e insumos, la población rural debía alcanzar el nivel de vida de la urbana, para mantener el ritmo de la producción fabril y ampliar el mercado interno. Como el ritmo de crecimiento de la producción agrícola era menor al alza demográfica, la escasez de empleo rural expulsaba personas hacia las urbes.

En América latina, la población rural estaba conformada por un 20% de latifundistas, que explotaban la tierra con tecnología moderna y producían para el mercado mundial, y por un 80% de minifundistas, colonos, arrendatarios, comunidades campesinas (con tenencia comunal) y asalariados (sin tierra), que practicaban una agricultura de subsistencia. El mercado, la fuerza laboral y el tipo de producción variaban según las regiones. El objetivo principal era aumentar la producción de las unidades de subsistencia. De esa manera, se abarataría el precio de los alimentos,

y el campesinado –en su mayoría, indígena y mestizo– podría acceder a créditos, mayores ingresos y consumo, así como a mejores empleos, educación y salud.

Para lograr esos cambios, los gobiernos y partidos promovieron planes de reforma agraria que, además, impulsaban la hasta entonces escasa participación electoral del campesinado y erosionaban las usuales prácticas clientelares de las élites rurales. La lucha agraria impulsó la agremiación rural y la organización de movimientos políticos. México fue pionero en la implementación de reformas: el presidente Lázaro Cárdenas (1934-1940) entregó casi 18.000 hectáreas a más de 700.000 familias. En Venezuela, el presidente Rómulo Betancourt (1959-1964) otorgó títulos de propiedad y tenencia a las ocupaciones ilegales, que se volvieron más eficientes. Bolivia emprendió la reforma agraria en 1952 y Cuba, a partir de la revolución de 1959.

La producción agrícola se incrementó y diversificó. Sin embargo, el avance de la agricultura comercial afectó en particular a las comunidades campesinas indígenas, orientadas a la producción de subsistencia. La disputa por la tierra generó tensiones sociales y políticas, y el rechazo de los latifundistas, quienes resistieron violentamente las expropiaciones y tomas campesinas en América Central, Colombia, el noreste de Brasil, Chile y Perú.



Trabajadores rurales colombianos, en 1968.



Campesinos trabajan la tierra con métodos tradicionales en el altiplano boliviano.

## El caso de Guatemala

La reforma agraria en Guatemala fue percibida por los Estados Unidos como una señal de avance comunista en la región. Desde 1945, este país centroamericano comenzó a ser gobernado por presidentes democráticos y nacionalistas. José Manuel Arévalo reformó la Constitución y alentó la agremiación obrera y campesina. Su sucesor desde 1950, Jacobo Árbenz, del Frente Democrático de centroizquierda, ganó con apoyo de los comunistas y de la Confederación Nacional Campesina, e impulsó el desarrollo industrial y las ideas de reforma agraria.

La élite local poseía haciendas cafetaleras explotadas por arrendatarios, que pagaban cánones altos, o por colonos, que a cambio de su trabajo recibían una parcela para cultivar. El mayor latifundista, sin embargo, era la compañía estadounidense *United Fruit Company* (UFC), principal productora de bananos del mundo. Esta multinacional, que empleaba a indígenas mayas y emigrantes africanos de las Antillas y Jamaica de forma servil, también era dueña del 95% de los ferrocarriles. Así, monopolizaba las distintas etapas del negocio y constituía un verdadero enclave de gran influencia política en el país.

La reforma agraria propuesta por Árbenz intentó terminar con el empleo servil y expropiar los latifundios improductivos, mediante el otorgamiento de tierras sin cultivar, que podían ser pagadas con bonos a precio fiscal. Durante 1952 y 1953, se repartieron 620.000 hectáreas entre



Opositores a Jacobo Árbenz posan junto a un muñeco que representa al presidente. El cartel dice: "Me vuelvo a Rusia".

100.000 familias. Las medidas afectaban directamente a la compañía estadounidense, ya que el 85% de las tierras controladas por ella no estaban cultivadas. La empresa rechazó la indemnización ofrecida y buscó apoyo en la élite cafetalera local y en el gobierno estadounidense.

En Washington, consideraron a Árbenz como “antiimperialista influenciado por China y la URSS”, lo acusaron de poner en riesgo la seguridad regional y establecieron una cuantiosa demanda contra Guatemala. En 1953, los Estados Unidos acudieron a la OEA en busca del aval para emprender una invasión militar. Los Estados miembros se negaron a participar en una intervención colectiva; solo aceptaron condenar a quien, por su actividad comunista, se transformase en una “amenaza para la región”. Estados Unidos, entonces, actuó por su cuenta: desde Honduras, equipó aviones y conformó un ejército con exiliados opositores, liderado por el general Carlos Castillo Armas. Sin apoyo militar y para evitar una invasión, Árbenz se rindió.

El golpe de Estado eliminó la reforma agraria, persiguió con violencia a los disidentes y desarticuló los movimientos campesinos. De allí en más, Guatemala fue gobernada por regímenes militares afines a los Estados Unidos, que garantizaron las inversiones extranjeras y los negocios del latifundismo cafetalero. Los acontecimientos de Guatemala fueron un claro mensaje para los gobiernos latinoamericanos que desafiaran el orden fijado por la superpotencia del norte.

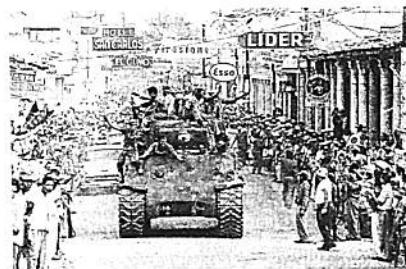


Cosecha de bananas en tierras controladas por la United Fruit Company.

## La Revolución Cubana

Cuba transitó otro camino hacia la reforma agraria y, así, cambió la historia de la región e incorporó al continente al escenario de la Guerra Fría. Aunque era una república independiente desde fines del siglo XIX, la isla funcionaba como un protectorado de los Estados Unidos. Presidentes sumisos –civiles o militares– supervisaban una economía capitalista agraria que, aunque también producía café y tabaco, dependía excesivamente de un monocultivo: el azúcar, del cual Cuba era el primer productor mundial. En 1945, exportaba el 75% del azúcar a los Estados Unidos, que, en su condición de gran comprador, fijaba aranceles, cuotas y precios, y proveía bienes industriales a la isla. Las inversiones estadounidenses en el país se orientaban principalmente a ese sector –refinerías, ferrocarriles y carreteras– y, en menor medida, a la hotelería. Por otro lado, la concentración del latifundio impedía el arriendo en parcelas. Al no tener acceso a la tierra, los campesinos migraban hacia otros lugares una vez concluida la cosecha.

El fluido contacto entre campesinos y obreros, junto a una reducida clase media urbana, brindó las bases para la gestación de un amplio movimiento social. Desde 1925, surgió una oposición reformista y radical en círculos obreros y universitarios. En 1933, estos grupos impusieron la presidencia de Ramón Grau San Martín, derrocado por el militar Fulgencio Batista, que gobernó con apoyo estadounidense hasta 1940 y, nuevamente, tras el golpe de Estado de 1952. Los estudiantes nacionalistas y de izquierda, liderados por el abogado Fidel Castro, intentaron derrocar al régimen atacando sin éxito el cuar-



Tropas revolucionarias ingresan a La Habana, el 1º de enero de 1959.

tel militar Moncada; quienes sobrevivieron al intento, fueron apresados.

Tiempo después, por una amnistía, Fidel Castro y su hermano Raúl huyeron a México, donde se les unió el médico argentino Ernesto Che Guevara para iniciar la campaña revolucionaria. A bordo del yate *Granma*, arribaron a la playa cubana, donde fueron atacados por las fuerzas de Batista. Los pocos sobrevivientes lograron internarse en las montañas de Sierra Maestra, donde organizaron el rarme.

El Movimiento 26 de Julio comenzó a reclutar a lugareños y jóvenes de clase media urbana, y Fidel Castro contactó a la prensa extranjera para difundir su lucha y desgastar al régimen de Batista, que reprimía ferozmente. Hacia 1958, los combates eran cada vez más intensos y asiduos: la guerrilla rural empleaba nuevas tácticas de inteligencia, acoso y boicot, que desbordaban al ejército estatal. La sociedad urbana apoyaba cada vez más las acciones de los guerrilleros. En ese contexto, los Estados Unidos retiraron su apoyo al dictador Batista, quien ya no podía garantizar sus intereses en la isla y terminó huyendo a República Dominicana. En 1959, Fidel Castro y su grupo entraron victoriosos a La Habana.

### ACTIVIDADES

#### 1. Observen la imagen y respondan:

- ¿Cuál creen que fue la reacción de la población ante la llegada de los revolucionarios a La Habana? ¿Por qué?
- A qué país pertenecen las empresas que aparecen en algunos de los carteles de la

vía principal? ¿Qué relaciones existían entre ese país y Cuba?

- Averigüen qué relaciones existían entre Puerto Rico y los Estados Unidos. Luego, comparen esa situación con la cubana, e indiquen las diferencias y similitudes entre ambas situaciones.

## Transformaciones y reacciones

La experiencia cubana impactó en toda América latina, especialmente en los ámbitos antiestadounidenses. Las clases medias cubanas habían incorporado el mensaje antiimperialista y reformista de Castro. Sin embargo, las promesas de constitucionalidad pronto se diluyeron: el ejército rebelde y Fidel Castro se transformaron en el nuevo poder.

El primer paso radical del gobierno revolucionario fue la Ley de Reforma Agraria, que expropió latifundios para repartir la tierra y prohibió su propiedad en manos de extranjeros. Esto era un desafío a las inversiones azucareras estadounidenses. En 1960, la estatización de la economía continuó con la nacionalización del petróleo. Ante la interrupción de las ventas por parte de las refinerías anglosajonas, Cuba encontró en la URSS un proveedor barato de combustible, así como de tecnología, créditos, equipos y armas. Las compañías estadounidenses en la isla, sin embargo, se negaron a refinar petróleo ruso. El gobierno estadounidense, por su parte, suspendió la cuota azucarera. En este contexto, Fidel Castro nacionalizó todas las empresas extranjeras (refinerías de Standard Oil, Shell y Texaco; bancos estadounidenses; trapiches; mi-

nas; centrales telefónicas y eléctricas) y empresas locales (cemento, tabaco, textiles, bancos).

Ante el giro socialista y el endurecimiento del régimen de Castro, muchos adeptos comenzaron a desertar de sus filas. Algunos acabaron presos por "traidores"; otros se exiliaron y alimentaron un núcleo disidente en los Estados Unidos.

La certeza de que Cuba se orientaba hacia el comunismo llevó al gobierno estadounidense a alentar y llevar adelante conspiraciones e invasiones, como la de Bahía de los Cochinos, en 1961. Ese mismo año, Castro declaró al régimen como "marxista leninista". El presidente John Fitzgerald Kennedy, entonces, rompió las relaciones con Cuba, inició un bloqueo comercial sobre la isla y buscó la condena al régimen en los foros mundiales.

Recién en 1962, y gracias a un mayor intercambio con la URSS, Cuba pudo ordenar su economía. El Che Guevara, designado ministro de Industria, ensayó un plan centralizador para recuperar la producción, aunque sin incentivos de tipo capitalista. Para no depender del azúcar, intentó la diversificación rural e impulsó una industrialización liviana, aunque con escaso éxito. La producción agraria no aumentó y la industrial resultó completamente dependiente de los insumos soviéticos. Finalmente, en 1965, Guevara renunció a su cargo para llevar la revolución a otros países. Castro, entonces, quedó como la figura excluyente del régimen.

### CUBA Y LA OEA



Fidel Castro (primerº desde la izquierda) y Ernesto Guevara (tercerº) encarnaron dos líneas diferentes sobre el rumbo del socialismo cubano. El primero impulsó la inserción del país en el bloque comunista, para salvar a la isla del acoso estadounidense. Guevara, en cambio, buscó asegurar una vía revolucionaria independiente.

En 1961, durante la Conferencia de la OEA en Punta del Este, Estados Unidos buscó que los países latinoamericanos rompieran relaciones comerciales y diplomáticas con Cuba. Simultáneamente, lanzó la Alianza para el Progreso, un acuerdo de ayuda económica para el desarrollo de los países miembros. Guevara, quien presidía la delegación de Cuba –que quedaba al margen de los créditos estadounidenses–, señaló en la Conferencia que las reales intenciones del plan estadounidense eran acentuar la dependencia. En enero de 1961, los Estados Unidos lograron que la OEA expulsase a Cuba, dejándola en una situación de aislamiento y bloqueo económico.

### La Revolución Boliviana

Las reformas iniciadas en Bolivia por el socialismo militar y el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) se vieron frenadas en 1946, con el regreso al poder del grupo oligárquico conocido como la "Rosca". Bolivia no había logrado desarrollar una industria sustitutiva. Su economía dependía de las exportaciones de estaño, controladas por los "barones del estaño", familias ligadas al capital extranjero que eran dueñas de minas y tierras. El sector agrario, basado en el latifundio y orientado a abastecer a minas y ciudades, era arcaico e inefficiente, y explotaba mano de obra indígena servil y forzada. La población de lengua aymara y quechua estaba compuesta por un 54% de indígenas y un 30% de mestizos, cuya mayoría era analfabeta y no tenía acceso a tierras fértils, por lo que se veía obligada a trabajar largas jornadas en las minas a cambio de salarios bajísimos. De esos sectores surgió, en 1944, una clase obrera minera, que pronto se agrupó en la Federación Sindical de Trabajadores Mineros, de orientación trotskista y liderada por Juan Lechín.

Durante la posguerra, el bajo precio del estaño afectó a la economía del país y aumentó el descontento social. En ese contexto, el MNR logró reestructurarse y ganar el apoyo popular y de las clases medias urbanas. Su líder, Víctor Paz Estenssoro, ganó las elecciones de 1952, pero un golpe militar afín a la oligarquía quiso impedir su asunción. Sin embargo, el presidente logró asu-



Alfabetización rural en Bolivia, 1954.

mir, gracias a las milicias de campesinos y mineros que desafilaron al ejército. El poder sindical minero, desde entonces agrupado en la Central Obrera Boliviana (COB), pronto se constituyó en el principal apoyo de Paz Estenssoro e, incluso, integró el gobierno cuando su líder, Juan Lechín, fue designado ministro de Minería.

El gobierno transformó a Bolivia: nacionalizó las minas de estaño, indemnizó a sus dueños y las administró mediante un órgano estatal con participación sindical. Además, estatizó los yacimientos de petróleo, reorganizó el ejército y otorgó el derecho de voto a los indígenas. Para equilibrar al poder minero, Estenssoro promovió la agremiación del campesinado, así como una reforma agraria que anuló el latifundio improductivo y repartió 10 millones de hectáreas. La revolución nacionalista fue tolerada por los Estados Unidos, ya que sus inversiones en el país fueron respetadas.

Debido a la crisis causada por el descenso del precio del estaño, tanto Hernán Siles Suárez, que gobernó Bolivia entre 1956 y 1960, como Paz Estenssoro, en su segundo mandato (1960-1964), debieron recurrir al FMI y al crédito estadounidense, y limitar el impulso reformista. La injerencia de Estados Unidos dividió al MNR y erosionó el apoyo popular. El gobierno, entonces, otorgó más poder al Ejército. Finalmente, un golpe militar puso fin al nacionalismo democrático, en 1964, e inauguró un período de fuertes conflictos y autoritarismo.



Partidarios de Paz Estenssoro corren hacia la Plaza Mayor de La Paz para evitar el levantamiento militar, en 1952.

### Avances democráticos y opciones autoritarias

La victoria aliada de 1945 fue vista como un triunfo de la democracia. Por consiguiente, entre 1944 y 1946, los gobiernos autoritarios de América latina adoptaron rasgos democratizantes, como en Paraguay y Nicaragua, o dieron paso a otros que llegaron al poder por la vía electoral, como en Perú, Bolivia, Brasil, la Argentina, Venezuela, Ecuador y Guatemala. Generalmente, los gobiernos reformistas democráticos buscaron el apoyo y la movilización de la clase trabajadora urbana y rural. Para ello, ampliaron la ciudadanía: concedieron el voto universal y el voto femenino donde aún no existía, otorgaron el estatus de ciudadano a los indígenas y mejoraron la distribución del ingreso.

En un primer momento, Estados Unidos respaldó la ola democratizadora, pero esta situación comenzó a revertirse a medida que avanzaba la Guerra Fría. En la década de 1960, tras los hechos de Cuba, los Estados Unidos ya no alentaban la democracia regional: el desarrrollismo propuesto por la Alianza para el Progreso dio paso a la "tática contrainsurgente" y la intervención para frenar al comunismo. Los dirigentes políticos, militares y empresariales restaron valor al sistema democrático y se concentraron en la lucha contra el "enemigo interno" y el mantenimiento de la "seguridad nacional".

Así, resurgieron las soluciones autoritarias, y el Ejército se transformó en un factor político clave para imponer el orden y reprimir todo foco radical o insurgente de izquierda.

Entre 1948 y 1965, se llevaron adelante golpes preventivos contra democracias nacionalistas que aspiraban a realizar cambios profundos, como en los casos de Bolivia (1964), Guatemala (1956), Brasil (1964), la Argentina (1955 y 1962), Venezuela (1948) y República Dominicana (1963). Para el gobierno estadounidense, estas dictaduras resultaban confiables, ya que

resguardaban sus inversiones externas y prometían modernizar los sectores industrial y agrario a través de la anulación del conflicto social, al que veían como consecuencia inevitable de la política democrática. Esto ocurrió durante los gobiernos de Fernando Belaúnde Terry (Perú, 1963), Humberto Castelo Branco (Brasil, 1964), René Barrientos (Bolivia, 1964), y José María Guido y Juan Carlos Onganía (Argentina, 1962 y 1966, respectivamente).

Hacia 1965, numerosos movimientos armados, inspirados en los modelos cubano y chino, y conformados por jóvenes de clase media, campesinos y obreros, comenzaron a desafiar a las Fuerzas Armadas e intentaron tomar el poder por la vía revolucionaria. Esta situación se acentuó en los años siguientes.

#### LA IMAGEN DEL DICTADOR

El estereotipo del dictador latinoamericano como un sujeto egocéntrico, carismático y obsesivo se transformó en un tema central para escritores como Gabriel García Márquez (*El otoño del patriarca*, 1976), Mario Vargas Llosa (*La fiesta del chivo*, 2000) y Augusto Roa Bastos (*Yo, el Supremo*, 1974). Estos "hombres fuertes", garantes del orden, como Rafael Trujillo (República Dominicana), Anastasio Somoza (Nicaragua) o Alfredo Stroessner (Paraguay), basaron su poder en la neutralización de las facciones partidarias, el apoyo de oligarquías ligadas a las empresas monopólicas y el capital extranjero, y las redes clientelares. Su poder dependió del aval estadounidense.



Rafael Trujillo, dictador de República Dominicana, saluda a marinos estadounidenses, en 1957.

## MONOGRAFÍA

### EL DESPEGUE INDUSTRIAL DE BRASIL

Entre 1940 y 1960, Brasil experimentó uno de los procesos de industrialización y urbanización más intensos de América latina. El Estado tuvo una importante participación en ese crecimiento: planificó algunos aspectos económicos de manera centralizada y contribuyó a la modernización de la estructura productiva del país, sin desestimar la iniciativa privada y las inversiones externas.

#### El Brasil de Getúlio Vargas

En 1930, ante la caída de las exportaciones de café, Brasil inició una industrialización sustitutiva de bienes de consumo, especialmente en el área de San Pablo. El despegue del sector secundario fue impulsado por Getúlio Vargas durante el llamado *Estado Novo* (1937-1943), quien también fortaleció la toma de decisiones por parte del Estado federal. Consciente de la escasa infraestructura industrial del país, negoció con los Estados Unidos la ayuda brasileña en la Segunda Guerra Mundial a cambio de tecnología y financiación para desarrollar una gran acería –Volta Redonda–, destinada a convertirse en una pieza clave en el despegue de la industria pesada.

Paralelamente, modernizó la burocracia federal y reconvirtió las estructuras sindicales y empresariales en el sentido propuesto por el Código Laboral de 1943, que regulaba las relaciones industriales, ponía a los gremios bajo tutela del Estado y autorizaba la existencia de un solo sindicato por planta e industria.



Manifestación contra Getúlio Vargas en Río de Janeiro, 1954.

Vargas intentó monopolizar la exportación del café, el cacao, el azúcar y el té. Además, impulsó la producción estatal de camiones y motores de avión, con insumos provenientes de los Estados Unidos. Sin embargo, una vez terminada la guerra, el capital interno para seguir financiando el crecimiento comenzó a ser insuficiente. En ciudades como San Pablo, Recife o Porto Alegre, la urbanización aumentaba a un ritmo mayor que el crecimiento económico.

El gobierno de Gaspar Dutra (1946-1951) dejó de lado la planificación y el estímulo a la industrialización, que ya ofrecía signos de estancamiento, y se apoyó en los grupos ligados al negocio exportador del café. Sin embargo, con el retorno de Vargas al poder, en 1951, se reactivó la política industrial, considerada prioritaria por el presidente. Asesorado por jóvenes economistas e ingenieros desarrollistas que diseñaron planes para paliar los déficits de transporte y provisión de energía, Vargas convocó al capital extranjero público y privado. Incluso, el gobierno de los Estados Unidos respondió a la convocatoria y ofreció fondos públicos.



Partidarios de Getúlio Vargas, el 27 de agosto de 1954.

Desde 1952, los sectores nacionalistas, que se oponían a la inversión extranjera, presionaron a Vargas para que ejerciera más controles sobre las ganancias que las compañías extranjeras enviaban al exterior. Otro tema de debate fue la cuestión del petróleo. México y la Argentina habían optado por la nacionalización. Vargas, en cambio, propuso el monopolio de la exploración y producción de petróleo por parte de una corporación mixta, es decir, privada y pública. Sin embargo, en 1953, el Congreso estableció un monopolio estatal mayor, con la creación de la empresa Petrobras.

Este escenario se vio afectado por el aumento de la inflación, generada por el crecimiento del sector primario y terciario, y el incremento del consumo interno. La erosión salarial complicó a Vargas, ya que sus principales apoyos –la clase obrera y los partidos de izquierda– se vieron afectados por los planes de ajuste impuestos ante esa coyuntura. La oposición militar y empresarial aprovechó el creciente descontento para acusar de corrupción al gobierno. Finalmente, en 1954, Vargas se suicidó.

#### Brasil después de Vargas

En 1956, una alianza varguista ganó las elecciones. En un contexto de suba del precio mundial del café e inspirado en las teorías de la Cepal, Juscelino Kubitschek (1956-1961) retomó los planes de Vargas con un mayor sentido desarrollista: el avance industrial debía maximizar tanto los ingresos provenientes de las exportaciones como la inversión extranjera directa. Su "Plan de Metas" apuntó a diversificar la economía brasileña en todas las regiones e integrar económicalemente al país.

El gobierno de Kubitschek invirtió en electricidad y caminos, y redujo la dependencia respecto de insumos importados. De esa manera, evitaba la salida de divisas y favorecía la acumulación de reservas monetarias. Su optimismo se tradujo en el diseño de Brasilia, la



Palacio de Justicia de Brasilia y monumento a Juscelino Kubitschek.

nueva capital del país, construida en la región central. Sin embargo, este auge se vio limitado cuando el precio del café volvió a descender. Los últimos meses del mandato de Kubitschek se caracterizaron por la inflación y una gran cantidad de huelgas.

En 1961, en un contexto de alza de la inflación, triunfó una coalición liderada por Jânio Quadros. Por la falta de apoyo de conservadores y militares, Quadros renunció a poco de asumir. Su vicepresidente, el dirigente nacional-laborista João Goulart, logró un acuerdo para asumir el poder y acceder a los fondos estadounidenses de la Alianza para el Progreso. Su osado Plan Trienal de Desarrollo Económico y Social incluía una reforma agraria, la estatización de sectores productivos y la movilización de las masas urbanas y rurales. En 1964, sin embargo, fue derrocado por un golpe cívico-militar que reprimió la participación popular y cedió el poder al Ejército hasta 1985. Los militares, que construyeron una fuerte alianza con la burguesía local, la burocracia estatal y los inversores extranjeros, intentaron combinar el modelo desarrollista con la idea de "seguridad nacional".

#### ACTIVIDADES

1. ¿Cómo evolucionó la industria brasileña de base entre 1950 y 1960?
2. Elaboren un cuadro que compare los proyectos económicos de Vargas y Kubitschek.

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Cuáles fueron las dificultades que tuvieron los gobiernos latinoamericanos para profundizar el modelo industrial sustitutivo?
2. ¿Qué vías tomaron los países de América Latina para mejorar el nivel de vida de la población a partir de la década de 1950?
3. ¿Cómo se manifestó la influencia estadounidense sobre América latina en el aspecto económico?
4. ¿Por qué la modernización del sector agrícola era indispensable para el crecimiento de la industria sustitutiva?
5. ¿Cuáles fueron los objetivos de los planes de reforma agraria? ¿Qué sectores pusieron obstáculos a su realización?
6. ¿Por qué Estados Unidos intervino en Guatemala?
7. ¿Qué factores limitaban la autonomía de Cuba antes de la revolución?
8. ¿En qué medida el apoyo soviético garantizó la supervivencia del régimen castrista?
9. ¿Quiénes se vieron perjudicados por las reformas del presidente boliviano Paz Estenssoro?
10. ¿Cómo influyó el gobierno estadounidense en la continuidad democrática de los países latinoamericanos?
11. ¿Cómo influyó la Revolución Cubana en la estabilidad institucional latinoamericana?
12. ¿En qué se diferenciaba la economía brasileña de otras economías latinoamericanas a fines de la década de 1950?

### GLOSARIO

- **Cepal:** la Comisión Económica para América Latina –o Cepal– es una organización de las Naciones Unidas, cuyas bases fueron establecidas por el economista argentino Raúl Prebisch. Según afirmaban sus miembros, el atraso económico de la región era consecuencia de la condición periférica de los países latinoamericanos. Por lo tanto, los Estados debían intervenir directamente para alcanzar el desarrollo.
- **Doctrina Monroe:** declaración elaborada por el presidente estadounidense James Monroe, en 1823, que se oponía a cualquier intervención europea en los asuntos de gobierno del continente americano.
- **Enclave:** región próspera en un país subdesarrollado. En ella existe tecnología de punta, un alto nivel de inversiones extranjeras, salarios altos y un gran nivel de empleo. Las ganancias son enviadas a países extranjeros, en vez de ser reinvertidas localmente y contribuir al desarrollo de otros sectores de la propia economía.
- **Términos de intercambio:** evolución relativa de los precios de las exportaciones y las importaciones de un país. El deterioro de los términos de intercambio es la disminución del precio de los productos exportados en comparación con los importados.

### LOS PROTAGONISTAS

#### El Che Guevara

Ernesto Guevara Lynch, un médico argentino nacido en Rosario, fue un líder guerrillero y teórico revolucionario. En 1956 fue testigo directo del derrocamiento de Árbenz en Guatemala y se transformó en comandante del Movimiento 26 de Julio cubano, liderado por Fidel Castro. Fue ministro de Industria y presidente del Banco Nacional del gobierno revolucionario, pero renunció a sus funciones y eligió llevar la revolución a otros países y continentes. En 1965, marchó a Bolivia, donde organizó un foco guerrillero rural de acuerdo al modelo cubano. Allí, comandó un incipiente Ejército de Liberación Nacional. Sin embargo,

en 1967, fue capturado y asesinado por las fuerzas militares bolivianas en ñ ancahuazú. El "guevarismo" sostiene la organización de la guerrilla rural como método revolucionario para constituir un "ejército popular" que enfrentase al "ejército burgués". La lucha de Guevara por el socialismo en distintas partes del mundo lo convirtió en el arquetipo del revolucionario y –aún en la actualidad– su figura representa el idealismo juvenil y el espíritu de rebelión en gran parte del mundo.



## ACTIVIDADES FINALES

### La Historia Económica en las fuentes cualitativas y cuantitativas

#### 1. Análisis de fuentes cualitativas

Lean el siguiente texto sobre la Revolución Boliviana y luego respondan a las preguntas.

El problema más agudo en el sector tradicional antes de 1952 estaba representado por el sistema de tenencia y aprovechamiento de tierras. Aparte del latifundio y del minifundio se habían mantenido, a pesar de múltiples presiones, las comunidades campesinas, un modo de propiedad y producción de índole arcaico-tradicional, pero edificado en estilo cooperativo. Dedicada primordialmente a la subsistencia, la comunidad quedaba unida, empero, a los grandes terratenientes de la región mediante vínculos no legalmente definidos y convencionales, lo cual dejaba un amplio margen para abusos de todo tipo. La producción agraria para el mercado dependía del latifundio, aunque también sus métodos laborales resultasen totalmente anticuados y su rentabilidad haya sido generalmente muy baja. Antes de 1952, el 8,1% de los propietarios agrícolas poseía el 95% de la superficie agraria aprovechable, mientras que el 69,4% de los propietarios debía contentarse con el 0,41% de las tierras agrícolas. [...]

Cuanto más grande era el dominio agrario, tanto menor resultaba la superficie efectivamente cultivada; en los grandes latifundios se aprovechaba únicamente un porcentaje mínimo de la tierra (muchas veces por debajo del 1%), lo que demuestra la ínfima prevalencia de modernos principios de producción y eficiencia [...].

Los sectores modernizados eran como islas de la modernidad en una mar de subdesarrollo tradicional y se limitaban a la parte minera y a algunos núcleos urbanos, particularmente a la ciudad de La Paz. [...] En ellos se podía constatar un ritmo más dinámico [...] a causa de la exportación de sus productos mineros.

Hugo Celso Felipe Mansilla, "La Revolución de 1952 en Bolivia: un intento reformista de modernización", en *Revista de Estudios Políticos*, CPC, N° 17, Madrid, 1980.

- ¿Cuál era el panorama de la propiedad y tenencia de la tierra en Bolivia antes de la reforma agraria de 1952? ¿Por qué era necesaria esa reforma? ¿En qué situación se encontraba el campesinado boliviano?
- ¿Qué rol jugaban los sectores minero y agrícola en la economía boliviana? ¿Se puede hablar, para el caso boliviano, de la existencia de un "sector de enclave"?

#### 2. Análisis de gráficos

Observen el siguiente gráfico, relean el apartado "La Revolución Cubana" de este capítulo y, a continuación, realicen las actividades.

- ¿Cómo evolucionan las inversiones del gobierno revolucionario en la industria del azúcar durante el período representado en el gráfico?
- ¿Hacia qué países se orientó la exportación de azúcar a partir de 1966? ¿Por qué?
- Investiguen qué lugar ocupa actualmente el azúcar en el conjunto de la economía cubana.

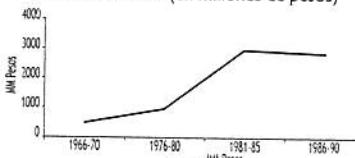
#### 3. Análisis de cuadros

El Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas analizó la distribución del ingreso agrícola en 1965, a partir de los datos disponibles para diez países latinoamericanos. Cerca del 65,2% de la población relevada formaba parte del grupo de subsistencia y recibía el 28% de los ingresos. El grupo de altos ingresos, que abarcaba al 1,8% de la población, recibía en cambio el 19,6% del total de ingresos.

Observen detenidamente el cuadro y realicen las actividades.

- Indiquen cuáles son los dos países con la mayor brecha de ingresos.
- Averigüen si esos países implementaron reformas agrarias.

Evolución de las inversiones en la agroindustria azucarera cubana (en millones de pesos)



Fuente: A. Bu Wong y E. Rego Sánchez, "Cuba: producción, transformación y comercialización de productos agropecuarios", en *Revista Agropecuaria*, vol. 12, Mérida, diciembre de 2007.

Distribución del ingreso rural agrícola por grupos de población económicamente activa (1965)

PAÍSES	GRUPO DE SUBSISTENCIA		GRUPO DE ALTO INGRESOS	
	% POBLACIÓN	% INGRESOS RECIBIDOS	% POBLACIÓN	% INGRESOS RECIBIDOS
Argentina	10,0	1,9	1,0	18,5
Brasil	70,0	39,4	1,0	19,0
Colombia	40,0	21,2	2,6	15,3
Costa Rica	50,0	23,5	1,6	32,1
Ecuador	80,0	29,6	2,3	34,7
El Salvador	80,0	39,7	1,6	29,6
Méjico	70,0	31,0	3,0	19,5
Perú	85,0	40,0	2,0	30,0
Uruguay	20,0	5,0	3,3	13,7
Venezuela	70,0	30,5	1,9	12,6
Total	65,2	28,2	1,8	19,6

Fuente: Alberto Franco, *Reforma Agraria en América Latina*, Ed. Turnabé, 1972.

## 6

## LA ARGENTINA ENTRE 1955 Y 1966

Luego del golpe de Estado que derrocó a Perón, la oposición intentó vedar la participación política del peronismo. La exclusión de las organizaciones obreras y la recurrencia de golpes militares, deslegitimaron a la democracia como espacio de resolución de conflictos. Los gobiernos del período buscaron integrar al país a los nuevos requerimientos de la economía mundial y asegurar el desarrollo.

En 1955, la Argentina se adecuó al mundo de posguerra y Guerra Fría que promovía la consolidación de gobiernos partidarios del libre mercado y la apertura al capital extranjero. Una vez derrocado Perón, las fuerzas que conformaban el heterogéneo arco opositor se propusieron construir una democracia que excluyera al peronismo. En el aspecto económico, buscaron transformar el aparato productivo y fomentar el desarrollo de la estructura industrial. El principal debate económico se centró en el tema de la aceptación o el rechazo de la inversión extranjera directa. El principal debate cultural, en cambio, se centraba en el fenómeno peronista. En el ámbito sindical, se enfrentaron los líderes dispuestos a luchar para conservar su poder y sus conquistas, con aquellos más proclives a negociar con los gobiernos del período. Unos

y otros se volvieron actores políticos de una importancia insoslayable.

Hasta 1966, cada una de las fuerzas en pugna estuvo en condiciones de bloquear los proyectos de sus rivales, pero era incapaz de imponer el propio. Por ello, los historiadores hablan de un "empate" a la hora de caracterizar a la situación política del período. Para los gobiernos civiles de la época, ganar elecciones sin contar con el voto peronista, así como mantenerse en el poder sin el aval del Ejército, resultó muy difícil. Cada vez que el orden posperonista pareció peligrar, los militares impusieron su voluntad por la fuerza. La alternancia de "semidemocracias" y golpes militares desvalorizó los canales institucionales de resolución de conflictos e hizo emerger la violencia como forma de acción política.



El presidente constitucional Arturo Frondizi recibe la visita del militar Pedro Eugenio Aramburu, pocos días antes de su derrocamiento.

### La "Revolución Libertadora" y la "desperonización" de la sociedad

La autodenominada "Revolución Libertadora" que derrocó a Perón, contó con el apoyo de un frente civil, eclesiástico y militar. Pronto, el gobierno se declaró "provisional" y explicitó su intención de restaurar el orden constitucional en el corto plazo. El militar Eduardo Lonardi, que presidió el país durante un breve lapso, declaró que en el nuevo gobierno no habría "ni vencedores ni vencidos", y buscó recuperar los aspectos nacionales y populares del proyecto peronista, aunque se comprometió a combatir la demagogia y la corrupción que, según consideraba, habían caracterizado al gobierno depuesto. En esa línea, nombró a nacionalistas católicos para ocupar ministerios importantes y trató de acordar con las fuerzas sindicales peronistas.

Sin embargo, dentro del gobierno también existía un ala dura, liderada por el vicepresidente Isaac Rojas, cuyo bastión era la Marina, que mantenía posiciones más intransigentes frente al peronismo. Para oponerse a la línea de Lonardi, quien respetó la libertad sindical y se opuso a intervenir la CGT, Rojas instó a la conformación de una Junta Consultiva Nacional, integrada por casi todos los partidos políticos (con excepción del Partido Comunista, que se negó a participar). Esta cuestión era central, ya que el respeto de las posiciones alcanzadas por la dirigencia sindical ponía serias trabas a quienes deseaban una pronta restauración de la autoridad patronal en las fábricas.

Finalmente, en noviembre de 1955, presionado por los sectores más intransigentes con el peronismo, Lonardi renunció a su cargo. Le sucedió el general Pedro Eugenio Aramburu, quien contó con el respaldo inicial de conservadores, socialistas, demócratas cristianos y radicales. Por otro lado, el vicepresidente Rojas continuó en su cargo. El ascenso de Aramburu marcó una nueva etapa, caracterizada por el intento de desmantelamiento



Los militares Pedro Eugenio Aramburu (frente al micrófono) e Isaac Rojas (a su lado), líderes del ala intransigente antiperonista, en diciembre de 1955.

### ACTIVIDADES

- Realicen un cuadro que compare las posiciones de Lonardi y Aramburu frente al peronismo.
- Escriban con sus palabras una definición del concepto de "desperonización".

## La resistencia peronista y los cambios en el movimiento obrero

Una vez que el ala dura -a la cual los peronistas despectivamente llamaron gorilas- asumió el poder, los militares se abocaron a la tarea de "desperonizar" a los trabajadores. Para lograrlo, primero debían remover a las cúpulas sindicales.

Además, la clase obrera también debió resistir el avance patronal. Los empresarios buscaban maximizar el proceso de producción, congelar los salarios y limitar las conquistas laborales. El gobierno avaló ese avance a través de la prohibición de las huelgas, y la suspensión de las negociaciones colectivas y las comisiones internas de delegados fabriles.

La experiencia fortaleció aún más la identidad peronista de los trabajadores. Desde sus barrios y sus organizaciones de base, formaron los llamados "comandos de la resistencia peronista", que desafiaban al gobierno militar a través de acciones directas. Al principio, actuaban de forma inconexa, aunque luego comenzaron a hacerlo de manera coordinada.

Estos comandos realizaban pintadas (como la clásica "Perón vuelve"), entonaban la marcia peronista en los lugares de trabajo, y recurrián a acciones de sabotaje en las fábricas

### EL PERONISMO Y LAS DIVISIONES PARTIDARIAS

Entre 1955 y 1957, la opción de integrar o excluir al peronismo del sistema político originó una creciente presión social, así como divisiones en las fuerzas políticas, especialmente a partir de los fusilamientos de 1956. El socialismo se dividió entre quienes eran afines al gobierno (el Partido Socialista Democrático, presidido por Américo Ghidoli) y aquellos que se oponían, liderados por José Luis Romero y Alicia Moreau. El radicalismo también se escindió. La Unión Cívica Radical del Pueblo (UCRP) siguió reconociendo el liderazgo de Francisco Balbín. La Unión Cívica Radical Intransigente (UCRI), presidida por Arturo Frondizi, prefería acordar con el peronismo para dar legitimidad al sistema. El Partido Comunista, por su parte, permaneció unido y se acercó a la lucha de los obreros peronistas.

y atentados con bombas caseras, conocidas como "caños".

Hacia 1957, era evidente que la estrategia del gobierno de eliminar la identidad peronista y "educar democráticamente" a los obreros había fracasado. Tras la normalización de la actividad sindical, la dirigencia peronista ganó la mayoría de sus elecciones, con un claro predominio sobre los dirigentes comunistas.

La CGT, reorganizada alrededor de las llamadas "62 Organizaciones Peronistas", asumió el rol de portavoz gremial y político del partido peronista. Alentada por Perón, que aún desde el exilio mantenía el poder de arbitrar en las disputas internas del movimiento, la central sindical se transformó en la "columna vertebral" y el garante de la supervivencia del peronismo.

Dentro del Ejército también existieron divisiones. En 1956, el general peronista Juan José Valle lideró un fallido alzamiento militar con el apoyo de un sector de la población civil. Una vez sofocado el alzamiento, el gobierno aplicó la ley marcial y los jefes militares involucrados fueron fusilados. Además, se asesinó ilegalmente a civiles en un basural de José León Suárez, en la provincia de Buenos Aires.



Manifestante peronista detenido durante una manifestación, en 1956.

## Un rumbo económico indefinido

El carácter provisional del gobierno de Aramburu no permitió definir una orientación económica determinada, ya que se consideró que las grandes decisiones debían ser tomadas por el gobierno siguiente. Las discusiones acerca de la liberalización de la economía, el nivel de intervención estatal, o la conveniencia de nacionalizar o privatizar empresas, eran demasiado relevantes para ser resueltas en un gobierno de transición.

El economista Raúl Prebisch, mentor de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), elaboró un plan ambicioso, basado en políticas ortodoxas de estabilización y apertura económica. Entre estas políticas, se encontraba la reducción del gasto público y el impulso a la producción de energía, para superar el déficit en materia de comunicaciones, transporte y extracción de hidrocarburos; el apoyo a la industria, para aumentar su productividad y eficiencia, y el incentivo a las exportaciones agrarias, para superar la escasez de divisas. Sin embargo, se siguió una débil política económica liberal, que fracasó en su objetivo de atraer capitales extranjeros.

El gobierno se limitó a cambiar el esquema económico peronista y, con ese fin, anuló el control sobre los depósitos bancarios y las herramientas de intervención estatal (como el IAPI), devaluó el peso y modificó el tipo de cambio, para estimular las exportaciones agrarias. El sector rural fue beneficiado con medidas impositivas, que mejoraron su rentabilidad y contribuyeron a la reducción del saldo negativo en la balanza comercial.

Una decisión trascendente del período fue el ingreso del país a dos organismos financieros internacionales: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Desde 1958, el país pudo acceder a créditos de esas instituciones, para lo cual debió implementar "planes de estabilización" basados en ajustes salariales, reducción de aranceles adua-



Pedro Eugenio Aramburu comunica medidas económicas, en 1957.

neros y facilidades para el ingreso de capital extranjero.

La caída del salario real generó fuertes huelgas y resistencias. Ante esa situación, el gobierno militar apeló tanto al diálogo como a la represión. En ese contexto, los gremios peronistas, nucleados en las 62 Organizaciones, fueron reconocidos como organizaciones legales con capacidad de negociación.

Los militares no lograron los resultados económicos que se habían propuesto, ya que el consumo cayó, el volumen de importaciones de petróleo y bienes de capital no se redujo, la balanza comercial continuó siendo desfavorable y el país inició un largo camino de endeudamiento con acreedores externos. En 1957, ante los problemas económicos y la presión sindical, el gobierno inició su retirada y convocó a elecciones para el año siguiente.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles fueron las principales medidas económicas recomendadas en el llamado "Informe Prebisch"?

2. ¿Cuáles fueron los sectores más beneficiados por la política económica del gobierno de Aramburu? ¿Y los más perjudicados?

3. ¿Fue exitosa la gestión económica del gobierno? ¿Por qué?

## El triunfo de Frondizi

Aramburu aceptó la vuelta a la legalidad democrática con la condición de que el peronismo continuara proscripto. En 1957, con el objetivo de completar la "desperonización" antes de dejar el gobierno, los militares convocaron a elecciones para una Convención Constituyente, que debía restaurar la Constitución de 1853 y derogar la de 1949. Además, la convocatoria permitiría medir las posibilidades de los partidos políticos en las futuras elecciones presidenciales. Perón ordenó a sus partidarios que votasen en blanco, y esta opción se impuso con el 24% de los votos. El porcentaje de votos en blanco fue superior al de los votos obtenidos por la UCRI de Arturo Frondizi, la UCRP de Ricardo Balbín y otros partidos, como el Socialista, el Demócrata y el Demócrata Cristiano.

La Convención tuvo poco éxito; la UCRI se retiró a poco de comenzar y le siguieron otros partidos. Así, se hizo evidente la dificultad que tenían las fuerzas políticas para acordar reglas comunes que les permitieran encarar la siguiente etapa. La Convención solo logró incorporar los derechos sociales y de huelga a la Constitución de 1853, a través del Artículo 14 bis.

El fracaso de la Convención también corroboró la permanencia de la identidad peronista y demostró que, para ganar las elecciones, era imprescindible contar con el voto de los seguidores de Perón. Frondizi comprendió esta cuestión y actuó en consecuencia: su discurso de campa-

ña electoral hizo hincapié en las ideas de inclusión social y modernización económica, y retomó consignas yrigoyenistas y populares.

Exiliado en Santo Domingo, Perón buscó fortalecer su posición dominante dentro del movimiento. Por ello, no apoyó a las fuerzas del neoperonismo que, con nombres como los de Unión Popular o Partido Populista, intentaban presentarse como herederas del caudillo, y prefirió respaldar públicamente a Frondizi. Esta decisión terminó de sellarse con un acuerdo entre su delegado, John William Cooke, y el principal colaborador de Frondizi, Rogelio Frigerio, quien, además, se comprometía a legalizar al peronismo, declarar una amnistía y garantizar la acción de los gremios, la reconstitución de la CGT y la reinstauración de las negociaciones colectivas basadas en sindicatos nacionales centralizados, como en los tiempos de Perón.

En este contexto, las 62 Organizaciones acataron la orden de Perón. Una minoría militante que valoraba la experiencia de la resistencia y la acción insurreccional, en cambio, prefirió votar en blanco, ya que creían que, de esa manera, podían forzar un pronto retorno del líder al país.

Frondizi buscó ensanchar su base política al presentarse, además, como una opción atractiva tanto para las fuerzas progresistas y de izquierda como para algunos sectores conservadores. Finalmente, en 1958, ganó con el 41,7% de los votos, gracias a un apoyo electoral que incluía a católicos, ateos, nacionalistas, comunistas y peronistas.

### UN PODER LIMITADO

El 1º de mayo de 1958, cuando asumió su presidencia, Arturo Frondizi tenía un amplio poder institucional [...] pero su poder real estaba condicionado, en parte por el peronismo, que le había prestado sus votos, y en parte por las Fuerzas Armadas, decididas a tutelar a un presidente del que desconfiaban. Antes de que esa poderosa pinza comenzara a operar, Frondizi dispuso de cuatro meses para lanzar con libertad sus iniciativas.

Luciano de Privilio y Luis Alberto Romero, *Grandes Discursos de la Historia Argentina*, Aguilar, Buenos Aires, 2000.



Arturo Frondizi saluda durante su desfile de asunción, en 1958.

## La apuesta desarrollista

Frondizi buscó superar el estancamiento generado por el modelo populista al combinar el respeto por el libre mercado con el desarrollo industrial impulsado por el capital extranjero. Para ganar apoyos que le permitieran llevar adelante su proyecto desarrollista, el presidente intentó negociar concesiones con distintos sectores, como los militares, la Iglesia y los intelectuales.

A poco de asumir, el nuevo gobierno lanzó una serie de medidas importantes: permitió al peronismo usar sus símbolos, dictó una amnistía, sancionó la Ley de Asociaciones Profesionales, aumentó los salarios un 60% y ordenó su negociación por industria, en detrimento de las minorías gremiales, para aquietar al sindicalismo peronista. Las medidas preocuparon a las Fuerzas Armadas, la derecha antiperonista y la UCRP, ya que iban en un sentido contrario al sostenido por quienes habían apoyado al gobierno de la "Revolución Libertadora".

La política económica impulsó la promoción industrial y la atracción de empresas e inversiones extranjeras, con cláusulas amplias para repartir ganancias y capitales. Otra meta importante era la disminución de la importación petrolera. Para ello, se negoció con empresas foráneas la exploración y explotación conjunta de las reservas de hidrocarburos con YPF. Además, se encaró una "batalla del acero", para lo cual se abrió una planta estatal en San Nicolás de los Arroyos.

Las medidas pronto comenzaron a dar resultados: disminuyó considerablemente la importación de bienes de capital y casi se alcanzó el autoabastecimiento petrolero, se triplicó el volumen de producción de acero, se expandió la industria automotriz, y las inversiones extranjeras pasaron de 20 millones de dólares, en 1957, a 348 millones, en 1961.

El programa económico de Frondizi, sin embargo, alejó a la izquierda antiimperialista y universitaria, que ya estaba molesta por sus medidas educativas, las cuales establecían la enseñanza terciaria libre que permitía, entre otras cosas, la



Arturo Frondizi con su ministro de Economía, el liberal Álvaro Alsogaray, en 1959.

educación confesional. Estos sectores acusaban a Frondizi de haber traicionado el carácter de las reformas prometidas en su campaña electoral.

En 1959, por la fuerte inflación y los desequilibrios comerciales, se solicitaron créditos al FMI y se nombró al liberal Álvaro Alsogaray como nuevo ministro de Economía. Lejos del desarrollismo, Alsogaray aplicó recetas ortodoxas, como la devaluación de la moneda, el congelamiento de salarios y la supresión de controles estatales.

Las medidas incrementaron la protesta sindical y multiplicaron las huelgas. Frente a ello, Frondizi buscó controlar la calle a través del Plan Conintes (Conmoción Interna del Estado), que militarizó las zonas fabriles y otorgó al Ejército un amplio margen para reprimir protestas.

Desde 1958, los militares hostigaron a Frondizi con sucesivos "planteos", y los rumores sobre un posible golpe atravesaron todo su mandato. La situación empeoró en 1961, cuando se decidió rehabilitar electoralmente al peronismo.

### PLANTEOS MILITARES Y POLÍTICA EXTERIOR

Las Fuerzas Armadas se opusieron al modo en que Frondizi manejó las relaciones internacionales. En la reunión de la OEA de 1961, en Punta del Este, la Argentina se abstuvo de votar la exclusión de Cuba del sistema interamericano, propuesta por los Estados Unidos, junto a la llamada "Alianza para el Progreso". Frondizi pensó que podía intermediar entre Kennedy y Fidel Castro, y por ello se reunió en secreto con el Che Guevara en Buenos Aires. Sin embargo, la información trascendió y los militares le exigieron explicaciones. Acorralado, el gobierno rompió formalmente las relaciones diplomáticas con Cuba, en febrero de 1962.

## El derrocamiento de Frondizi y la interna militar

La reticencia a romper relaciones con Cuba y la decisión de permitir la participación del peronismo en las elecciones para gobernador de marzo de 1962, precipitaron la caída de Frondizi.

Las elecciones demostraron la fuerza electoral del peronismo, que se impuso en varias provincias, como Buenos Aires, donde triunfó el gremialista Andrés Framini. Las Fuerzas Armadas, inquietas, impidieron que los candidatos peronistas electos asumieran sus cargos y obligaron al presidente a intervenir varios distritos. Pese a que Frondizi actuó en consecuencia, no pudo evitar que exigieran su renuncia, a la cual se negó. Como consecuencia, fue apresado y enviado a la isla Martín García.

Su vicepresidente, Alejandro Gómez, había renunciado en 1958. Por lo tanto, los militares intentaron dar legalidad institucional a la situación y nombraron como presidente de la Nación al titular del Senado, José María Guido, un político dócil que anuló las elecciones, disolvió el Congreso, intervino las provincias, prohibió al Partido Comunista y eliminó la Ley de Asociaciones Profesionales. Así, dañó el accionar de los sindicatos y condenó al peronismo a volver a la clandestinidad.

### EL "PECADO ORIGINAL DEL PACTO"

Los medios liberales y conservadores tradicionales se regocijaron con el desenlace que deseaban desde siempre. "Las Fuerzas Armadas se vieron obligadas a derrocar la nueva dictadura que se había entronizado subrepticiamente, gracias a las alianzas inconfesables y el apoyo del comunismo internacional", puede leerse en una declaración de notables académicos aparecida en *La Prensa*. En una editorial del 22 de abril, el mismo diario sacaba la lección de la crisis: el gobierno instaurado en 1958 siempre se había resentido por el "pecado original del Pacto".

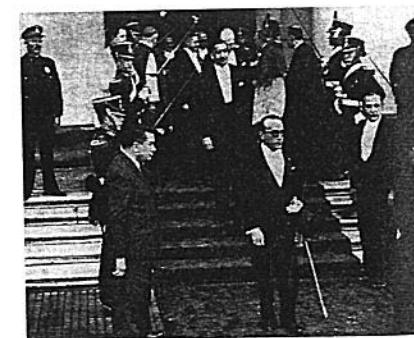
Alan Rouquié. *Poder militar y sociedad política en la Argentina (1943-1973)*, Buenos Aires, Emece, 1982.

## Azules y colorados

La situación del nuevo presidente era aún más complicada por el agravamiento de las divisiones internas en las Fuerzas Armadas.

El posicionamiento frente al peronismo dividió a los militares en facciones opuestas. Los golpistas –o "colorados"–, de tradición liberal y con la Marina como principal bastión, querían eliminar todo rastro peronista. En cambio, los legalistas –o "azules"–, en su mayoría oficiales del Ejército y la Aviación, buscaban una solución política que recuperase el rol profesional de las Fuerzas Armadas. Hasta 1962, esta facción había defendido a Frondizi y se oponía al retorno de Perón, aunque toleraba una salida electoral que habilitase al peronismo, siempre y cuando no formara parte de un futuro gobierno.

Entre abril y septiembre de 1962, se produjeron algunos combates armados entre ambas facciones, principalmente en la Ciudad de Buenos Aires, La Plata y otras ciudades del conurbano bonaerense. Los "azules" lograron imponerse y su líder, Juan Carlos Onganía, fue elegido Comandante del Ejército. El triunfo de los "legalistas" obligó a Guido a convocar a elecciones para julio de 1963, con el peronismo proscripto. Las elecciones fueron ganadas por la fórmula de la UCRP Illia-Perette, con solo el 25% de los votos, seguida de la UCRI y Udelpa, un partido de derecha que postulaba la candidatura de Aramburu.



José María Guido, un presidente controlado por los militares, en 1962.

## El gobierno de Arturo Illia

Para ser elegido presidente, Illia necesitó el apoyo de otros partidos en el Colegio Electoral. Inició su gestión sin quórum propio en la Cámara de Diputados y con una grave falta de representación dentro de sectores de peso en la vida política argentina, como el empresariado, el peronismo, los sindicatos y los militares.

Illia defendió el rol activo del Estado en la economía y la regulación de sus áreas clave; su política económica incorporaba ideas keynesianas y de la Cepal, aunque parecía responder más a una situación coyuntural que a un plan.

En noviembre de 1963, anuló los contratos petroleros de Frondizi, lo cual irritó a la UCRI y a los grupos vinculados al capital extranjero. Las indemnizaciones pagadas a los grupos afectados generaron críticas de los sectores antiimperialistas. A partir de 1964, también debió enfrentar a los gremios peronistas, que se opusieron a su intento de democratizar las organizaciones sindicales mediante la reforma de la Ley de Asociaciones Profesionales. La CGT reaccionó con un masivo plan de lucha: miles de fábricas, comercios y campos fueron ocupados "por tiempo indeterminado" por los trabajadores. Illia intentó pacificar la situación, pero los empresarios y militares consideraron que su actitud era insuficiente para resolver la situación.

### La interna sindical

La CGT también sufrió fuertes tensiones. La burocracia sindical, liderada por José Alonso, del gremio textil, en un principio no estaba de acuerdo con enfrentar sindicalmente al gobierno. Además, existían desacuerdos acerca de cuál debía ser la relación de los jefes sindicales con la dirigencia política neoperonista, así como una puja por ver quién se imponía como líder de la central obrera. El jefe natural de las 62 Organizaciones era el dirigente metalmúrgico Augusto Timoteo Vandor, visto por el



El presidente Arturo Illia (centro), rodeado por las fuerzas de seguridad.

gobierno como el principal referente del peronismo organizado. Ambos líderes gestaron un plan de lucha contra el gobierno: la estrategia era "golpear para después negociar". Vandor, el principal exponente del neoperonismo, seguía respaldando la idea del "doble juego" político y sindical, e intentaba liderar un partido sindical, autónomo del ala política peronista e, incluso, del mismo Perón. Desde el exilio, el líder justicialista contrarrestaba los planes de Vandor, para asegurar su autoridad.

Otra rama sindical estaba conformada por los "independientes", que se oponían al vandorismo. Su líder, Armando March, prefería restringir la protesta a los reclamos laborales provenientes de las bases. Esta rama abandonó la CGT, en desacuerdo con el ala política, que decidía unilateralmente sobre las formas de acción gremial. Una última rama sindical incluía a los "combativos", que aceptaban el doble objetivo sindical y político de la lucha, pero repudiaban las pretensiones de Vandor de liderar el movimiento sin Perón.

### ACTIVIDADES

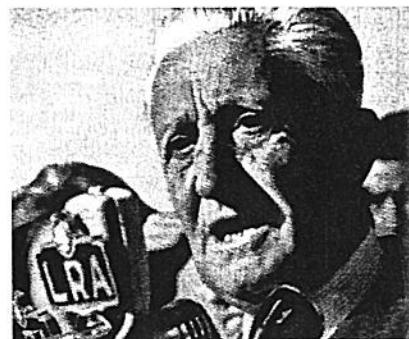
- Escriban un breve texto que explique con sus palabras las características, los objetivos y la composición de los "azules" y "colorados".
- ¿Qué factores debilitaron al gobierno de Illia desde el momento de su asunción?
- Realicen un cuadro que compare las corrientes sindicales del período 1963-1966.

### El derrocamiento de Illia

En 1965, Illia habilitó la participación del peronismo en las elecciones legislativas, aunque con la prohibición de invocar el nombre de Perón. Los neoperonistas y la CGT formaron la Unión Popular, que obtuvo el 36% de los votos, superó a la UCRP y logró muchas bancas en el Congreso. Esta situación alertó a los militares e, incluso, al propio Perón, que asistía a un triunfo de su partido en el cual no había tenido participación. En 1965, el jefe del justicialismo envió al país a su esposa María Estela Martínez –conocida como “Isabel” para reforzar su autoridad como único líder del movimiento y limitar las ambiciones de Vandor. Inmediatamente, José Alonso rompió con Vandor y creó las “62 Organizaciones de Pie junto a Perón”. Desde entonces, el choque armado entre ambas facciones sindicales se hizo frecuente. En las elecciones mendocinas de 1966, Perón y Vandor apoyaron a distintos candidatos peronistas, para medir fuerzas electorales. Ninguno ganó la elección, pero el candidato de Perón aventajó al de Vandor.

Las relaciones de Illia con el sector empresarial también fueron difíciles. La cuestión del petróleo, así como el control de precios y las operaciones cambiarias, preocuparon a los grupos liberales, que cuestionaron el perfil intervencionista del gobierno. La ley que congelaba el precio de los medicamentos, considerados como “bienes sociales”, también generó oposiciones en la industria química y farmacéutica. La incertidumbre económica provocó la disminución de las inversiones a largo plazo. La rescisión de los contratos petroleros, por su parte, complicó el refinanciamiento de la deuda externa con el FMI. Aunque según los datos objetivos de la economía, el PBI había crecido un 8% entre 1964 y 1965, y habían crecido el consumo y el empleo, la opinión pública percibía un contexto de crisis.

La coyuntura también preocupaba a los militares, quienes consideraban que el poder sindical iba en ascenso y temían un posible triunfo peronista en los comicios de 1967. Además, en



Arturo Illia se dirige a la opinión pública, en 1965.

1963, había surgido un foco guerrillero en Salta. Aunque fue sofocado por el gobierno, las Fuerzas Armadas incrementaron su desconfianza hacia la democracia como un sistema político idóneo para contener el avance del marxismo.

Los estudiantes universitarios también cuestionaban a Illia, especialmente por su decisión de no condenar la intervención estadounidense en República Dominicana, en 1965.

Por último, la prensa contribuyó a socavar la imagen del presidente, al que representaban con cuerpo de tortuga, por su aparente lentitud en la toma de decisiones. Pronto, se instalaron en la sociedad las ideas de “atraso” y “vacío de poder”. Casi todo el espectro ideológico, de derecha a izquierda, menospreció el valor de la democracia. El 28 de junio de 1966, las Fuerzas Armadas derrocaron a Illia e instauraron una dictadura que se proponía “objetivos, y no plazos”.



Derrocamiento del presidente Illia, en 1966.

### Los cambios sociales y culturales

La década de 1960 fue un período de fuertes innovaciones culturales en todo el mundo, que cuestionaron las tradiciones sociales y las ideas políticas del pasado. La Argentina no fue la excepción. El crecimiento de la clase media asalariada y la vigencia del Estado de Bienestar expandieron el mercado de consumo. La ruptura con “lo viejo” fue liderada, especialmente, por los jóvenes, que se transformaron en actores sociales de gran relevancia.

Uno de los principales focos del cambio cultural fueron las universidades, que desde la caída de Perón recuperaron el gobierno tripartito y renovaron el plantel docente. En 1958, se desencadenó el debate sobre la enseñanza “laica” o “libre”, basado en la controversia por la creación de universidades privadas dirigidas por instituciones religiosas y orientadas a proveer cuadros calificados para las empresas transnacionales que llegarían al país. La matrícula se elevó, como consecuencia del ingreso masivo de las mujeres y sectores de la clase media.

La Revolución Cubana, la proliferación de agrupaciones estudiantiles de izquierda y la gradual “peronización” de gran parte de los docentes y alumnos, renovaron la discusión ideológica. Además, se modernizaron los programas: en disciplinas como Física, Ciencias Naturales y Exactas, se discutieron teorías modernas; en Filosofía y Letras, se abrieron nuevas carreras, como Sociología y Antropología; en Psicología, se abordaron cuestiones sociales y políticas como la pobreza y la situación del Tercer Mundo. El fenómeno del peronismo generó una discusión que trascendió las aulas universitarias y alcanzó a toda la sociedad.

El “boom” de la literatura contó con grandes vías de divulgación, como la editorial de la Universidad de Buenos Aires (Eudeba) y el Centro Editor de América Latina (CEAL). El precio accesible de estas publicaciones y su distribución en quioscos de diarios llevaron las novedades intelectuales y literarias al público masivo. El perio-

dismo, por su parte, renovó su estilo en revistas políticas como *Primera Plana* y *Confirmado*.

Las artes rupturistas de vanguardia se desarrollaron en la llamada “manzana loca”, donde funcionaba el Instituto Di Tella, dirigido por Jorge Romero Brest (plástica), Alberto Ginastera (música) y Roberto Villanueva (artes audiovisuales). También, el teatro y el cine renovaron sus temas y estéticas. La televisión masiva difundió los nuevos hábitos de comportamiento y consumo. La renovación y el optimismo encontraron sus límites en 1966. Los militares impusieron la censura e intervinieron las universidades.

### EL DEBATE EDUCATIVO

Desde 1955, los sectores del antiperonismo conservador y católico respaldaron la creación de universidades privadas con títulos habilitantes, similares a los que otorgaban las estatales. Los sectores progresistas se opusieron y realizaron marchas que, muchas veces, terminaron en peleas callejeras. El debate se agudizó en 1958, cuando Frondizi sancionó la Ley de Enseñanza Libre, que permitió el surgimiento de universidades privadas, como la Universidad Católica y la Universidad del Salvador. Los partidarios de la enseñanza “libre” defendían la libertad de opción en la educación universitaria; para quienes respaldaban la enseñanza “laica”, en cambio, ese planteo ocultaba la intención de la Iglesia de intervenir en la educación. Risieri Frondizi, rector de la UBA y hermano del presidente, se opuso a la reforma.



Manifestación de obreros y estudiantes en defensa de la educación “laica, racional, democrática y científica”, en 1959.

## EL DEBATE INTELECTUAL EN LA ARGENTINA POSPERONISTA

La caída de Perón en 1955 significó el inicio de una renovación estética e ideológica que atravesó las décadas de 1950 y 1960. Estos cambios se expresaron en el campo literario y filosófico, renovado por una nueva generación que se aventuró a explorar la compleja realidad nacional y reelaborar intelectualmente la experiencia del peronismo.

### *Sur y Contorno*

A partir de 1955, la modernización del campo cultural estuvo vinculada a la comprensión del llamado "fenómeno peronista". Ello generó fisuras en el heterogéneo frente de intelectuales opositores al régimen de Perón. Luego de su derrocamiento, el frente se rompió y surgieron posturas ideológicas divergentes. Los intelectuales de izquierda se mostraron reacios a la brutal "desperonización" emprendida por la Revolución Libertadora e intentaron comprender a la clase obrera peronista. Los intelectuales liberales, en cambio, consideraban al peronismo como un enemigo de la democracia.

Las distintas perspectivas sobre el peronismo dividieron al campo literario en dos grandes grupos opuestos, representados en las revistas *Sur* y *Contorno*. La revista *Sur* (1931-1992) ocupaba el rol central en la escena literaria. Fundada por Victoria Ocampo, contaba con la participación de grandes autores, herederos de la cultura liberal, como Eduardo Mallea, Silvina Ocampo, José Bianco, Ernesto

Sábato, Adolfo Bioy Casares y Jorge Luis Borges. Para la mayoría de ellos, el peronismo había sido una "patología" y una versión criolla del fascismo. La revista, partidaria de la especificidad del arte y defensora de su carácter autónomo frente a la política, fue tildada de europeísta y expresión de una cultura elitista.

La revista *Contorno* (1953-1959) expresaba una postura diferente. Fundada por jóvenes universitarios de izquierda, como los hermanos Ismael y David Viñas, se proponía revisar la tradición literaria nacional en su contexto histórico y despegarse del campo intelectual dominado por autores consagrados. Así, inició una encendida crítica a *Sur*, a través de artículos escritos en tono de denuncia. Aunque inicialmente se centró en el análisis literario, en 1956 la revista comenzó a deslizarse hacia la temática política. Intelectuales como Noé Jitrik, Tulio Halperín Donghi, Oscar Masotta, Juan José Sebreli o León Rozitchner, también polemizaron con intelectuales comunistas y nacionalistas.



Eduardo Mallea, uno de los autores más leídos de las décadas de 1940 y 1950, fue uno de los blancos más asediados de la revista *Contorno*.



Edición de *Sur* de diciembre de 1952.

*Contorno* presentó una versión más heterodoxa del peronismo: repudió los rasgos demagógicos de Perón, pero rescató parte de su herencia, como la integración política de la clase trabajadora, la industrialización, y la defensa de lo popular y nacional.

El grupo buscaba promover una coalición que reconciliara a las clases medias con los trabajadores y otorgara un rol dirigente a la "intelectualidad crítica". Influidos por la noción de "intelectual comprometido" planteada por el francés Jean-Paul Sartre, apoyaron originalmente al proyecto de Frondizi. Sin embargo, se alejaron en 1959, al considerar que el presidente había "traicionado" sus promesas al privatizar el petróleo e impulsar la Ley de Enseñanza Libre.

### Los intelectuales y el compromiso político

La polémica entre "arte puro" –despajado de las controversias políticas– y "arte comprometido" –que exigía una postura política activa por parte del intelectual– caracterizó a la década de 1960. Las figuras de Borges y Julio Cortázar se convirtieron, sin buscarlo, en emblemas de ambas posiciones. Especialmente después de su visita a Cuba, en 1965, Cortázar se convirtió en el paradigma del intelectual moderno, políticamente comprometido y atento a los cambios sociales y culturales. También, adhirieron a la idea de "intelectual comprometido" quienes participaban en la revista *El Escarabajo*



Julio Cortázar, paradigma del intelectual comprometido, se dejó crecer la barba como señal de compromiso con la Revolución Cubana.

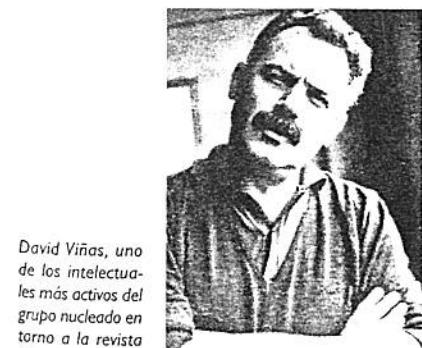
de Oro (1961), dirigida por Abelardo Castillo, y *La Rosa Blindada* (1964-1966), que nucleaba a jóvenes de izquierda influenciados por el guevarismo, como Juan Gelman y Roberto Cossa.

El nacionalismo popular y antiliberal contó con figuras como Juan José Hernández Arregui, Raúl Scalabrini Ortiz y Arturo Jauretche, quienes veían al peronismo como una forma de socialismo nacional y antiimperialista.

Desde una visión marxista, Hernández Arregui rechazó la interpretación liberal de la historia argentina. Jauretche, que compartió ese repudio a la llamada historia "oficial", ironizó acerca de los prejuicios de la clase media contra el peronismo.

La radicalización política e ideológica provocó la reacción de los sectores conservadores que, principalmente a partir de 1966, impusieron la censura y empujaron al exilio a muchos intelectuales.

### ACTIVIDADES



David Viñas, uno de los intelectuales más activos del grupo nucleado en torno a la revista *Contorno*.

1. ¿Cuáles fueron las reelaboraciones intelectuales del peronismo a partir de 1955?

2. ¿Cómo impactó la Revolución Cubana en el campo intelectual?

3. Investiguen acerca de alguno de los intelectuales de la corriente nacionalista popular y escriban un informe acerca de la recuperación de algunas de sus ideas en la Argentina reciente.

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Cuáles fueron los principales objetivos de la Revolución Libertadora?
2. ¿Qué factores llevaron al reemplazo de Eduardo Lonardi por Pedro Eugenio Aramburu?
3. ¿Qué actitudes políticas tomó Perón desde el exilio? ¿Por qué el sindicalismo se convirtió en el principal bastión del peronismo durante el tiempo que estuvo proscrito?
4. ¿Qué apoyos obtuvo Frondizi para ganar las elecciones? ¿Cuáles eran las limitaciones del orden democrático surgido en 1958?
5. ¿Qué objetivos económicos se fijó Frondizi? ¿Con qué tipo de dificultades se enfrentó?
6. ¿Por qué Frondizi no pudo terminar su presidencia? ¿Qué factores aceleraron su caída?
7. ¿Qué posiciones hacia el peronismo defendían los militares de las facciones "azul" y "colorada"? ¿Quiénes se impusieron?
8. ¿Qué factores debilitaron al gobierno de Illia y obstaculizaron la consolidación de un gobierno democrático entre 1963 y 1966?
9. ¿Cuál fue la estrategia personal de Vandor durante el gobierno de Illia? ¿Tuvo éxito? ¿Por qué?
10. ¿Cuál fue el principal eje de debate intelectual en la Argentina entre los años 1955 y 1966?

### GLOSARIO

- **Gorila:** término despectivo que designó a los antiperonistas más duros. Proviene de un sketch de un programa radial de humor llamado *La Revista Dislocada*, muy popular en la década de 1950.
- **Neoperonismo:** corriente que buscaba la reincorporación de los políticos peronistas al juego electoral durante el exilio de Perón y la proscripción de su partido. Sus dirigentes eran leales al líder, pero aspiraron a lograr cierta autonomía respecto de él. Tuvieron un mayor éxito electoral en las provincias del Interior, donde compitieron con nombres como Movimiento Popular Neuquino (Neuquén), Unión Popular (Mendoza) o Partido Federal (Salta).
- **Udelpa:** Unión del Pueblo Argentino, partido de la derecha antiperonista que llevó como candidato al general Aramburu en las elecciones 1963.

### LOS HECHOS

- **16 de noviembre de 1955:** decreto de intervención de la CGT.
- **1957:** la Convención Constituyente restaura la Constitución de 1853. La CGT acuerda la creación de las "62 Organizaciones Peronistas".
- **Enero de 1958:** se reúnen en Venezuela los delegados de Frondizi y Perón.
- **Febrero de 1958:** Perón llama a sus seguidores a que voten por Frondizi.
- **18 de febrero de 1958:** Frondizi gana las elecciones presidenciales.
- **4 de diciembre de 1958:** el Congreso aprueba la Ley de Inversiones Directas para la radicación de capitales extranjeros.
- **Enero de 1959:** los trabajadores de la carne ocupan el frigorífico estatal Lisandro de la Torre, para resistir a su privatización.
- **1961:** entrevista secreta Frondizi-Guevara.
- **Marzo de 1962:** habilitación del peronismo para competir en comicios; Andrés Framini gana las elecciones, pero se le prohíbe asumir.
- **Abril de 1962:** derrocamiento de Frondizi y asunción de José María Guido. Se enfrentan los "azules" y "colorados".
- **21 de septiembre de 1962:** los militares autorizan elecciones, aunque sin la participación del peronismo y el Partido Comunista.
- **12 de octubre de 1963:** Arturo Illia (UCRP) asume la presidencia con el 25% de los votos. El peronismo, que llama a votar en blanco, obtiene un 19%.
- **1964:** los sindicatos organizan un plan de lucha masivo contra el gobierno de Illia.
- **28 de junio de 1966:** las Fuerzas Armadas expulsan al doctor Illia de la Casa Rosada.

## ACTIVIDADES FINALES

### El estudio del movimiento obrero a partir de diversas fuentes

1. Lean el siguiente fragmento extraído de la edición de junio de 1960 del periódico sindical *El Alpargatero*. A continuación, realicen las actividades.

Los patronos sostienen que cuando se hace una modificación que disminuye la tarea del obrero es necesario aumentar la tarea para mantener su ritmo de trabajo a un nivel constante. Es lo que está pasando en *Alpargatas* en cualquier sección en la que instalan nuevas máquinas. Tomamos un ejemplo: en sección A5 [...] este año han instalado nuevas máquinas que no necesitan el tremendo esfuerzo físico de las viejas máquinas. [...] el trabajo es mucho menos pesado pero la patronal, en vez de 71, 91 o 98 docenas de pares que hacían con las viejas máquinas [...] ahora exige un promedio de 316 docenas. Así que no hay disminución del esfuerzo físico, más bien hay un mayor agotamiento.

- a. ¿De qué se acusa a la patronal en este artículo?
- b. ¿Con qué temas estudiados en el capítulo pueden vincular este fragmento? Justifiquen su respuesta.
- c. Averigüen en libros o Internet cuál fue la importancia de la empresa *Alpargatas*, a qué se dedicaba y cuál es su situación actual.

2. Observen detenidamente el siguiente cuadro. Luego, respondan a las preguntas según lo estudiado en el capítulo.

Tasa de ausencia por huelgas en el sector industrial (cada 100 empleados)

1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
-	0,2	0,8	0,5	2,4	1,8	1,2	5,7	2,1	0,41

Fuente: Pablo Gertchhoff y Lucas Llach. *El ciclo de la Ausencia y el descanso. Un siglo de políticas económicas argentinas*. Buenos Aires: Ariel, 1998.

- a. ¿En qué años se dieron las tasas más altas de ausentismo?
- b. ¿Quiénes gobernaban en esos años?
- b. ¿En qué años se dieron las tasas más bajas de ausentismo por huelgas? ¿Por qué?
- c. ¿Por qué creen que disminuyó tanto el nivel de ausentismo por huelgas en 1961?

3. Lean el siguiente artículo, aparecido el 13 de enero de 1966 en *Dinamis*, la revista del Sindicato de Luz y Fuerza, que respondía al liderazgo de Augusto Vandor.

La condición primera para que el justicialismo avance en el panorama nacional es la de que el movimiento obrero, esa masa vital de su estructura, no quede subalternamente rezagado a modo de "furgón de cola" del movimiento [...] no es posible mantener el manejo del movimiento en forma unipersonal, la clave es la formación de un verdadero equipo de conducción, integrado por figuras realmente representativas y que fundamentalmente trabajan con mentalidad de equipo.

- a. ¿Qué liderazgo se pone en discusión en este artículo?
- b. ¿Qué significa "no es posible mantener el manejo del movimiento de forma unipersonal"?
- c. ¿Qué propuesta político-sindical se expone en el texto?
- d. ¿Cómo se dirimió la interna del movimiento justicialista en la época en que fue escrito este artículo?

## LA ERA DEL BIENESTAR

## PROPOSITOS

- Integrar los contenidos de los capítulos 4, 5 y 6.
- Analizar procesos históricos de manera rigurosa, crítica y reflexiva.
- Profundizar las técnicas de análisis del discurso político.
- Trabajar con fuentes poco convencionales para el estudio de la Historia, como la producción literaria de ficción.
- Reflexionar acerca del rol de la prensa en la construcción de una versión posible de la realidad cotidiana e histórica.



## I LOS LOGROS DEL BIENESTAR CAPITALISTA

## ANÁLISIS DE FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

## Tiempo de decisiones

A partir de 1945, Italia quedó atrapada económica y políticamente en el marco de las economías industriales modernas, con todo lo que esto implicaba en cuestión de expectativas y valores. Mientras el Partido Comunista Italiano luchaba por fomentar la imagen de la Unión Soviética y con ella, una idea de austera moralidad y autosacrificio en beneficio de la colectividad, el cine, la televisión, las vistosas revistas semanales y un sinfín de otros nuevos medios de comunicación ofrecían un mensaje mucho más atractivo de consumo privado. Los sueños del común de los italianos de los años cincuenta se hacían en Hollywood, no en Moscú.

Christopher Duggan, *Historia de Italia*, Cambridge University Press, 1994.

## Un logro europeo

El Estado de Bienestar, tal como lo conocemos, es uno de los grandes logros de la civilización europea, es una de las grandes contribuciones de Europa al mundo. El resto del mundo ha emprendido esta dirección, imitándolo cada vez más, valorando positivamente, en muchos aspectos, lo que ha sucedido en Europa desde

que concluyera la Segunda Guerra Mundial. Creo que es importante tener esto en cuenta porque hay algo muy importante, y de largo plazo, en lo que es la perspectiva del Estado de bienestar. [...] Prescindiendo de los años de la guerra, consideremos los principios de los años veinte, treinta o incluso finales de los treinta, o principios del período de posguerra, mediados de los cuarenta.

La expectativa de vida en Europa era muy inferior de lo que es hoy en África o Asia. La incidencia de morbosidad, de enfermedades de todo tipo que desde entonces se han eliminado radicalmente, fue muy alta, en esa época, incluso en Europa. Similar es el caso de la pobreza. Creo que debería ser realmente causa de orgullo que la situación haya cambiado tantísimo en Europa desde entonces y el Estado de bienestar ha tenido un papel importante en ello: la asistencia sanitaria, las redes de seguridad social, los programas de alivio de la pobreza, seguro de desempleo, planes de pensiones de algún tipo, quizás no excesivo, pero si el derecho que tienen los ciudadanos de gozar de una existencia decente también durante su jubilación.

Amartya Sen, "El futuro del Estado del Bienestar", en *La Factoría*, N°. 8, Barcelona, 1999.

1. Según el economista bengalí Amartya Sen, ¿cuáles son los principales logros del Estado de Bienestar?

2. Observen en el sitio YouTube el video Amartya Sen - Think and Act (spanish sub) y escriban un texto que indique cuáles de las ideas

allí expuestas se vinculan con el Estado de Bienestar.

3. Expliquen la frase de Christopher Duggan: "Los sueños del común de los italianos de los años cincuenta se hacían en Hollywood, no en Moscú".

## 2 LITERATURA E HISTORIA

## Una villa en Capri

—Yo tengo una villa en Capri —le decía Battista a Rheingold—. Es un lugar en el que, incluso un hombre como yo, absorbido por los negocios, puede sentirse transformado en un poeta. [...]

—Siempre quiero pasar allí algunos meses, lejos del trabajo, pero nunca llega la ocasión. Los que vivimos aquí, en la ciudad, llevamos una vida contraria a la naturaleza. El hombre no ha sido hecho para vivir así, encerrado en una oficina y rodeado de papeles y carpetas... Y, en realidad, la gente de Capri tiene un aspecto mucho más feliz y saludable que el nuestro... Tendrían que verlos ustedes, cuando salen a pasear por las noches: muchachos y muchachas sonrientes, tranquilos, graciosos, alegres, que llevan una vida sin problemas, que tienen pequeñas ambiciones, pequeños intereses, incluso pequeños problemas... ¡Qué felices son! —Nuevo silencio. Luego prosiguió Battista—. Como ya he dicho, tengo una finca en Capri y nunca estoy en ella, por desgracia... Desde que la compré, habré estado en ella un par de meses en total.

con uno o dos terrones de azúcar; el ofrecimiento de licor, dulce o seco; acogida con el acostumbrado rechazo; los diálogos ociosos, para hacer pasar el tiempo. Finalmente, cuando me pareció que podía despedirme sin dar una impresión de prisa, me levanté. Pero en aquel preciso instante, la hija mayor de los Pasetti fue introducida en la sala de estar por la niñera, para mostrarla a sus padres antes del paseo cotidiano. Era una niña morena, pálida, de ojos muy grandes y de un género bastante común; en suma, insignificante como sus padres.

## ¿Un mundo feliz?

Si alguien, en aquellos tiempos, me hubiera preguntado si era feliz, con toda probabilidad, habría contestado que no, porque, si bien amaba mucho a mi esposa y ella me amaba a mí, me faltaba la seguridad del mañana. Apenas lográbamos salir adelante, con los escasos ingresos que me proporcionaban mi trabajo de crítico cinematográfico en un diario de segunda línea y algunas esporádicas notas periodísticas. Alquilábamos un departamento amoblado. A menudo nos faltaba el dinero para lo superfluo e incluso, a veces, para lo necesario. ¿Cómo podía ser feliz en esas circunstancias? Nunca me he lamentado tanto como en el tiempo en que, como solo pude darme cuenta más adelante, era completa y profundamente feliz.

Alberto Moravia, *El desprecio*. Milán, Bompiani, 1954.

## EL AUTOR

Alberto Moravia (Roma, 1907-1990) fue uno de los mayores narradores italianos del siglo pasado. Militante antifascista, durante la dictadura de Mussolini se refugió en Capri, donde escribió alegorías contra *Il Duce*. En las décadas de 1950 y 1960, sus obras tuvieron alcance mundial y se tradujeron a varios idiomas. Algunas de ellas, como *El conformista*, *El desprecio* y *La Ciociara*, fueron llevadas al cine por directores de la importancia de Bernardo Bertolucci, Jean-Luc Godard y Vittorio de Sica.



1. En su novela *El desprecio*, el escritor italiano Alberto Moravia denuncia los aspectos más cuestionables de la sociedad de consumo que se desarrolló en paralelo al Estado de Bienestar. Señalen en el texto los párrafos que les parezcan más críticos hacia la sociedad de la cual forma parte el protagonista de la novela.

2. ¿A qué sector social caracteriza como "insignificante"? ¿Por qué?

3. Expliquen con sus palabras el fragmento ¿Un mundo feliz? ¿Cómo se relacionan esas obras con el contexto en que fueron producidas? ¿Qué relaciones pueden establecer entre ese fragmento y la explicación del historiador Christopher Duggan que aparece en la página anterior?

4. Averiguén en libros o Internet a qué clase social pertenecía Moravia y cuáles eran los principales temas de sus obras.

## ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

### 3 | AMÉRICA LATINA Y LOS ESTADOS UNIDOS

#### ANÁLISIS DE DISCURSOS POLÍTICOS

##### Palabras de Árbenz

Todos sabemos cómo han bombardeado y ametrallado ciudades, inmolado a mujeres, niños, ancianos y elementos civiles indefensos, todos conocemos la saña con que han asesinado a los representantes de los trabajadores y de los campesinos en las poblaciones que han ocupado, especialmente en bananeras donde hicieron una expedición punitiva contra los representantes de los trabajadores. Lo de bananeras fue un acto de venganza de la fraterna.

Nos hemos indignado ante los ataques cobardes de los aviadores mercenarios norteamericanos que, sabiendo que Guatemala no cuenta con una fuerza aérea adecuada para rechazarlos, han tratado de sembrar el pánico en todo el país, han ametrallado y bombardeado [...].

¿En nombre de qué hacen esas barbaridades? ¿Cuál es su bandera? Todos la conocemos también: han tomado de pretexto al comunismo. La verdad es muy otra. La verdad que buscamos está en los intereses financieros de la compañía frutera, y en lo de los otros monopolios norteamericanos que han invertido grandes capitales en América latina, temiendo que el ejemplo de Guatemala se propague a los hermanos países latinoamericanos; el tiempo se encargará de demostrar que lo que ahora digo es verdad. Sin embargo, ellos se aferran a sostener que el comunismo internacional es el causante de lo que ocurre en Guatemala y, en nombre de ello, es que tratan de ensangrentar aún más al país y de destruir nuestra economía.

Fragmento del discurso de renuncia de Jacobo Árbenz, el 27 de junio de 1954.

1. ¿Por qué fue depuesto Jacobo Árbenz? ¿A quiénes acusa en el discurso por su derrocamiento?

2. Según Árbenz, ¿con qué excusa se invadió Guatemala? ¿Quiénes serían los principales beneficiados de su salida del poder?

3. ¿A quiénes alude Fidel Castro cuando sostiene que "el único camino que les queda es respetar la soberanía de este país"? ¿En qué contexto his-

##### La razón y la energía

El único camino que les queda es respetar la soberanía de este país, la dignidad de este país, el derecho de este país, la autodeterminación de este país, la independencia de este país. Y todo otro camino estará equivocado.

¡A prepararnos, pues, en todos los frentes! ¡A trabajar con entusiasmo siempre, no importan los obstáculos, no importa la acción del enemigo, no importan los ignorantes! ¡La razón la tenemos nosotros, el derecho lo tenemos nosotros, la energía la tenemos nosotros, la iniciativa la tenemos nosotros, la historia la tenemos con nosotros!

Compañeras y compañeros estudiantes, futuros técnicos de la patria, vanguardia intelectual y revolucionaria de nuestro pueblo: ¡A luchar, a trabajar, a organizarnos! ¡A organizar nuestro Partido, a desarrollar nuestras organizaciones de masa, a combatir al enemigo en todos los frentes, a dar la batalla dondequiera que tengamos que darla, y a prepararnos para todas las contingencias! ¡Las contingencias no nos asustan! ¡Los imperialistas tienen mucho más que perder que nosotros! Nosotros aquí, hoy, podemos decir aquello que dijeron Marx y Engels en su Manifiesto Comunista: ¡Los proletarios no tienen otra cosa que perder que sus cadenas! ¡Patria o Muerte!

Discurso pronunciado por el comandante Fidel Castro, primer ministro del gobierno revolucionario de Cuba, el 13 de marzo de 1963.

tórico se pronunció ese discurso?

4. ¿En qué tradición ideológica busca Castro inscribir a la Revolución Cubana? ¿Cómo aparece esa intención en el texto?

5. ¿Qué similitudes y diferencias encuentran en las situaciones que atravesaron Árbenz y Castro cuando pronunciaron sus discursos?

### 4 | UNA DEMOCRACIA DÉBIL

#### ANÁLISIS DE FUENTES PERIODÍSTICAS

##### Prensa y poder: tres tapas de la revista *Primera Plana*

**PRIMERA PLANA**



Arturo Illia: comienza el invierno. Marzo de 1964.



Dos años perdidos? Octubre de 1965.



Y si les digo que tampoco sé cómo se corta un pan dulce? Diciembre de 1965.

1. Observen las tapas de las ediciones de la revista *Primera Plana*. ¿Cómo se presenta en ellas al presidente Illia? ¿Qué características atribuye este medio a la gestión del gobierno de la UCR?

2. ¿A qué fenómeno que afectaba a la economía argentina de la época hace referencia el editorial de la edición de *Primera Plana* del 28 de diciembre de 1965?

##### Una carta al lector

Por primera vez desde la aparición de esta revista la portada no resume o simboliza una nota central. No hace falta: la gracia de Flax ha conseguido transformar uno de sus dibujos –uno de sus finos comentarios sobre la actualidad argentina– en portada y nota central al mismo tiempo. [...] En los últimos meses, la situación económica del país volvió a repercutir sobre la prensa. Los diarios aumentaron sus precios y un alza general de costos se verificó en la mayoría de las ramas que integran la industria periodística. [...] 1966 entraña nuevos aumentos de costos y salarios que nos obligan a variar nuestro precio para que no se fracture el ritmo profesional y para que se acreciente nuestra capacidad informativa. [...] Hasta el martes próximo. El Director.

Revista *Primera Plana*, N°. 164, Buenos Aires, 28 de diciembre de 1965.

##### Prensa y dictadura

En las jornadas de septiembre de 1962 surgió algo más que un programa, una situación militar o una intención política: surgió un caudillo. [...] A partir de entonces, el problema del país fue uno solo: cómo homologar el mando profundo, la autoridad secreta y sutil del nuevo protagonista. [...] Al jurar la presidencia, Arturo Illia no comprendió el hondo fenómeno que acompañaba a su encumbramiento: que las Fuerzas Armadas, dándole el Gobierno, retenían el poder. El poder seguía allí, en torno de un hombre solitario y silencioso. Ese era un hecho que estaba más allá de las formas institucionales y de las ideas de los doctrinarios: un hecho mudo e irracional, inexplicable y milagroso. [...]

El mantenimiento de la situación establecida tenía sus ventajas: la vida apacible, las garantías institucionales, un cierto bienestar. Era la agonía a muy largo plazo: la vida para nosotros, la muerte para nuestros hijos. La Argentina tenía una tremenda capacidad para optar por la mediocridad: alimentos, buen nivel de vida en comparación con otros pueblos, facilidad de los recursos naturales. Todo la llevaba, aparentemente, a la holganza y a la lenta declinación. [...]

La etapa que se cierra era segura y sin riesgos: la vida tranquila y declinante de una Nación en retro. La etapa que comienza está abierta al peligro y a la esperanza: es la vida de una gran Nación cuya vacación termina.

Mariano Grondona, *Primera Plana*, Buenos Aires, 30 de junio de 1966.

3. ¿Cómo considera el periodista Mariano Grondona a Onganía? ¿Creen que su evaluación sobre el militar es positiva o negativa? ¿Por qué?

4. ¿Cómo caracteriza en el artículo al gobierno de Arturo Illia?

5. Expliquen con sus palabras la última oración del artículo de Mariano Grondona.

## TIEMPO DE TRANSFORMACIONES

Capítulo 7. Los años sesenta: una época de transformaciones	110
Capítulo 8. La radicalización política en América latina	124
Capítulo 9. La Argentina entre 1966 y 1976	138
Actividades de integración	152



Alumnos de la Pennsauken High School, de New Jersey, Estados Unidos, en julio de 1969. Los cambios que se produjeron en la década de 1960 transformaron las sociedades en gran parte del mundo. Las mujeres, los jóvenes y los grupos minoritarios reivindicaron sus derechos y cuestionaron el orden existente. En América latina y gran parte del Tercer Mundo, la emergencia de una nueva izquierda radicalizada desafió a regímenes autoritarios y dictaduras militares.

## 7

## LOS AÑOS SESENTA: UNA ÉPOCA DE TRANSFORMACIONES

La memoria colectiva considera a la década de 1960 no solo como una época de cambios, sino como un verdadero "cambio de época": un período de importantes innovaciones tecnológicas y de renovación social y cultural, que generó la convicción de que se podía transformar el mundo.

En la década de 1950, el ritmo de crecimiento económico de los países socialistas fue superior al que experimentaron los países capitalistas. Como consecuencia, a comienzos de 1960, la influencia estadounidense sobre Europa occidental, América latina y parte de Asia había comenzado a disminuir.

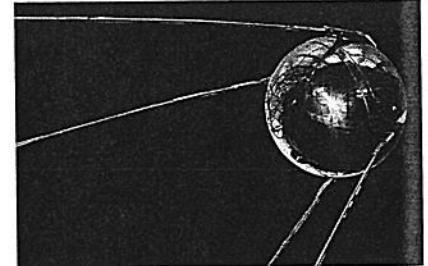
La ventaja de la Unión Soviética sobre los Estados Unidos se hizo evidente en las primeras etapas de la carrera espacial. En 1957, los soviéticos crearon el primer satélite artificial de la historia –el *Sputnik*–, cuatro años más tarde, el cosmonauta Yuri Gagarin inició la era de los viajes espaciales. La competencia en el ámbito de la producción y la tecnología tuvo fuertes consecuencias políticas: la crisis de los misiles, que tuvo como inesperado eje a la Cuba revolucionaria, creó en la opinión pública una sensación de inminente catástrofe nuclear.



Lanzamiento del vehículo espacial Vostok I, que transportó al cosmonauta ruso Yuri Gagarin fuera de la órbita terrestre el 12 de abril de 1961.

En la segunda mitad de la década comenzó a utilizarse la palabra "distensión" para caracterizar la coexistencia pacífica entre las dos superpotencias. Sin embargo, ambas continuaban con su carrera armamentista en la que se disputaban la influencia sobre el resto de los países. Para los Estados Unidos, la principal amenaza pasó a ser China, ya que la influencia de Mao Zedong en el sudeste asiático era cada vez mayor.

En Occidente, la descolonización de Asia y África, y el surgimiento del llamado "Tercer Mundo" incentivaron las posiciones de rebeldía de diversos sectores de la sociedad. Los estudiantes, las mujeres y los afroamericanos impugnaron los fundamentos de una cultura debilitada por las dos guerras mundiales y manifestaron su disconformidad ante las primeras señales de crisis del Estado de Bienestar.



"El hombre ingresa al espacio". Edición del 12 de abril de 1961 del diario Huntsville Times, del estado de Alabama. Allí se había iniciado el programa espacial estadounidense.

### La estrategia de Estados Unidos para América latina

A comienzos de la década de 1960, Estados Unidos rediseñó su estrategia para la región, ya que consideraba que el comunismo había comenzado a expandirse por el continente. Cuba había ingresado al bloque de países socialistas y surgieron grupos guerrilleros en varios otros países. A partir de la presidencia de John Fitzgerald Kennedy (1961-1963), se impulsaron políticas que tuvieron mucha influencia en las décadas siguientes.

En primer lugar, se creó la Alianza para el Progreso, un programa de ayuda económica para el Caribe y América del Sur, que fomentaba una reforma agraria moderada, el libre comercio y el desarrollo de diversos planes de vivienda y alfabetización. El principal objetivo de este programa era contrarrestar el surgimiento de focos insurgentes en América latina.

En segundo lugar, el gobierno de los Estados Unidos fortaleció las relaciones con los militares latinoamericanos. En la Escuela de las Américas, que funcionaba en Panamá desde 1946, instructores estadounidenses entrenaron a alrededor de sesenta mil oficiales de diversos países del continente. Allí, los militares



Tropas estadounidenses durante la ocupación de Santo Domingo, 1965.

aprendieron tácticas de contrainsurgencia, que incluían el uso de manuales de tortura. Todo esto se realizaba en el marco ideológico de la Doctrina de Seguridad Nacional, difundida desde Washington. De acuerdo a esta doctrina, los militares latinoamericanos debían dejar de actuar como simples custodios de la seguridad exterior y transformarse en actores políticos al interior de sus propios países.

La Alianza para el Progreso duró una década y terminó en un rotundo fracaso, ya que las reformas no lograron detener el avance de las ideas socialistas. En ciertas ocasiones, incluso, provocaron una fuerte movilización y penetración de las ideas de izquierda en los sectores populares. En este contexto, los militares latinoamericanos buscaron otra forma de contener el descontento social: a partir de las enseñanzas de la Escuela de las Américas, apelaron a los golpes de Estado para derrocar a los gobiernos civiles del continente.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles fueron las principales decisiones del gobierno de John F. Kennedy para enfrentar el posible avance de las fuerzas de izquierda en América latina?

2. ¿Qué críticas hace Ernesto Che Guevara a la Alianza para el Progreso en el Congreso de Punta del Este?

Discurso de Ernesto Che Guevara en el Consejo Interamericano Económico y Social, Punta del Este, Uruguay, 1961.

## La lucha de los afroamericanos por la igualdad

Desde fines del siglo XIX, los afroamericanos fueron marginados del espacio público por una serie de prohibiciones y exclusiones. Las leyes de segregación racial autorizaban la separación física entre negros y blancos en escuelas, baños, bares y transportes. Las leyes racistas impidían a los afroamericanos presentarse como candidatos en elecciones y acceder a la universidad. En la década de 1930, se crearon organizaciones, como la Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color (NACP, por sus siglas

### MARTIN LUTHER KING

Martin Luther King nació en 1929 y cursó estudios de Teología. En 1954, fue nombrado pastor de una iglesia bautista en Montgomery, Alabama, y rápidamente se convirtió en el líder del movimiento contra la segregación, iniciado por Rosa Parks. Para boicotear las leyes segregacionistas en el transporte, Martin Luther King organizó viajes mixtos de negros y blancos. Como consecuencia, fue encarcelado y su casa, atacada con bombas incendiarias. Sin embargo, continuó su lucha por los derechos civiles a través de protestas no violentas. El movimiento que encabezaba pronto se dividió, ya que algunos militantes comenzaron a cuestionar sus métodos pacíficos. En 1964, Martin Luther King recibió el Premio Nobel de la Paz y, tras la consagración del Acta de Derechos Civiles, extendió sus demandas en apoyo de la población pobre y marchó contra la Guerra de Vietnam. Fue asesinado el 4 de abril de 1968 por un segregacionista en la ciudad de Memphis.



Martin Luther King durante una conferencia de prensa, el 8 de junio de 1964.

en inglés), que lucharon contra la segregación a través de medios legales.

Durante esa década, las migraciones internas llevaron a los afroamericanos a las ciudades industriales del norte. Allí, la clase política, para no perder votos, debió tener en cuenta los reclamos de esta población. De esa manera, se inició un proceso de integración y, en 1954, la Corte Suprema declaró ilegales a las escuelas segregadas.

En los estados del sur, en cambio, los segregacionistas seguían siendo muy fuertes, con grupos de extrema derecha como el Ku Klux Klan, que continuaban con sus prácticas violentas.

Un año después, la afroamericana Rosa Parks fue arrestada en Montgomery por desobedecer las leyes racistas, que obligaban a los negros a ceder el asiento a los blancos en el autobús. Ante esta situación, las organizaciones afroamericanas llamaron al boicot y el movimiento por los derechos civiles comenzó a crecer masivamente. Como consecuencia, en varios estados se adoptaron medidas represivas y la NACP fue prohibida. En el sur, en cambio, comenzó a crecer la Conferencia Sur de Liderazgo Cristiano, donde militaba el pastor Martin Luther King.

Entre 1955 y 1965, las formas de protesta predominantes fueron la desobediencia civil y las acciones directas no violentas. En 1963, la Marcha sobre Washington por el Trabajo y la Libertad congregó a más de 200 mil personas, que reclamaron por los derechos civiles. Los sectores racistas de la población blanca reaccionaron con asesinatos y atentados en todo el país.



Marcha sobre Washington por el Trabajo y la Libertad, 28 de agosto de 1963.

## La radicalización del Movimiento por los Derechos Civiles

En 1960, se creó el Comité Coordinador Estudiantil No Violento (SNCC, por sus siglas en inglés), una organización que movilizaba a los jóvenes contra la discriminación. Los snicks (como se llamaban a sí mismos los miembros del Comité) hacían sentadas en bares y viajes mixtos en autobuses del sur para denunciar la segregación.

En 1964, durante la campaña del "Verano de la Libertad" en Mississippi, tres miembros del SNCC fueron asesinados por segregacionistas. Luego de los atentados, algunos militantes afroamericanos comenzaron a cuestionar las estrategias pacíficas. En consecuencia, se produjo una ruptura generacional entre dirigentes jóvenes, como Stokely Carmichael, y veteranos, como Martin Luther King.

Carmichael consideraba que había llegado el momento de armarse para proteger a los manifestantes, mientras que King mostraba su preocupación por las repercusiones que esa decisión podría tener en los medios de comunicación.

A causa de la violencia policial contra los negros, en 1966 estallaron rebeliones en Chicago y otras ciudades, que fueron reprimidas por el Ejército. En ese contexto, surgió Poder Negro (Black Power), una organización que buscaba la autonomía política y cultural de la comunidad afroamericana y se oponía a la integración entre blancos y negros pregonada por el Movimiento por los Derechos Civiles.

Otra corriente importante fue la Nación del Islam, que reunía a musulmanes negros bajo el liderazgo de Malcolm X, un dirigente nacido en un hogar humilde, que había tenido una juventud vinculada al delito y se había convertido al islamismo en la cárcel. Malcolm X apoyaba la separación entre negros y blancos, y proponía la creación de un



Malcolm X durante una entrevista, 1964.

Estado para los afroamericanos en el sur del país, donde vivirían hasta poder retornar a África. También, criticaba la estrategia de la no violencia y consideraba que los negros tenían derecho a defenderse de los ataques de los blancos.

En 1966, surgió el Partido Pantera Negra de Autodefensa, una organización influida por las ideas del filósofo comunista Karl Marx y el panafricanista Franz Fanon, cuyo libro *Los condenados de la Tierra* se hallaba entre los más leídos de la década. Los "panteras" empleaban tácticas de guerrilla urbana y se consideraban a sí mismo como los continuadores de Malcolm X. Sin embargo, criticaban las propuestas separatistas y afirmaba que, en los Estados Unidos, no existía una guerra de razas sino una lucha de clases, que oponía a ricos y pobres.

### ACTIVIDADES

- Realicen un cuadro comparativo de las diversas corrientes que luchaban por los derechos de los afroamericanos en la década de 1960. Indiquen cuáles fueron sus principales objetivos, representantes y formas de acción.

- Averigüen en libros o Internet en qué circunstancias murió Malcolm X.

## Las transformaciones estéticas y culturales

Desde comienzos del siglo XX, las diferencias culturales entre padres e hijos se hicieron cada vez más visibles. Sin embargo, en la década de 1960, esas diferencias crecieron de tal manera que el mundo pareció dividirse entre quienes tenían más y menos de treinta años. La brecha generacional se manifestó en todas las expresiones culturales, como la música, la moda, las artes plásticas e, incluso, la sexualidad.

La liberación sexual se manifestaba no solamente en las relaciones entre hombres y mujeres, sino también en la aparición pública de una subcultura homosexual. En las economías más prósperas, el pleno empleo, la igualdad sexual y

### ANDY WARHOL Y EL ARTE POP

El Pop Art surgió en Inglaterra y Estados Unidos durante la segunda mitad de la década de 1950. Su representante más emblemático fue el estadounidense Andy Warhol (1928-1987), que inició su carrera como ilustrador comercial y publicista. A partir de la experiencia de crear imágenes para el mercado, Warhol creó un nuevo concepto de arte que diluyó la barrera entre la alta cultura –tradicional y elitista– y la moderna cultura de masas. Lo “pop” se constituyó como representación artística de una cultura popular inmersa en una sociedad orientada a la producción mercantil. Si el supermercado –un invento de la década de 1960– invadió el ojo del consumidor con una multitud de productos, las obras de Andy Warhol difundieron también una imagen multiplicada e impersonal, como puede apreciarse en sus obras sobre la figura de Marilyn Monroe o en su famosa serie de latas de sopa Campbell's.



Andy Warhol posa con dos de sus obras sobre la actriz Marilyn Monroe.

el control de la natalidad modificaron la estructura de la familia tradicional: aumentaron la cantidad de divorcios y hogares de personas solteras, y se extendió el uso de la píldora anticonceptiva.

La moda reflejó e incentivó estas transformaciones: los jeans se impusieron como un ícono de igualdad entre los jóvenes. La minifalda, creada en 1965 por la diseñadora británica Mary Quant, era, en cambio, una novedad contradictoria: aunque simbolizaba la liberación de la mujer, fomentaba los tradicionales estereotipos machistas que reducían el género femenino a un cuerpo bonito.

Muchas de estas transformaciones se reflejaron en el cine de la época. Los directores abordaron lenguajes experimentales que tuvieron una amplia recepción en el público joven. En Francia surgió la *nouvelle vague*, representada por cineastas como François Truffaut, Jean-Luc Godard y Claude Chabrol. Esta corriente se caracterizó por su oposición a las técnicas de filmación empleadas por los grandes estudios de Hollywood y la cinematografía tradicional. Como la mayor parte de las innovaciones culturales de la década, el nuevo cine tuvo un alcance global: directores como Luis Buñuel, en España; Akira Kurosawa, en Japón; Ingmar Bergman, en Suecia; Federico Fellini, en Italia, y Raymundo Gleyzer, en la Argentina, transformaron el lenguaje estético de su tiempo y dieron cuenta de los cambios experimentados por la sociedad.



Mujeres con vestidos cortos pasean por Manhattan, Nueva York, Estados Unidos, 1967.

## Una generación contestataria

Algunos grupos buscaron vías más radicales para diferenciarse de las generaciones precedentes y crearon formas de sociabilidad alternativas, que impugnaban el estilo de vida organizado en torno al Estado de Bienestar. Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, surgió en los Estados Unidos un movimiento cultural cuyo concepto central era el *hipster*, derivado del argot afroamericano que aludía a la idea de “ver más allá”. Los *hipsters* eran jóvenes de clase media que escuchaban jazz y descreían del “sueño americano” de progreso individual basado en el trabajo y la acumulación de capital. El grupo se identificaba, además, con las ideas de los escritores beat (un término que puede traducirse como “reventado”), como Allen Ginsberg y Jack Kerouac. En su novela *En el camino*, Kerouac narra el viaje de un grupo de jóvenes por la ruta 66 que atraviesa el sur de los Estados Unidos. El libro se convirtió en el manifiesto de la juventud inconformista, tema reflejado por la industria cinematográfica en la película *Rebelde sin causa*, protagonizada por James Dean.

En 1958, el periodista Herb Cohen creó la palabra *beatnik*, en un artículo que criticaba a la generación beat. Allí, establecía una analogía entre el temor que los ciudadanos estadounidenses sentían por los beat con aquel provocado por el satélite soviético *Sputnik*. Para los medios de comunicación, los *beatniks* pasaron a ser el reflejo de una juventud violenta, vagabunda, poco higiénica y nada laboriosa.



Hippies reunidos durante un festival musical, en 1967.



Joven manifestante ofrece una flor a un oficial de la policía militar, en 1967.

A partir de 1965, comenzó a surgir una nueva subcultura: los *hippies*. Los *hippies* fundaron comunidades naturistas que vivían fuera de las ciudades. Allí, practicaban el amor libre, experimentaban drogas psicodélicas, se acercaban a las religiones orientales y escuchaban folk o rock. Los *hippies* se veían a sí mismos como una contracultura crítica de la sociedad de consumo. Los sectores más conservadores, en cambio, los consideraban como “enfermos” o “desviados”.

La generación beat y los *hippies* no fueron un fenómeno exclusivamente estadounidense. En los años sesenta, Inglaterra se convirtió en un importantísimo centro creativo. Allí surgió el *Swinging London*, un movimiento cultural en el que convivían el arte pop, los diseños de moda vanguardistas de Mary Quant y la música de los Beatles, los Rolling Stones y Pink Floyd. Londres también era el territorio donde se enfrentaban las emergentes tribus urbanas, como los *mods* (aficionados al jazz, el nuevo cine francés y los *scooters*) y los *rockers* (que circulaban en motocicletas de alta cilindrada y preferían el rock).



El grupo británico Pink Floyd, representante del rock experimental y psicodélico de la segunda mitad de la década de 1960.

## La lucha de las mujeres por la igualdad

A partir de 1945, la mayor parte de las mujeres que vivían en países desarrollados se integraron al mercado laboral y accedieron masivamente a la educación superior.

Sin embargo, su presencia en oficinas, fábricas y universidades no fue acompañada por un cambio en las relaciones entre sexos: las mujeres trabajaban a cambio de un salario, pero seguían atadas al mandato social de la maternidad y las tareas hogareñas.

Esta situación impulsó el renacimiento del movimiento feminista, que había perdido importancia desde que las mujeres habían logrado acceder al sufragio.

La segunda ola del movimiento feminista fue iniciada por mujeres de clase media. Libros como *El segundo sexo* (1949), de la filósofa francesa Simone de Beauvoir, y *La mística femenina* (1963), de la estadounidense Betty Friedan, tuvieron gran éxito entre un público femenino ávido de comprender el papel de la mujer en la historia y las formas de dominación masculinas.

### ANGELA DAVIS, AFROAMERICANA Y FEMINISTA

Angela Davis nació en 1944 en Birmingham, Estados Unidos, y concurrió a una escuela segregada. Para continuar sus estudios secundarios, se mudó a Nueva York, donde se integró a una organización socialista. En 1967, inició estudios universitarios de Filosofía bajo la dirección del filósofo Herbert Marcuse, a quien los medios de comunicación consideraban el "padre ideológico de la juventud rebelde". También, se vinculó a organizaciones como el SNCC, el Partido Pantera Negra y el Partido Comunista. La trayectoria de Angela Davis refleja la coincidencia de demandas de diversas organizaciones de la década de 1960, como el movimiento por los derechos civiles, la izquierda y el feminismo. Davis intentó articular la lucha feminista con las demandas de los afroamericanos y la clase obrera. En una entrevista realizada por el periódico español Diagonal, en 2005, afirmó que "no hay un feminismo, sino muchos. El

en la segunda mitad de la década se crearon varias organizaciones feministas, como la NOW (en español, Organización Nacional para las Mujeres), fundada por Betty Friedan en 1966. En un principio, las organizaciones feministas sostenían las mismas demandas de igualdad de oportunidades en la esfera pública que el Movimiento por los Derechos Civiles.

Sin embargo, pronto surgieron corrientes de feminismo radical, para las cuales la mujer era víctima de la opresión y la explotación masculina.

Las feministas radicales sostenían la consigna "lo personal es político", ya que consideraban que la sexualidad y la familia eran los ámbitos donde se concretaba la opresión de la mujer. Sus formas de lucha eran las manifestaciones masivas y las protestas simbólicas, como la quema de corpúsculos contra el estereotipo de la mujer-objeto. Algunas variantes del feminismo radical consideraban al uso de anticonceptivos, la legalización del aborto y la búsqueda de relaciones afectivas no heterosexuales como principios legítimos para la emancipación de la mujer.



Angela Davis habla frente a una multitud, en 1972.

## Vietnam y el movimiento pacifista

Tras la retirada francesa, en 1954, Vietnam había quedado dividido: en el norte del país regía un gobierno comunista liderado por Ho Chi Minh; el sur, en cambio, era una república autoritaria, apoyada por los Estados Unidos y presidida por el anticomunista Ngo Dinh Diem. Sin embargo, allí también comenzó a desarrollarse una fuerte guerrilla comunista –el Vietcong– que buscaba la reunificación del país. En 1963, un golpe militar provocó la caída de Diem, que fue reemplazado por una serie de sucesivos "gobiernos-títeres" respaldados desde Washington. Desde entonces, la presencia estadounidense en Vietnam fue en continuo ascenso: en 1968, había medio millón de soldados de ese país peleando en Vietnam del Sur.

Los medios de comunicación y la opinión pública apoyaron la intervención militar de los Estados Unidos en Vietnam. Sin embargo, cuando llegaron noticias sobre las masacres llevadas adelante por su ejército y el número altísimo de soldados estadounidenses muertos en combate, comenzaron a alzarse voces contra la guerra.

La lucha de las mujeres y los afroamericanos por la igualdad, y las manifestaciones de la contracultura *hippie*, revelaban las profundas transformaciones que habían afectado a la sociedad estadounidense. El rechazo a la Guerra de Vietnam sumó a un nuevo grupo, los estudiantes, que organizaron protestas pacifistas. El movimiento estudiantil contra la guerra se de-



Manifestantes reparten volantes de propaganda antibélica en Londres, 1967.

sarrolló en universidades como Berkeley y Columbia. Allí, se crearon organizaciones antibelicistas, como los Estudiantes por una Sociedad Democrática y el Comité Coordinador Nacional para Finalizar la Guerra de Vietnam. Las protestas –que se extendieron a gran parte del mundo– imitaron algunas de las formas de lucha del Movimiento por los Derechos Civiles, como las sentadas en lugares públicos. Sin embargo, también implementaron otro tipo de protestas, como la quema de fichas de reclutamiento para el servicio militar obligatorio y el bloqueo de los trenes que transportaban soldados. En 1967, los manifestantes marcharon al Pentágono –sede del Departamento de Defensa de los Estados Unidos–, pero fueron reprimidos por el Ejército.

Aunque el movimiento no logró evitar la movilización de las tropas ni el alistamiento masivo, contribuyó a que parte de la opinión pública se opusiera a la guerra. Finalmente, en 1973, los estadounidenses iniciaron su retirada de Vietnam.

### TESTIMONIO DE UN SOLDADO CONTRA LA GUERRA

"Hay una relación directa entre el movimiento pacifista y el movimiento por los derechos civiles [...] Cuando el soldado negro retorne, todavía no podrá pasear en Mississippi o caminar en algunas calles de Alabama. Todavía habrá proporcionalmente el doble de negros que blancos en Vietnam... Es hora de que los negros se den cuenta de que sus fuerzas pueden ser usadas mucho mejor, correctamente, aquí en casa. Es donde sus fuerzas deben estar. Nosotros no ganaremos absolutamente nada en Vietnam".



Manifestante detenido por fuerzas de seguridad durante una protesta contra la guerra realizada en Washington, Estados Unidos, en 1967.

## Las rebeliones de 1968

Por varias razones, 1968 es un año que resume todas las transformaciones de la época. A la vez, simboliza el comienzo del fin del ciclo de rebeldía juvenil. Es el año del asesinato de Martin Luther King, en Estados Unidos; la Revolución Cultural, en China; el Mayo francés, y la Primavera de Praga.

Gracias al notable crecimiento de la tasa de natalidad entre 1946 y 1964, conocido como *baby boom*, el número de personas que tenían entre 14 y 25 años de edad a fines de la década de 1960 era muy alto. Muchos jóvenes, mayormente estudiantes, fueron los principales protagonistas de los movimientos radicales de 1968.

El ciclo global de rebeliones comenzó en Checoslovaquia, una república socialista vinculada políticamente a la URSS, pero muy ligada a Europa occidental en términos sociales y culturales. Allí, el Partido Comunista, liderado por Alexander Dubcek, inició un programa de reformas que otorgaba libertad política, económica e intelectual a los checoslovacos. A partir de enero de 1968, se autorizó la creación de partidos políticos y se amplió la libertad de prensa y expresión. Además, comenzaron a aplicarse medidas económicas orientadas a aumentar la circulación de bienes de consumo, aunque sin abandonar el esquema socialista de planificación estatal.

Las reformas, conocidas como la "Primavera de Praga", recibieron un amplio respaldo de la población, en particular de los jóvenes,



Manifestantes exhiben un cartel que dice: "Con la URSS, nunca más" frente a los tanques soviéticos.



Habitantes de Praga se oponen a las tropas del Pacto de Varsovia, en agosto de 1968.



Mayo francés: estudiantes maoistas protestan frente al edificio de La Sorbona.



Luchas callejeras en París, el 7 de mayo de 1968.

Los estudiantes universitarios de clase obrera, que provenían de familias sin tradición intelectual, tenían menos oportunidades que aquellos que pertenecían a la burguesía. El enorme crecimiento de la matrícula universitaria y el estancamiento progresivo de la economía francesa limitaban la salida laboral para los aspirantes a profesionales.

Otro factor que incidió en el origen de la protesta fue la crisis de identidad nacional producida por la caída del imperio colonial luego de la independencia de Indochina (1954) y Argelia (1961). Los jóvenes disconformes se inclinaron por aquellas prácticas políticas y culturales que rompían con la tradición, como el maoísmo, el anarquismo, la liberación sexual y el movimiento *hippie*. Las protestas tuvieron como objetivo inicial el modelo universitario y se radicalizaron cuando las autoridades permitieron la entrada de la policía en las facultades tomadas. La represión solidarizó a los estudiantes y el movimiento se masificó; incluso, aparecieron líderes, como el anarquista Daniel Cohn-Bendit.

Las pintadas en las paredes de París expresaban el espíritu de la rebelión: "No confies en nadie que tenga más de 30 años", "Tomo mis deseos por realidades, porque creo en la realidad de mis deseos", "La imaginación al poder" o "Prohibido prohibir", eran las consignas más difundidas. La ideología del Mayo francés scandalizó a la derecha y la izquierda tradicionales, que no estaban preparadas para una transformación radical e inmediata de la sociedad.

El conflicto cobró nueva dimensión cuando se desencadenó una huelga obrera en solidaridad con los estudiantes. El país se paralizó y el ya anciano general Charles de Gaulle debió convocar a elecciones anticipadas. A pesar de las multitudinarias manifestaciones de jóvenes en las calles de París, la mayoría de la población apoyó al gobierno. Finalmente, los obreros recibieron un aumento de salarios y el activismo estudiantil se disolvió.

En México, el proceso de modernización que tenía como protagonistas a los jóvenes, entraba en conflicto con el tradicional Partido Revolucionario Institucional (PRI), que gobernaba el país desde la Revolución de 1910. En la ciudad universitaria de la Universidad Autónoma de México, surgió un vigoroso movimiento cultural, que se politizó cuando el gobierno decidió recortar el presupuesto educativo. La protesta estudiantil fue duramente reprimida por el Ejército. Como consecuencia, los estudiantes crearon el Consejo Nacional de Huelga, que organizó una serie de marchas hacia la Plaza de Tlatelolco, en el Distrito Federal. El 2 de octubre, francotiradores de la agrupación paramilitar Batallón Olimpia dispararon sobre los estudiantes y el Ejército que ocupaban la plaza. Los militares pensaron que las balas provenían de los estudiantes, y respondieron con una balacera que duró dos horas y mató a decenas de personas.

## EL ROCK Y LA NUEVA CULTURA JUVENIL

Una de las expresiones más controvertidas de la cultura juvenil de la década de 1960 fue el rock que, en poco tiempo, se transformó en uno de los principales promotores de la revolución cultural en los países occidentales.

El rock modificó costumbres y valores fuertemente arraigados en las generaciones formadas culturalmente durante el difícil período de entreguerras, marcado por la Gran Depresión. Este género surgió en los Estados Unidos, en la década de 1950, a partir de la fusión de varios ritmos: el jazz y el *rhythm and blues* aportaron la base musical de batería, bajo y guitarra eléctrica, mientras que el folk proveyó la estructura poética de las letras.

Tanto el jazz como el blues eran productos de la cultura afroamericana. Por eso, el primer rock, ejecutado por jóvenes blancos de clase media, apareció como una contracultura rebelde: rompió con la segregación de la música negra y difundió sus hábitos de vestimenta y lenguaje entre los jóvenes blancos. Además, el rock era una música muy asociada con el baile, por lo que pudo relacionarse explícitamente con la atmósfera de liberación sexual de la década de 1960. Las escenas de adolescentes gritando en un recital de los Beatles o los movimientos eróticos de un pionero como Elvis Presley, eran tan novedosos que escandalizaron a los medios de comunicación. Los detractores del rock sostenían que el ritmo provocaba el descontrol del cuerpo e invitaba a la perversion de las costumbres.



Elvis Presley durante una actuación en Tampa, Florida, en 1957.

### Los Beatles

Tras cierto estancamiento de la escena estadounidense, a comienzos de la década de 1960, el polo más dinámico de la música juvenil se trasladó a Inglaterra. Allí creció una generación influenciada por el jazz, el blues y el rock estadounidenses, que fusionó y enriqueció estos ritmos con otros géneros. Así, nació un nuevo concepto de música popular que, progresivamente, fue abandonando el formato de canción pegadiza y comercial hasta alcanzar refinados niveles de experimentación artística.

Los Beatles eran jóvenes ingleses de la clase obrera de Liverpool, que componían y escribían sus propias canciones, inspirados en los géneros musicales afroamericanos. Con sus primeros discos conquistaron al público de los Estados Unidos y dieron varios conciertos en ese país. Sin embargo, a mediados de la década de 1960, abandonaron las giras e iniciaron el camino de la experimentación musical. No obstante, su éxito comercial no disminuyó. En temas como *Yesterday* y *Eleanor Rigby*, los Beatles incorporaron un cuarteto de cuerdas, característico de la música clásica. En la composición *Norwegian Wood*, del disco *Rubber Soul*, introdujeron los sonidos del sitár de la India en la



Los Beatles en 1967. De izquierda a derecha: John Lennon, George Harrison, Ringo Starr y Paul McCartney.

música popular occidental. Una de las obras más innovadoras del grupo fue *Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band*, de 1967. Ese álbum parecía resumir gran parte de la historia de la década: los ritmos orientales aludían a la religiosidad budista e hinduista practicada por los hippies, y las letras de temas como *Lucy in the sky with diamonds* o *A day in the life* transmitían una sensación de ensueño que aludía a las drogas psicodélicas.

En 1970, la banda se separó, debido a los crecientes desacuerdos entre John Lennon y Paul McCartney, sus principales compositores.

### Los Rolling Stones

Los Rolling Stones, que nunca se separaron, mantienen hasta hoy su estilo ligado al blues, el *rhythm and blues* y otros géneros de la música negra. La banda de Londres, liderada por Mick Jagger, Keith Richards y Brian Jones, tuvo un origen parecido al de los Beatles, pero los escándalos por posesión de drogas los convirtieron en el estereotipo del rockero marginal y violento. A la vista de los padres de los jóvenes de los sesenta, los Rolling Stones parecían más rebeldes que los Beatles. La oposición entre Beatles



El conjunto británico The Rolling Stones durante una presentación, en 1970.

y Stones, sin embargo, era más imaginaria que real. En 1967, por ejemplo, los Rolling Stones grabaron *Their Satanic Majesties Request*, un disco experimental y psicodélico con el que respondían a *Sgt. Pepper's*. En los coros del álbum de los Stones, sin embargo, participaban Paul McCartney y John Lennon. La aparente competencia, alentada por los Stones, probablemente con fines comerciales, continuaría en 1969 con *Let it Bleed* (Déjalo sangrar), que se presentaba en oposición al disco *Let it Be* (Déjalo ser) de los Beatles.

Pese a que nació en los márgenes de la cultura oficial, con el paso del tiempo, el rock se convirtió en una mercancía apta para el consumo de masas. De allí su permanente tensión entre la rebeldía y el conformismo.

### LA CANCIÓN COMO TESTIMONIO

Las canciones pueden expresar la historia cultural de una época, ya que, muchas veces, dicen aquello que el discurso escrito o hablado oculta. Lean los fragmentos de letras de los Beatles y los Rolling Stones que se encuentran a continuación y, luego, respondan a las preguntas.

#### *Revolution* (Lennon-McCartney, 1968)

Me dices que quieras una revolución, pero ¿sabes?, todos deseamos cambiar el mundo.  
Me dices que es evolución, pero ¿sabes?, todos deseamos cambiar el mundo.  
Pero cuando hablas de la destrucción sabes que no puedes contar conmigo.  
Sabes que no puedes contar conmigo.

#### *Satisfaction* (Jagger-Richards, 1965)

No puedo obtener satisfacción.  
Trato, trato, trato, pero no puedo.  
Cuando manejo mi automóvil  
el hombre de la radio me da información inútil  
que debería encender mi imaginación.  
Pero no, no puedo obtenerla.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuál es la posición de John Lennon, autor de la letra de *Revolution*, sobre el fenómeno al que alude la canción?
2. ¿Con qué corriente de la época se identifica Lennon?
3. ¿Cuál es el tema central de la canción *Satisfaction*?
4. ¿Cómo se expresa el rechazo a la sociedad de consumo en la canción de los Rolling Stones?

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Cuáles eran las estrategias de los Estados Unidos para América latina en el marco de la Guerra Fría?
2. ¿Cómo surge el Movimiento por los Derechos Civiles? ¿Cuáles eran sus demandas y sus formas de organización?
3. ¿Qué organizaciones y dirigentes criticaban la estrategia pacifista de Martin Luther King? ¿Por qué?
4. ¿Cuáles fueron las principales transformaciones estéticas y culturales del período?
5. ¿Qué características tenían las formas de sociabilidad alternativas que impugnaban a la sociedad de consumo y el Estado de Bienestar?
6. ¿Qué reivindicaciones se impulsaron durante la segunda ola del movimiento feminista?
7. ¿En qué contexto histórico se gestó el movimiento pacifista? ¿Cuáles eran sus demandas?
8. ¿Cómo repercutió la Primavera de Praga en los países de Europa oriental?
9. ¿En qué contexto histórico se produjo el Mayo francés? ¿Cómo se desarrolló la rebelión estudiantil?
10. ¿Qué hechos desencadenaron la Masacre de Tlatelolco?
11. ¿Qué características de la cultura juvenil de la década de 1960 aparecieron reflejadas en el rock?

### GLOSARIO

- **Boicot:** método de desobediencia civil que consiste en negarse a consumir determinados bienes o servicios para provocar pérdidas económicas a la empresa que los provee.
- **Capital cultural:** habilidades hereditarias determinadas por la pertenencia a una clase social, que inciden en el acceso de un individuo a una posición social. Por ejemplo, tener una biblioteca en el hogar o aprender idiomas extranjeros durante la infancia, pueden ser determinantes para acceder a una formación profesional.
- **Contracultura:** conjunto de prácticas, creencias y formas de sociabilidad que se oponen a las pautas culturales establecidas y dominantes. Una subcultura se convierte en contracultura cuando desafía las normas jurídicas e institucionales, o bien cuando es reprimida por sectores de la sociedad y el Estado que se sienten amenazados por la aparición de formas culturales alternativas.
- **Drogas psicodélicas:** sustancias químicas o naturales que provocan alucinaciones o estados anímicos como euforia, depresión, sueño y taquicardia. Las imágenes psicodélicas influyeron en el rock de la década de 1960 y en el arte pop.
- **Esterotipo:** imagen de un grupo social que se construye a partir de una serie de rasgos individuales –reales o imaginarios– que, luego, son generalizados a todo el grupo.
- **Maoísmo:** denominación que reciben los grupos de izquierda influenciados por la Revolución China y el pensamiento político de Mao z edong.
- **Paramilitar:** tipo de organización armada, generalmente vinculada al Estado o a un grupo de poder, que actúa al margen de la ley.
- **Subcultura:** conjunto de prácticas, creencias y formas de sociabilidad que se apartan de la cultura oficial o dominante, sin oponerse necesariamente a las instituciones y normas sociales vigentes.

### LOS PROTAGONISTAS

#### John Lennon

Nacido en Liverpool, en 1940, y criado por sus tíos, el joven Lennon fue un alumno indisciplinado. Pese a ello, logró ingresar al Colegio de Artes de Liverpool, que abandonó antes de recibirse. A los 17 años, formó The Quarrymen, una banda que tocaba folk y rock; en 1960, comenzó su carrera con los Beatles. Pronto llegaron la fama, el dinero, la adicción al LSD y su relación con la artista japonesa Yoko Ono. Tras separarse de la banda, en 1970, inició una carrera como solista y se radicó en los Estados Unidos, donde



John Lennon, el 26 de mayo de 1969.

fue perseguido por el gobierno de Richard Nixon debido a sus ideas pacifistas. Sus letras, entonces, se politizaron: abordó temas como la condición de la mujer, la lucha de los afroamericanos y la política imperialista de Gran Bretaña. En 1980, fue asesinado en Nueva York por uno de sus fanáticos.

## ACTIVIDADES FINALES

### Discurso e ideología en las fuentes históricas

La ideología es la visión de un grupo particular respecto de la sociedad. En las últimas décadas, muchos autores señalaron que todos los discursos son ideológicos. Por lo tanto, el análisis del discurso es una herramienta útil para entender la visión del mundo que expresa un enunciado, tanto a través de lo que dice como de lo que oculta.

#### 1. Lean el siguiente texto y respondan a las preguntas.

"Un hombre blanco llamado Lincoln, teóricamente desarrolló la Guerra Civil para solucionar el problema racial, y el problema aún está ahí, y entonces otro hombre blanco llamado Kennedy vino, presentándose a presidente, y le dijo a los negros todo lo que iba a hacer por ellos si lo votaban, y votó por él un 80%, y ha estado en el poder tres años y el problema aún está aquí. Cuando los perros policías mordían a las mujeres negras, a los niños negros y a los bebés negros en Birmingham, Alabama, ese Kennedy dijo que no podía hacer nada porque ninguna ley federal había sido violada. Y en cuanto los negros explotaron y se empezaron a proteger, Kennedy envió tropas. Y en el momento en que los negros estallaron y envió las tropas, tampoco tenía ninguna ley, pero igual las envió".

Malcolm x, *El problema aún sigue allí*, 1963.

- a. ¿A qué situación histórica se refiere Malcolm x? ¿Quiénes son los destinatarios del discurso?
- b. ¿En qué se diferencian la ideología expresada en este discurso y la que sostenía el Movimiento por los Derechos Civiles?

#### 2. La masacre de My Lai fue un episodio de la Guerra de Vietnam que recibió una amplia cobertura mediática y provocó la indignación del movimiento pacifista. El 16 de marzo de 1968, tropas estadounidenses arrasaron la aldea de My Lai. Mientras buscaban a guerrilleros del Vietcong, asesinaron a cientos de ancianos, mujeres y niños. Lean las declaraciones del oficial William Calley, responsable del hecho, y expliquen con sus palabras las oraciones subrayadas.

"Yo veo a los comunistas de la misma forma que los sureños ven a los negros [...] Haber matado a aquella gente en My Lai no me obsesiona en absoluto. No lo hice por el placer de matar. En realidad, no estábamos allí para matar seres humanos sino para matar una ideología defendida por... no lo sé, piezas, bulbos, trozos de carne. Yo no estaba en My Lai para destruir hombres inteligentes, estaba allí para destruir una idea intangible [...] La única forma de acabar con la Guerra de Vietnam es poner a todos los monos amarillos en botes y enviarlos a mar abierto, matar a todos los vietnamitas del norte y luego hundir los botes".

#### 3. Los carteles y afiches de propaganda también constituyen un discurso ideológico. En este caso, las palabras se encuentran acompañadas por imágenes. Observen los siguientes afiches del Mayo francés y respondan a las preguntas.



Toda la prensa es tóxica. Lea los afiches y la prensa de los muros.



Atención. La radio miente.



Sí, fábricas ocupadas.



No a la universidad de clase.

Por una enseñanza al servicio del pueblo. No a la universidad de clase.

- a. ¿Qué reivindicaciones expresan los carteles?

- b. ¿A qué instituciones atacan? ¿Por qué?

- c. ¿Por qué aparecen fábricas en tres de los cuatro afiches? ¿Con qué grupo social se identificaban los estudiantes franceses del Mayo Francés?

## 8

# LA RADICALIZACIÓN POLÍTICA EN AMÉRICA LATINA

En la década de 1960, se inició un proceso de radicalización política que desestabilizó a los gobiernos constitucionales de América latina. Para frenar lo que consideraban una expansión del comunismo en la región, los grupos de poder apoyaron a gobiernos militares dictatoriales. Sin embargo, la represión de la protesta social y el cierre de las instituciones representativas, provocaron efectos contrarios a los esperados.

La Revolución Cubana de 1959 desafió la hegemonía de los Estados Unidos en América latina, que se había reforzado en la segunda posguerra gracias a la expansión del comercio y las inversiones en la región. El aumento constante de la protesta social y el estancamiento de los modelos de desarrollo hacia adentro preocuparon a los grupos económicos y las clases dirigentes, que temían la gestación de un proceso revolucionario similar al cubano en sus propios países.

El proceso de modernización económica y cultural que integró estrechamente a los países latinoamericanos con la potencia del norte, afectó al modelo económico y las alianzas sociales del período. En la Argentina y Brasil, por ejemplo, existieron fuertes presiones para desnacionalizar la economía, y se redujeron los beneficios económicos y sociales obtenidos

por los trabajadores durante los gobiernos del argentino Juan Domingo Perón y el brasileño Getúlio Vargas. Por su parte, las economías de base agraria de América Central, que habían profundizado lazos comerciales con los Estados Unidos, acentuaron su dependencia económica: se expandió el latifundio exportador de materias primas y los pequeños propietarios fueron expulsados de sus tierras.

Estas situaciones generaron descontento en casi todo el continente. Como consecuencia, en la primera mitad de la década de 1960, varios países de América latina vieron surgir movimientos armados que adoptaron la estrategia cubana de guerra de guerrillas. La mayoría de estos movimientos fueron derrotados: entre 1960 y 1968, una ola de golpes militares tomó el poder en diez países latinoamericanos.



Fidel Castro ( centro), acompañado de guerrilleros revolucionarios. La crisis del populismo y el ejemplo de la Revolución Cubana motivaron la aparición de guerrillas en el continente.

## El Estado burocrático-autoritario en América latina

El politólogo argentino Guillermo O'Donnell afirma que el golpe de Estado dado por los militares brasileños en 1964 inauguró un ciclo de dominación autoritaria, caracterizado por un Estado de nuevo tipo, al que caracteriza como "burocrático-autoritario". Otros ejemplos de este tipo de Estado son los regímenes surgidos de los golpes militares en la Argentina (1966 y 1976), y en Chile y Uruguay (ambos en 1973). Para O'Donnell, el Estado es el organismo que garantiza y organiza las relaciones de producción capitalistas a través de sus aparatos: la policía, el Ejército, la escuela, el Parlamento y el gobierno. Entre 1930 y 1960, muchos sectores populares de América latina se organizaron políticamente y expresaron públicamente sus demandas. Desde 1945, este proceso coincidió con una acelerada transnacionalización de la economía mundial.

La presión por modernizar la economía e incentivar las inversiones de las grandes empresas transnacionales, exigía el disciplinamiento de los sectores populares organizados, que recurían a huelgas y movilizaciones en defensa de sus intereses. Sin embargo, los gobiernos constitucionales se mostraban incapaces de modificar la relación de fuerzas a favor de los sectores capitalistas. En consecuencia, resultaron desplazados por las Fuerzas Armadas, transformadas en el único actor político capaz de terminar con la situación de "empate" entre los sectores populares y la gran burguesía transnacional.

El nuevo tipo de Estado era burocrático porque la clase política se vio reemplazada por una tecnocracia, es decir, un grupo de técnicos y burócratas que ponían énfasis en los valores de eficiencia y profesionalidad. Los tecnócratas sostienen que los gobiernos constitucionales eran incapaces de normalizar la economía y garantizar el orden. Los militares y las empresas transnacionales, que encabeza-



El general argentino Juan Carlos Onganía fue uno de los principales referentes del Estado burocrático-autoritario en la década de 1960.

ban el bloque golpista, tenían en común una ideología "profesionalista", que abogaba por la despolitización de la sociedad.

El nuevo Estado era autoritario porque excluía a los sectores populares y neutralizaba sus demandas mediante el cierre de los canales de participación política (partidos, sindicatos y organizaciones sociales). En el sector público, por ejemplo, la tecnocracia implementó programas de "racionalización", a través de despidos y el refuerzo de las jerarquías. En el sector privado, por su parte, se hicieron cada vez más estrictos los controles del tiempo laboral, tanto en las fábricas como en las oficinas.

El Estado burocrático-autoritario se distinguió de los regímenes militares previos, ya que su programa de reformas excluía la posibilidad de una transición democrática en el corto plazo. Además, el principal sector beneficiado por el restablecimiento del orden ya no era la antigua oligarquía terrateniente, sino la gran burguesía industrial transnacional.

## ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles son las diferencias entre el Estado burocrático-autoritario y los regímenes militares anteriores?
2. Escriban un breve texto que explique las relaciones entre el Estado burocrático-autoritario y la Doctrina de Seguridad Nacional.

## Brasil: la crisis del varguismo y el golpe de 1964

En 1954, tras el suicidio del presidente Getúlio Vargas, se inició en Brasil un conflictivo período de transición. El modelo económico populista entró en crisis y la apertura de la economía al capital extranjero provocó importantes huelgas obreras. Un año después, se realizaron las elecciones presidenciales en las que resultó electo Juscelino Kubitschek, que asumió en enero de 1956. El nuevo presidente era desarrollista en materia económica, pero provenía del varguismo y representaba la continuación de la política populista que apostaba a la construcción de una amplia alianza de clases.

### Los gobiernos desarrollistas

Tanto el desarrollismo como el populismo consideraban que la industrialización era un instrumento fundamental para reducir las desigualdades entre los países centrales y los países "subdesarrollados", productores de materias primas baratas. Sin embargo, también existían diferencias: desde el período de entreguerras, el populismo había defendido el proteccionismo económico, mientras que el desarrollismo priorizaba las inversiones extranjeras y los préstamos del Fondo Monetario Internacional (FMI), para facilitar la radicación de industrias estratégicas, como el petróleo o la siderurgia.

Kubitschek diseñó un amplio programa de obras públicas para construir centrales nucleares



Juscelino Kubitschek muestra en un mapa de Brasil la ubicación de la nueva capital, durante una conferencia de prensa en 1960.

e hidroeléctricas, así como fábricas de automóviles y electrodomésticos. Además, puso en marcha un ambicioso plan de infraestructura que incluyó la edificación de Brasilia, la nueva capital del país.

En principio, su iniciativa fue exitosa. La reducción de la tasa de desempleo y el alza de los salarios mejoraron la situación de los trabajadores y permitieron el nacimiento de una clase media urbana. La cultura brasileña vivió una época de esplendor con el surgimiento de una nueva generación intelectual, que incluyó a figuras destacadas, como el economista Celso Furtado, el educador Paulo Freire y el antropólogo Darcy Ribeiro. Las artes también se revitalizaron con fenómenos como el movimiento cultural de la ciudad norteña de Bahía, encabezado por artistas como Gilberto Gil y Caetano Veloso. Mientras tanto, el género musical de la *bossa nova* invadió el mercado estadounidense.

Los vínculos entre Brasil y Estados Unidos fueron muy fuertes, tanto en los aspectos diplomáticos y financieros como en el militar.

Gracias a la parcial reducción de la enorme brecha entre pobres y ricos, varios sectores de las ascendientes capas medias y los trabajadores pudieron plantear demandas cada vez más radicales, como la reforma agraria o la independencia económica respecto de los Estados Unidos.

En 1961, ganó las elecciones Jânio Quadros, un político opositor miembro de la Unión Democrática Nacional (UDN). En los siete meses que duró su mandato, Quadros buscó acercarse al bloque socialista, estrechó relaciones con China y, durante la Conferencia Panamericana de



Fábrica de Volkswagen en São Paulo, a fines de la década de 1960. La crisis del populismo en Brasil no impidió el desarrollo de la industrialización durante esa década.

Punta del Este, condecoró al Che Guevara. Pero los militares brasileños no estaban dispuestos a tolerar esas acciones. En agosto de 1961, invocaron los principios de la Doctrina de Seguridad Nacional y forzaron la renuncia del presidente.

### Crisis del desarrollismo y dictadura

El vicepresidente João Goulart asumió en medio de fuertes presiones de los militares. Durante su presidencia, se hicieron sentir los primeros síntomas de una crisis económica, causada por la caída de las inversiones privadas, el aumento de la inflación y una fuerte recesión que afectó al nordeste rural, la zona más pobre del país. Pronto, se desataron enfrentamientos entre los terratenientes y los campesinos, que reclamaban tierras y organizaron las Ligas Campesinas, conducidas por Francisco Julião.

Para salir de la crisis y ganarse el apoyo de los sectores populares, el gobierno tomó algunas medidas trascendentes: inició una reforma agraria



En el marco de la Guerra Fría, las políticas populistas y desarrollistas del presidente João Goulart hicieron que algunos sectores lo consideraran como un agente del comunismo internacional.

y otorgó la posibilidad de votar a los analfabetos. Estas medidas inquietaron a los militares, que las consideraron un viraje del gobierno hacia el socialismo. El 31 de marzo de 1964 iniciaron un levantamiento armado, que fue apoyado por la derecha parlamentaria encabezada por la UDN y, de manera encubierta, por el gobierno de los Estados Unidos. Dos semanas después, bajo el lema "Seguridad y desarrollo", asumió Humberto de Alencar Castelo Branco, un mariscal que había conocido a varios militares estadounidenses en la Segunda Guerra Mundial. Castelo Branco abolió los partidos políticos, suprimió la Constitución e instaló una dictadura, pero se propuso conservar la política de promoción industrial.

En los años siguientes, el régimen militar sería responsable de la tortura y desaparición de decenas de militantes de izquierda y sacerdotes católicos comprometidos con las luchas sociales. Los militares permanecieron en el poder hasta 1985.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles fueron las transformaciones económicas y sociales más importantes de Brasil en la década de 1960?

2. Elaboren un breve informe sobre el golpe militar de 1964. Para hacerlo, tengan en cuenta los siguientes aspectos: contexto internacional, factores políticos nacionales, factores económicos y sociales, y actores involucrados.

## La dictadura de Stroessner en Paraguay

La historia reciente del Paraguay está marcada por los treinta y cinco años que duró el régimen dictatorial del general Alfredo Stroessner. En 1947, el país fue sacudido por una guerra civil que puso fin a la hegemonía de los gobiernos liberales y llevó al poder al Partido Colorado. En 1954, ese partido avaló el derrocamiento del presidente Federico Chaves y ratificó la autoridad presidencial del general golpista Stroessner. Con el apoyo de los Estados Unidos, la dictadura paraguaya suprimió los partidos políticos, persiguió a la oposición y se mantuvo en el poder mediante el fraude electoral.

La legitimidad política del gobierno de facto, que garantizó cierta estabilidad durante un tiempo prolongado, se construyó en base a la reivindicación del orden y la paz, en oposición a la "anarquía" que había caracterizado a la etapa previa de guerra civil.

La economía paraguaya era controlada por el capital extranjero, que impedía la formación de una burguesía nacional: hacia 1960, doce de las quince principales empresas del país estaban en manos argentinas y brasileñas, y las tres restantes pertenecían al Estado. Para los Estados Unidos, la alianza con el gobierno paraguayo era importante desde el punto de vista geopolítico más que del económico, ya que permitía poner un freno a la hegemonía de la Argentina y Brasil en el Cono Sur.



El general Alfredo Stroessner (derecha), reunido con el dictador español Francisco Franco (centro) y el rey de España Juan Carlos I de Borbón.

La dictadura de Stroessner no fue un Estado burocrático-autoritario, ya que no era una dictadura basada en la tecnocracia ni tenía un programa de modernización económica, como los gobiernos militares de Castelo Branco, en Brasil, o Juan Carlos Onganía, en la Argentina. Si bien fue un régimen altamente represivo, conservaba instituciones democráticas formales, como el Parlamento y las elecciones. En la práctica, funcionaba como una república despótica de partido único.

La precariedad de la industria paraguaya se vio afectada por la competencia de los países económicamente más desarrollados de la región. En 1972, la población rural del país, mayormente pobre, todavía ascendía al 60% del total. Sin embargo, a partir de la década de 1970, la economía paraguaya experimentó un fuerte crecimiento, gracias a la expansión de la agricultura y la construcción de la represa de Itaipú. Desde entonces, Paraguay se transformó en un importante exportador de soja y energía eléctrica.

En 1989, Stroessner fue derrocado por un golpe militar que organizó una transición democrática. Sin embargo, el modelo económico mantuvo e, incluso, reforzó la estructura agraria basada en el latifundio, que tiende a expulsar a buena parte de la población rural. Aún en nuestros días, las dificultades para acceder a la tierra y la escasez de trabajo en las ciudades, generan la emigración masiva de paraguayos a los países vecinos.

### ACTIVIDADES

1. ¿Por qué el Paraguay de Alfredo Stroessner no puede ser caracterizado como un Estado burocrático-autoritario?

2. ¿Qué relaciones se pueden establecer entre el desarrollo industrial de las potencias regionales del Cono Sur, la economía paraguaya y el fenómeno de la emigración a los países vecinos?

## Bolivia: el derrocamiento de Paz Estenssoro y la dictadura de Barrientos

La Revolución de 1952 había transformado a la sociedad boliviana en varios aspectos: el sufragio universal permitió votar a los indígenas y las mujeres; la reforma agraria fomentó el minifundio y el desarrollo de la agricultura comercial; la nacionalización de la minería de estaño proporcionó considerables recursos financieros al Estado. Tras el derrumbe de la república oligárquica, Víctor Paz Estenssoro asumió la presidencia con su partido, el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), que representaba el acceso de la clase media al poder.

El presidente también contaba con el apoyo de la Central Obrera Boliviana (COB), que ejercía un virtual cogobierno con el MNR. Ese apoyo se hizo visible en la organización de milicias obreras y en la participación de los sindicatos en la administración de las minas. Sin embargo, el MNR intentó romper el cogobierno. Para ello, solicitó varios préstamos al FMI y destinó ese dinero a la reconstrucción del Ejército.

La otra base de apoyo del MNR era el campesinado, un sector leal al gobierno que le había entregado tierras.

Tras la gestión de Hernán Siles Suazo (1956-1960), Paz Estenssoro obtuvo un nuevo triunfo electoral. Su segundo gobierno debió afrontar serios problemas: la economía comenzaba a estancarse y la conflictividad



Asunción de Víctor Paz Estenssoro, en agosto de 1960.

obrera iba en aumento. En ese contexto, buscó atraer inversiones extranjeras para la minería.

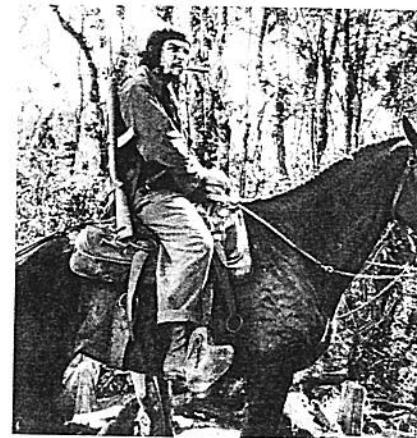
Pese a los inconvenientes que caracterizaron a su segunda presidencia, Paz Estenssoro logró ser reelecto en agosto de 1964. Lo acompañaba como vicepresidente René Barrientos, un piloto de la Fuerza Aérea formado en los Estados Unidos. Tres meses después, el Ejército derrocó al gobierno constitucional, atacó con paracaidistas las viviendas de los mineros e impuso una dictadura militar.

Barrientos institucionalizó la política de prendas hacia el campesinado, a través de privilegios políticos y donaciones de tierras. El pacto militar-campesino tenía como fin aislar al movimiento obrero. En 1969, Barrientos murió en un accidente de helicóptero. Su principal herencia fue la consolidación del poder político en manos de los militares bolivianos, que permanecieron en el poder durante toda la década siguiente.

### EL KATARISMO

La Revolución de 1952 fue un movimiento que incluyó a obreros y campesinos, pero negó la identidad de los sectores populares como grupo étnico, un aspecto crucial en Bolivia, ya que la mayoría de la población habla lenguas indígenas, como el quechua y el aymara. La crisis económica que se acentuó a fines de la década de 1960, redujo la capacidad del pacto militar-campesino para contener a toda la población rural. Surgió entonces, un nuevo movimiento de protesta: el katarismo, que nació del sindicalismo campesino pero reivindicaba la identidad

indígena. El nombre del movimiento aludía a Tupac Katari, líder aymara que encabezó una rebelión indígena contra el poder colonial en 1781. El katarismo creó una bandera propia, revalorizó el rol de las autoridades indígenas tradicionales y se expresó públicamente de diversos modos, especialmente por medio de programas de radio. El movimiento sobrevivió a la dictadura militar de Hugo Banzer (1971-1978) y, en las décadas siguientes, fue la escuela de una generación de importantes dirigentes indígenas, como Evo Morales, actual presidente de Bolivia.



Ernesto Che Guevara fue uno de los máximos exponentes de la estrategia foquista para la toma del poder.



Soldados bolivianos exhiben el cuerpo de Guevara, en octubre de 1967.

### Guerrillas y radicalización política

La Revolución Cubana demostró que era posible derrotar a una dictadura militar a través de la lucha armada. El impacto de los hechos de Cuba en la militancia política latinoamericana se hizo sentir rápidamente. Entre 1960 y 1965, surgieron numerosos grupos guerrilleros en todo el continente, en su mayoría formados por jóvenes desencantados de la izquierda tradicional que, en varios casos, se entrenaron y organizaron en Cuba. La guerrilla venezolana de Douglas Bravo, el Ejército de Liberación Nacional de Colombia, el Ejército Guerrillero del Pueblo en la Argentina y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria en Perú, trasladaron a sus países –aunque sin mucho éxito– la estrategia de guerrilla rural implementada en Cuba. Los sectores de izquierda más tradicionales criticaron esa estrategia, a la que llamaron **foquismo**. Muy pronto, el gobierno cubano también se sumó a los cuestionamientos y sugirió, en su lugar, la convergencia de la lucha armada con las luchas políticas y sindicales. Sin embargo, algunos dirigentes, como el Che Guevara, consideraban a la guerrilla como el instrumento más adecuado para la lucha política.

El 9 de octubre de 1967, tras una serie de breves combates, Guevara fue cercado por tropas bolivianas entrenadas por agentes de la CIA y fusilado en una escuela de la localidad de La Higuera.

### La muerte del Che Guevara

### La "nueva izquierda" y las transformaciones de la cultura política

El surgimiento de una "nueva izquierda" en América latina, se dio de una manera distinta a otros procesos contemporáneos, como la conformación del movimiento estudiantil en Estados Unidos o el Mayo francés, debido a la fragilidad de las democracias parlamentarias y los sucesivos golpes militares.

La brecha generacional entre padres e hijos no fue la principal diferencia entre la izquierda tradicional y la nueva izquierda latinoamericana. El rasgo distintivo de esta nueva izquierda fue la incorporación de militantes provenientes de ámbitos que, en décadas anteriores, habían sido anticomunistas, por ejemplo, los católicos sensibilizados por las luchas sociales. Así, surgieron nuevas organizaciones, que en algunas ocasiones eran des-

### RÉGIS DEBRAY Y EL FOQUISMO

Régis Debray es un filósofo francés que, en 1960, abandonó su militancia en el Partido Socialista y viajó a Cuba. Tras entrevistarse con Fidel Castro y Ernesto Guevara, publicó varios libros. En ellos, elaboró la teoría del foco, la cual afirmaba que la guerra rural podía generar las condiciones para una insurrección revolucionaria en las ciudades. En su trabajo *América Latina: Teoría y Revolución*, resumió los aportes de la Revolución Cubana a la nueva izquierda:

- 1) La Revolución Cubana ha introducido un nuevo tipo de articulación entre lo político y lo militar en la etapa insumisional.
- 2) Una nueva articulación del factor moral y el factor económico, de las condiciones objetivas y subjetivas, que se expresa en la preeminencia dada al estímulo moral respecto del estímulo material. [...]
- 3) Un nuevo tipo de articulación entre lo nacional y lo internacional. Una nueva manera de poner fin a las polémicas tradicionales: construcción del socialismo en un solo país o extensión de la Revolución. Dicho de otro modo, en Cuba no hay alternativa entre ambos términos de la polémica. El perfeccionamiento de la construcción del socialismo refuerza los intereses de la Revolución en América Latina y en el Tercer Mundo".

Fuente: Revista Crítica y Revolución N° 5 (noviembre de 1967), citado 2003.



Régis Debray en 1977.

prendimientos de los partidos de la izquierda tradicional. Las juventudes comunistas y socialistas, influenciadas por las revoluciones cubana y china y por los procesos de descolonización en África y Asia, se oponían al congelamiento de los procesos revolucionarios impulsado por los países del bloque soviético. Así, se rebelaron contra las direcciones de sus partidos o, directamente, rompieron con ellos. Un caso representativo es el del brasileño Carlos Marighella, que pasó de ser diputado por el Partido Comunista a fundar una guerrilla urbana: la Alianza Libertadora Nacional.

La izquierda tradicional tenía una visión evolucionista, por la cual consideraba que, para desencadenar una situación revolucionaria, primero debían madurar ciertas "condiciones objetivas": el desarrollo del capitalismo y la formación de una burguesía nacional. Por su parte, la nueva izquierda, más cercana a las ideas del Che Guevara, sostenía que, en el contexto de hambre y pobreza que caracterizaba a América latina, primero debían generarse las "condiciones subjetivas", es decir, la preparación política y militar para la toma del poder.

Los casos de China, Cuba y Vietnam mostraban que el campesinado podía ser movilizado para la lucha armada hacia una revolución socialista. Esta confirmación cuestionó las creencias de la izquierda tradicional sobre la clase obrera urbana como único sujeto revolucionario. Además, motivó a los militantes a integrarse a las guerrillas rurales y, en algunos casos, adoptar un discurso nacionalista y populista. Por último, la doctrina del "hombre nuevo" postulaba que, para llegar al socialismo, los militantes debían actuar con entrega, sacrificio y honestidad.

### ACTIVIDADES

1. Realicen un cuadro comparativo que establezca las diferencias entre la izquierda tradicional y la nueva izquierda.
2. ¿Con cuáles de los puntos postulados por Debray vincularían la doctrina del "hombre nuevo"? Justifiquen su respuesta.

### El gobierno de Allende y la vía democrática al socialismo

Hacia 1960, Chile era un país de fuertes contrastes. Las modernas industrias del cobre y del salitre estaban controladas por el capital estadounidense. En las zonas rurales y la periferia urbana, existían altos niveles de pobreza y exclusión. Sin embargo, por el crecimiento industrial, la clase obrera en expansión había comenzado a identificarse con las fuerzas de izquierda, como el Partido Socialista (PS) y el Partido Comunista (PC).

Los gobiernos constitucionales chilenos habían mantenido una estabilidad que contrastaba con la situación de los países vecinos, y la debilidad de las experiencias populistas preservó la hegemonía de la izquierda en el movimiento obrero. A medida que crecía el descontento social, los frentes populares encabezados por el PS y el PC aumentaron su caudal electoral. En las elecciones de 1964, incluso, alcanzaron el 40% de los votos. Sin embargo, la Democracia Cristiana (DC) logró imponer a Eduardo Frei como presidente, quien prometía una "revolución en libertad", al tiempo que demonizaba a la izquierda chilena por sus vínculos con Cuba y la Unión Soviética. Apoyado por la Alianza para el Progreso, el presidente inició una reforma agraria que intentaba crear una clase de pequeños propietarios dedicados a la agricultura comercial. Sin



Salvador Allende (izquierda), acompañado por el poeta Pablo Neruda, durante la campaña electoral de 1970.



El presidente Salvador Allende saluda a sus partidarios en la Plaza de la Moneda, en 1970.

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

embargo, el plan de la DC obtuvo efectos contrarios a los esperados: se produjeron grandes movilizaciones populares, que ocuparon tierras y enfrentaron a campesinos y terratenientes. Por otro lado, la llamada "chilenización del cobre", lanzada por Frei en 1966, implicó la compra de acciones de las empresas mineras por parte del gobierno. Esta medida, sin embargo, no terminaba con el control del capital extranjero sobre la principal fuente de divisas del país trasandino.

En 1967, se reactivaron las movilizaciones de obreros y estudiantes, y se formó la Unidad Popular (UP), un nuevo frente de izquierda que sumó a sectores de la Democracia Cristiana decepcionados por el fracaso de la llamada "revolución en libertad". Hacia 1969, la evidente pérdida de apoyo del gobierno parecía facilitar un inminente triunfo electoral de la izquierda en las elecciones presidenciales. Ante estas circunstancias, los militares intentaron dar un golpe de Estado, encabezado por el general Roberto Víaux. Cuando Salvador Allende, candidato de la UP, ganó las elecciones, la CIA y la agrupación chilena de extrema derecha Patria y Libertad organizaron un atentado contra el general René Schneider. El atentado serviría como excusa para desencadenar un levantamiento militar que evitase la asunción de Allende. A pesar todo, en 1970, el candidato socialista fue ratificado por el Congreso como primer mandatario.

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

### La Unidad Popular en el poder (1970-1973)

La vía chilena al socialismo intentó implementar reformas sociales a través de mecanismos parlamentarios. Allende impulsó un programa de reforma agraria que delegó el reparto de tierras en las Juntas de Vecinos y los Consejos Comunales. Nacionalizó la gran minería del cobre y creó un "área social de la economía" bajo control del Estado y los sindicatos. Aunque se prometieron indemnizaciones a las empresas estadounidenses, varias quedaron como deudoras del Estado chileno por evadir impuestos.

Los intentos de organizar una economía mixta, que equilibrara las inversiones privadas y estatales, junto a la visita de Fidel Castro al país, preocuparon al gobierno estadounidense, que organizó un boicot sobre el cobre chileno y comenzó a financiar a la oposición política y sindical. Aún así, en las elecciones legislativas de 1971, volvió a ganar la UP. Al año siguiente, sin embargo, el panorama se hizo más complejo: creció la inflación y los sectores de la burguesía comercial enfrentados al gobierno provocaron el desabastecimiento de productos básicos. Como consecuencia, el gobierno perdió el apoyo de la clase media, que expresó su descontento mediante cacerolazos. Como respuesta, los sectores populares que apoyaban a Allende formaron las Juntas de Abastecimiento y Precios, con el objetivo de frenar la especulación comercial y organizar la distribución de alimentos. En los cordones industriales de la capital, varias fábricas fueron ocupadas por sus obreros para frenar el *lock-out patronal*, que había paralizado la producción. Para defender al gobierno contra los intentos de desestabilización, los sectores de izquierda exigieron el fortalecimiento de las Juntas y Comités de Reforma Agraria bajo la consigna de "poder popular". Sin embargo, Allende optó por abrir el diálogo con la oposición, que bloqueaba los proyectos de ley de la UP en el Parlamento. Así, varios militares fueron nombrados ministros, principalmente después del "Tanquetazo", un levantamiento militar sofocado en 1973.



Militares chilenos desalojan a partidarios de Salvador Allende en el Palacio de la Moneda, el 11 de septiembre de 1973.

A medida que el gobierno moderaba el proceso de reformas, la participación popular comenzaba a diluirse e, incluso, el presidente se vio enfrentado por un sector del PS que exigía la profundización de la "vía chilena al socialismo". Finalmente, el 11 de septiembre de 1973, las Fuerzas Armadas bombardearon la Casa de Gobierno, donde Salvador Allende encontraría la muerte. Lo sucedió una dictadura presidida por Augusto Pinochet, que combinó el Terrorismo de Estado con políticas neoliberales hasta 1990.

### LOS CORDONES INDUSTRIALES Y EL PODER POPULAR

El historiador francés Franck Gaudichaud ha recogido numerosos testimonios sobre los cordones industriales y el proceso político chileno durante el gobierno de Allende:

"Pese a la huelga de los sindicatos de camioneros y del transporte público, dominados por la oposición, esos trabajadores consiguieron hacer funcionar las fábricas bajo su control. 'Salimos a expropiar los ómnibus con armas de mano, con pistolas', recuerda Mario Olivares, militante obrero del MR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria), 'y los llevábamos adentro de las fábricas en manos de los trabajadores. Así, garantizábamos que la producción no se detuviera. También íbamos a buscar a los trabajadores y los transportábamos'. Y con el mismo fervor que mostraba en otro tiempo [...] agrega: 'Empezábamos a hablar de un poder real de los trabajadores [...] ¡Tal vez no tuvimos toda la claridad desde un punto de vista ideológico, pero exigíamos una mayor participación en todas las áreas, no solo en la producción!'".

Fuente: Le Monde Diplomatique, 9 de septiembre de 2003.

## EL MOVIMIENTO DE SACERDOTES PARA EL TERCER MUNDO

El fenómeno de los "curas terciermundistas", de gran importancia en la Argentina, se gestó por causas nacionales e internacionales, como la reforma de la Iglesia conducida por Papas renovadores, los procesos de descolonización en el Tercer Mundo, y la crisis política generada por la alternancia entre gobiernos constitucionales y regímenes militares.

### La renovación en la Iglesia Católica

Entre 1962 y 1965, la Iglesia Católica, conducida por el papa Juan XXIII, convocó al Concilio Vaticano II, una asamblea de religiosos que tenía como objetivo renovar y modernizar aspectos de la doctrina y el culto. El Concilio impulsó la misa en lenguas nacionales, fomentó el diálogo interreligioso y expresó preocupación por los índices mundiales de pobreza y subdesarrollo. Por el progreso de las luchas anticoloniales y el avance de las izquierdas en América latina, varios religiosos se acercaron a las fábricas o comenzaron a dirigir parroquias en villas de emergencia. En esos lugares, adscribieron a la identidad política populista o socialista de los sectores populares que querían evangelizar. Algunos, incluso, se acercaron a organizaciones armadas. El sacerdote colombiano Camilo Torres, por ejemplo, se unió a la guerrilla del Ejército de Liberación Nacional y murió en combate, en 1966.

En la Argentina, varios curas renovadores sostenían que la clase obrera, mayormente peronista, era el pueblo de Dios. Se desencadenaron, entonces, fuertes tensiones entre los sectores antiperonistas del clero y los renovadores, que se acercaron al peronismo.

En noviembre de 1967, en plena dictadura militar, 270 sacerdotes argentinos adhirieron al "Mensaje de los Obispos del Tercer Mundo", una declaración que invitaba a la lucha por un sistema más justo, propuesto como una combinación entre socialismo y cristianismo. Nació, así, el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo (MSTM).

### Del cristianismo a la revolución

Los religiosos que integraron el MSTM habían formado un grupo de presión para introducir las reformas del Concilio Vaticano II en la Argentina, que no fueron bien recibidas por la jerarquía y los sectores conservadores del clero. El entusiasmo por la suma de firmas permitió la formación de un movimiento que, en marzo de 1968, contaba con 320 sacerdotes y, en su etapa de auge, incorporó a alrededor del 10% del personal eclesiástico que vivía en el país.

El Primer Encuentro Nacional del MSTM se desarrolló en Córdoba. Como resultado del Encuentro, se redactó un informe sobre la violencia que pedía no confundir "la injusta violencia de los opresores" (la violencia de la explotación y la pobreza) con la "justa violencia de los oprimidos", en referencia a la guerrilla, las huelgas obreras y las insurrecciones populares. De esa manera, el MSTM lanzó una confrontación directa contra la dictadura de Juan Carlos Onganía. Una de sus primeras medidas de protesta fue la presentación de un comunicado que criticaba la erradicación de las villas de emergencia, donde sacerdotes como Carlos Mugica, Jorge Vernazza y José Meisegeier desarrollaban su



El poeta y religioso nicaragüense Ernesto Cardenal es una de las figuras centrales de la corriente conocida como "Teología de la Liberación".

**El peronista** El asesinato del compañero Mugica

**A MUGICA LO MATÓ LA DERECHA**

**PARA DIVIDIR AL PUEBLO PERONISTA**

**MATARAZZO:**

**AMETRALLADO EN FLORESTA TERMINABA DE DECIR MISAL**

**COMANDO MATA AL PADRE MUGICA**

**TUMAR LOS QUE SE ACAL**

**EL SALVADOR DEPARTAMENTO**

**MATAN A UNO DE LOS HOMBRES MÁS RICOS DEL PAÍS**

**MASACRES EN APURE: HABRÁN 2 MUERTOS, 14 HERIDOS**

Domingo 12 de Mayo de 1974

Tapa del diario Crónica que anuncia el asesinato del sacerdote Mugica.

insurrecciones populares y al resurgimiento de las organizaciones armadas.

La guerrilla peronista tenía contactos con varios religiosos pertenecientes al movimiento, como los curas Alberto Carbone y Carlos Mugica. Esto provocó una fractura definitiva entre el MSTM, la jerarquía de la Iglesia Católica y la prensa, que comenzó una campaña de desprestigio con acusaciones de "comunistas" a los sacerdotes comprometidos con las luchas sociales. En el Cuarto Encuentro Nacional, celebrado en julio de 1970, aparecieron divisiones entre los curas terciermundistas. A medida que crecía la posibilidad del retorno de Juan Domingo Perón a la Argentina, apareció una corriente, encabezada por Mugica, que estaba a favor de una transición electoral. Otros religiosos, en cambio, ponían en duda que Perón fuera el garante del cambio.

Entre 1973 y 1974, el MSTM se disolvió a causa de sus diferencias políticas, pero también por el aumento de la represión a los sacerdotes. El 11 de mayo de 1974, Mugica fue asesinado por la Triple A, una organización parapolicial de extrema derecha.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuál era la postura del MSTM sobre la violencia política? ¿Qué distinciones hacían?
2. Investiguen en libros, revistas o Internet acerca de la vida de Carlos Mugica. Luego, realicen un informe que incluya sus opiniones sobre la pobreza, el peronismo y la violencia.

Gustavo Pantonero, *Sacerdotes para el Tercer Mundo. El fermento en la misa*, Tomo I, Buenos Aires, IIA, 1991

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Cuáles son las características del Estado burocrático-autoritario, según Guillermo O'Donnell?
2. ¿Qué ejemplos de Estado burocrático-autoritario existieron en América latina?
3. ¿Cuáles son las semejanzas y diferencias entre el populismo varguista de fines de 1950 y los gobiernos desarrollistas brasileños de la década de 1960?
4. ¿Por qué se produjo el golpe militar de 1964 en Brasil?
5. ¿Por qué fracasó el cogobierno entre la Cos y el MNR en Bolivia? ¿Qué relación tiene este hecho con el pacto-militar campesino creado por Barrientos?
6. ¿Por qué el Paraguay de Stroessner es un caso particular entre las dictaduras militares del Cono Sur?
7. ¿Qué importancia tuvo la Revolución Cubana en el surgimiento de agrupaciones guerrilleras en América latina?
8. ¿Por qué fracasó la guerrilla guevarista en Bolivia?
9. ¿A qué se llamó "nueva izquierda" en América latina?
10. ¿Cómo se desarrolló la "vía chilena al socialismo"?
11. ¿Cuáles fueron las causas del golpe militar de Augusto Pinochet?

### GLOSARIO

- **Foquismo:** nombre que designa a la "teoría del foco guerrillero" creada por Ernesto Che Guevara y Régis Debray, para quienes las condiciones de una revolución pueden ser creadas a partir de un "foco" o polo de fuerzas políticas-militares desarrolladas a través de los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad en las zonas rurales.
- **Grupo étnico:** colectividad unida por lazos culturales, sociales, lingüísticos y, en ocasiones, religiosos o de parentesco.
- **Lock-out patronal:** paro realizado por los dueños de una empresa con el objetivo de impedir la producción. Se utiliza para contrarrestar las demandas de trabajadores y sindicatos, o para protestar contra las decisiones políticas o económicas de un gobierno.
- **Tecnocracia:** gobierno de los técnicos o expertos, en oposición a la democracia o gobierno del pueblo. Se considera una tecnocracia a un gobierno constitucional o dictatorial que recluta a economistas y diversos especialistas con una ideología apolítica o antropolítica.
- **Transnacionales:** empresas que forman su capital y sus directivos en un país determinado, pero que tienen filiales en otros países, donde producen y comercian.

### LOS PROTAGONISTAS

#### Camilo Torres

Nacido en 1929, en el seno de una acaudalada familia colombiana, se ordenó sacerdote en 1954. Luego, viajó a Europa, donde se recibió de sociólogo con una tesis sobre las condiciones socioeconómicas de Bogotá. En 1960, de regreso en Colombia, participó en la fundación de la carrera de Sociología, y se desempeñó como docente e investigador, al tiempo que realizaba trabajos comunitarios en los barrios obreros de la capital colombiana. Pronto, pasó del activismo social a

la militancia política a través del Frente Unido del Pueblo, una coalición que intentaba agrupar a cristianos y marxistas. En 1965, renunció a su condición sacerdotal, porque sentía que no podía practicar el rito católico mientras convivía con la pobreza y la miseria. Cuando estableció contacto con la guerrilla del Ejército de Liberación Nacional, debió huir al monte por la persecución de las fuerzas de seguridad. Allí, murió el 15 de febrero de 1966, en su primer combate como guerrillero.

## ACTIVIDADES FINALES

### Trabajo con fuentes primarias y secundarias

1. Lean el siguiente texto del investigador Olivier Dabène. A continuación, respondan a las preguntas.

Argentina juega un rol pionero en la instalación de un nuevo tipo de régimen calificado de "burocrático-autoritario" por Guillermo O'Donnell, que es imitado especialmente por Brasil. Aunque otro modelo de reformismo militar es inaugurado por Perú en 1968 e importado por sus vecinos andinos a Panamá y Honduras. Por otra parte los militares adoptan una nueva concepción de su rol estratégico. De responsables de la seguridad exterior de su país, llegan a ser los garantes del orden interior. La doctrina de la seguridad nacional, que algunos piensan que fue inventada por los militares franceses en Argelia (1954-1962) se difunde en todos los Estados Mayores por intermedio de la Escuela de las Américas. Los Estados Unidos, en efecto, juegan un rol esencial a la vez en esta revisión estratégica y en la propagación de un clima contrarrevolucionario [...] Hay por un lado una tendencia a la exportación del modelo revolucionario castrista por todo el continente y paralelamente una exportación de la contrarrevolución bajo las administraciones de Kennedy y de Johnson.

Fuente: Olivier Dabène, *La región de América Latina. Independencia y cambios políticos*, Buenos Aires, Corregidor, 2001.

- a. ¿Cuál es el papel de los Estados Unidos en la región? ¿Por qué Dabène habla de un "clima contrarrevolucionario"?
- b. El autor habla de "otros modelos de reformismo militar". ¿En qué países se siguieron modelos alternativos de reformismo militar? ¿Por qué no son Estados burocrático-autoritarios?
- c. ¿A qué se refiere Dabène cuando habla de "exportación del modelo revolucionario castrista"?

2. Lean la entrevista realizada por el historiador Adolfo Gilly al sacerdote colombiano Camilo Torres, en 1965. A continuación, realicen las actividades.

Camilo Torres: Un verdadero cristiano debe colaborar con todos aquellos revolucionarios que se proponen cambiar las actuales estructuras sociales injustas y opresoras [...]

Adolfo Gilly: ¿Y tú dices que los cristianos deben tomar una posición definida, como tales, en esa lucha?

Camilo Torres: Claro, lo digo y lo repito. El cristiano, como tal, y si quiere serlo realmente y no solo de palabra, debe participar activamente en los cambios. La fe pasiva no basta para acercarse a Dios: es imprescindible la caridad. Y la caridad significa, concretamente, vivir el sentimiento de la fraternidad

humana. Ese sentimiento se manifiesta hoy en los movimientos revolucionarios de los pueblos, en la necesidad de unir a los países débiles y oprimidos para acabar con la explotación, y en todo eso, nuestra posición está claramente de este lado, y no del lado de los opresores. Por eso a veces, un poco en broma pero también bastante en serio, me pongo intransigente y le digo a mi gente: el católico que no es revolucionario y no está con los revolucionarios, está en pecado mortal.

Semanario Marcha, Montevideo, Uruguay,  
4 de junio de 1965.

- a. Elijan dos afirmaciones que consideren representativas del pensamiento de Torres. Escriban un texto que justifique su elección.
- b. ¿Qué distinción hace Torres entre el cristiano "real" y el cristiano "de palabra"?

3. Lean el siguiente discurso, pronunciado por el presidente chileno Salvador Allende ante el Congreso el 21 de mayo de 1973, meses antes de ser derrocado. A continuación, respondan a las preguntas.

"El proceso de cambios que caracterizó a 1971, se ha acelerado en los doce últimos meses. La transferencia del poder económico hacia la clase trabajadora continuó realizándose en la forma anunciada en el Programa de Gobierno. Mientras en 1971 se erradicó de nuestra Patria a las empresas imperialistas que controlaban las riquezas básicas, en 1972 se acentuaron los cambios internos. Fue profundizada la Reforma Agraria, se incorporó al Área Social parte de las empresas monopólicas, se completó la nacionalización de los bancos, algunos consorcios de la distribución mayorista fueron puestos bajo control estatal".

- a. Cuando Allende dice que "se erradicó de nuestra Patria a las empresas imperialistas que controlaban las riquezas básicas", ¿a qué medida tomada por la Unidad Popular se refiere? ¿Qué diferencias encuentran entre esa medida y la implementada durante el gobierno de Frei?
- b. ¿A qué sectores perjudicaron las medidas enumeradas por el presidente Allende? ¿Por qué?
- c. ¿Cuáles fueron las reacciones de los diferentes sectores sociales ante la política de la Unidad Popular?

## 9

## LA ARGENTINA ENTRE 1966 Y 1976

La dictadura militar que tomó el poder en 1966 quería transformar las estructuras económicas de la Argentina, mientras que sus políticas culturales y sociales eran muy conservadoras. La combinación de autoritarismo y modernización económica y social transformó a la juventud en actor político y condujo al surgimiento del sindicalismo de liberación y las organizaciones armadas.

El golpe de Estado encabezado por Juan Carlos Onganía, que derrocó al gobierno constitucional de Arturo Illia, cerró el Congreso Nacional, disolvió los partidos políticos, intervino los sindicatos y clausuró los espacios de participación política y social.

La llamada "Revolución Argentina" se distinguía de los anteriores golpes militares porque no se consideraba un simple gobierno de transición, sino una dictadura que, en palabras de Onganía, "no tenía plazos sino objetivos". Esto significaba que el régimen de facto se había propuesto una reestructuración profunda de la economía y la sociedad, antes que la mera restauración del orden conservador.

Este Estado burocrático-autoritario se apoyó en un nuevo bloque de poder, conformado por las Fuerzas Armadas y las grandes empresas industriales nacionales y transnacionales,

junto a fracciones del sindicalismo, los medios de comunicación y la Iglesia Católica. La Constitución Nacional fue reemplazada por el "Estatuto de la Revolución Argentina", basado en un proyecto que establecía tres "tiempos" –el económico, el social y el político–, cada uno con sus objetivos específicos.

La "Revolución Argentina" buscaba desactivar la protesta social, disciplinar a los trabajadores y vigilar a los jóvenes, para imponer la autoridad de las Fuerzas Armadas y garantizar una mayor tasa de ganancias para las empresas en una economía capitalista cada vez más industrializada. Para ello, se empleó un discurso que combinaba la "eficiencia" proveniente del lenguaje empresarial, con el anticomunismo de la Doctrina de la Seguridad Nacional y un fuerte conservadurismo cultural influenciado por los sectores católicos tradicionalistas.



Soldados apostados frente a la Plaza de Mayo, durante el golpe de Estado de 1966.



El general Juan Carlos Onganía introdujo el modelo de gobierno burocrático-autoritario en la Argentina.

### La "Revolución Argentina": el fracaso del modelo de modernización

Los primeros meses del gobierno de Onganía se caracterizaron por las tensiones entre nacionalistas católicos y tecnócratas liberales dentro del bloque golpista, pero también por la ofensiva contra sectores de la sociedad que fueron blancos de los programas de racionalización y disciplinamiento impulsados por la dictadura.

Las reformas tendientes a reducir el empleo y aumentar las horas de trabajo en los puertos, los ferrocarriles y los ingenios azucareros, desataron una serie de huelgas y protestas que fueron duramente reprimidas por las fuerzas de seguridad, responsables del asesinato de manifestantes, como Hilda Guerrero de Molina, en Tucumán, y Santiago Pampillón, en Córdoba.

La represión también afectó al campo intelectual y cultural. El 29 de julio de 1966, las facultades de la Universidad de Buenos Aires, que habían sido tomadas por estudiantes y profesores en rechazo a la intervención decretada por el régimen de facto, fueron desalojadas violentamente por la policía. Los militares sostenían que las universidades eran "semilleros de subversivos y comunistas", y consideraban que la institución estaba altamente politizada y, por lo tanto, resultaba peligrosa desde la perspectiva de la Doctrina de la Seguridad Nacional.

La construcción del "enemigo" se completaba con el intento de disciplinar las costumbres de la sociedad, en particular de la juventud, influenciada por el proceso de modernización cultural. A instancias de los sectores más conservadores, vinculados a la Iglesia Católica, se estableció una férrea censura sobre la prensa, el cine y el teatro; se clausuraron publicaciones como *Primera Plana*; se cortaron partes enteras de filmes extranjeros y nacionales, y se prohibieron obras de teatro que trataban temas como el sexo y la violencia.

La represión se extendió al espacio público. Por ejemplo, los jóvenes con pelo largo eran arrestados y se les cortaba el cabello en las comisarías. Incluso, el comisario Luis Margaride en-



Afiche de la película *Blow-up* de Michelangelo Antonioni, basada en un cuento de Julio Cortázar y censurada por la dictadura de Onganía.

vía fuerzas policiales a los hoteles de la Ciudad de Buenos Aires en busca de parejas infieles. El descontento de la clase obrera por el deterioro de las condiciones de trabajo, y el malestar de la clase media por la censura y el control de las costumbres, fueron restando apoyo a la dictadura.

El ala tecnocrática de la "Revolución Argentina" se impuso en 1967, con la designación de Adalbert Krieger Vasena, como ministro de Economía. Sus medidas estuvieron orientadas a beneficiar a las empresas transnacionales y provocaron la quiebra de las pequeñas y medianas empresas locales.

La política de industrialización llevada adelante por el régimen era subvencionada a través de retenciones a las exportaciones agropecuarias, que provocaban el rechazo de los sectores terratenientes y chacareros.

A partir de 1968, la resistencia al gobierno de Onganía, la imposibilidad de contener la inflación y la desnacionalización de la economía, hicieron visible el fracaso del modelo de modernización autoritaria ensayado por los militares.

### ACTIVIDADES

1. ¿Por qué se afirma en el texto que la politización universitaria resultaba peligrosa "desde la perspectiva de la Doctrina de la Seguridad Nacional"?

2. ¿Por qué fracasó el proyecto de modernización autoritaria de la "Revolución Argentina"?

## Los conflictos en el movimiento obrero

La política económica del gobierno de Arturo Frondizi permitió el crecimiento de numerosas industrias, como la petroquímica, la metalúrgica y la automotriz. El incremento cuantitativo de la clase obrera y el control de mayores recursos financieros por parte de la Confederación General del Trabajo (CGT), convirtieron a los sindicatos en poderosos grupos de presión e interlocutores indispensables para el gobierno y los empresarios a la hora de negociar convenios colectivos de trabajo. El sindicalismo jugaba un rol ambiguo: por un lado, representaba a la clase obrera y sus demandas; por el otro, tenía una estrategia de control de la disciplina fabril y represión de las corrientes sindicales alternativas, respaldada por la burgesía industrial.

El apoyo de la burocracia sindical al golpe militar de 1966 fue ignorado por el ala liberal de la "Revolución Argentina", que pretendía desarticular la protesta obrera. A la represión de los trabajadores azucareros, ferroviarios y portuarios, se sumó el plan antiinflacionario

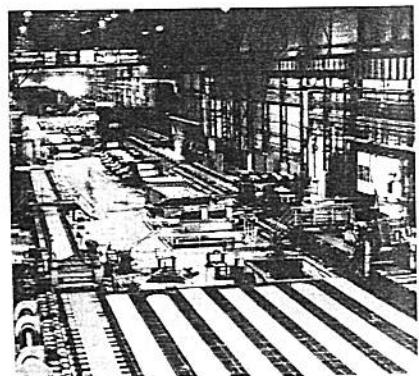
### EL MODELO SINDICAL VANDORISTA

Como director del semanario de la CGT, el escritor Rodolfo Walsh investigó el tiroteo en la pizzería La Real de Avellaneda, en mayo de 1966, que acabó con la vida del dirigente sindical Rosendo García. El resultado fue *¿Quién mató a Rosendo?*, un libro a mitad de camino entre la novela policial y el periodismo, donde se realiza un análisis crítico de la burocracia sindical: "la burguesía no tiene nada que temer de Vandor. Lo que él pretende es que las cosas mejoren dentro del Sistema, discutir y decidir en un pie de igualdad, llegar a un arreglo 'permanente' [...] ¿Discutir con quién, arreglar con quién? Con los empresarios, naturalmente, y con el ejército [...] Esto conviene a todos. A mayor consumo de la clase trabajadora, mayores inversiones de capital y mayor desarrollo industrial [...] Estos dirigentes han adoptado las formas de vida, los automóviles, las inversiones, las casas, los gustos de la oligarquía a la que dicen combatir. Desde luego con una actitud de ese tipo no pueden encabezar a la clase obrera".

Rodolfo Walsh, *¿Quién mató a Rosendo?*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1969.

del ministro de Economía Krieger Vasena, en 1967, que congeló sueldos y frenó las conquistas laborales. La CGT, encabezada por el líder metalúrgico Augusto Vandor, trató de retomar su estrategia de "golpear y negociar", que tan buenos resultados le había dado en 1964, con el Plan de Lucha. El régimen militar intervino varios sindicatos y puso de relieve la incapacidad de la central obrera para detener la ofensiva contra los trabajadores.

En un clima de fuerte descontento de las bases obreras, en 1968, los delegados de la CGT votaron a una nueva conducción, que no fue reconocida por los metalúrgicos y sus aliados. Así, la central sindical se dividió en la CGT de los Argentinos (CGTA), más combativa y dirigida por Raimundo Ongaro, y la CGT Azopardo, que respondía a Vandor. Apoyada por sindicatos pequeños, la CGTA debió conseguir aliados fuera del movimiento obrero. Así, atrajo a intelectuales, estudiantes universitarios, miembros del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo y artistas de vanguardia, como los que organizaron la muestra *Tucumán Arde* en apoyo a la lucha de los sindicatos azucareros. Las presiones de Perón para unificar a las dos centrales obreras y el éxito del vandorismo en las negociaciones con el gobierno, provocaron la disolución de la CGTA, en 1969.



Interior de una planta de Somisa durante una huelga, en la década de 1960.

## El "Cordobazo"

El gobierno de Onganía agravó el descontento en todo el país: en abril, se había organizado la "marcha del hambre" en Tucumán; en Rosario, se desarrollaban movilizaciones contra la dictadura y, a mediados de mayo, durante una protesta en Corrientes, un estudiante fue asesinado. Los cordobeses también se sentían maltratados por el gobierno central, ya que Onganía había disuelto las legislaturas provinciales, lo cual se entendía como una imposición de Buenos Aires sobre el interior del país. A este factor se sumó el deterioro de las condiciones laborales de los trabajadores.

La promoción industrial impulsada por el gobierno de Frondizi había facilitado la instalación de plantas automotrices de capital extranjero en la provincia, como Fiat, IKA y Renault. Durante la dictadura, las empresas avanzaron en sus programas de racionalización, mediante el control del tiempo de trabajo y la reducción de los descansos. La burocracia sindical toleraba estas presiones, pero la hegemonía de la CGT no era total. En las fábricas, se formaron comisiones internas de trabajadores que eran relativamente autónomas de la central sindical.

En mayo de 1969, el gobierno derogó los regímenes especiales de descanso en las industrias cordobesas, que pagaban horas extras cuando se trabajaba durante el "sábado inglés". Como compensación, se derogaron las "quitas zonales", una norma que permitía rebajar los salarios. Pese a ello, los sindicatos cordobeses declararon



Disturbios en el centro de la ciudad de Córdoba.

una huelga general con movilización para el día 29 de mayo. La protesta estaba cuidadosamente preparada por los sindicatos, pero la participación popular en las manifestaciones desbordó a los organizadores y la huelga se convirtió en una insurrección espontánea y masiva. Durante la protesta, una bala policial mató al obrero Máximo Mena. Esto desencadenó enfrentamientos masivos contra las fuerzas de seguridad. Se armaron barricadas en las calles y se incendiaron las oficinas de firmas extranjeras. La rebelión provocó una crisis interna entre la dirigencia militar, que no se ponía de acuerdo en la manera de reprimir las protestas. Por la noche, el Ejército intervino y ocupó militarmente la ciudad.

El "Cordobazo" logró desestabilizar al gobierno de Onganía, quien si bien no renunció, salió sumamente debilitado y fue depuesto al año siguiente.

## ACTIVIDADES

- Realicen un cuadro que indique los factores de orden nacional y provincial que provocaron el "Cordobazo".

- Lean el testimonio del general Eliodoro Sánchez Lahoz, enviado para reprimir el levantamiento cordobés, y respondan a las preguntas:

"Me pareció ser el jefe de un ejército británico durante las invasiones inglesas. La gente tiraba de todo, desde sus balcones y azoteas".

- Por qué Sánchez Lahoz se compara con un general británico de 1806?
- Cuál fue la actitud de la población durante el "Cordobazo"?



Huelga general del 29 de mayo de 1969 en la ciudad de Córdoba.

## La radicalización política

La lucha armada no fue ajena a la cultura política argentina, como lo demuestran la guerra civil entre unitarios y federales, los levantamientos armados de la UCR entre 1890 y 1905, o los atentados anarquistas de comienzos del siglo XX. La guerrilla local surgió por varios factores. A escala nacional, gracias a la democratización del bienestar generada por el primer peronismo, la clase obrera y la clase media mejoraron su nivel de vida y sus expectativas de consumo.

Sin embargo, la situación de estos sectores siempre fue inestable: en lo económico, eran afectados por la inflación, y en lo político, por el autoritarismo. La proscripción del peronismo había excluido a la representación obrera, y los límites impuestos a los gobiernos de Frondizi e Illia desacreditaron a los partidos representativos de la clase media.

La erosión de la democracia liberal y el fracaso de los regímenes militares para disciplinar a la sociedad civil permitieron, entonces, el surgimiento de la nueva izquierda como alternativa política.

Por su parte, el alto nivel de censura y represión llevado adelante por el gobierno de Onganía generó descontento en los sectores intelectuales, artísticos y estudiantiles.

El contexto internacional de revoluciones sociales y rebeldía juvenil también contribuyó a la transformación de las prácticas políticas.



Ataque de la agrupación Montoneros al Regimiento N° 29 de Infantería de Monte, Formosa, en 1975.

Los movimientos antiimperialistas en Cuba, Argelia y Vietnam; la descolonización africana; el Mayo francés, y la Primavera de Praga, demostraban que se podía "cambiar el mundo".

La interacción de los factores económicos, políticos y culturales nacionales e internacionales condujo a una radicalización política inédita.

## Las organizaciones armadas y el sindicalismo clasista

Las primeras guerrillas argentinas, como los Uturuncos, surgidos del peronismo, o el Ejército Guerrillero del Pueblo, que seguía el modelo foquista cubano, aparecieron entre 1959 y 1963, principalmente en zonas rurales. Sin embargo, desde 1968, también surgieron guerrillas urbanas, que realizaban pequeños operativos para hacerse de armas y vehículos, con el objetivo de crear grupos armados capaces de enfrentar al Ejército.

A partir del "Cordobazo", los grupos armados comenzaron a realizar operativos espectaculares, en el marco de lo que consideraban una "situación revolucionaria".

En abril de 1969, miembros de las Fuerzas Argentinas de Liberación (FAL), disfrazados de soldados, se introdujeron en el cuartel militar de Campo de Mayo para robar armas. Provenían de diversas experiencias, como el MIR-Praxis de Silvio Frondizi, el Partido Comunista Revolucionario y la Brigada Massetti. En 1971, las FAL se dividieron por diferencias políticas.

La organización armada más conocida fue Montoneros, cuyos orígenes se remontan a las agrupaciones juveniles católicas influenciadas por el Concilio Vaticano II, el guevarismo y el peronismo. La agrupación llevó adelante su primera acción en 1970, pero la represión y las divisiones internas provocaron su definitiva desaparición en 1981.

En 1968, surgieron las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), conformadas por veteranos de la resistencia peronista, como Envar El Kadri, que instalaron un campamento guerrillero en Tucumán, pero fueron arrestados por la policía. Hasta su división en 1973, las FAP combinaron las acciones armadas con la militancia en las fábricas, donde se aliaron al Peronismo de Base.

El caso de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) es distinto, ya que sus orígenes se remontan a los grupos de izquierda que se formaron entre 1966 y 1967 para apoyar a la guerrilla de Ernesto Guevara en Bolivia. Sus integrantes se consideraban seguidores de las ideas de Karl Marx y de Lenin. Tras la muerte del Che, las FAR "nacionalizaron"

## AGUSTÍN TOSCO

Nació en Córdoba, en 1930, de padres italianos, razón por la que lo llamaron el Gringo. Cuando finalizó la escuela secundaria, pronunció un discurso contra las autoridades de su colegio y se negó a recibir su diploma. Luego, ingresó a una universidad técnica para estudiar electromecánica, pero abandonó sus estudios para dedicarse a la militancia sindical. Desde 1952, fue dirigente del Sindicato de Luz y Fuerza en Córdoba, y adhirió al peronismo. Tras el golpe militar de 1955, las diferencias entre Tosco y la burocracia sindical lo llevaron a identificarse con el marxismo, aunque en su gremio representaba a trabajadores peronistas y de izquierda. Figura destacada del "Cordobazo", fue encarcelado tras las jornadas de protesta y su salud comenzó a deteriorarse. En la década de 1970 participó del Movimiento Nacional Intersindical y del Frente Antiimperialista por el Socialismo (FAS), dirigido por el PRT-ERP, pero terminó acercándose al Encuentro Nacional de los Argentinos, conducido por el Partido Comunista. Murió en la clandestinidad, en 1975, como consecuencia de una infección, sin poder acudir a un hospital debido a la persecución política a la que era sometido.



Agustín Tosco en 1970.

su estrategia para acercarse al peronismo y, en 1973, finalmente se fusionaron con la organización armada Montoneros.

El Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) surgió a partir de un núcleo de militantes que se escindió del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), en 1968, para formar el PRT-ERP. Dirigida por Mario Roberto Santucho, esta organización fue desarticulada tras el golpe militar de 1976.

El movimiento obrero también sufrió un proceso de radicalización política, que se manifestó en las prácticas y los proyectos: la toma de fábricas, que se había generalizado como forma de lucha desde 1964, comenzó a incluir entre sus métodos a la toma de rehenes, en su mayoría, gerentes de las empresas ocupadas.

También surgieron corrientes sindicales alternativas al vanguardismo: el sindicalismo de liberación fue una tendencia que tuvo su expresión más relevante en la CGT de los Argentinos y en el Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, conducido por Agustín Tosco. Este sector, que apoyó el proceso de apertura democrática iniciado en 1973, apostaba a las alianzas de clases y la unidad entre trabajadores peronistas y de izquierda.

El sindicalismo clasista, en cambio, buscaba alcanzar la hegemonía de la clase obrera frente a las demás capas sociales. Esta corriente se identificaba con la ideología socialista y rechazaba la integración de las organizaciones obreras al Estado. Las bases de esta corriente eran los sindicatos cordobeses Sitrac y Sitram, de la empresa automotriz Fiat, y los militantes del Peronismo de Base.

## ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles fueron las causas del surgimiento de las organizaciones armadas en la Argentina?

2. ¿Cómo se desarrolló el proceso de radicalización política en el movimiento obrero?

## El gobierno de Lanusse

El 29 de mayo de 1970, Pedro Eugenio Aramburu fue secuestrado y asesinado por la organización armada Montoneros. El hecho precipitó la caída de Juan Carlos Onganía, quien fue removido por las Fuerzas Armadas.

El 18 de junio de 1970, asumió en su reemplazo Roberto Levingston, quien intentó modificar los aspectos impopulares de la "Revolución Argentina". Con ese fin, nombró al desarrollista Aldo Ferrer como ministro de Economía y adoptó una política económica más nacionalista, acorde al giro que estaban experimentando los gobiernos militares de Juan Velasco Alvarado, en Perú, y Juan José Torres, en Bolivia.

Sin embargo, mantuvo la exclusión política de las mayorías. Así, creció la movilización de las capas medias y la clase obrera contra la dictadura, especialmente en Córdoba, donde crecían el sindicalismo de liberación y el clasismo.

Como respuesta, Levingston nombró como interventor de la provincia a Camilo Uriburu, un nacionalista católico de ultraderecha que, en su primer discurso, definió a la protesta social como "una venenosa serpiente cuya cabeza pido a Dios me depare el honor histórico de cortar de un solo tajo".

Para oponerse a las declaraciones del interventor, la CGT convocó a un paro general, que desembocó en el llamado "Viborazo", un nuevo proceso insurreccional que, a los pocos días, provocó las renuncias de Uriburu y Levingston.



El general Lanusse (derecha) ante el féretro de Aramburu, en julio de 1970.

Las Fuerzas Armadas, entonces, dispusieron que Alejandro Agustín Lanusse, su hombre fuerte y Comandante en Jefe del Ejército, se hiciera cargo de la crisis política, para lo cual lo nombraron presidente. Para el nuevo mandatario, la prioridad era organizar una transición democrática controlada por los militares. Para ello, legalizó a los partidos políticos y designó al radical Arturo Mor Roig al frente del Ministerio del Interior. En noviembre de 1970, se formó "La Hora del Pueblo", un acuerdo entre la UCR y el Partido Justicialista que buscaba contrapesar el poder militar y sus aspiraciones de seguir gobernando el país. Por su parte, en julio de 1971, Lanusse impulsó la creación del llamado "Gran Acuerdo Nacional" (GAN), con el objetivo de integrar a los partidos políticos bajo la tutela militar e imponerse como candidato a presidente.

Mientras tanto, la situación económica del país se deterioraba, las demandas obreras se radicalizaban y, aunque el gobierno militar reprimía con dureza, las guerrillas realizaban operativos cada vez más audaces.

El 22 de agosto de 1972, fueron asesinados 16 guerrilleros en la base aeronaval Almirante Zar, en represalia por la fuga de los principales dirigentes de Montoneros, FAR y ERP del penal de Rawson, en la localidad chubutense de Trelew. Esta situación desestimó a Lanusse y favoreció al peronismo. Así, la disputa política comenzó a verse cada vez más como una confrontación personal entre Lanusse y Perón, quien, en noviembre de 1972, viajó finalmente a la Argentina.



Rendición de los detenidos en Trelew, agosto de 1972.

## El retorno del peronismo al poder

Ante el fracaso del GAN, Lanusse afirmó que Perón no podía ser candidato, ya que no residía en el país, y estableció un mecanismo electoral de segunda vuelta, conocido como *balotaje*, para frenar una posible victoria del peronismo.

Por su parte, para encarar las elecciones, Perón se apoyó en tres sectores. Uno de ellos era el Frente Justicialista de Liberación Nacional (FREJULI), que concentraba a la rama política del movimiento peronista y los partidos

**EL 25 DE MAYO DE 1973**



Vista de la Plaza de Mayo durante la asunción de Héctor Cámpora, en 1973.

El periodista y ex militante de Montoneros Miguel Bonasso recuerda los momentos de euforia y tensión durante la asunción de Héctor Cámpora: "A Lanusse, encerrado en el 'despacho chico' que se había hecho construir, le preocupaba la masividad de la manifestación –algunos cronistas llegarían a calcular después medio millón de personas– y el repudio unánime a todo lo que portara uniforme. La muchedumbre había hecho correr a la banda de música de la Escuela de Mecánica de la Armada y se había trepado sobre coches del Ejército diciendo simplemente: 'Ahora mandamos nosotros' [...] Cuando cesaron las actividades en la Plaza de Mayo, gruesas columnas de manifestantes se dirigieron a Villa Devoto 'a liberar a los combatientes'. [...] La escena que presentaba la cárcel parecía un óleo de David: la multitud encrespada, el penal, geométrico y fantasmal contra el cielo negro, y en las ventanas de todo un sector, llamaradas que favorecían la ilusión óptica (e histórica) de una Bastilla ocupada e incendiada. Cámpora firmó el indulto y los prisioneros salieron a la calle [...] Había felicidad, intriga y temor por el porvenir, pero sobre todo una sensación que sería barrida durante las dos décadas siguientes: la convicción de haber participado de la Historia".

Página 12. "Recuerdos del 25", 25 de mayo de 2003.



Héctor Cámpora recibe el saludo del presidente socialista chileno Salvador Allende. A su derecha, el general antiperonista Alejandro Lanusse.

aliados. Otro era la CGT, que había nombrado como secretario general al dirigente metalúrgico de segunda línea José Ignacio Rucci, como contrapeso del poder sindical de Lorenzo Miguel, el sucesor de Vandor. Finalmente, Perón se apoyó en la Juventud Peronista (JP) y Montoneros, los sectores de mayor crecimiento en este período, con el objetivo de hostigar al régimen militar y controlar a los sectores negociadores del movimiento.

Debido a la cláusula que le impedía presentarse en las elecciones presidenciales, Perón nombró como candidato a su delegado Héctor José Cámpora. La campaña electoral fue realizada casi enteramente por la JP y Montoneros, que levantaron la consigna "Cámpora al gobierno, Perón al poder".

Las elecciones se realizaron el 11 de marzo de 1973 y fueron ganadas por el FREJULI con el 49,5% de los votos. La UCR decidió no concursar a la segunda vuelta y Cámpora asumió la presidencia el 25 de mayo de 1973.

A la ceremonia de asunción, siguió una movilización que liberó a los presos políticos del penal de Villa Devoto, en su mayoría guerrilleros y sindicalistas clasistas. Los sectores aliados a Cámpora se unieron en la Tendencia Revolucionaria del Peronismo, en la que convergían la JP, los Montoneros y los gobernadores de Buenos Aires, Córdoba, Salta, Mendoza, Santa Cruz y Formosa. El llamado "gobierno popular", sin embargo, solo duró 49 días.

### El tercer gobierno de Perón

Con la retirada de los militares, gran parte de la conflictividad social se desplazó al interior del Estado y del movimiento peronista. La confrontación violenta entre la izquierda peronista, representada por Montoneros, y la derecha peronista, encabezada por la CGT, alcanzó un punto de inflexión cuando Perón retornó al país por segunda vez, el 20 de junio de 1973. La organización del acto fue encargada a la central sindical. Cuando los militantes de la izquierda peronista trataron de ubicarse frente al palco principal, el personal a cargo de la seguridad del evento disparó contra los manifestantes y provocó varios muertos. Sin nombrarlos, Perón acusó a los Montoneros de los incidentes y se apoyó en la derecha peronista para desestabilizar al gobierno de Cámpora, quien renunció el 13 de julio. Se convocó, entonces, a nuevas elecciones: el 23 de septiembre, la fórmula Juan Domingo Perón-Isabel Perón se impuso con el 62% de los votos.

Mientras tanto, el ministro de Economía José Ber Gelbard, los empresarios y la CGT firmaron el llamado "Pacto Social", un intento por conciliar los intereses de la burguesía y el movimiento obrero, que establecía un aumento del 20% de los salarios y el control de precios para los artículos de primera necesidad, a cambio de un cese de las demandas gremiales por dos años. Los objetivos principales de este plan eran contener la inflación y generar las condiciones para el desarrollo industrial y agropecuario. Sin embargo, estas medidas generaron descontento en sectores de



Jóvenes peronistas festejan el triunfo electoral de Perón, en 1973.



Partidarios de la derecha peronista aguardan la llegada de Perón al Aeropuerto de Ezeiza, en junio de 1973.

la burguesía, la clase media y los trabajadores no alineados con el gobierno.

El asesinato de Rucci, dos días después del triunfo electoral de Perón, demostró que aún no estaban dadas las condiciones para el disciplinamiento social. Aunque ninguna organización se adjudicó el atentado, la muerte del secretario general de la CGT parecía orientada a modificar la relación entre Perón y los Montoneros.

El tercer gobierno de Perón significó el fin del equilibrio entre los sectores enfrentados dentro del peronismo, ya que el viejo líder se inclinó por la derecha del movimiento, para excluir a la Tendencia Revolucionaria.

En enero de 1974, el ERP atacó el cuartel militar de Azul, en la provincia de Buenos Aires. Perón aprovechó este hecho para forzar la renuncia del gobernador Oscar Bidegain, aliado de la izquierda peronista. En febrero, el "Navarrazo" –un golpe de Estado comandado por el jefe de la policía cordobesa Antonio Navarro– desplazó al gobernador Ricardo Obregón Cano, también cercano a la Tendencia Revolucionaria.

Finalmente, el 1.º de mayo, durante el acto del Día del Trabajador en la Plaza de Mayo, los manifestantes de la JP y Montoneros tuvieron un fuerte cruce verbal con Perón, quien los calificó de "imberbes" y "estúpidos". Un mes después, el líder falleció. Lo sucedió su esposa, Isabel.



Isabel Perón en la cat. Aunque planeaba convocar a elecciones anticipadas, su gobierno finalmente quedó sin apoyo y no pudo evitar el golpe militar.

### Isabel Perón y la Triple A

Durante la presidencia de Isabel Perón, se incrementó el accionar de los grupos parapoliciales, como la Alianza Anticomunista Argentina –o Triple A–, responsables del asesinato de militantes peronistas y de izquierda.

Al inestable ambiente político, se sumó el impacto de la crisis económica internacional de 1973, que incrementó los costos del petróleo y contribuyó al alza generalizada de precios. La crisis provocó el fracaso del Pacto Social y forzó la renuncia de Gelbard. Se consolidó, entonces, el rol del ex secretario de Perón, José López Rega, y la influencia de la CGT.

La protesta social se radicalizó aún más: el ERP organizó una guerrilla rural en la provincia de Tucumán, mientras que Montoneros pasó a la clandestinidad y encuadró militarmente a sus miembros. Los sindicatos clasistas, por su parte, se agruparon, en 1975, en las coordinadoras interfabriles.

En junio, el nuevo ministro de Economía, Celestino Rodrigo, anunció un duro plan económico liberal, con aumentos tarifarios en los servicios públicos, una suba del 175% en el precio del combustible y la devaluación del peso, lo cual significaba un recorte brutal en la capacidad de compra de los trabajadores y la clase media. La respuesta fue el "Rodrigazo", una masiva movilización popular que llevó a la CGT a declarar la

primera huelga general a un gobierno peronista; López Rega y Rodrigo, finalmente, renunciaron.

El gobierno comenzó a depender cada vez más de los militares, que retornaron al escenario político, especialmente a partir del "Operativo Independencia", llevado adelante en Tucumán para combatir al ERP. El desgaste político, la ruptura de la alianza entre la CGT y los empresarios, los operativos guerrilleros y la violencia de la Triple A, aumentaron el malestar social. Finalmente, el 24 de marzo de 1976, las Fuerzas Armadas derrocaron al gobierno de Isabel Perón.

### LA TRIPLE A Y LA IDEOLOGÍA DE EXTREMA DERECHA

La Alianza Anticomunista Argentina fue un grupo parapolicial que inició su accionar oficial en noviembre de 1973, aunque su origen se remonta a las fuerzas de seguridad que dispararon el 20 de junio de 1973 contra la multitud que esperaba a Perón en Ezeiza. La Triple A se organizó desde el Estado, con el aval de José López Rega y el comisario Alberto Villar, jefe de la Policía Federal Argentina. Entre 1974 y 1976, mató alrededor de 2.000 personas, entre ellos el vicegobernador de Córdoba Atilio López, el diputado nacional Rodolfo Ortega Peña y el cura Carlos Mugica. La ideología de la Triple A combinó los elementos más conservadores del peronismo con la obsesión anticomunista del fascismo, la teoría antisemita de la "sinarquía" (conspiración judía mundial) y el militarismo. Tenía un órgano de prensa llamado *El Caudillo*, dirigido por Felipe Romeo, que expresaba en sus editoriales: "El pueblo, el Movimiento, los sindicatos, la Iglesia, las FFAA, están con nosotros. La Sinarquía está con ellos. Perón derrotó a la sinarquía volviendo al país. Nosotros la estamos enterrando con Isabel en el poder: EL MEJOR ENEMIGO ES EL ENEMIGO MUERTO. PORQUE ES ASÍ Y PORQUE PERÓN MANDA. FELIPE ROMEO".

Juan Luis Besoly, "La revista *El Caudillo* de lo Terceiro Poder: órgano de expresión de la extrema derecha", Revista Conflicto Social, Año 4, N° 3, 2010.

### ACTIVIDADES

1. ¿Por qué fracasó el Pacto Social durante el tercer gobierno de Perón?
2. Lean atentamente el fragmento de la revista *El Caudillo* e indiquen cuáles eran las características principales de la ideología de la Triple A.

## MONTONEROS Y LA JUVENTUD PERONISTA

En el breve itinerario de los Montoneros y la Juventud Peronista coexisten historias y trayectorias diversas: su origen en el catolicismo renovador de la década de 1960, la conversión al peronismo y al guevarismo, la conformación de un movimiento juvenil de masas, el choque generacional con Perón y la apelación a la violencia como recurso político.

Los orígenes de Montoneros se remontan a un conjunto de estudiantes secundarios y universitarios que militaban en agrupaciones confessionales, como la Juventud Estudiantil Católica y la Juventud Universitaria Católica, en Buenos Aires; el Ateneo de Estudios Sociales, en Santa Fe, y el integralismo, en Córdoba. Si bien todavía se discute la participación de algunos de sus miembros en la organización antisemita de ultraderecha Tacuara, lo cierto es que, hacia 1966, estos jóvenes habían experimentado un profundo cambio cultural, frente al tradicionalismo de una sociedad anclada en la primera mitad del siglo XX.

En su mayoría, los jóvenes montoneros provenían de la clase media y se diferenciaban profundamente de la generación anterior. A diferencia de sus padres, se identificaron con el peronismo, al que veían como un movimiento de liberación nacional que expresaba la identidad de los sectores populares.

Muchos de ellos se conocieron gracias a la revista *Cristianismo y Revolución*, un medio de prensa que intentó reconciliar a los católicos con la lucha armada. En 1967, se formó el Comando Camilo Torres, una agrupación vinculada a la revista que ayudó a conectar a los grupos de Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires.

Un año después, se produjo la llamada "rebelión de los enanos", por la cual un grupo de militantes que había viajado a Cuba para adquirir entrenamiento militar se escindió de la agrupación para organizar una agrupación armada. Entre ellos, se encontraban Fernando Abal Medina, Norma Arrosti, Emilio

Maza y Mario Firmenich, futuros dirigentes de Montoneros.

El 29 de mayo de 1970, comandos montoneros disfrazados de oficiales y policías secuestraron al ex presidente de facto Pedro Eugenio Aramburu. Tras un "juicio revolucionario", en el que se lo acusó por las matanzas de peronistas en el bienio 1955-1956 y por haber ocultado el cuerpo de Eva Perón, el militar fue asesinado.

### De la guerrilla al movimiento de masas

El secuestro de Aramburu situó a los Montoneros en el centro de la escena política, ya que la muerte del antiguo líder antiperonista fue percibida como una revancha por gran parte de los sectores populares identificados con el peronismo.

El 1.º de julio, Montoneros emprendió otra acción: ocupó la localidad cordobesa de La Calera, aunque en esa oportunidad varios militantes resultaron muertos, heridos o apresados. En septiembre del mismo año, la organización estuvo a punto de desintegrarse, como consecuencia del asesinato de los dirigentes Fernando Abal Medina y Carlos Ramus, tras un tiroteo con la policía en la localidad bonaerense de William Morris.



Dirigentes de organizaciones juveniles peronistas, durante una conferencia.

Entre 1971 y 1972, Montoneros se relacionó con agrupaciones universitarias y lograron contactarse con Perón, quien bendijo a la guerrilla peronista como sus "formaciones especiales". En esa situación, se produjo el llamado "engorde" de la organización, que se fusionó con agrupaciones como Descamisados, y convirtió a la JP en un movimiento de masas, gracias a la campaña "Luche y vuelve" para promover el retorno de Perón.

La JP incorporó a jóvenes de clase media que, en su mayoría, provenían de familias antiperonistas. Desde 1973, surgieron organizaciones como la Juventud Universitaria Peronista (JUP), la Unión de Estudiantes Secundarios (UES), el Movimiento Villero Peronista, la Agrupación Evita y la Juventud Trabajadora Peronista (JTP). Se sumaron, además, peronistas de la vieja guardia, como Dardo Cabo y Carlos Caride, atraídos por el crecimiento de la organización. Los Montoneros y la JP intentaron convertirse en los conductores del movimiento. Sin embargo, cuando Perón regresó definitivamente al país, quedó demostrado que él era el único líder y que no había espacio para un "peronismo de vanguardia". Aquellos que habían sido enaltecidos como una "juventud maravillosa", pronto comenzaron a ser acusados de "infiltrados".

Como respuesta, los Montoneros retomaron la actividad militar, consolidaron su fusión con las FAR y, en 1974, volvieron a la clandestinidad y acentuaron la militarización de la agrupación, lo cual desprotegió a sus organizaciones de base. La persecución de la Triple A y la reti-

El empresario Jorge Born, secuestrado por los Montoneros, en diciembre de 1974. El dinero de los rescates reclamados servían para financiar las acciones de la organización.



## Los documentos internos de Montoneros

Varios analistas, como el historiador británico Richard Gillespie, consideran que los Montoneros fueron ingenuos al creer que Perón era un líder revolucionario. Sin embargo, la mayoría de las investigaciones están basadas en los documentos públicos de la organización. Los documentos reservados o secretos de la organización muestran una realidad diferente: "Cuando Perón nos da un poco de manija vivimos los picos de exitismo y creemos que ya arrollamos al imperialismo, cuando nos deja pagando vivimos los picos de derrotismo y creemos que ya se acabó la historia, que se hundió el barco, en fin, que ahora nos revientan [...] Hace poco, Mariano Grondona firmó un artículo en *La Opinión* donde dice que los jóvenes peronistas recién se estaban haciendo peronistas ahora, porque recién ahora estaban conociendo a Perón, cosa que es objetivamente cierta. Nosotros en general no conocimos al gobierno de Perón, salvo por su estudio histórico y no conocimos en los 18 años a Perón porque no lo veíamos. [...] En ese lapso hemos hecho nuestro propio Perón, más allá de lo que es realmente. Hoy que está Perón aquí, Perón es Perón y no lo que nosotros queremos".

Fuente: "Charla de la Conducción Nacional ante las agrupaciones de los frentes" (1973), en Roberto Baschieri (comp.), *Documentos 1972-1976 (vol. 1) De Cámpora a la ruptura*, Ediciones de la Compañía, La Plata, 1999.

rada del espacio público contribuyeron a aislar a Montoneros del movimiento de masas que habían construido. Tras el golpe de Estado de 1976, su aparato militar creció y llegó a producir armas y explosivos. Sin embargo, entre 1978 y 1981, fueron derrotados.

### ACTIVIDADES

I. Lean atentamente el documento reservado de Montoneros y realicen las actividades:

- Expliquen el significado de la afirmación: "Perón es Perón y no lo que nosotros queremos".
- A qué acontecimientos ocurridos entre 1970 y 1973 se refieren los Montoneros cuando hablan de sus "picos" de exitismo y derrotismo?

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Qué sectores apoyaron el golpe militar de Juan Carlos Onganía?
2. ¿Cuáles fueron las medidas políticas y económicas de la llamada "Revolución Argentina"?
3. ¿Qué ocurrió con el campo cultural e intelectual durante el gobierno de Onganía?
4. ¿Qué diferencias había entre la CGT de los Argentinos y la CGT conducida por Augusto Vandor?
5. ¿Cuáles fueron las causas del "Cordobazo"? ¿Quiénes fueron sus principales protagonistas?
6. ¿Cómo se desarrollaron la guerrilla y el sindicalismo clasista?
7. ¿Qué diferencias existieron entre los gobiernos de Levingston y Lanusse?
8. ¿Qué fue el "Gran Acuerdo Nacional"? ¿Por qué fracasó?
9. ¿Qué sectores apoyaron al gobierno de Cámpora? ¿Por qué Perón se alió inicialmente con algunos de esos sectores?
10. ¿Cuáles fueron las principales características del tercer gobierno de Perón?
11. ¿Cuáles fueron las causas del golpe militar de 1976?
12. ¿Qué fue la Triple A? ¿Qué consecuencias tuvo su accionar?
13. ¿Cuáles fueron los orígenes de la organización armada Montoneros? ¿Qué sectores apoyaron a la organización? ¿Por qué fue derrotada?

### GLOSARIO

- **Balotaje:** mecanismo electoral empleado en algunos regímenes democráticos liberales cuando el candidato presidencial no llega a superar la mitad más uno de los votos. En ese caso, se realiza una segunda elección, en la que participan los dos candidatos que más votos sacaron en la primera vuelta.
- **Burocracia sindical:** dirigentes del movimiento obrero que, desde la década de 1950, se convirtieron en profesionales de la negociación con los empresarios. Habitualmente, se los relaciona con el enriquecimiento personal, los métodos mafiosos y las persecuciones a gremialistas opositores.
- **Grupo parapolicial:** grupo formado por civiles y personas vinculadas a las fuerzas de seguridad que actúan al margen de la ley para realizar atentados, secuestros y asesinatos. Generalmente, esta formado por miembros activos o retirados de la policía.
- **Militarización:** proceso interno a las organizaciones armadas que implicó la aparición de una ideología de guerra orientada a la lucha política. Casi siempre, tiende a copiar el modelo organizativo de los ejércitos regulares con grados y uniformes.

### LOS PROTAGONISTAS

#### Rodolfo Walsh

Rodolfo Walsh nació en 1927, en una familia de inmigrantes irlandeses. En 1951, comenzó a desempeñarse como periodista. En su primer libro, *Operación Masacre*, denunció los fusilamientos de militantes peronistas, en 1956. En 1959, viajó a Cuba, donde fundó *Prensa Latina*. En 1973, se sumó a Montoneros, como colaborador en tareas de inteligencia y en el periódico *Noticias*. Tras el golpe militar de 1976, creó la Agencia Clandestina de Noticias, que trató de romper el cerco informativo impuesto por la dictadura. Al cumplirse

un año del golpe militar, envió su famosa *Carta abierta de un escritor a la Junta Militar* a las redacciones de los diarios, para denunciar el Terrorismo de Estado y la política económica. Ningún medio la publicó y, al día siguiente, un grupo de tareas lo asesinó a balazos cuando intentaba resistirse a su secuestro.



## ACTIVIDADES FINALES

### El debate y la entrevista

1. El 13 de febrero de 1973, el secretario general de la CGT, José Ignacio Rucci, y el sindicalista cordobés Agustín Tosco debatieron en el programa televisivo "Las dos campanas". Lean el siguiente fragmento de ese debate y realicen las actividades.

P: ¿Qué opina usted de los procesos internos de la CGT?  
 Tosco: No creo que se trate de un error de los trabajadores, sino de la imposibilidad de expresarse democráticamente.  
 P: ¿Por qué ocurre esto?  
 Tosco: Por la intervención de las patronales, del Ministerio de Trabajo y de las burocracias.  
 P: Rucci, ¿hay burocracia?  
 Rucci: Yo quisiera primero discriminar. Porque a veces las palabras si están ligeramente expresadas, suenan a hueco. Burocracia sindical... ¿y qué es la burocracia sindical? ¿Qué es lo que hay que hacer para no ser burócrata sindicalmente?  
 P: Vamos a preguntárselo a Tosco enseguida.

Tosco: La burocracia sindical es el ejercicio de los cargos sindicales con el criterio que se señaló aquí. Es decir, reducir todo al sindicalismo, de administrar, desde posiciones de poder, los beneficios sociales, de discutir especialmente los convenios colectivos de trabajo, de quedarse gobernando al movimiento obrero desde posiciones administrativas [...].

P: ¿Cuál es su opinión, Rucci?

Rucci: Tengo derecho a la réplica. Eso es burocracia, pero eso no alcanza al sindicalismo argentino. Porque el sindicalismo argentino, y gracias al sindicalismo argentino, podemos decirlo así, donde están los "burócratas", según algunas calificaciones tenemos un movimiento obrero politizado que sabe lo que quiere y sabe adónde va.

Fuente: Archivo histórico de la Fundación Joven 2000, <http://www.fj2000.org/upload/docs/rucci.pdf>

- a. ¿Cuál es el concepto de burocracia sindical criticado por Tosco?  
 b. ¿Por qué la CGT dirigida por Rucci se convirtió en una pieza fundamental para Perón en 1973?  
 c. Expliquen con sus palabras la afirmación subrayada en el fragmento.

2. Lean la entrevista del historiador Felipe Pigna a Mario Firmenich y respondan a las preguntas.

—¿En qué contexto es que se decide la lucha armada?  
 —La dictadura autodenominada "Revolución Argentina", que presidía el general Juan Carlos Onganía, tenía objetivos pero no plazos. [...] Es decir que la dictadura tenía que durar hasta que Perón se muriera. [...]  
 —¿Cuál fue el objetivo de ustedes al secuestrar a Aramburu?  
 —[...] Cuando fuimos a organizar el secuestro y la detención de Aramburu, el tema central era que nos parecía imperioso que en la Argentina desapareciera la impunidad histórica del bando liberal, es decir, de la oligarquía. [...]  
 —¿Y no los sorprendió a ustedes encontrarse con un Aramburu distinto al que se imaginaban?  
 —Sí. Era otra cosa, era una persona, no un mito, que estaba negociando con algunos sectores cercanos al peronismo. En un manuscrito nos describió respetuosamente como un grupo de jóvenes peronistas, profundamente equivocados, pero idealistas. Y dijo una frase más o menos así: "Esto confirma mi opinión de la necesidad de una apertura política; en caso contrario, el peronismo entero se volcará a la lucha armada". Su salida no era una propuesta progresista, sino preventiva.  
 —Para ustedes Aramburu estaba condenado desde el momento del secuestro?  
 —Nosotros no hicimos un juicio, no constituyimos un tribunal, no liberamos una sentencia. La sentencia estaba escrita y en este sentido, a pesar de que se enojen los *gorilas*, era una sentencia del pueblo peronista. Y en nuestro fundamento histórico era mucho más que el pueblo peronista, era el pueblo montonero, rosista, federal.

Fuente: <http://www.elhistoriador.com.ar/entrevistas/f/firmenich.php>

- a. ¿Cómo justifica Firmenich la opción política por la lucha armada? ¿Con qué tradición política e ideológica se identifica Firmenich? ¿Por qué?  
 b. Expliquen con sus palabras la siguiente afirmación sobre la propuesta de Aramburu: "no era una propuesta progresista, sino preventiva". ¿Qué significa que la sentencia sobre Aramburu "ya estaba escrita"?

## TIEMPO DE TRANSFORMACIONES

## PROPOSITOS

- Integrar los capítulos 7 a 9.
- Analizar procesos históricos de transformación social y cultural.
- Trabajar con registros artísticos.
- Analizar testimonios visuales del período.



## I LITERATURA E HISTORIA

## TRABAJO CON FUENTES LITERARIAS

## El día de la decepción

Esa noche dormí en un banco de la estación de ferrocarril de Harrisburg; al amanecer el jefe de estación me echó fuera. ¿No es cierto que se empieza la vida como un dulce niño que cree en todo lo que pasa bajo el techo de su padre? Luego llega el día de la decepción, cuando uno se da cuenta de que es desgraciado y miserable y pobre y está ciego y desnudo, y con rostro de fantasma dolorido y amargado camina temblando por la pesadilla de la vida.

## Como arañas entre las estrellas

Corrian calle abajo juntos, entendiéndolo todo del modo en que lo hacían aquellos primeros días, y que más tarde sería más triste y perceptivo y tenue. Pero entonces bailaban por las calles como perinolas enloquecidas, y yo vacilaba tras ellos como lo hice toda mi vida, mientras sigo a la gente que me interesa, porque la única gente que me interesa es la que está loca; loca por vivir, loca por hablar, loca por salvarse, con ganas de hacer todo al mismo tiempo; la gente que nunca bosteza ni habla de lugares comunes, sino que arde como fabulosos cohetes amarillos que explotan como arañas entre las estrellas. Salí dando tumbos de la estación; ya no podía controlarme. Lo único que veía de la mañana era una blancura semejante a la blancura de la tumba.

Jack Kerouac, *En el camino*, 1957 (trad: Editorial Bruguera, Barcelona, 1981).

1. ¿Cuál era la percepción de Kerouac sobre el mundo en el que vivía?

2. ¿Qué ideas y valores defiende el narrador en el segundo fragmento?

3. ¿Qué tipo de vida rechaza la novela de Kerouac?

## EL AUTOR

Jack Kerouac, uno de los mayores representantes literarios de la generación beat, nació en Massachusetts, Estados Unidos, en 1922. Sus obras, que narran los recorridos del autor por los diversos estados del país, influyeron en artistas de la importancia de Bob Dylan y se transformaron en referencia ineludible para la generación del sesenta. Su deseo por evadirse de las convenciones sociales de su época, lo llevaron al alcoholismo, la experimentación con drogas y la búsqueda de la elevación espiritual. Murió en 1969, como consecuencia de una cirrosis.



Jack Kerouac, en 1954.

4. ¿Con los valores de qué clase social se vinculan las ideas rechazadas por el autor?

5. ¿Qué coincidencias encuentran entre las ideas y valores que aparecen en estos textos y aquellos que identificaron en la generación contestataria de 1960?

## 2 MAYO DE 1968 Y SU LEGADO

## ANÁLISIS DE TESTIMONIOS

## El origen del autoritarismo

En política, yo también le temo al lirismo. Pero cada vez más creo que Mayo del '68 fue un momento aparentemente lirico que jugó, en realidad, un importante papel en la evolución de las sociedades occidentales. Un movimiento que dio origen al antitotalitarismo actual.

Bernard-Henri Lévy, filósofo francés.

## Un sueño anarquista

El problema de Mayo del 68 fue el rechazo a toda autoridad, a toda regla. Fue la confusión entre moral y conformismo, entre sentido cívico y sumisión. En realidad, se trató de un sueño anarquista. Desde hace 40 años, todos los gobiernos franceses intentaron corregir las consecuencias de ese episodio: conservar los elementos positivos y terminar con los excesos.

Eduard Balladur, ex ministro liberal francés.

## El fin de la autoridad, el fin de la ética

Al proclamar que todo estaba permitido, los líderes de aquel movimiento consiguieron que desapareciera el concepto de autoridad [...] La impugnación de toda referencia ética y de todo valor moral preparó el terreno para un capitalismo sin escrúpulos y sin ética.

Nicolas Sarkozy, presidente francés.

## El porvenir era nuestro

La gran diferencia reside en que **nosotros éramos prometedores**. Nosotros decíamos "nuestro porvenir nos pertenece y queremos administrarlo. Estamos hartos de los que piensan y deciden por nosotros". Los jóvenes de hoy se preguntan: "¿Cuál es nuestro porvenir? Este mundo no tiene nada que ver con el nuestro" [...] [incluso Sarkozy] es un perfecto producto del '68. ¿Quién hubiera imaginado antes un presidente dos veces divorciado en el Elíseo?

Daniel Cohn-Bendit, eurodiputado alemán.

1. Lean detenidamente estos testimonios retrospectivos sobre el Mayo francés e indiquen en cuáles se valora el legado de esa experiencia y en cuáles se lo rechaza. Justifiquen su respuesta en cada caso.

2. De acuerdo a lo expuesto en los testimonios, elaboren una lista en la que se indiquen los aspectos positivos y negativos del Mayo francés. ¿Cuál fue el legado del Mayo francés para la posteridad?

3. Expliquen con sus palabras los párrafos subrayados.

4. Busquen en libros o Internet la biografía de Daniel Cohn-Bendit y escriban un breve informe acerca de su actuación durante los hechos de 1968 y su trayectoria política posterior.

5. ¿Por qué Cohn-Bendit sostiene que incluso Sarkozy es un producto del Mayo francés?

## Una imputación errónea

Imputar a Mayo del '68 todos los males de la sociedad, hasta el punto de cargarle la responsabilidad de los pecados actuales del capitalismo financiero, es un gran error. [...] Significó la libertad de la contracepción y el aborto, la autoridad parental compartida, la posibilidad para las mujeres de abrir una cuenta bancaria sin autorización del marido [...] la mensualización de los salarios (en lugar de la quincena), el reconocimiento de los sindicatos en la empresa, el aumento de 35% de los salarios más bajos, la creación del salario mínimo, la formación permanente, el seguro de desempleo.

Henri Weber, filósofo francés.

## Las mutaciones de una civilización

Nada podrá disimular las mutaciones de civilización puestas a la luz por Mayo del 68. La ruptura con los valores patriarciales fue definitiva. Desde entonces, nos hemos encaminado hacia el fin de la explotación de la naturaleza, del trabajo, del intercambio, de la depredación, de la separación del hombre de sí mismo, del sacrificio, de la culpabilidad, de la renuncia a la felicidad, del fetichismo del dinero, del poder, de la autoridad jerárquica, del menosprecio de la mujer, de la subordinación de los niños, del ascendiente intelectual, del despotismo militar y policial, de las religiones y las ideologías.

Raoul Vaneigem, filósofo belga.

## Un tiempo de catársis

Mayo del '68 no fue una revolución, sino una catarsis: cuando reabrieron las estaciones de servicio, todo el mundo se fue de fin de semana [...] Incapaz de construir una alternativa seria de sociedad, con el tiempo terminó por provocar en la gente un auténtico desapego de la política.

Jean Pierre Le Goff, sociólogo francés.

Fuente: Luisa Corradini, "A cuarenta años del Mayo Francés", *La Nación*, 4 de mayo de 2008.

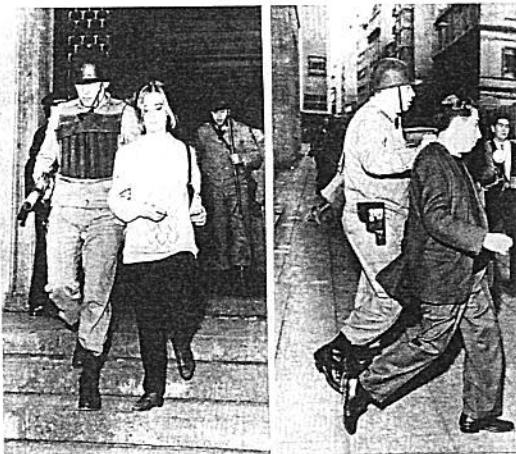
## ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

### 3 LA HISTORIA DE AMÉRICA LATINA EN IMÁGENES

#### ANÁLISIS DE FOTOGRAFIAS



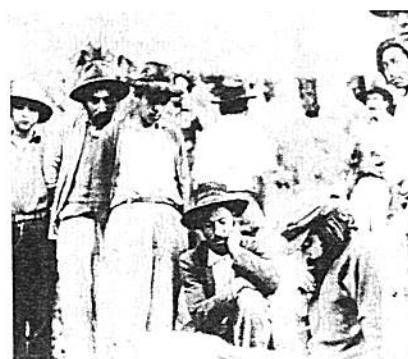
Santiago de Chile, noviembre de 1971.



Argentina, agosto de 1966.



Pasaporte del comerciante uruguayo Adolfo Mena González.



Bolivia, 1968.

1. ¿Quiénes son los líderes políticos que aparecen en la foto tomada en Santiago de Chile, en noviembre de 1971? ¿Qué ideas compartían?

2. Observen la forma en que están vestidos ambos líderes e indiquen qué relaciones existen entre la indumentaria que utilizan y la forma en que conciben la ideología que defienden.

3. ¿Qué conocido líder político del período identifican en la fotografía tomada en Bolivia, en 1968?

4. ¿En qué medio geográfico se encuentra? ¿Quiénes lo rodean? ¿Cuáles son sus objetivos en ese lugar?

5. Averigüen en Internet quién es el personaje del pasaporte. Escriban un breve texto que explique los motivos de la doble identidad.

6. Repasen el Capítulo 9 e indiquen a qué acontecimiento de la historia argentina corresponden las imágenes tomadas en agosto de 1966.

7. ¿Qué características del gobierno que presidía por entonces al país pueden detectar en las imágenes?

### TRABAJO CON FUENTES DOCUMENTALES Y BIBLIOGRÁFICAS

#### La hora de la represión

Al Editor

*The New York Times*  
New York, N.Y.

Estimados señores:

Quisiera describirles un brutal incidente ocurrido anoche en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad de Buenos Aires y pedir que los lectores interesados envíen telegramas de protesta al presidente Onganía. Ayer el gobierno emitió una ley suprimiendo la autonomía de la Universidad de Buenos Aires y colocándola (por primera vez) bajo la jurisdicción del Ministerio de Educación [...] A los decanos y el Rector se les dio 48 horas de plazo para aceptar esto. Pero los Decanos y el Rector emitieron una declaración en la cual se negaban a aceptar la supresión de la autonomía universitaria [...] En el interior del edificio la gente (entre quienes me encontraba) permaneció inmóvil, a la expectativa. Había alrededor de 300, de los cuales 20 eran profesores y el resto estudiantes y docentes auxiliares (es común allí que esa hora de la noche haya mucha gente en la Facultad porque hay clases nocturnas, pero creo que la mayoría se quedó para expresar su solidaridad con la Universidad). [...] Entonces entró la policía. Me han dicho que tuvieron que forzar las puertas, pero lo primero que escucharon fueron bombas, que resultaron ser gases lacrimógenos [...] Luego llegaron soldados que nos ordenaron, a los gritos, pasar a una de las aulas grandes, donde nos hicieron permanecer de pie, con los brazos en alto, contra una pared. El procedimiento para que hiciéramos eso fue gritarnos y pegarnos con palos. Los golpes se distribuían al azar y yo vi golpear intencionalmente a una mujer –todo esto sin ninguna provocación. [...] Luego, a los alaridos, nos agarraron a uno por uno y nos empujaron hacia la salida del edificio. Pero nos hicieron pasar entre una doble fila de soldados, colocados a una distancia de diez pies entre sí, que nos pegaban con palos o con culatas de rifles y que nos pateaban rudamente en cualquier parte del cuerpo que pudieran alcanzar. Nos mantuvieron incluso a suficiente distancia uno de otro de modo que cada soldado pudiera golpear a cada uno de nosotros. No tengo conocimiento de que se haya ofrecido ninguna explicación por este comportamiento. Parece simplemente reflejar un

odio para mí incomprendible, ya que a mi juicio constituyen un magnífico grupo, que han estado tratando de construir una atmósfera universitaria similar a la de las universidades norteamericanas. Esta conducta del Gobierno, a mi juicio, va a retrasar seriamente el desarrollo del país, por muchas razones entre las cuales se cuenta el hecho de que muchos de los mejores profesores se van a ir del país.

Warren Ambrose, matemático estadounidense del Massachusetts Institute of Technology (MIT), en *The New York Times*, el 30 de julio de 1966.

#### La "influencia doctrinaria"

El psicólogo es formado y lanzado a ejercer una influencia doctrinaria y terapéutica, capiosamente despojado de todo elemento espiritualista y metafísico. Semejante concepción, científicamente falsa, arrojará a corto plazo consecuencias peligrosas para la estructura social y moral del país. Es requisito extirpar la nefasta influencia doctrinaria y práctica del marxismo, ejercida a través de la continua labor de profesores disolventes, sometidos o no a las directivas del Partido Comunista, pero que, en todo caso, cultivan el psicoanálisis mecanicista y materialista.

*Revista Azul y Blanco*, 4 de agosto de 1966.

#### El bloqueo tradicionalista

En las franjas tradicionalistas de la cultura argentina se cristalizó sin contradicciones una sensibilidad integrista que una y otra vez verá amenazados los bastiones del orden cuando sus propios valores nacionalistas, espiritualistas y familiaristas se vean presuntamente carcomidos por los males perversos del divorcio, la pornografía y también el libre ejercicio de toda actividad intelectual crítica [...] En realidad, y en el cruce perverso de modernidad y tradicionalismo, a mediados de los años sesenta Buenos Aires podía mostrarse como el escenario de una ciudad dinámica y conectada con los aires del mundo; si bien esta imagen no dejaba de tener fundamentos, los mismos eran más frágiles de lo que los sectores modernizantes presumían, dado que hasta el catolicismo que se pretendía progresista demandaba la aplicación de la censura en el cine.

Oscar Terán, *Nuestros años setenta*, Buenos Aires, Imago Mundii, 1993.

respecto a los hechos narrados por el profesor Ambrose en el documento anterior?

5. Para Oscar Terán, ¿cuáles son los sectores que apoyaron el "bloqueo tradicionalista" a partir de 1966? ¿A qué valores se oponían esos sectores?

6. ¿A qué modelo político respondía el gobierno de la época? ¿Por qué Oscar Terán afirma que, en la época, había un "cruce perverso de modernidad y tradicionalismo"?

## LA CRISIS DEL ESTADO DE BIENESTAR Y LA CAÍDA DEL BLOQUE SOVIÉTICO



Reclamo de alumnos londinenses contra la secretaria de Estado Margaret Thatcher por las condiciones sanitarias de las escuelas públicas, en 1973.

Durante las décadas de 1970 y 1980, el Estado de Bienestar entró en crisis. En su reemplazo se impusieron gobiernos conservadores que aplicaron fuertes medidas de ajuste. En América Latina, esas políticas fueron inicialmente impulsadas por gobiernos dictatoriales. El bloque soviético, por su parte, también atravesó serias dificultades, que llevaron finalmente a su desaparición.

Capítulo 10. La reacción neoconservadora y el fin del comunismo soviético | 158

Capítulo 11. Neoliberalismo, dictaduras militares y retorno democrático en América latina | 172

Capítulo 12. Dictadura y retorno democrático en la Argentina | 186

Actividades de integración | 204

# 10

## LA REACCIÓN NEOCONSERVADORA Y EL FIN DEL COMUNISMO SOVIÉTICO

A fines de la década de 1960, comenzó la crisis del Estado de Bienestar en el capitalismo occidental. A partir de la década de 1970, se inició una reacción neoconservadora que impulsó un nuevo modelo económico: el neoliberalismo. El mundo comunista soviético, por su parte, vivió su propia crisis, que lo llevó al derrumbe final entre 1989 y 1991.

A partir de 1945, la economía capitalista se había organizado en torno a las medidas keynesianas de intervención estatal que posibilitaron el surgimiento del Estado de Bienestar. Durante las décadas de 1970 y 1980, por el contrario, la intervención estatal en la economía recibió fuertes cuestionamientos por parte de los economistas de la escuela neoliberal.

Las políticas económicas neoliberales comenzaron a ser aplicadas en la mayor parte de los países latinoamericanos, generalmente, por dictaduras cívico-militares.

Desde comienzos de la década de 1980, sin embargo, también comenzaron a implementarlas algunos gobiernos democráticos de Occidente, como los de Ronald Reagan, en los Estados Unidos, y Margaret Thatcher, en Gran Bretaña.



Ronald Reagan y Margaret Thatcher pasan revista a las tropas británicas, el 16 de noviembre de 1988.



Mikhail Gorbachov, líder reformista de la Unión Soviética, el 23 de agosto de 1991.

### Los conflictos árabe-israelíes

En 1956, 1967 y 1973, estallaron nuevos conflictos armados entre árabes e israelíes. Las consecuencias económicas de estos conflictos impactaron en la economía mundial.

En mayo de 1967, con el apoyo de la URSS y los países árabes, el presidente egipcio Gamal Abdel Nasser solicitó a la ONU el retiro de los Cascos Azules apostados cerca del Canal de Suez. Entonces, Israel lanzó un sorpresivo ataque, que contó con el apoyo estadounidense. El 5 de junio de 1967 y a lo largo de seis días, el ejército israelí realizó una invasión rápida, que logró ocupar el Sinaí, la Franja de Gaza, Cisjordania, la ciudad vieja de Jerusalén y los Altos del Golán. La Guerra de los Seis Días permitió al Estado israelí anexar 80.000 km<sup>2</sup> (FIG. 1).

Como consecuencia, la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) inició una larga lucha por la independencia de sus tierras en Gaza, Cisjordania y Jerusalén.

### La guerra de 1973 y la crisis del petróleo

El 6 de octubre de 1973, un ataque sirio-egipcio sorprendió a los israelíes durante la festividad religiosa del Yom Kippur. Los egipcios cruzaron el Canal de Suez y los sirios, con apoyo soviético, retomaron los Altos del Golán. Sin embargo, Israel, aliado con los Estados Unidos, logró reconquistar los territorios. El 25 de octubre, las dos superpotencias obligaron al cese del fuego, ya que la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) había restringido la producción de combustible a fin de presionar a los Estados Unidos para que impulsaran un tratado de paz.

Entre octubre y diciembre de 1973, el precio del barril de petróleo se cuadruplicó, los costos energéticos aumentaron, se disparó la inflación, el consumo se contrajo, y crecieron la recesión y el desempleo. El conflicto entre egipcios e israelíes se extendió hasta 1978, cuando ambos países firmaron los acuerdos de paz de Camp David. Finalmente, en 1982, Israel se retiró del Sinaí.

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723



LA CRISIS DE SUEZ

El Canal de Suez, en Egipto, era una importantísima vía de comunicación marítima para las economías occidentales. Desde mediados del siglo xix, estaba controlado por Francia e Inglaterra. En 1956, Nasser dispuso su nacionalización. Ante esta situación, Israel, Francia y Gran Bretaña atacaron a Egipto y recuperaron el control del

Canal. Sin embargo, como consecuencia de la presión de los Estados Unidos y la Unión Soviética, a comienzos de 1957, se dispuso la retirada de los ejércitos invasores. Finalmente, el Canal fue nacionalizado y Nasser, pese a la derrota militar, se convirtió en el máximo líder del mundo árabe.



Rose y Milton Friedman, economistas neoliberales y asesores del presidente Ronald Reagan, principal impulsor del neoconservadurismo político y el neoliberalismo económico.



Manifestantes protestan contra los líderes neoconservadores de los gobiernos de Estados Unidos y Gran Bretaña, en 1986.

#### La reacción neoconservadora

Al comenzar la década de 1970, las pujantes economías industriales de Alemania y Japón comenzaron a disputar la primacía mundial a los Estados Unidos. Además, la victoria comunista en Vietnam, en 1975, debilitó la imagen de la potencia como garante del orden capitalista. El contexto de Guerra Fría llevó a que el gobierno estadounidense incrementara cada vez más el gasto militar. Para ese fin, se utilizaron fondos que se solían destinar al gasto social. Así, los gobiernos comenzaron a recortar los presupuestos en las áreas de servicios públicos, educación y salud. Como consecuencia, aumentó el descontento social, se multiplicaron las protestas obreras y estudiantiles, y crecieron las tasas de desempleo e inflación. En ese contexto, comenzaron a ganar cada vez más espacio los sectores neoconservadores, que impulsaban el neoliberalismo, una política económica contraria a las recetas keynesianas de intervención estatal.

#### Las críticas neoliberales al keynesianismo

Los economistas keynesianos sostienen que la redistribución del ingreso, los salarios altos, una baja o nula desocupación y un Estado fuerte, eran elementos fundamentales para alentar la demanda de los consumidores, promover la in-

versión privada y afianzar la industrialización de un país. Los economistas de la escuela neoliberal, cuya figura más prominente era Milton Friedman, atacaron estas ideas con ferocidad. Así, afirmaban que los Estados capitalistas debían guiarse por dos factores prioritarios: el control de la inflación y la eliminación del déficit de las cuentas públicas. Para eso, proponían reducir el gasto estatal y recortar los costos industriales, especialmente los laborales.

Los neoliberales alentaron a los Estados a implementar medidas drásticas, tales como la disminución de la inversión en infraestructura y servicios sociales, la reducción al mínimo de la intervención estatal y el fomento del libre mercado, que debía fijar los precios y salarios.

Además, alentaban la privatización de las empresas públicas, y la desregulación de las relaciones laborales entre capitalistas y obreros a través de la llamada "flexibilización laboral". Esta medida implicaba derogar las leyes tradicionales que protegían los derechos laborales, como las indemnizaciones por despido, el trabajo en blanco, los aportes jubilatorios, las vacaciones pagas o las licencias por enfermedad. También sostienen que el Estado debía pagar la deuda externa puntualmente y mantener el superávit de sus cuentas públicas.

#### Los primeros ensayos neoliberales

En la mayoría de los países latinoamericanos, el neoliberalismo se impuso por medio de dictaduras cívico-militares. En la década de 1970, las élites locales apoyaron los derrocamientos de gobiernos constitucionales y avalaron la imposición de regímenes dictatoriales. Para impedir cualquier tipo de oposición a las nuevas medidas económicas, se alentó el exterminio físico de los opositores.

El primer país que encaró políticas neoliberales fue Chile, en 1973, tras el golpe de Estado que llevó al poder al general Augusto Pinochet. En la Argentina, las políticas neoliberales comenzaron a ser aplicadas en 1976, por la dictadura cívico-militar encabezada por el general Jorge Rafael Videla. Durante la década de 1980, el neoliberalismo se expandió por los países occidentales, ahora impulsado por gobiernos democráticos. Únicamente los países escandinavos y Francia se mantuvieron al margen de esa ola antiestatista.

En todos lados, se recortaron las partidas públicas destinadas a salud, educación, vivienda, seguridad, justicia e infraestructura. Para contener la inflación, disminuyeron o se congelaron los salarios, y se redujeron los aranceles a las importaciones. La reducción de los ingresos estatales se compensó con nuevos créditos internacionales, otorgados a altas tasas de interés. Como consecuencia, los países incrementaron su deuda externa. El Fondo Monetario Internacional (FMI) y la banca privada ofrecieron nuevos préstamos a todos los países endeudados, a condición de que profundizaran las medidas neoliberales. Desde 1989, las ideas neoliberales se plasmaron ideológicamente en el llamado "Consenso de Washington".



Trabajadores ingleses protestan contra la flexibilización laboral y en defensa del derecho a huelga, en 1984.

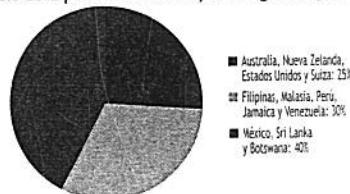
#### Las consecuencias económicas

En el corto plazo, el neoliberalismo resultó exitoso en muchos países, ya que había permitido la acumulación de capital y la caída de la inflación. Sin embargo, sus consecuencias sociales fueron catastróficas. La pobreza y la marginalidad crecieron a ritmo acelerado, y se generó un fuerte endeudamiento externo y una enorme concentración de la riqueza.

La reducción arancelaria provocó la quiebra de muchas industrias, que no pudieron competir con los productos importados. La situación incrementó el número de desempleados y la sociedad se polarizó aún más.

Al tiempo que cerraban fábricas pequeñas y medianas, y crecía el hacinamiento de los sectores populares en barrios precarios, las empresas multinacionales se expandían y los ricos se mudaban a barrios cerrados o rascacielos.

Porcentaje de riqueza nacional concentrada en el 10% de la población con mayores ingresos (1990)



#### ACTIVIDADES

- Realicen un cuadro que compare las propuestas económicas keynesianas con las neoliberales.

- ¿Cuáles fueron las principales consecuencias de la aplicación de las políticas neoliberales?

## El neoliberalismo en los Estados Unidos

Las políticas económicas neoliberales se impusieron en los Estados Unidos a partir de 1981, año de asunción de Ronald Reagan.

El presidente estadounidense incentivó el achicamiento del Estado, y promovió una amplia política de represión de los grupos disconformes y opositores al neoliberalismo a través del aparato estatal policial y judicial. Así, durante toda la década de 1980, los EE.UU. se caracterizaron por una mayor coerción sobre los sindicatos y la pérdida creciente de los derechos adquiridos por los trabajadores.

El principal objetivo de las políticas neoliberales impulsadas por Reagan era lograr un equilibrio fiscal en el plazo de cinco años. Para ello, privatizó empresas estatales y recortó fuertemente el gasto social del Estado. Como consecuencia, el financiamiento para la construcción de viviendas, escuelas, hospitales y caminos se contraíó considerablemente, y la cantidad de personas sin techo (conocidas como *homeless*) se incrementó en las grandes ciudades.

Paralelamente, el gobierno redujo los impuestos a las empresas prósperas y los contribuyentes más ricos, con el objetivo de que pudieran invertir los fondos excedentes que,



Ronald Reagan y George H. Bush, fórmula presidencial proclamada por la Convención Republicana de 1980.

según su creencia y por la dinámica del mercado, se "derramarían" hacia los sectores sociales menos favorecidos sin necesidad de intervención estatal. Sin embargo, como la reducción de impuestos a los sectores más ricos generaba un déficit en las cuentas públicas, el gobierno no optó por incrementar su deuda, que creció rápidamente.

Al mismo tiempo, para atraer capitales, se elevaron las tasas de interés. La medida movilizó un gran flujo de fondos financieros internacionales hacia los bancos estadounidenses. Además, impulsó el crecimiento de las deudas externas en los países del Tercer Mundo, que en los años anteriores habían tomado préstamos a tasas de interés variables.

### OTRA MIRADA AL "MÉTODO REAGAN"

Entre 1980 y 1985, el presupuesto del Pentágono aumentó 51% hasta abarcar el 27% del presupuesto nacional. En 1987 el presupuesto militar rondaba los 320 mil millones de dólares, comparado con los 143 mil millones de 1980. Se planificó, además, guiar el desarrollo de la economía norteamericana a través del presupuesto militar. Reagan se planteó además sugerir una política económica más intervencionista que cualquier otro presidente norteamericano desde la Segunda Guerra Mundial: lanzar a la economía 1,5 billones de dólares durante un período de cinco años a través del presupuesto militar.

Pablo Pozzi, *Luchas sociales y crisis en Estados Unidos (1945-1993)*, Buenos Aires, El Bloque, 1993.



Manifestación contra Ronald Reagan, en 1981.

## El neoliberalismo en Gran Bretaña

A mediados de la década de 1970, la economía británica atravesaba una situación crítica. El país ya no podía competir en los mercados mundiales contra la producción manufacturera de los Estados Unidos, Alemania y Japón. En 1976, el gobierno laborista inglés negoció un préstamo con el FMI, que impuso fuertes restricciones al gasto público como condición para su otorgamiento. Las consecuentes demandas salariales de los sindicatos provocaron huelgas y descontento. En 1979, los laboristas perdieron las elecciones frente a los conservadores y Margaret Thatcher asumió como primera ministra del Reino Unido.

Sin embargo, la crisis continuó. Entre 1979 y 1982, la producción manufacturera británica descendió un 15%, mientras que el desempleo subió del 5% al 13%. En ese contexto, Thatcher —que creía firmemente en las doctrinas económicas de Friedman— impulsó políticas neoliberales tendientes a desmantelar el Estado de Bienestar: redujo los impuestos a los más ricos, privatizó las principales ramas de la economía (como las compañías estatales de agua y electricidad), limitó el poder de los sindicatos con una amplia reforma laboral, y contrajo fuertemente el gasto público en salud, vivienda y educación.

Los trabajadores intentaron resistir al neoliberalismo de diferentes maneras. En diversas regiones, se realizaron importantes protestas y manifestaciones. El sindicato más combativo fue el de los mineros, que sostuvo una larga huelga entre 1984 y 1985.

Las medidas del gobierno hicieron descender la inflación al 4,5% pero, como contrapartida, se incrementaron los cierres de empresas, la desocupación y la desigualdad social entre ricos y pobres, así como entre el próspero sur del país y un norte cada vez más empobrecido.

Hacia 1989, la inflación nuevamente alcanzó el 10%. Finalmente, a fines de 1990,



Margaret Thatcher, acompañada por Ronald Reagan, en 1984.

Thatcher fue desplazada de la conducción del Partido Conservador. Sin embargo, su sucesor, James Major, continuó con las políticas neoliberales.



Margaret Thatcher, en 1990.

### UNA REVOLUCIÓN CONSERVADORA

Mirando la cosa retrospectivamente no hay nada más obvio. La era Thatcher fue lo más parecido a una revolución política, social y cultural —y no precisamente para mejor— que ha conocido el siglo XX. Armada con el poder más incontrolado y centralizado que haya tenido gobierno alguno de una democracia electoral, se dedicó a destruir todo lo que en Gran Bretaña se oponía a una impía combinación de empresa privada sin restricciones, cuya única finalidad era maximizar las ganancias, y autoafirmación nacional; en otras palabras, codicia y patrioterismo.

Eric Hobsbawm, *Años interesantes. Una vida en el siglo XX*, Buenos Aires, Crítica, 2003.

### Crisis y reformas en la URSS: *Perestroika y Glasnost*

El 11 de marzo de 1985, Mijail Gorbachov asumió como primer ministro de la URSS. Ya en el poder, decidió impulsar una política de reestructuración del sistema económico comunista, conocida como *Perestroika*, y de liberalización del régimen político, llamada *Glasnost*. El programa reformista no buscaba derrumbar al sistema comunista, sino, por el contrario, darle un nuevo impulso.

Hasta la década de 1970, la economía comunista soviética había crecido más que el capitalismo de Estados Unidos. En la década de 1980, en cambio, los persistentes problemas económicos del sistema se hicieron más graves. El insuficiente abastecimiento de energía para las grandes empresas estatales obstaculizaba el desarrollo y, entre 1980 y 1984, se estancó la producción siderúrgica y petrolera. La producción agrícola, por su parte, no alcanzaba a satisfacer la demanda de las ciudades.



Dos oficiales soviéticos pasan delante de una fila de personas que buscan abastecerse de pan, en 1989.

El creciente atraso tecnológico respecto del capitalismo y la falta de innovación industrial se hacían evidentes en diversas áreas, como las de telecomunicaciones, computación e informática. Sin embargo, la burocracia estatal, gigantesca y cada vez más ineficaz, continuó creciendo.

El dinero estatal enviado a las empresas era establecido en función del número de trabajadores empleados. Por lo tanto, para acceder a mayores partidas, los directores contrataban más obreros de los que necesitaban. Además, como las cuotas de producción se fijaban en términos de cantidad, se producían artículos de baja calidad. Muchas empresas estatales incrementaban artificialmente sus necesidades de materias primas y sus requisitos de inversión estatal, para cumplir con los objetivos de producción y, al mismo tiempo, acumular stock.

Todos estos factores provocaron escasez de alimentos, racionamiento, especulación, corrupción y derroche de recursos, y alimentaron el surgimiento de un "mercado negro", en el que se vendían artículos de manera clandestina.

#### Objetivos y resultados

Gorbachov buscó introducir parcialmente la economía de mercado e integrar a la URSS en el sistema económico internacional, aunque sin abandonar el principio de propiedad colectiva.

El líder soviético consideró que la planificación centralizada de la economía ya no era eficaz y concedió una mayor autonomía a las empresas del Estado para decidir niveles de producción y financiamiento. Fuera del sector agrario, por ejemplo, se aceptó la producción cooperativa. A fin de crear empresas mixtas, que combinaran gestión estatal y privada, el gobierno incentivó la inversión extranjera. Además, se impulsó la libertad de expresión en los medios de comunicación y

una reforma del sistema electoral, que permitió el ingreso al Parlamento de opositores al comunismo.

Las reformas generaron grandes debates en el seno del Partido Comunista soviético. Los ultrarreformistas pretendían profundizar las reformas; algunos, incluso, impulsaban la adopción del capitalismo.

Los ultraconservadores, en cambio, querían re establecer el comunismo clásico, vigente antes de la asunción de Gorbachov.

#### Los acuerdos internacionales (1985-1990)

Hacia 1980, la Guerra Fría aún dividía al planeta. Decididos a fijar su posición hegemónica, los Estados Unidos promovieron, en 1981, la iniciativa de "Defensa Estratégica", orientada a desarrollar armas de destrucción masiva más potentes.

En el difícil contexto económico que afrontaba, Gorbachov sabía que no podía sostener una iniciativa similar. Se esforzó, entonces, por lograr acuerdos con la otra superpotencia.

El fracaso de la invasión a Afganistán, en 1981, y el desastre de Chernobyl, en 1986, impulsaron la política antinuclear de la URSS y la intención de negociar acuerdos con Reagan en Ginebra (1985), Reikiavik (1986), Washington (1987), Moscú (1988), Viena (1989), Malta

(1989), Ottawa (1990) y nuevamente en Moscú (1991). Como consecuencia de esos acuerdos, se redujeron las fuerzas militares convencionales y se destruyeron armas nucleares de corto y mediano alcance.

Además, en 1989, la URSS retiró sus tropas de Afganistán y dejó de apoyar a países comunistas como Cuba, Angola, Corea del Norte o Vietnam.

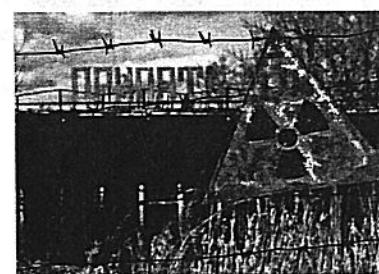
Terminado el mandato de Ronald Reagan, las negociaciones continuaron con su sucesor en la presidencia, el republicano George Herbert Bush.

#### EL DESASTRE NUCLEAR DE CHERNOBYL

El 26 de abril de 1986 tuvo lugar el desastre nuclear más grande de la historia. Mientras los científicos de la planta de Chernobyl, en Ucrania, probaban la seguridad del reactor, se produjo una terrible explosión, acompañada de una gigantesca emisión de radiactividad a la atmósfera. La radiación se expandió por casi toda Europa. El 13 de mayo de 1986, la situación estaba controlada, pero se habían contaminado 155.000 kilómetros cuadrados, incluyendo la atmósfera, suelos, bosques, agua y todo ser vivo dentro del radio de alcance. Unas 135.000 personas fueron evacuadas inmediatamente y 215.000 en los años siguientes. Como consecuencia, se generalizaron el cáncer y otras enfermedades. Actualmente, toda la zona que circunda a la planta se encuentra inhabitada. La cifra de víctimas varía y no hay precisiones al respecto. En 2006, la Organización Mundial de la Salud concluyó que unas 600.000 personas recibieron una alta dosis de radiación, 6,8 millones de personas fueron afectadas y hubo unas 9.000 víctimas de cáncer.



Bush, Reagan y Gorbachov en Nueva York, 1988.



Advertencia sobre peligro radiactivo, en la región que rodea a la central nuclear de Chernobyl.

## La caída del Muro de Berlín

Durante la década de 1980, los reclamos de reformas económicas y políticas al gobierno comunista se extendieron a la República Democrática Alemana. Allí existían problemas similares a los que afectaban a la Unión Soviética, particularmente en lo referido al abastecimiento insuficiente de bienes de primera necesidad. Pero, además, la férrea policía secreta del gobierno, conocida como *Stasi*, impedía la vigencia de las libertades individuales. Por ejemplo, estaban prohibidos los viajes de los ciudadanos alemanes fuera del país. Como las reformas de Gorbachov de 1985 incluyeron la decisión de no intervenir en los asuntos internos de los países comunistas, cada vez más sectores de la población de Alemania Oriental comenzaron a demandar reformas. Sin embargo, el gobierno recurrió a la represión policial y se negó a introducir cambios, mientras que el primer ministro Erich Honecker se mantuvo firme en el poder.

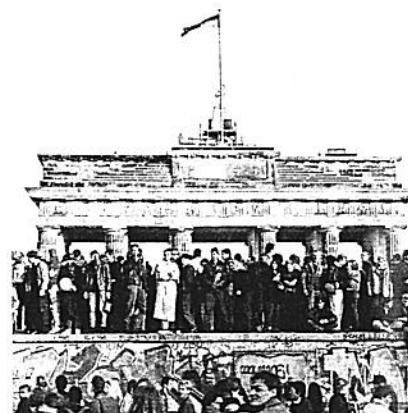
Pese a esto, el 2 de mayo de 1989, las fronteras de la Hungría comunista y la Austria capitalista fueron abiertas, lo que creó un paso fronterizo a través del cual los alemanes orientales podrían emigrar vía Hungría. Paralelamente, miles de ciudadanos alemanes se refugiaron en las embajadas de Polonia, Hungría y Checoslovaquia, y solicitaron permisos para salir del país.

El 11 de septiembre de 1989, Hungría abrió sus fronteras totalmente y más de 40.000 alemanes cruzaron hacia el oeste del país. El gobierno de Alemania Oriental, sin embargo, seguía resistiendo las reformas. Las manifestaciones de protesta contra el gobierno, entonces, se extendieron desde la ciudad de Leipzig hacia todo el país.

En octubre de 1989, Gorbachov visitó Alemania Oriental, lo cual fue aprovechado para incrementar las protestas. Así, estallaron discusiones entre los sectores con-



Guardias de Alemania Oriental sobre el Muro de Berlín, en noviembre de 1989.



Ciudadanos de Berlín Oeste sobre el Muro, el 1.º de noviembre de 1989.

servadores y los reformistas del Partido Comunista, que llevaron a la destitución de Honecker. El 9 de noviembre de 1989 se habilitó el tránsito fronterizo entre las dos Alemanias y, horas después, a través del Muro de Berlín.

Decenas de miles de ciudadanos de Berlín Este comenzaron a cruzar hacia el oeste y muchos otros empezaron a destruir el Muro con picos y martillos. Finalmente, en marzo de 1990, se convocó a elecciones libres.

## La reunificación de Alemania

La reunificación de Alemania se logró tras arduas negociaciones entre los gobiernos de Alemania Occidental, Alemania Oriental, la Unión Soviética, Francia, Italia, Inglaterra y los Estados Unidos. Los países involucrados acordaron financiar el proceso de unidad y no establecer tropas en el territorio de la antigua Alemania Oriental, así como incorporar a la Alemania unificada a la OTAN y la Comunidad Económica Europea.

El 3 de octubre de 1990, finalmente, se proclamó la reunificación, se designó a Berlín como nueva capital y se efectuaron grandes celebraciones populares.

Alemania debió reorganizarse territorialmente. Para lograr ese objetivo, se constituyeron nuevos estados federados: Brandeburgo, Mecklemburgo-Pomerania Occidental, Sajonia, Sajonia-Anhalt y Turingia.

La ciudad de Berlín, unificada tras la caída del Muro, quedó instituida como estado federado. Pero la decisión de proclamar a Berlín como capital del Estado nacional generó controversias; Bonn había sido la capital de Alemania Occidental desde 1945 y sus autoridades se negaban a transferir los poderes a la flamante capital. Finalmente, tras muchas negociaciones, el 20 de junio de 1991 se acordó que la sede del Parlamento alemán y el gobierno federal tendrían sus respectivas sedes en



Manifestantes destruyen el Muro, en 1989.

Berlín, pero los ministerios del Poder Ejecutivo quedarían ubicados en ambas ciudades.

Los problemas económicos generados por la reunificación fueron difíciles de resolver, ya que era necesario integrar a la economía de la ex Alemania Oriental al sistema capitalista.

Muchos obreros habían cruzado la frontera hacia el oeste y no querían regresar. Como consecuencia, comenzó a escasear la mano de obra en el este, con el consiguiente descenso de la producción.

Además, las empresas orientales necesitaban urgentes inversiones de capital y abundantes préstamos. El valor de la moneda oriental era débil, y los empleados y obreros de esa zona del país cobraban salarios notablemente inferiores —aproximadamente una quinta parte de los que percibían sus pares del oeste.

En 1990, el marco occidental valía entre 6 y 9 veces más que el marco oriental. Para terminar con ese problema, en julio de 1990, el marco alemán se estableció como moneda única en todo el territorio del este.

En los años siguientes, las empresas orientales comenzaron a recibir préstamos estatales. Paulatinamente, el desplazamiento de población oriental hacia el oeste comenzó a disminuir.



Alemanes del este cruzan hacia Berlín Oeste.

## EL FIN DEL COMUNISMO SOVIÉTICO EN EUROPA ORIENTAL Y RUSIA

En Europa oriental y Rusia, el fin del comunismo fue sorpresivo y, en algunos casos, generó un gran desconcierto en el Occidente capitalista. En poco más de dos años, el bloque comunista se derrumbó casi súbitamente. La transición hacia el capitalismo asumió características específicas en cada país.

La *Perestroika* y la *Glasnost* impactaron inmediatamente en los países comunistas de Europa del Este. En diciembre de 1988, Gorbachov anunció en la ONU que medio millón de soldados soviéticos y 5.000 tanques serían retirados de toda la región de inmediato.

Entre 1989 y 1990, el comunismo se derrumbó en la mayor parte de los países del este, principalmente de forma pacífica, a excepción de Rumanía, donde se desencadenó una violenta revolución anticomunista.

En Polonia, el poderoso sindicato *Solidaridad*, dirigido por Lech Walesa, era la principal oposición al comunismo desde 1980.

A partir de la política de no intervención de la URSS y con la Iglesia Católica como aliado, el sindicato realizó numerosas manifestaciones públicas y huelgas contra el gobierno. En 1986, la movilización sindical consiguió una ley de Amnistía Política y, en 1988, el permiso gubernamental para instalar empresas privadas. En 1989, tras otra serie de huelgas, el gobierno polaco se vio forzado a

reconocer al sindicato y promover más reformas democráticas.

El 4 de junio de 1989, finalmente, el Partido Comunista fue derrotado en las elecciones. Asumió, entonces, el primer gobierno no comunista de Europa oriental, encabezado por el primer ministro Tadeusz Mazowiecki. En 1990, Walesa fue elegido presidente de Polonia y, con sus políticas económicas, se acercó rápidamente al modelo capitalista occidental.

A diferencia del caso polaco, en Hungría, la reforma del sistema político provino de los propios comunistas. En mayo de 1989, el comunista ortodoxo János Kádár fue sustituido en el gobierno por el reformista Karoly Grosz. El nuevo gobierno permitió el multipartidismo, la libertad de expresión y las manifestaciones, y modificó la Constitución del país. Finalmente, se disolvió el Partido Comunista y, en las elecciones libres de enero de 1990, triunfaron las fuerzas políticas anticomunistas.



Lech Walesa, en 1984.



Trabajadores del sindicato Solidaridad marchan en Varsavia, Polonia, en octubre de 1984.

En noviembre de 1989, estallaron manifestaciones pacíficas en Praga, Checoslovaquia. Así, se inició la llamada "Revolución del Tercopelo". La presión para poner fin al comunismo se intensificó tras la caída del Muro de Berlín. El viejo líder comunista, Alexander Dubcek, dimitió y, en diciembre, asumió como nuevo primer ministro Václav Havel, uno de los más importantes intelectuales anticomunistas.

En Bulgaria, al día siguiente de la caída del Muro de Berlín, hubo un golpe dentro del Partido Comunista, que sustituyó al conservador Todor Yivkov por el reformista Petar Mladenov, quien inició la democratización del país.

En Rumanía, en cambio, estalló una revolución violenta. En 1989, el dictador Nicolás Ceaucescu reprimió las manifestaciones que exigían reformas y unas 2.000 personas perdieron la vida. Como consecuencia, la población salió masivamente a protestar. El 22 de diciembre de 1989, Ceaucescu y su mujer intentaron huir del país, pero fueron apresados y ejecutados.

En Albania, el régimen comunista terminó en 1990. El 9 de febrero de 1991, los lituanos, por su parte, se declararon independientes de la Unión Soviética y, el 3 de marzo de ese año, hicieron lo mismo los pueblos de Letonia y Estonia.

En Rusia, los acontecimientos fueron vertiginosos. En febrero de 1990, Gorbachov había decidido convocar a elecciones parcialmente pluralistas. La mayor participación política incentivó el reclamo por reformas democráticas en toda Rusia. En ese marco, los ultrarreformistas consiguieron que Boris Yeltsin fuera elegido presidente del Parlamento. Yeltsin exigió aún más reformas para imponer la economía de mercado, mientras Gorbachov reclamó ayuda económica y política a Occidente para evitar la desintegración. A su vez, los ultraconservadores comunistas, que preveían el fin de sus privilegios, dieron un golpe de Estado el 19 de agosto de 1991. Gorbachov



Boris Yeltsin lee un discurso durante la protesta a favor de la liberación de Gorbachov, en 1991.

fue hecho prisionero y, durante las 48 horas siguientes, el planeta entero estuvo en vilo, ya que la segunda gran potencia nuclear del mundo carecía de gobierno. Las divisiones internas del ejército y la inmensa protesta popular en Moscú –liderada por Yeltsin– pusieron un freno a las iniciativas de los ultraconservadores y forzaron la liberación de Gorbachov. El 8 de diciembre, Rusia, Ucrania y Bielorrusia abandonaron la Unión Soviética y formaron la Comunidad de Estados Independientes (CEI). El 21 de ese mes, se incorporaron ocho de las doce repúblicas restantes a la CEI, mientras que Estonia, Letonia, Lituania y Moldavia ya habían optado por la independencia.

El 25 de diciembre de 1991, Gorbachov dimitió y, con el arrío de la bandera roja en el Kremlin, la Unión Soviética dejó de existir.

Rusia heredó el poder político internacional de la antigua URSS, sus embajadas, el control del armamento nuclear y el puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU.

### ACTIVIDADES

1. ¿Qué factores propiciaron la caída del comunismo en Europa Oriental?
2. Investigan en libros o Internet sobre las trayectorias políticas de Lech Walesa, Václav Havel, Nicolás Ceaucescu y Boris Yeltsin. ¿Qué coincidencias y diferencias encuentran entre ellas?

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

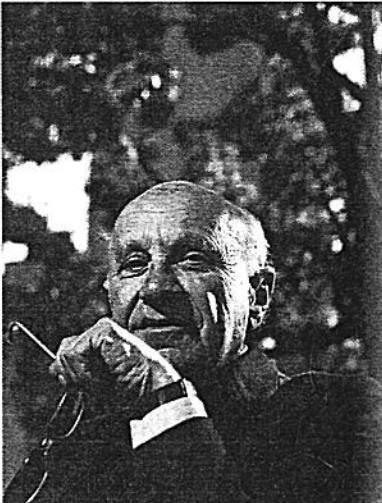
1. ¿Cuáles fueron las principales consecuencias de la crisis del petróleo?
2. ¿Qué críticas hicieron los economistas neoliberales al modelo keynesiano?
3. ¿En qué consiste la "flexibilización laboral"?
4. ¿Qué semejanzas y diferencias existieron entre el neoliberalismo estadounidense y el británico?
5. ¿Cuáles fueron las consecuencias de la aplicación de políticas neoliberales en Gran Bretaña y los Estados Unidos?
6. ¿Qué limitaciones mostraba el modelo comunista soviético en la década de 1980?
7. ¿Qué fueron la Perestroika y la Glasnost? ¿Cuáles fueron sus principales consecuencias?
8. ¿Cómo repercutió en Europa del Este la apertura democrática propuesta por Gorbachov?
9. ¿Qué problemas económicos surgieron en Alemania tras la reunificación? ¿Cómo se solucionaron?
10. ¿Qué diferencias existieron en el modo en que se derrumbó el comunismo en Polonia y Rumanía?

### GLOSARIO

- **Glasnost:** liberalización del sistema político en la Unión Soviética, impulsada por Mijail Gorbachov.
- **Perestroika:** proceso de reforma impulsado por Mijail Gorbachov y basado en la reestructuración parcial de la economía soviética con el fin de volver a impulsar y modernizar el comunismo.
- **Solidaridad:** federación sindical vinculada a la Iglesia Católica y liderada por Lech Wałęsa, que combatió al comunismo en Polonia desde setiembre de 1980.

### LOS PROTAGONISTAS

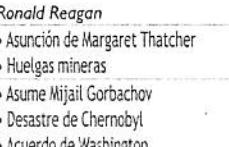
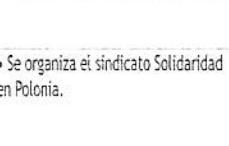
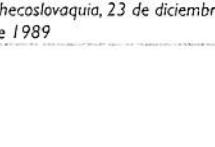
Milton Friedman nació en Nueva York, el 31 de julio de 1912, y falleció en San Francisco, el 16 de noviembre de 2006. Economista y profesor de la Universidad de Chicago, se destacó por su defensa del libre mercado. Entre otras distinciones académicas, obtuvo el Premio Nobel de Economía en 1976. En 1975, Friedman visitó Chile para dar una serie de conferencias sobre economía neoliberal a los asistentes económicos del general Pinochet. Aunque su presencia generó un gran debate internacional, por asesorar a un gobierno acusado de violaciones a los derechos humanos, durante la década de 1980, muchas de sus ideas fueron implementadas por gobiernos capitalistas de todo el mundo.



Milton Friedman, en 1988.

## ACTIVIDADES FINALES

### Trabajo con cuadro sincrónico

	1973-1978	1979-1988	1989-1991
Estados Unidos	• Apoyo a Israel para recuperar los Altos del Golán		• Acuerdo de Ginebra • Consenso de Washington
Gran Bretaña	• Préstamo del FMI		• Asunción de Margaret Thatcher • Huelgas mineras
Unión Soviética			• Asume Mijail Gorbachov • Desastre de Chernobyl • Acuerdo de Washington
Alemania			• Se organiza el sindicato Solidaridad en Polonia.
Países comunistas de Europa			• Retiro de tropas de Afganistán • Acuerdo de Moscú • Detención de Mijail Gorbachov • Destitución de Honecker • Convocatoria a elecciones libres • Apertura de la frontera húngara • Ceausescu reprime a sectores reformistas • Triunfo de Tadeusz Mazowiecki
Internacional			Checoslovaquia, 23 de diciembre de 1989
	• Guerra de Yom Kippur • Crisis del petróleo • Acuerdos de Camp David		• Israel se retira del Sinaí

1. Agreguen, junto a cada hecho mencionado, el año en que se produjo.
2. Incorporen los acontecimientos del período que no figuren en el cuadro y que consideren relevantes.
3. Escriban junto a las imágenes la situación histórica a la que hacen referencia.
4. Realicen una línea de tiempo a partir de los acontecimientos indicados en esta página. Agreguen la información del capítulo que les parezca pertinente.

## NEOLIBERALISMO, DICTADURAS MILITARES Y RETORNO DEMOCRÁTICO EN AMÉRICA LATINA

Las revoluciones en Argelia, Vietnam y Cuba impactaron en la izquierda de América latina. Las organizaciones armadas lucharon por derrocar al sistema vigente y los intentos violentos de toma del poder se agudizaron en la década de 1970. Como consecuencia, se incrementó el número de gobiernos dictatoriales, que reprimieron duramente a los disidentes. En el aspecto económico, el modelo sustitutivo entró en crisis. Para alcanzar la pacificación, la región debió recuperar la ley y la democracia.

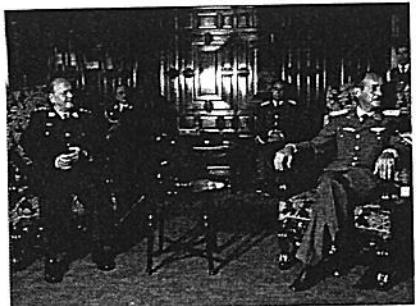
Durante la década de 1970, los militares desplazaron a los gobiernos civiles y establecieron dictaduras autoritarias en gran parte de los países latinoamericanos. Con la excusa de frenar el avance de las organizaciones de izquierda y sus expresiones guerrilleras, las Fuerzas Armadas descartaron la posibilidad de un rápido retorno a la legalidad democrática. En cambio, intentaron imponer el orden y la disciplina social por la fuerza, y utilizaron los aparatos de poder estatal para eliminar toda forma de oposición.

El objetivo principal de esa política estatal violenta e ilegítima fue despolitizar a la sociedad. La figura del desaparecido, consecuencia directa de ese accionar, se transformó en la representación más trágica del período.

En el aspecto económico, América latina se vio perjudicada por la compleja situación in-

ternacional, caracterizada por la "crisis del petróleo" y el aumento del precio de las materias primas. En ese contexto, se cuestionaron el intervencionismo estatal y el modelo industrial de sustitución de importaciones, y avanzaron las ideas que intentaban imponer un "Estado mínimo", la libre competencia y la apertura económica.

Asesorados por tecnócratas civiles, los regímenes militares optaron por las medidas neoliberales. Sin embargo, las consecuencias no fueron las esperadas. Desde 1980, la alta inflación, la apertura a la importación y la agobiante deuda externa, provocaron un serio deterioro de la calidad de vida y la distribución del ingreso. Así, aumentó el desprestigio de los militares y se inició la paulatina transición de la región hacia la democracia.



Juan Velasco Alvarado (izquierda) y Hugo Banzer Suárez (derecha), dictadores de Perú y Bolivia, respectivamente, en 1974.



El dictador chileno Augusto Pinochet Ugarte saluda a las tropas, en 1986.

### La crisis del Estado interventor

Durante el último tercio del siglo XX, el modelo de industrialización sustitutiva mostró fuertes señales de agotamiento. Así, comenzó a cuestionarse la eficacia del Estado de Bienestar, al cual se acusó de generar déficit, inflación, deuda y estancamiento. Los defensores del neoliberalismo –también llamados "monetaristas"– insistieron sobre la necesidad del "retiro del Estado" y la apertura a la libre competencia.

En 1973, la suba del precio internacional del petróleo provocó recesión mundial, aunque la crisis también tenía causas internas.

Los países latinoamericanos mostraron dificultades para generar un medio autónomo de acumulación capitalista. Por ello, sus economías siguieron dependiendo de los países centrales en sectores estratégicos, como la tecnología industrial. Las firmas multinacionales se instalaban en América latina con un lógico afán de lucro y dominaban áreas vitales, como la farmacéutica, la petrolera y la telefónica.

Otro límite al avance industrial fue el reducido tamaño del mercado interno. En Brasil, por ejemplo, los sectores populares tenían un acceso muy limitado a la adquisición de bienes de consumo. Además, el empleo de tecnología moderna incrementó el desempleo y, por consiguiente, el conflicto social.

Los términos de intercambio también se deterioraron, ya que la crisis de 1973 elevó el precio de los insumos y bienes importados. En la década de 1980, el lento crecimiento de la exportación manufacturera se combinó con la baja internacional de los precios de las materias primas, como el algodón, el trigo, el café, el maíz, el azúcar, el cacao y los minerales. Para compensar el desbalance entre gastos e ingresos públicos, los gobiernos emitieron moneda, lo cual desencadenó procesos inflacionarios.

También creció el endeudamiento. Desde la década de 1960, para financiar el crecimiento económico, los Estados recurrieron a préstamos de organismos privados e internaciona-

les, como el FMI, el BM y el BID. Hacia 1988, la deuda contraída por los países de América Latina rondaba los 400.000 millones de dólares. Como consecuencia, cada vez se destinaba una porción mayor de la renta nacional a cubrir intereses, lo cual limitó notablemente el crecimiento económico.

Los mayores deudores accedieron a otorgar "créditos de rescate", pero la suba mundial de las tasas de interés hizo difícil cumplir con los pagos.

Finalmente, la situación estalló en 1982, cuando México suspendió el pago de su deuda y desató una crisis crediticia mundial.

Para satisfacer a sus acreedores, algunos Estados implementaron severos planes de austeridad que, en la mayoría de los casos, retrajeron aún más la producción y el consumo. Entre 1981 y 1989, el PBI per cápita de la región descendió un 8,3%.

La crisis del modelo sustitutivo llevó a que muchos analistas consideraran a la década de 1980 como una "década perdida".

Crecimiento de la deuda externa en algunos países de América Latina (en millones de dólares)

PAÍS	1973	1982	% DE CRECIMIENTO 1973-1982	1986	% DE CRECIMIENTO 1973-1986
Argentina	4.890	43.634	792,3%	46.167	844,1%
Brasil	12.886	91.027	606,4%	106.174	723,9%
Chile	3.179	17.342	445,5%	19.410	510,6%
Colombia	2.320	10.302	344,1%	14.619	530,1%
Méjico	8.990	85.890	855,4%	97.662	986,3%
Perú	3.213	11.636	262,2%	14.575	353,4%

Fuente: Mario Rapoport, *Historia económica política y social de la Argentina (1880-2003)*, Buenos Aires, Planeta, 2005.

### ACTIVIDADES

1. ¿Qué problemas del modelo industrial de sustitución de importaciones se hicieron evidentes a partir de la década de 1970?

2. ¿Qué país tuvo la mayor tasa de endeudamiento económico entre 1973 y 1986? ¿Cuáles fueron las consecuencias nacionales e internacionales de esa situación?

## Las Fuerzas Armadas y el Terrorismo de Estado

Durante la década de 1970, los militares tomaron el poder en casi todos los países de América latina. La crisis económica, el creciente conflicto social y la violencia de las agrupaciones guerrilleras dieron la excusa a las Fuerzas Armadas para intervenir directamente. Convencidas de ser la "reserva moral" de sus países y de su capacidad para corregir lo que percibían como "defectos constitucionales", se propusieron reestructurar el orden existente sobre nuevas bases.

Los principales argumentos que emplearon para justificar los golpes de Estado fueron la generalización del "caos reinante", el "vacío de poder" y, especialmente, la "marcada inoperancia" de los gobiernos civiles para detener el accionar de las agrupaciones guerrilleras.

Como consecuencia, se impuso el Terrorismo de Estado, caracterizado por el avasallamiento de las garantías constitucionales y los derechos humanos, y el uso de la fuerza legítima y las instituciones públicas para aplicar un terror sistemático en toda la sociedad. La violencia y la represión institucionalizada se combinaron con el accionar de aparatos parapoliciales, que actuaban de ma-

nera clandestina e ilegal para eliminar físicamente a los sectores que consideraban como agentes de la subversión marxista.

Este término no solo se aplicó a las organizaciones guerrilleras, sino también a los sindicalistas combativos y a toda agrupación popular y foco opositor, ya sea reformista o democrático.

Así, se buscó disciplinar y despolitizar a la sociedad "desde arriba". A tal fin, se impusieron la censura y la represión en los medios de comunicación, los establecimientos educativos y el ámbito cultural. La neutralización de la acción sindical permitió imponer planes de ajuste sin resistencias de los trabajadores.

Los militares contaron con el apoyo de grupos civiles e intentaron dar a sus gobiernos una apariencia de legalidad. Sin embargo, al tiempo que sancionaban leyes, condenas e instrucciones, detenían y ejecutaban personas de manera ilegal. El saldo de este accionar represivo fueron miles de muertos y desaparecidos.

El Terrorismo de Estado se dio en el marco de la Doctrina de la Seguridad Nacional (DSN), un conjunto de ideas surgidas durante la Guerra Fría, bajo la influencia estadounidense, que cambió el rol de los ejércitos latinoamericanos.

### LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL

Desde 1961, Estados Unidos comprometió a los ejércitos de América latina a adoptar la Doctrina de la Seguridad Nacional, cuyo principal objetivo era evitar el avance de las ideas comunistas en Occidente. Esta nueva doctrina sostenía que, en cada país, existía un "enemigo interno", infiltrado en la ciudadanía, que procuraba la expansión del socialismo por diversas vías. En este contexto, los militares debían reprimir todo foco político o cultural que pudiese resultar una amenaza a la "seguridad nacional". Las Fuerzas Armadas –se decía– ya no solo debían custodiar las fronteras geográficas, sino también, y especialmente, las "fronteras ideológicas".

### Dictaduras militares en América del Sur

PAÍS	PERÍODO	GOBERNANTES
Argentina	1976-1983	Jorge Videla - Roberto Viola - Leopoldo Galtieri - Reynaldo Bignone
Brasil	1964-1985	Humberto Castelo Branco - Artur da Costa e Silva - Emílio Médici - Ernesto Geisel - João Figueiredo
Bolivia	1971-1982	Hugo Banzer Suárez
Chile	1973-1990	Augusto Pinochet Ugarte
Ecuador	1972-1979	Guillermo Rodríguez Lara - Consejo Supremo de Gobierno
Perú	1975-1980	Francisco Morales Bermúdez
Uruguay	1973-1984	Juan Bordaberry - Pedro Demicheli - Aparicio Méndez - Gregorio Álvarez

## Los métodos represivos

Acorde a la política impuesta por Estados Unidos para contener el comunismo en América latina, las Fuerzas Armadas de todos los países estrecharon lazos en las Conferencias de Ejércitos Americanos.

Desde la década de 1960, oficiales estadounidenses dictaron cursos a sus pares latinoamericanos para entrenarlos en la lucha contra la insurgencia guerrillera. Este adocinamiento, que incluía tácticas de guerra, inteligencia y tortura, se realizó en distintos centros militares. Uno de los más conocidos fue la Escuela de las Américas, una verdadera "escuela de dictadores" abierta en Panamá, en 1946.

Por allí pasaron los presidentes de facto Manuel Noriega (Panamá), Hugo Banzer Suárez (Bolivia), Leopoldo Galtieri (Argentina) y el promotor de los escuadrones de la muerte en El Salvador, Roberto d'Aubuisson, entre otros.

Los militares latinoamericanos también aprovecharon la experiencia adquirida por el ejército francés en las guerras coloniales de Indochina y Argelia. Los métodos allí utilizados fueron enseñados por instructores veteranos franceses a sus colegas estadounidenses, quienes los incorporaron a sus clases y manuales.

La "escuela francesa" tuvo una gran influencia en los países del Cono Sur. Desde fines de la década de 1950, arribaron a la Argentina instructores franceses de la Organización Armada Secreta (OAS), un equipo paramilitar especializado en guerrilla urbana, que había actuado en la guerra de Argelia. Sus reglamentos y manuales describían métodos de represión ilegal que explicaban, por ejemplo, las formas más eficaces para infundir terror en la población civil o los mecanismos adecuados para detectar "elementos subversivos". Los métodos de obtención de información predominantes eran los interrogatorios con tortura. También, se enseñaba a



Numerosos militares argentinos, como el dictador Leopoldo Fortunato Galtieri y el gobernador de Buenos Aires Ibérico Saint Jean, se formaron en la Escuela de las Américas.

subdividir el país en zonas de operaciones, seleccionar o construir centros clandestinos de detención y eliminar prisioneros considerados "íntiles". Además, se recomendaba subordinar la acción policial a la del Ejército.

La historiadora Marie-Monique Robin afirma que la misión militar francesa permaneció en la Argentina, con el aval del gobierno francés, hasta 1981.

### UN MILITAR FRANCÉS EN ARGELIA

"Tuve que realizar acciones reprobadas por la moral común, muchas veces al borde de la ley y, por ello, cubiertas por el secreto, como robar, asesinar o aterrorizar. [...] Me habían enseñado a violar cerraduras, matar sin dejar rastro, mentir y ser indiferente a mi sufrimiento y al de los otros. [...] Lo primero a que recurrimos eran los golpes, después venían los otros métodos, de los cuales la parrilla eléctrica era el más famoso y, por último, estaba el agua".

Jean Paul Aussaresses, *Memorias*, Paris, Rocher, 2001.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles eran los principales objetivos de las escuelas de entrenamiento estadounidenses?
2. Escriban un texto que explique con sus palabras la idea de "enemigo interno".

## Tiempo de guerrillas: la vía armada

En las décadas de 1960 y 1970, surgieron en el continente numerosos movimientos guerrilleros. En parte, su origen fue una respuesta a la intrusión de Estados Unidos en la región, y su apoyaba a las dictaduras militares.

Para muchos sectores descontentos, los procesos de descolonización y la Guerra de Vietnam fueron hitos de resistencia del Tercer Mundo contra el avance imperialista. En 1949, el comunismo chino había reivindicado al campesinado como sujeto revolucionario, y los hechos de Cuba deslumbraron a la "nueva izquierda". Miles de jóvenes, decepcionados con los partidos comunistas, comenzaron a objetar las políticas prosoviéticas de transición al socialismo por medio de la lucha de la clase obrera. Optaron, en cambio, por la táctica cubana de crear "focos" de guerrilleros insurges. La idea guevarista del "hombre nuevo" y el voluntarismo re-

volucionario inspiraron a numerosos militantes, que llegaron a Cuba en busca de entrenamiento guerrillero. Según afirmaban, la pobreza generada por el capitalismo era un modo de "violencia desde arriba" que legitimaba la "violencia desde abajo" para alcanzar la "liberación popular". Esta consigna atrajo, incluso, a militantes católicos y nacionalistas.

Los logros incompletos del modelo populista, la inestabilidad política y el autoritarismo militar potenciaron el conflicto político y naturalizaron el recurso a la violencia como forma de dirimir los disensos. Como señaló el sociólogo Juan Carlos Portantiero, "la política se transformó en guerra". En América del Sur, predominó la guerrilla urbana, en la que participaron universitarios de clase media y sindicalistas combativos. En Perú, Colombia, Bolivia y Centroamérica, en cambio, predominó la guerrilla rural de base campesina, vinculada a la lucha por la tierra.

### Principales movimientos guerrilleros en América latina, décadas de 1960 y 1970

PAÍS	ORGANIZACIÓN GUERRILLERA	TIPO	AÑO DE FUNDACIÓN - LÍDERES	IDEOLOGÍA
	Montoneros	Urbana	1970 - Fernando Abal Medina, Mario Firmeñich	Peronista
Argentina	Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP)	Rural/urbana	1970 - Roberto Santucho, Enrique Gorriarán Merlo	Trotskista
Bolivia	Ejército de Liberación Nacional (ELN)	Rural	1966 - Ernesto Guevara, Inti Peredo	Guevarista
	Acción Libertadora Nacional (ALN)	Urbana	1964 - Carlos Marighella	Marxista
Brasil	Vanguardia Popular Revolucionaria (VPR)	Urbana	1964 - José da Costa	Marxista
Chile	Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)	Urbana	1965 - Miguel Enríquez	Marxista-leninista
Colombia	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)	Rural	1964 - Manuel Tirofijo Marulanda, Fabio Vázquez	Marxista-leninista
	Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR)	Rural/urbana	1962 - Marco Antonio Yon Sosa	Socialista-guevarista
Guatemala	Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP)	Rural	1972 - Rolando Morán	Marxista-leninista
Nicaragua	Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSNL)	Rural/urbana	1961 - Carlos Fonseca	Marxista-leninista
Perú	APRA Rebelde/Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)	Rural	1964 - Luis de la Puente	Marxista-leninista
El Salvador	Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL)	Urbana/rural	1970 - Salvador Carpio	Marxista
Uruguay	Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T)	Urbana	1962 - Eleuterio Fernández Huidobro, Raúl Sendic	Socialista-marxista

### GUERRILLA URBANA Y RURAL

La guerrilla rural adoptó la táctica foquista para armar un ejército popular campesino que pudiera luchar contra el ejército regular. El grupo inicial debía instalarse en una "zona de base" y dependía del apoyo de los pobladores para obtener alimento, protección e información. Desde allí, podían realizar "ajustamientos"

o ataques a comunidades reticentes, como en los casos de El Salvador y Guatemala. La guerrilla urbana, en cambio, se ocultó con facilidad en las ciudades. Allí, formó células y comandos para realizar atentados, tomar destacamentos militares, asaltar bancos, secuestrar empresarios y atacar a las fuerzas de seguridad.

## Los Tupamaros y las FARC

Los Tupamaros –o Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T)– fueron la primera guerrilla urbana del continente, surgida en Uruguay, en 1963. Sus líderes –Raúl Sendic, Jorge Manera y Julio Marenales– eran jóvenes de izquierda influidos por el ejemplo cubano y decepcionados por la opción parlamentaria de los Partidos Socialista y Comunista.

Tras unos primeros años vacilantes, la agrupación aumentó su acción a partir de 1968: los guerrilleros tomaron radios, asaltaron casinos y bancos, secuestraron a empresarios y diplomáticos en "cárcel del pueblo", y atacaron a firmas estadounidenses. Los hechos más resonantes fueron la toma de la ciudad de Pando, la fuga de la cárcel de Punta Carretas (1971) y la ejecución del agente estadounidense Dan Mitrione.

La agrupación ganó un fuerte apoyo en Montevideo, especialmente entre los estudiantes y obreros. Para combatirla, el presidente Juan Bordaberry encargó a los militares su represión ilegal a través de "escuadrones de la muerte".

El conflicto se agudizó luego del golpe de Estado de 1973. La plana mayor de la organización cayó presa y otros se exiliaron en la Argentina, donde se sumaron a la lucha guerrillera local.

En 1971, el movimiento había intentado crear un ala política, el M-26. Sin embargo, recién con el retorno democrático, en 1985, sus presos fueron liberados y el MLN-T se unió al Frente Amplio como partido legal.

En Colombia, la guerrilla rural surgió incluso antes de la Revolución Cubana. El asesinato del jefe liberal Jorge Eliécer Gaitán, en 1948, mar-



Manuel Marulanda Vélez (izquierda), jefe de las FARC, conversa con Jorge Briceno, conocido como Mono Jojoy.

có el inicio de la violencia política entre el Partido Liberal y el gobernante Partido Conservador. Como consecuencia, se organizó una guerrilla, liderada por Manuel Marulanda Vélez, también conocido como Tirofijo, que movilizó al campesinado. A fines de la década de 1950, la guerrilla se radicalizó, se alineó al Partido Comunista, y adoptó un discurso marxista y clasista. Los guerrilleros se instalaron en zonas rurales "liberadas" y autónomas del poder estatal.

Finalmente, en 1964, surgieron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), a partir de la unión del maoísta Ejército Popular de Liberación y el Ejército de Liberación Nacional, brazo armado del PC, presidido por Fabio Vásquez Castaño.

Las FARC son la única organización guerrillera surgida en la década de 1960 que aún continúa en actividad. Con el nombre de "Ejército del Pueblo", hoy domina áreas rurales cocaleras en su país. Desde la década de 1970, su poder político-militar y sus lazos con el narcotráfico han amenazado a la democracia colombiana.

### LAS FARC EN LA ACTUALIDAD

Por más de 40 años, las relaciones entre las FARC y el gobierno colombiano han transitado varias instancias de cese del fuego, acuerdos humanitarios para canjear prisioneros, procesos de paz y desmilitarización de zonas. Desde la década de 1980, el conflicto afecta gravemente a la sociedad y la democracia colombiana. Las luchas siguen generando miles de bajas civiles y militares, así como secuestros y

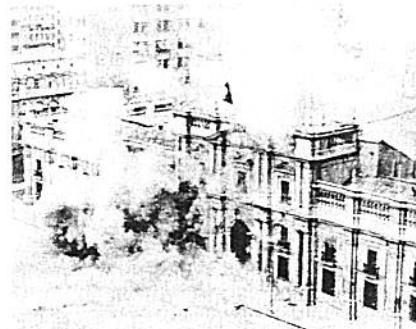
atentados, e involucrando a carteles de narcotráfico, militares, paramilitares de derecha y guerrilleros. En los últimos años, se han realizado, en Colombia y en diversos lugares del mundo, importantes manifestaciones para exigirle a la organización la liberación de prisioneros, entre ellos la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt. Entre 2008 y 2011, la plana principal de las FARC sufrió serias pérdidas.

### La dictadura chilena

En 1973, un sector del Ejército chileno liderado por Augusto Pinochet dio el golpe de Estado más violento de América latina, que derrocó al gobierno de la Unidad Popular. El régimen burocrático-autoritario que tomó el poder dio por terminada la "vía pacífica al socialismo" y se propuso transformar económica, política y socialmente al país. Para derrocar al gobierno, los militares bombardearon la Casa de Gobierno y llevaron al suicidio al presidente Salvador Allende. El gobierno estadounidense aportó dinero e inteligencia al proceso golpista. Asumió, entonces, una junta militar presidida por Pinochet, que contó con la adhesión de la clase alta chilena y buena parte de las clases medias.

La Junta suspendió la Constitución, el Congreso y la acción de los partidos políticos. Se impusieron el estado de sitio y el toque de queda, y se reprimió violentamente a los disidentes.

La Dirección de Inteligencia Nacional (DINA), una organización en la que participaban agentes instruidos en la Escuela de las Américas, tuvo amplias facultades para secuestrar, apresar, torturar y matar en centros de detención a toda persona considerada sedicosa, marxista u opositora al régimen. Se ocuparon las universidades y, para controlar a la clase obrera urbana, se disolvieron los sindicatos. En las áreas rurales, se atacó a los líderes campesinos que reclamaban



Bombardeo al Palacio de la Moneda, casa de gobierno de Chile, durante el derrocamiento de Salvador Allende, el 11 de septiembre de 1973.

tierras. Muchos fueron ejecutados en el Estadio Nacional de Fútbol de la capital.

El Plan Cóndor, basado en el intercambio de información entre las áreas de inteligencia de los ejércitos sudamericanos, permitió extender el accionar de la DINA a otros países. Como consecuencia, numerosos exiliados, como el ex embajador Orlando Letelier, o el general Carlos Prats y su esposa, fueron asesinados fuera de Chile.

El saldo trágico de la dictadura fue de alrededor de 11.000 muertos y 25.000 exiliados.

La férrea dictadura eliminó la demanda social y facilitó la apertura económica sugerida por los *Chicago Boys*, como se denominó a los funcionarios tecnócratas civiles partidarios de la apertura económica neoliberal. Así, se procedió a achicar el Estado, privatizar empresas y diversificar las exportaciones.

El plan liberal, alimentado por grandes préstamos, contribuyó al descenso de los niveles inflacionarios del 500%, en 1973, al 10%, en 1982. Los cambios se hicieron a costa de la reducción salarial y los recortes en los servicios públicos, que afectaron, especialmente, a los sectores más pobres.

Desde 1978, el régimen tomó un giro personalista y, en 1980, pese a las graves denuncias por violaciones a los derechos humanos, Pinochet logró aprobar una Constitución que prolongó su dictadura hasta 1990.



Augusto Pinochet, durante una misa conmemoratoria del primer aniversario del golpe de 1973.

### Las dictaduras sudamericanas y la Operación Cóndor

En Uruguay, habían predominado los gobiernos civiles hasta la década de 1960. Sin embargo, para poner freno a los movimientos sociales y la guerrilla, los militares comenzaron a reclamar mayores poderes. Durante la presidencia de Jorge Pacheco Areco (1968-1972), se inició una represión ilegal y, en 1973, Juan María Bordaberry devino en dictador civil: suprimió el Congreso y las libertades civiles, y creó un Consejo de Estado bajo influencia militar. Aunque, en 1972, los Tupamaros ya estaban neutralizados, el Estado agudizó las medidas represivas: intervino sindicatos y universidades, y apresó a los opositores. A través del Plan Cóndor, muchos exiliados uruguayos fueron asesinados en la Argentina. Desde 1976, se sucedieron gobernantes débiles, controlados por los militares. El retorno a la democracia se demoró hasta 1985.

El dictador militar que gobernó al Paraguay desde 1954, Alfredo Stroessner, también se mostró afín a la Doctrina de la Seguridad Nacional. Esa política favoreció su relación con los Estados Unidos, que le otorgaron créditos y se mostraron indulgentes ante sus pioneras violaciones a los derechos humanos, que incluían muertes, tortura y requisas. En la dé-

cada de 1970, la dictadura paraguaya se integró al Plan Cóndor. En la década de 1980, el aumento de la deuda externa y el declive de la economía desgastaron el poder del dictador, que fue derrocado por un golpe en 1989.

El régimen militar brasileño (1964-1985) no erigió liderazgos personales fuertes ni desarmó completamente el sistema representativo, ya que permitió al Congreso nombrar al presidente, aunque con una marcada influencia militar. Apoyados en el Acta Institucional Número 5, que les otorgaba grandes poderes, los militares profundizaron el "milagro económico".

El exitoso modelo de desarrollo industrial bajo control del Estado, brindó a los militares un apoyo social significativo, pero no evitó la reacción opositora. En el marco del Plan Cóndor, la represión recayó sobre sindicalistas, campesinos, estudiantes y militantes de la Teología de la Liberación. En 1979, la clase obrera industrial de San Pablo comenzó a reclamar libertad gremial y política. Los reclamos aumentaron con la crisis recesiva de la década de 1980, que contribuyó al retorno de la democracia.

En Bolivia, el coronel Banzer inició una dictadura feroz en 1971. El líder militar vinculó la estructura del Estado al negocio del tráfico de drogas y armas. En 1978, Banzer fue depuesto por otros militares que, no obstante, mantuvieron su política represiva. La gran inestabilidad política y la dura represión comenzaron a perder fuerza en 1982, cuando Humberto Siles Suazo se impuso en elecciones democráticas.

#### EL PLAN CÓNDOR



Jorge Rafael Videla (centro) y Alfredo Stroessner (derecha) impulsaron el Plan Cóndor en la Argentina y Paraguay.

Desde fines de 1975, los ejércitos de Chile, Paraguay, la Argentina, Uruguay y Brasil impulsaron la Operación Cóndor –o Plan Cóndor– para coordinar la lucha contra los opositores. Los principales objetivos del plan fueron el intercambio de información y métodos para combatir a la guerrilla. Este plan paramilitar comenzó a conocerse públicamente en 1992, gracias al hallazgo casual de documentación de la policía secreta paraguaya.

### La difícil transición democrática

A partir de las elecciones ecuatorianas de 1979, las desgastadas dictaduras burocrático-autoritarias de América latina comenzaron a retirarse y posibilitaron el retorno de regímenes democráticos.

Varios factores permitieron la liberalización política. En el aspecto económico, la debacle del modelo sustitutivo y su dependencia de los préstamos externos se agudizó con la apertura del mercado y la crisis del petróleo (1973 y 1979). La situación desprestigió a los militares, ya que la baja de salarios, la recesión, el desempleo y el enorme endeudamiento generaron una situación de conflicto que chocaba con la idea de orden prometida por las Fuerzas Armadas. Las burguesías agraria e industrial, y los sectores medios que habían apoyado el golpe militar, tomaron conciencia del fracaso de los gobiernos *de facto* para reestructurar la economía y la sociedad. En consecuencia, les retiraron su apoyo.

Por su parte, las naciones y organismos acreedores prefirieron negociar el cobro de la deuda con gobiernos libres que aplicaran reformas consensuadas.

En todos lados, el desgaste de las Fuerzas Armadas permitió el retorno de la ciudadanía civil. La prensa, los sindicatos, las organizaciones de derechos humanos y los intelectuales



Partidarios del brasileño Tancredo Neves festejan el triunfo de su candidato, el 15 de enero de 1985. Sin embargo, el presidente electo murió antes de asumir.



José Sarney, presidente constitucional del Brasil, saluda a oficiales, en 1985. Los militares controlaron e influyeron en la transición democrática brasileña.

aceleraron la salida de los militares. La presión ejercida "desde abajo" empujó a los partidos políticos a conducir la transición y presionar por la convocatoria a elecciones libres.

En Ecuador, Brasil y Chile, el relativo éxito económico de las dictaduras impuso una transición democrática lenta y negociada entre los sectores involucrados. En países como Uruguay, Chile y Perú, los militares mostraban desconfianza hacia la desmilitarización completa de la vida política y el regreso de las instituciones democráticas. Por lo tanto, retuvieron cierto poder o impusieron condiciones para no ser juzgados por sus crímenes. Su juicio y castigo implicó una larga espera.

En tanto, la transición argentina estuvo marcada por la derrota militar en la Guerra de Malvinas, que debilitó a las Fuerzas Armadas que encabezaban el gobierno dictatorial.

En América Central, la década de 1980 se vio caracterizada por la violencia entre las Fuerzas Armadas y sus opositores. En Guatemala y El Salvador, se combinaron las demandas de las guerrillas con la lucha campesina por la tierra. En Nicaragua, el triunfo electoral de la guerrilla sandinista, en 1979, llevó a los Estados Unidos a financiar grupos contrainsurgentes, conocidos como "contras". La pacificación de la región recibió impulso en la década de 1990.

### El neoliberalismo en América latina

La crítica al rol regulador e intervencionista del Estado, acusado de inefficiente, fue el principal argumento de los partidarios de la corriente neoliberal que, en la década de 1990, lograron imponerse en todo el continente. De todos los modos posibles, impulsaron el libre mercado y pregonaron insistente acerca de la necesidad de "achicar el Estado" y privatizar sus empresas, con el objetivo de aumentar la "eficiencia". Al pionero esfuerzo de los militares chilenos por imponer esta doctrina, en la década de 1990 se sumaron otros gobiernos del continente.

Las democracias, agobiadas por la crisis y la deuda externa, siguieron los consejos de los economistas liberales y el FMI. Esta institución recomendaba reformas que permitían "racionalizar" la gestión de los gobiernos de la región. Según sus políticas, el impulso de la competencia libre impulsaría el desarrollo de una industria local orientada a la fabricación de productos exportables.

La omnipresencia del discurso neoliberal en la prensa y en ámbitos académicos, le otorgó un carácter de "pensamiento único", a tal punto que gobiernos de diverso signo político, como los de Perú, la Argentina, Brasil, Ecuador o Bolivia, desregularon sus economías, redujeron los controles al comercio exterior y privatizaron empresas públicas.

Sin embargo, los resultados no fueron los esperados. La "reforma estructural" sugerida por los organismos internacionales de crédito solo incrementó las desigualdades sociales. La

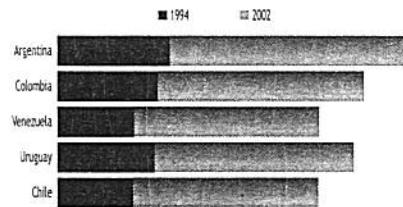
diferencia de PBI entre los países ricos y pobres se agrandó y la brecha social se hizo más amplia. Las privatizaciones desnacionalizaron áreas claves de la economía y la importación indiscriminada arruinó gran parte del aparato productivo. La flexibilización laboral precarizó las condiciones de empleo y quitó poder a los gremios, y el "achicamiento del Estado" empeoró la calidad de la salud, la acción social y la educación pública, e incrementó la exclusión social y la desocupación (FIG. I).

#### UNA REFORMA FALLIDA

En América latina el crecimiento no vino acompañado de una reducción de la desigualdad y ni siquiera de la pobreza. En algunos casos la pobreza incluso aumentó, como lo prueban los barrios pobres que jaspean el paisaje urbano. El FMI se vanagloria del progreso latinoamericano en términos de reformas de mercado durante la pasada década (ahora no tanto, tras el colapso del mejor alumno, la Argentina y la recesión y el estancamiento que afligieron a muchos de los países "reformistas" durante el último lustro) pero habla poco sobre el número de los pobres. Es claro que el crecimiento por sí solo no siempre mejora el nivel de vida de la población de un país.

Joseph Stiglitz, *El malabar en la globalización*, Buenos Aires, Taurus, 2002.

FIG. I. Evolución de la tasa de desempleo en América latina, 1994-2002



#### ACTIVIDADES



Protesta por el presupuesto docente en México, en 1989.

- Realicen un cuadro que indique en qué año y de qué manera se llevó adelante la transición democrática en los distintos países del continente.

- Escriban un texto que explique con sus palabras la siguiente afirmación: "pregonaron insistente acerca de la necesidad de achicar el Estado y privatizar sus empresas, con el objetivo de aumentar la eficiencia".

## LA SUPERVIVENCIA DEL RÉGIMEN CUBANO

Durante el último tercio del siglo XX, al tiempo que institucionalizaba el régimen político surgido de la Revolución, Cuba atravesó serios problemas económicos. Actualmente, el gobierno del país intenta compatibilizar un régimen de partido único, reacio al sistema capitalista, con la realidad que impone el mundo globalizado.

Cuba ingresó a la década de 1970 con una economía perjudicada por el bloqueo estadounidense y una creciente dependencia de la URSS para importar alimentos, petróleo, equipos y vehículos. Los esfuerzos por diversificar la agricultura y cubrir la cuota alimentaria de la población de manera satisfactoria dieron pocos resultados, ya que la isla siguió dependiendo del monocultivo del azúcar, que constitúa el 80% de sus exportaciones. Los intentos de planificar la economía según el modelo ruso y premiar a los trabajadores según los niveles productivos alcanzados, solo tuvieron un éxito relativo mientras se mantuvo el intercambio con países de Occidente, como Canadá, México, Chile (durante el gobierno de Allende) y la Argentina (durante los gobiernos de Cámpora y Perón). El aumento de los precios del azúcar fue beneficioso hasta 1974, pero no alcanzaba al nivel requerido para generar divisas suficientes.

En 1972, el país ingresó al Comecon y se integró al bloque socialista soviético. La medida alivió parte de sus problemas económicos. A partir de ese momento, comenzó una etapa de mayor institucionalización del proceso revolu-

cionario: Castro alineó la política de la isla de acuerdo al modelo soviético; amplió las bases del Partido Comunista Cubano (PCC) y reforzó el poder de la institución.

Los principales éxitos del régimen fueron la creación de un modelo educativo que terminó con el analfabetismo y un sistema de salud pública y garantía alimentaria a través del racionamiento. Las medidas redujeron la mortalidad infantil y aumentaron la esperanza de vida.

En 1979, las relaciones entre cubanos y estadounidenses mejoraron temporalmente. Por ejemplo, muchos exiliados anticastristas de los Estados Unidos pudieron visitar a sus parentales en la isla. Ese contacto con personas que conocían los niveles de consumo característicos del capitalismo, se combinó con una fuerte recesión económica, debido al bajo precio del azúcar y al aumento de una deuda externa que incluía a acreedores capitalistas.

La escasez general de artículos y la frustración de muchos habitantes llevó a que muchos cubanos se agolpasen frente a las embajadas para obtener asilo. La situación obligó al gobierno a dejar salir a 125.000 cubanos hacia Miami,



Fidel Castro, en 1972.



Castro y el líder soviético Leonid Brezhnev, en 1977.

en embarcaciones precarias. Así, comenzó el fenómeno de los "balseros".

Para paliar la crisis y reforzar el sistema de racionamiento alimentario, Castro permitió a los agricultores vender libremente parte de su cosecha en los mercados. Sin embargo, esa situación se cerró en 1986, con el lanzamiento del llamado "Proceso de rectificación de errores y tendencias negativas". Aunque este plan era contemporáneo a la Perestroika, iba en un sentido contrario, ya que rechazaba cualquier flexibilización de los controles. La economía cubana declinó aún más: el crecimiento del PBI era negativo; el precio del azúcar, bajísimo, y la moneda escaseaba. La situación provocó tensiones políticas y, en 1987, Castro ejecutó a militares de alto rango acusados de "corruptos".

El derrumbe político del comunismo, en 1991, no afectó a la isla. Sin embargo, el colapso de la URSS y el Comecon expuso las debilidades de la situación cubana y desencadenó la peor crisis del régimen cuando la provisión rusa, en 1992, llegó a su fin: escasearon el petróleo, los alimentos, los bienes de equipo y la electricidad. El transporte se paralizó y creció el mercado negro. Castro, entonces, decidió suspender el pago de la deuda externa, lo cual dejó



Raúl Castro abre el VI Congreso del PCC, en abril de 2011. a Cuba sin financiamiento capitalista. En 1993, para garantizar la continuidad del régimen, Castro implementó un plan de estricto racionamiento conocido como el "período especial". A su vez, Estados Unidos reforzó el embargo económico contra la isla. Cuba, entonces, intentó obtener divisas a través del turismo, para lo cual incentivó la inversión extranjera, despenalizó la tenencia del dólar y autorizó el libre flujo de remesas de los cubanos exiliados en Estados Unidos y cierta iniciativa privada, que permitió a los campesinos trabajar por cuenta propia y vender parte de la cosecha. Ante la modesta apertura, muchos analistas predijeron una rápida liberalización económica y política, pero el gobierno conservó el régimen de partido único, la planificación económica y el control estatal de las áreas de defensa, salud y educación.

Actualmente, Cuba sobrevive gracias a la ayuda comercial y financiera de China y Venezuela. Aunque existe descontento popular por el bajo nivel de vida y los magros salarios, la oposición interna organizada es mínima, ya que numerosos disidentes están presos. En 2011, debido a una enfermedad, Fidel Castro cedió el mando a su hermano Raúl. Ese mismo año, Raúl Castro lanzó un nuevo plan de reformas para modernizar el agotado régimen socialista.



"Balseros" cubanos dejan su país en embarcaciones precarias, hacia los Estados Unidos, en 1994.

### ACTIVIDADES

1. ¿De qué manera el régimen revolucionario cubano intentó superar las diversas crisis económicas que atravesó desde su llegada al poder?

2. Busquen noticias actuales sobre la situación política y económica de Cuba. ¿Qué transformaciones se mencionan en esas noticias?

**PREGUNTAS DE REPASO**

1. ¿Por qué se estancó el modelo industrial de sustitución de importaciones?
2. ¿Cómo se intentó resolver la deuda externa latinoamericana?
3. ¿Qué relación existió entre la metodología empleada contra la guerrilla organizada en América latina y la aplicada en las guerras de Vietnam y Argelia?
4. ¿Qué objetivos y métodos compartieron las organizaciones guerrilleras latinoamericanas?
5. ¿Por qué las dictaduras latinoamericanas desplazaron a los gobiernos constitucionales? ¿Qué argumentos emplearon las dictaduras para justificar el Terrorismo de Estado?
6. ¿Cómo logró Pinochet perpetuarse en el poder durante tanto tiempo?
7. ¿En qué consistió la Operación Cóndor? ¿Cuáles fueron sus principales consecuencias?
8. ¿Qué factores favorecieron el retorno de la democracia en América latina?
9. ¿En qué consistió el "Consenso de Washington"? ¿Cómo influyó en la economía latinoamericana?
10. ¿Cómo intenta el régimen cubano adaptarse al mundo globalizado actual?

**GLOSARIO**

• **Acta Institucional Número 5:** medida tomada por los militares brasileños, en diciembre de 1968, que suspendía las garantías constitucionales, aumentaba los poderes del presidente y disolvía el Congreso.

• **Desaparecido:** concepto inicialmente utilizado por los organismos de derechos humanos de la Argentina para designar a las personas que fueron víctimas de la desaparición forzada durante la última dictadura militar; un delito considerado de lesa humanidad e imprescriptible.

• **Escuadrones de la muerte:** grupos parapoliciales de extrema derecha integrados por oficiales, civiles y policías, que, en El Salvador, se dedicaban a secuestrar, torturar y asesinar guerrilleros con el aval de los militares.

• **Subversión:** concepto usado por los militares y los sectores civiles más conservadores para designar a la guerrilla insurgente y, de manera más amplia, al conjunto de individuos o fuerzas políticas o sociales contrarias al orden social establecido.

**LOS HECHOS**

- **19 de octubre de 1960:** inicio del embargo estadounidense a la Cuba revolucionaria.
- **1962:** fundación de Tupamaros, en Uruguay.
- **2 de abril de 1964:** golpe militar derroca al presidente brasileño João Goulart.
- **28 de junio de 1966:** el presidente argentino Illia es derrocado por un golpe militar.
- **9 de octubre de 1967:** militares bolivianos matan al Che Guevara.
- **21 de agosto de 1971:** golpe del coronel Hugo Banzer, en Bolivia.
- **5 de septiembre de 1970:** Salvador Allende triunfa en las elecciones presidenciales chilenas.
- **11 de septiembre de 1973:** el presidente Allende es derrocado por un golpe militar liderado por el general Pinochet.
- **1973:** se desencadena la "crisis del petróleo".
- **27 de junio de 1973:** golpe de Estado cívico-militar en Uruguay.
- **1975:** se inicia la Operación Cóndor.
- **24 de marzo de 1976:** golpe militar en la Argentina contra el gobierno de Isabel Perón.
- **julio de 1979:** el Frente Sandinista de Liberación Nacional alcanza el poder en Nicaragua.
- **11 de septiembre de 1980:** Pinochet logra la aprobación de su mandato hasta 1990.
- **1982:** México no puede hacer frente a los compromisos de su deuda externa.
- **10 de diciembre de 1983:** Raúl Alfonsín asume la presidencia de la Argentina.
- **1985:** la fórmula Tancredo Neves-José Sarney triunfa en las elecciones brasileñas; Julio Sanguinetti asume como presidente de Uruguay.
- **3 de febrero de 1989:** un golpe de Estado derroca a Alfredo Stroessner en Paraguay.
- **11 de marzo de 1990:** Chile recobra su sistema democrático con la asunción a la presidencia del demócrata cristiano Patricio Aylwin.
- **1993:** Castro impone el "período especial".

**Los discursos presidenciales durante el retorno democrático**

1. Analicen los siguientes discursos de mandatarios latinoamericanos elegidos por el voto popular, durante el retorno de la democracia a América latina. Luego, respondan a las preguntas.

"Este es Chile, el Chile que anhelamos, el Chile por el cual tantos, a lo largo de la historia, han entregado su vida; el Chile libre, justo, democrático. La nación de hermanos. Nos reunimos esta tarde con esperanza y alegría. Con esperanza, porque iniciamos, por fin, con espíritu fraternal y anhelantes de libertad y de justicia, una nueva etapa en la vida nacional. Con alegría, porque –por primera vez al cabo de veinte años– emprendemos una ruta que ha sido elegida consciente y voluntariamente por nosotros mismos; no nos ha sido impuesta, sino que corresponde a la decisión libre y soberana del pueblo de Chile [...] Desde este recinto, que en tristes días de ciego odio, de predominio de la fuerza sobre la razón, fue para muchos compatriotas lugar de presidio y de tortura, decimos a todos los chilenos y al mundo que nos mira: ¡Nunca más! ¡Nunca más atropellos a la dignidad humana! ¡Nunca más odio fraticida! ¡Nunca más violencia entre hermanos!".

Discurso del presidente Patricio Aylwin en el Estadio Nacional, Santiago de Chile, 12 de marzo de 1990.

"Esta República que nació para la democracia ha vivido once años de gobierno de facto y ello no ocurrirá más no solo porque el presidente respetará la Constitución, sino porque todo el pueblo uruguayo la va a defender y hará de ello una gran causa nacional [...] La República está atravesando por una situación dramática desde el punto de vista económico... en los tres últimos años, el país ha perdido el 15% de su producto [...] No es posible pagar la deuda externa sobre la base de un ajuste recesivo o aún mantener la economía en niveles de estancamiento sino a través del crecimiento de una economía que se tiene que empezar a reactivar [...] Por todo ello tendremos que luchar a partir de un país unido, de un país unido en la diversidad, de un país que vuelve a reencontrarse consigo mismo. Este país ha atravesado [...] dos décadas de desencuentros. Es la hora de que busquemos no solo la superación de la situación de dictadura –que estamos superando en este mismo instante– sino de que luchemos, también por esos tiempos de reencontro que tienen que venir y que son nuestra única arma y nuestra única fortaleza".

Discurso del presidente uruguayo Julio María Sanguinetti, Montevideo, 1º de marzo de 1985.

"Vamos a vivir en libertad. De eso, no quera duda. Como tampoco debe caber duda de que esa libertad va a servir para construir, para crear, para producir, para trabajar, para reclamar justicia –toda la justicia, la de las leyes comunes y la de las leyes sociales–, para sostener ideas, para organizarse en defensa de los intereses y los derechos legítimos del pueblo todo y de cada sector en particular. En suma, para vivir mejor, porque, como dijimos muchas veces desde la tribuna política, los argentinos hemos aprendido, a la luz de las trágicas experiencias de los años recientes, que la democracia es un valor aún más alto que el de una mera forma de legitimidad del poder, porque con la democracia no solo se vota, sino que también se come, se educa y se cura".

Discurso del presidente argentino Raúl Alfonsín, 1º de diciembre de 1983.

- a. ¿Qué similitudes y diferencias encuentran entre estos discursos?
- b. ¿A qué episodios históricos estudiados en el capítulo se alude en ellos?
- c. ¿A quiénes alude el presidente chileno cuando habla de los "tristes días de ciego odio, de predominio de la fuerza sobre la razón"?
- d. ¿Por qué Sanguinetti dice que Uruguay "nació para la democracia"? ¿Por qué la experiencia uruguaya fue diferente a la de otras naciones del continente durante gran parte del siglo XX?
- e. ¿Qué problemas específicos de la coyuntura económica de la década de 1980 aparecen en el discurso del presidente uruguayo?
- f. Expliquen la aclaración que hace Alfonsín respecto de la libertad y la democracia como forma de reclamar "toda la justicia". ¿Con qué otra afirmación de ese fragmento del discurso pueden vincular esa idea?

## 12

## DICTADURA Y RETORNO DEMOCRÁTICO EN LA ARGENTINA

En marzo de 1976, las Fuerzas Armadas se instalaron en el poder con el objetivo de crear un nuevo orden basado en el terror, el control social y la reforma de la economía. Sin embargo, los conflictos internos, el fracaso económico y la derrota militar en Malvinas, provocaron el fin del régimen que dejó un saldo de miles de muertos y desaparecidos, y un incremento de la deuda externa y la pobreza.

Finalmente, a fines de 1983, el orden institucional volvió a ser recuperado.

El 24 de marzo de 1976, un golpe militar desalojó por sexta vez en medio siglo a un gobierno elegido democráticamente e impuso en su lugar a una Junta Militar con representantes de las tres armas: Jorge Rafael Videla (Ejército), Emilio Eduardo Massera (Marina) y Orlando Ramón Agosti (Fuerza Aérea).

El autodenominado "Proceso de Reorganización Nacional" intentó gobernar con plenos poderes y sin ningún tipo de resistencia civil. Inicialmente, contó con el apoyo de un importante sector de la población y buena parte de los medios de comunicación. Una vez asumido el control del Estado, quedó claro que el proyecto militar no buscaba recuperar el or-

den perdido sino, por el contrario, modificar la estructura social y económica del país. Con ese fin, llevó adelante una política económica de desregulación financiera y apertura comercial, acompañada por la represión ilegal de las agrupaciones guerrilleras y los opositores políticos.

El fracaso de los planes económicos y las crecientes impugnaciones por parte de las organizaciones de derechos humanos, quebraron paulatinamente la legitimidad del régimen.

Sin embargo, fue la derrota militar frente a Gran Bretaña en la Guerra de Malvinas la que, finalmente, precipitó su caída y permitió el retorno del orden democrático.



El almirante Emilio Massera (izquierda) y los generales Jorge Videla (centro) y Orlando Agosti (derecha), integrantes de la Junta Militar que asumió el poder el 24 de marzo de 1976.

### El Terrorismo de Estado

Uno de los primeros objetivos de la Junta Militar fue la llamada "lucha contra la subversión". La cuestión fue presentada como de carácter urgente y generó consenso en el conjunto de las Fuerzas Armadas. Desde el Estado, se organizó un auténtico "ejército clandestino", con una estructura paralela y oculta que articulaba a "grupos de tareas" compuestos por militares, policías y civiles, que secuestraban a sus víctimas para llevarlas a "centros de detención". Allí, los prisioneros eran sometidos a torturas y humillaciones, con el objetivo de aislarlos y quebrarlos psicológicamente para obtener información. Cuando los captores consideraban que el recluso había dejado de ser útil, lo asesinaban. El término "desaparecido" pasó a designar a aquellos detenidos que nunca fueron encontrados.

El Terrorismo de Estado fue una agresión a la sociedad en su conjunto y violó todos sus códigos de convivencia, sociabilidad y solidaridad. Al igual que otros militares latinoamericanos, los oficiales argentinos habían sido entrenados por instructores franceses, veteranos de la Guerra de Argelia, en el marco de la Doctrina de la Seguridad Nacional. Las lecciones sobre los métodos más adecuados para combatir al "enemigo interno", que se ocultaba entre la población, también fueron aplicadas por fuerzas parapoliciales como la Triple A, que había adquirido experiencia en su lucha contra las fuerzas guerrilleras desde 1973.



Fotografías de personas desaparecidas durante la última dictadura militar.

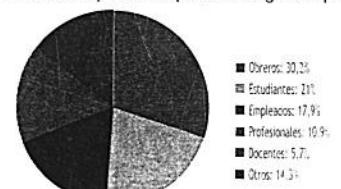
Los militares instalaron 550 centros clandestinos de detención, por los cuales pasaron miles de personas. La sospecha era suficiente para justificar el secuestro de una persona, y una relación con un supuesto "terrorista" podía resultar fatal. El general Ibérico Saint Jean, gobernador de Buenos Aires, decía al respecto: "Primero mataremos a todos los subversivos, luego mataremos a sus colaboradores, después a sus simpatizantes, enseguida a aquellos que permanecen indiferentes, y finalmente mataremos a los tímidos". La Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep) llegó a registrar alrededor de 9.000 desaparecidos, aunque reconoció que podía haber muchos más. Algunos organismos de derechos humanos establecieron el número en 30.000.

Los blancos principales de la represión fueron obreros de las bases sindicales, empleados, estudiantes, docentes y miembros de la guerrilla (FIG.I). Las cúpulas guerrilleras, para las cuales el golpe de Estado era una coyuntura apta para la lucha abierta contra el imperialismo, fueron rápidamente vencidas y sus estructuras colapsaron.

Los militares sosténían que el uso del terror para disciplinar a los actores políticos y gremiales pondría a la Argentina a la vanguardia del mundo "occidental y cristiano" en la lucha contra el comunismo. Sin embargo, el país no era visto por los Estados Unidos como un escenario privilegiado de la lucha anticomunista.

Tras la experiencia chilena, la Casa Blanca había comenzado a mostrarse renuente a apoyar regímenes abiertamente represivos.

FIG.I. Porcentajes de desaparecidos según ocupación



Fuente: Nunca Más Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, Buenos Aires, Eudeba, 1992.

### La política económica del "Proceso"

El 29 de marzo de 1976, la Junta Militar designó como ministro de Economía a José Alfredo Martínez de Hoz, un economista de ideas liberales que pertenecía a una tradicional familia de estancieros vinculados a la Sociedad Rural y que ya había ocupado ese cargo durante la presidencia de José María Guido.

El nuevo ministro anunció un "programa de recuperación, saneamiento y expansión de la economía argentina", cuyo objetivo era dis-

#### "BICICLETA FINANCIERA" Y "PLATA DULCE"

Estos dos términos surgieron a fines de la década de 1970 para designar dos situaciones promovidas por la reforma financiera. La disponibilidad de capitales en el exterior a bajas tasas de interés y el aumento de las tasas locales llevó a muchos empresarios a abandonar las actividades productivas. En cambio, comenzaron a especular y contraer deuda en el exterior, para prestar dinero o depositarlo en el país. A través de esta "bicicleta financiera", los empresarios pudieron acceder a abundantes volúmenes de dinero —conocidos como "plata dulce"— de manera relativamente sencilla.



Afiche del film Plata dulce (1982), de Fernando Ayala.

minuir la inflación, la deuda externa y la recesión. Para ello, buscaba reducir las funciones del Estado, abrir la economía al exterior y otorgar un rol preponderante al mercado en la asignación de bienes y servicios. A pesar del carácter ambicioso del plan, las medidas adoptadas en un primer momento estuvieron enmarcadas dentro de las clásicas recetas anticrisis: devaluación de la moneda y reducción del gasto público.

En cambio, el elemento excepcional fue la redistribución del ingreso en favor de los sectores más poderosos, como consecuencia del congelamiento salarial y el aumento de las tarifas de los servicios públicos. En el corto plazo, el déficit y la inflación fueron controlados.

A mediados de 1977, Martínez de Hoz lanzó una reforma financiera con el fin de crear un "mercado libre de capitales": las tasas de interés fueron liberadas a las reglas de la oferta y la demanda, y se quitaron prerrogativas al Banco Central. Como consecuencia, se fortalecieron las entidades bancarias más pequeñas. El retorno de la inflación en un contexto de contracción de la actividad económica amenazó con interrumpir la incipiente recuperación.

A fines de 1978, comenzó a ser regulado el tipo de cambio de manera fija. Así, se instauró la famosa "tablita cambiaria", que estipulaba devaluaciones preestablecidas del peso. Además, se profundizó la apertura económica a la competencia extranjera, para disciplinar a empresarios y trabajadores, que así debían reducir sus costos e incrementar su eficiencia.

Sin embargo, el ritmo de la devaluación se mantuvo por debajo del aumento de precios, por lo que la moneda local quedó sobrevaluada.

La apertura económica colmó al país de productos importados y agravó la crisis de la industria. El déficit comercial creció y, para financiarlo, se recurrió a créditos del exterior.

### La crisis económica de 1980

En septiembre de 1979, la Reserva Federal de los Estados Unidos decidió subir las tasas de interés de sus bonos de deuda. Esos bonos, entonces, se volvieron muy atractivos para los capitales internacionales. Muchos capitalistas que especulaban en la Argentina también reorientaron su dinero hacia los Estados Unidos.

Las empresas nacionales no pudieron pagar sus deudas, o bien, liquidaron sus bienes para conseguir dinero y poder especular. Como consecuencia, el Banco de Intercambio Regional, la mayor entidad privada del país, se declaró insolvente. Así, se inició una oleada de quiebras. Quienes poseían dinero en los bancos, retiraron masivamente sus depósitos en pesos y compraron dólares.

Para Martínez de Hoz, esta situación desfavorable pasaría rápidamente, pero finalmente, en marzo de 1981, debió suspender las devaluaciones preestablecidas en la "tablita" e impulsó una devaluación más drástica. Además, solicitó préstamos en el exterior para recuperar las reservas del Banco Central, que había gastado grandes sumas en ayudas a otras instituciones bancarias. Tras la sucesión de Videla por el general Roberto Eduardo Viola, Martínez de Hoz debió ceder su cargo al economista Lorenzo Sigaut.

#### El "ajuste caótico"

Tras la salida de Martínez de Hoz, se abrió un período de "ajuste caótico", en el cual se intentó reestructurar la economía con devaluaciones y ajustes tarifarios que profundizaron la polarización social. Sigaut se hizo célebre por afirmar que "quien apuesta al dólar pierde", pero, al poco tiempo, autorizó una gran devaluación de la moneda. Los depósitos de miles de ahorradores perdieron gran parte de su valor y la economía ingresó en su peor recesión desde la década de 1930. El Estado, entonces, decidió incrementar su propia deuda y asumió la deuda de muchas firmas privadas. Esto fue recomendado por

el subsecretario del Interior, Domingo Cavallo, quien sostendía que la sobrevaluación monetaria y la apertura comercial habían perjudicado a las empresas nacionales y, por lo tanto, el Estado debía hacerse responsable por los daños causados.

En diciembre de 1981, Viola fue reemplazado por Leopoldo Fortunato Galtieri, quien designó como ministro de Economía a Roberto Alemán. El nuevo ministro aplicó un fuerte ajuste estructural, pero no pudo controlar la situación y, tras la derrota argentina en la Guerra de Malvinas, se vio obligado a abandonar su cargo, al igual que Galtieri. Sus sucesores —José María Dagnino Pastore y Jorge Wehbe— se encargaron de negociar la deuda externa y evitar un estallido inflacionario.

Tras siete años de "Proceso de Reorganización Nacional", las estructuras sociales y económicas de la Argentina se habían modificado de forma radical. Hubo una gran concentración de capitales y se consolidó un sector reducido de grandes empresas nacionales y multinacionales, mientras una amplia franja de unidades pequeñas y medianas luchaba por sobrevivir con técnicas productivas obsoletas. Las tasas de desempleo y subempleo crecieron, y se extendieron la pobreza y la indigencia.

#### Datos económicos (1976-1985)

VARIABLES	PERÍODO 1976-1980	PERÍODO 1981-1985
Crecimiento medio del PBI	0,4%	-3,3%
Inflación anual media	192,9%	322,6%
Desempleo	3,3%	5,3%
Subempleo	4%	6,2%
Deuda externa (en millones de dólares)	De 9.700 a 27.200	De 27.200 a 49.300

#### ACTIVIDADES

1. ¿Qué sectores resultaron perjudicados y cuáles salieron beneficiados por las políticas aplicadas durante este período? ¿Por qué?

2. Observen el cuadro y escriban un texto breve que explique la causa de los cambios en cada una de las variables económicas que allí aparecen.

## Cultura y sociedad durante la dictadura militar

La creciente violencia política que se vivía desde los primeros años de la década de 1970 y la crisis económica desencadenada en 1974, fueron reduciendo el nivel de efervescencia social. Después del golpe, los principales actores políticos decidieron llamarse a silencio, e incluso algunos otorgaron un consentimiento tácito al plan de los militares. Amplias franjas del empresariado, la Iglesia Católica y los medios de comunicación recibieron al golpe de Estado con entusiasmo y, por lo menos en los primeros años, consideraron que el gobierno militar era beneficioso para sus intereses.

Las clases medias y altas prefirieron refugiarse en el ámbito privado y se beneficiaron con la inflación controlada, la moneda sobrevaluada y la amplia oferta de bienes importados. Distinta era la situación de los trabajadores y los sindicatos: aquellos que no eran perseguidos por su combatividad, fueron reprimidos dentro del ámbito de trabajo. Así, nada pudieron hacer frente al congelamiento de salarios, las devaluaciones y los aumentos de tarifas.

Desde 1977, el régimen buscó distender el clima belicista del primer año e inició la llamada "paz procesista", orientada a ofrecer beneficios económicos, consolidar sus bases y sumar apoyos sociales.

### LA CENSURA

Comunicado N.º 19 de las Fuerzas Armadas, 24 de marzo de 1976:

"Se comunica a la población que la junta de comandantes generales ha resuelto que sea reprimido con la pena de reclusión por tiempo indeterminado el que por cualquier medio difundiera, divulgue o propagara comunicados o imágenes provenientes o atribuidos a asociaciones ilícitas o personales o grupos notoriamente dedicados a actividades subversivas o de terrorismo. Será reprimido con reclusión de hasta diez años, el que por cualquier medio difundiera, divulgue o propagara noticias, comunicados o imágenes, con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar la actividad de las Fuerzas Armadas de seguridad o policiales".

## Tiempos de censura y represión

Para eliminar las ideologías que, supuestamente, habían motivado a los "terroristas", el Estado lanzó una serie de medidas para intervenir en la cultura y la educación. Bibliotecas enteras fueron incendiadas y quemadas por "afectar al intelecto". El Ministerio de Educación y Cultura diseñó la llamada "Operación Claridad", con el fin de perseguir a intelectuales y artistas. Artistas como Mercedes Sosa, María Elena Walsh y León Gieco fueron prohibidos y, en algunos casos, debieron exiliarse. En septiembre de 1976, durante la llamada "Noche de los Lápices", se secuestró a estudiantes secundarios que reclamaban por el boleto estudiantil. El periodista Rodolfo Walsh, vinculado a la agrupación Montoneros, fue asesinado en marzo de 1977, tras la publicación de su *Carta Abierta de un escritor a la Junta Militar*, en la que criticaba al régimen. Algunas revistas muy populares difundieron ideas anticomunistas entre los padres y promovieron las reformas de los planes de estudio.

Para construir legitimidad, el Estado financió la producción de películas protagonizadas por actores muy famosos, que glorificaban a las fuerzas de seguridad. Además, el Mundial de Fútbol de 1978 y el Mundial Juvenil del siguiente año, fueron aprovechados para exaltar el nacionalismo de la sociedad y fortalecer el apoyo al régimen.



Festejos tras el triunfo argentino en el Mundial de Fútbol de 1978.



Madres de Plaza de Mayo reclaman por la aparición de sus hijos desaparecidos.



Militares reprimen una marcha de las Madres de Plaza de Mayo, el 10 de diciembre de 1981.

## Resistencia e impugnación al régimen

El silencio de los partidos políticos obligó a otros grupos de la sociedad civil, como las organizaciones de derechos humanos, a liderar la resistencia a la dictadura. Desde abril de 1977, las Madres de Plaza de Mayo empezaron a reunirse los jueves para solicitar información sobre sus hijos desaparecidos. El régimen reaccionó con brutalidad y reprimió a sus fundadoras; sin embargo, en octubre de ese año ya eran más de 300 las madres que reclamaban. A ellas se sumaron las Abuelas de Plaza de Mayo; la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH), creada durante la época de la Triple A, y el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS).

Otras expresiones de resistencia fueron la formación de comisiones internas en las fábricas, y la publicación de la revistas *Humor* y los periódicos *La Opinión* y *Buenos Aires Herald*.

En 1978, finalmente, algunos partidos rompieron el silencio y comenzaron a apoyar los reclamos de información sobre los desaparecidos.

## La CIDH y la Multipartidaria

Desde 1977, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) comenzó a presionar para visitar el país y relevar la situación ante las denuncias realizadas. Dos años después, Videla finalmente permitió esa visita, interesado en obtener apoyo exterior para el régimen. Si bien se cerraron centros de detención y se liberó a presos políticos, la CIDH recogió y documentó testi-

monios de familiares, y puso en primer plano la labor de las organizaciones de derechos humanos. Un año después, la CIDH publicó un informe muy crítico de la situación argentina.

En 1980, Adolfo Pérez Esquivel, arquitecto y fundador del Servicio de Paz y Justicia (Serpaj) recibió el Premio Nobel de la Paz por su defensa de los derechos humanos. Entonces, se volvió predominante entre los militares la idea de que la única opción política era el aislamiento internacional y el reforzamiento de la represión.

En ese contexto, se conformó la Multipartidaria, que agrupaba al Partido Justicialista, la Unión Cívica Radical, la Democracia Cristiana, el Partido Intransigente, y el Movimiento de Integración y Desarrollo. Esta organización, que comenzó a actuar a mediados de 1981, nació como consecuencia de la voluntad de los partidos de tener un rol más activo en el marco de la apertura promovida por el gobierno militar.

Sus líderes se alejaron de los reclamos de las organizaciones de derechos humanos y favorecieron una apertura democrática, que contemplaba la posibilidad de una amnistía para los miembros de las Fuerzas Armadas.

## ACTIVIDADES

1. Investigan en libros o Internet cuáles fueron las estrategias de protección de los sectores que opusieron resistencia a la dictadura.
2. ¿Qué estrategia les parece que tuvo mayor importancia a la hora de quebrar la legitimidad del régimen? ¿Por qué?

### El final de la dictadura

En 1979, Videla nombró como sucesor al general Roberto Viola, otro miembro del Ejército comprometido con el programa liberal de Martínez de Hoz. Viola asumió la presidencia en marzo de 1981, aunque sin el consenso total de las Fuerzas Armadas, e inició una cierta apertura social y cultural, que generó malestar en los militares y fue recibida con desconfianza por la sociedad. Su sucesor al frente del Ejército, Leopoldo Galtieri, buscó, entonces, poner a la corporación en su contra. A fines de noviembre, en medio de la crisis económica y los rumores sobre su estado de salud, Viola dejó su cargo.

#### De Malvinas a la transición democrática

En diciembre de 1981, la Junta Militar nombró al general Leopoldo Galtieri como presidente de la Nación. Miembro de la línea dura de las Fuerzas Armadas, su objetivo era revitalizar el "Proceso de Reorganización Nacional", desprestigiado por las críticas del exterior y los fracasos económicos. Roberto Alemann, el nuevo ministro de Economía, se acercó a los Estados Unidos e impulsó la conformación de un partido político heredero del Proceso, como forma de garantizar su continuidad con el retorno de la democracia.

Ante el fracaso a corto plazo del plan económico de Alemann, los militares planearon una invasión a las Islas Malvinas. Galtieri creía que la



Prisioneros argentinos en Malvinas, el 17 de junio de 1982.

recuperación del territorio despertaría el nacionalismo del pueblo y daría legitimidad al régimen. Además, contaba con que los Estados Unidos aclarían la invasión.

El 2 de abril se realizó una ocupación rápida de las islas y una multitud se acercó a la Plaza de Mayo a saludar con júbilo la noticia: sindicatos, medios de comunicación y partidos políticos llamaron a apoyar al gobierno y acallar a los disidentes. En el exterior, la ONU condenó la medida y los intentos de mediación de Estados Unidos fueron rechazados. A pesar de la falta de planeamiento, se enviaron hombres y equipos a las islas; las unidades más experimentadas permanecieron en el continente. Con el pasar de los días, fue evidente que la superioridad británica era aplastante. El 14 de junio de 1982, las fuerzas argentinas se rindieron. Tres días después, Galtieri renunció a la presidencia. La Armada y la Fuerza Aérea dejaron que el peso de la derrota cayera sobre el Ejército y, como consecuencia, la Junta se disolvió.

El 1º de julio, el general Reynaldo Bignone asumió la presidencia y anunció un proceso de transición democrática. Durante el año y medio siguiente, intentó organizar un cronograma electoral, mientras negociaba que no se revisara nada de lo actuado durante el Proceso. Frente a la negativa de los partidos, buena parte de los archivos de la dictadura fueron destruidos durante 1983 y el 23 de septiembre de ese año el gobierno militar emitió una "ley de autoamnistía".



Galtieri se dirige a la prensa en Comodoro Rivadavia, el 23 de abril de 1982.

### El retorno de la democracia

El anuncio de la transición democrática reactivó a la sociedad, que empezó a participar activamente en política. Los trabajadores volvieron a afiliarse a los sindicatos y los partidos tradicionales –el peronismo y el radicalismo– se colocaron al frente de la apertura.

Durante los años del Proceso, el histórico dirigente radical Ricardo Balbín había mantenido la cohesión de las estructuras partidarias. Tras su muerte, en septiembre de 1981, comenzó a crecer el Movimiento de Renovación y Cambio, liderado por Raúl Ricardo Alfonsín, cuyo discurso ético-político de revalorización de la democracia concordaba con un amplio sector de la sociedad que, por primera vez, consideraba a esta forma de gobierno como un valor irrenunciable.

Además de sus promesas de recuperación económica, Alfonsín prometió juzgar a los culpables por las violaciones a los derechos humanos. Así, se diferenció de políticos más tradicionales y sindicalistas demasiado conectados al pasado autoritario, lo cual le generó un enorme apoyo electoral.

El 30 de octubre de 1983, Raúl Alfonsín se impuso al candidato justicialista Ítalo Lúder con el 52% de los votos. El 10 de diciembre, una multitud se congregó en la Plaza de Mayo para celebrar el retorno a la democracia y escuchar el discurso del nuevo presidente, quien habló desde el Cabildo.

#### EL DISCURSO INAUGURAL

"Vamos a establecer definitivamente en la Argentina la democracia que todos los argentinos queremos, dinámica, plena de participación y movilización popular para los grandes objetivos nacionales, en el marco bien definido pero históricamente flexible de nuestra Constitución, que garantiza todos los derechos, todas las libertades, todos los avances sociales y culturales del mundo moderno, a la vez que asegura la responsabilidad de los gobernantes ante el pueblo".

Discurso de Raúl Alfonsín en el Congreso, el 10 de diciembre de 1983.



Raúl Alfonsín, durante su asunción como presidente, el 10 de diciembre de 1983.

#### Un panorama complejo

La Argentina que Alfonsín comenzó a gobernar en diciembre de 1983 era muy distinta a la de 1973 o 1976, y planteaba serios y novedosos desafíos. En el ámbito político, la sociedad demandaba una ampliación de la participación ciudadana en la toma de decisiones, la democratización de las organizaciones sindicales y los órganos de gobierno y, sobre todo, la investigación de los crímenes cometidos durante la dictadura militar y el enjuiciamiento de los responsables.

Sin embargo, las iniciativas de Alfonsín se vieron obstaculizadas por la negativa de las Fuerzas Armadas a admitir su culpabilidad y por los sindicalistas peronistas, que vieron amenazados sus intereses. Por otra parte, la deuda externa argentina se había cuadruplicado durante el Proceso y la inflación continuaba preocupando a la población.

La combinación de problemas políticos y económicos dificultaron la labor del gobierno democrático y el radicalismo tardó en comprender la gravedad de la crisis que atravesaba el país.

#### ACTIVIDADES

1. ¿Qué factores influyeron en la caída del régimen militar?
2. ¿Qué problemas encontró Alfonsín cuando asumió el poder?

## El gobierno de Alfonsín

Alfonsín se había propuesto renovar y modernizar a la democracia pero, para lograrlo, debía confrontar con los intereses de las corporaciones más poderosas de la sociedad, que se opusieron a sus planes y dificultaron la gobernabilidad.

La burocracia sindical, denunciada por acordar con los militares, había quedado fuertemente deslegitimada tras la derrota electoral del PJ. Los sindicalistas, mayormente peronistas, habían aceptado la "autoamnistía" de los militares a cambio de una rápida normalización de los gremios. Alfonsín aprovechó el debilitamiento de esos líderes tradicionales para intentar desplazarlos. Para ello, impulsó la Ley de Reforma Sindical, que contemplaba el control de las elecciones gremiales por el Estado y la representación de las minorías. Sin embargo, el proyecto fracasó en el Congreso, debido a la oposición del peronismo y los partidos provinciales afines. El ministro de Trabajo, Antonio Mucci, fue reemplazado por uno más conciliador, Juan Manuel Cassella, y la Confederación General del Trabajo (CGT) se fortaleció y reunificó bajo el liderazgo de Saúl Ubaldini, quien durante los años siguientes impulsó trece paros generales contra el gobierno.



Saúl Ubaldini logró reunificar a la CGT sin interrumpir sus contactos con líderes más tradicionales, como Lorenzo Miguel.

La postura de las empresas hacia el gobierno fue ambigua: si bien apoyaron algunas medidas, la crónica desconfianza hacia la situación económica local y las posibilidades del Estado para controlarla, condujeron a la especulación y la fuga de capitales.

Por su parte, las entidades rurales, golpeadas por la baja en los precios internacionales de sus productos y por una serie de malas cosechas, acusaron al gobierno de no comprometerse con su sector y protestaron por las retenciones a las exportaciones.

Las iniciativas de modernización social también generaron fuertes disputas. El Congreso Pedagógico Nacional, convocado por Alfonsín para debatir la reforma del sistema educativo con docentes y padres, no produjo los resultados esperados. Los docentes se mostraban preocupados por sus salarios y los padres movilizados, mayormente representantes de instituciones católicas privadas, solo se interesaban por defender la autonomía de los colegios confesionales y oponerse al laicismo.

Otro foco de conflicto fue el restablecimiento de la Ley de Divorcio, rechazada por la Iglesia Católica y los sectores más conservadores de la sociedad.



Raúl Alfonsín realiza su saludo característico.

## Una economía en crisis

Los principales problemas económicos que debió enfrentar el radicalismo al llegar al poder eran la inflación, que alcanzaba el 20% mensual, y la deuda externa, que se cuadruplicó durante la dictadura. El ministro de Economía Bernardo Grinspun apeló a una política de aumento gradual de los ingresos, que incrementó moderadamente el consumo y, en consecuencia, la producción. Sin embargo, en septiembre de 1984, el fracaso en la renegociación de la deuda obligó a devaluar la moneda y aumentar las tarifas.

En febrero de 1985, Grinspun fue reemplazado por Juan Sourrouille, quien diseñó el Plan Austral. Lanzado en junio de 1985 y bien recibido por la población, el plan creaba una nueva moneda –el Austral– y congelaba salarios, tarifas y precios industriales. Se buscaba controlar el déficit y la emisión monetaria, elevar los impuestos al comercio exterior y emprender un proyecto de reforma tributaria.

En un principio, el gasto público y la inflación fueron controlados. Sin embargo, hacia 1986, las limitaciones se hicieron evidentes y retornó la inflación. Además, las fuertes inundaciones en la región pampeana y el descenso internacional de los precios agrícolas afectaron a los ingresos provenientes de las exportaciones. Frente a ello, el gobierno se vio obligado a flexibilizar el esquema de precios. Las iniciativas de desregulación, privatización y apertura comercial apuntaban a resolver el crónico endeuda-



Impresión masiva de billetes durante la hiperinflación, en 1989.

miento del Estado, pero fueron rechazadas completamente por los peronistas, los sindicalistas e, incluso, parte de los radicales, comprometidos con una ideología estatista y asistencialista.

A partir de la derrota electoral de septiembre de 1987, el gobierno comenzó a perder apoyos y quedó a merced de los principales actores socioeconómicos y de sus rivales políticos.

En abril de 1988, mientras la inflación no paraba de crecer, la Argentina entró en cesación de pagos. Cuatro meses después, se anunció un paquete de medidas de salvataje, conocido como Plan Primavera, que establecía una serie de acuerdos con las principales empresas y un nuevo mecanismo cambiario orientado a aumentar los ingresos del Estado. Sin embargo, la escasez de reservas en el Banco Central y la falta de apoyo externo tras la cancelación del pago de la deuda, condujeron al fracaso del plan.

Desde principios de 1989, muchos operadores comenzaron a comprar dólares y retirar sus depósitos. Como se acercaban las elecciones, el candidato radical Eduardo Angeloz quiso despegarse del fracaso del proyecto económico de su partido y demandó el reemplazo de Sourrouille por Juan Carlos Pugliese.

Sin embargo, la demanda de divisas seguía creciendo, lo cual provocó una escalada en el precio del dólar, que se tradujo en los precios y desencadenó una crisis hiperinflacionaria, entre abril y junio de 1989, que obligó al reemplazo de Pugliese por Jesús Rodríguez.

En las elecciones presidenciales, mientras tanto, se imponía Carlos Saúl Menem. Con nuevo presidente electo, pronto estallaron las tensiones sociales, con saqueos a comercios en barrios populares. Sin poder concretar un acuerdo con el mandatario electo y sumido en una crisis hiperinflacionaria, Alfonsín debió renunciar.

### Índice inflacionario por quinquenio

PERÍODO	TASA DE INFLACIÓN	PERÍODO	TASA DE INFLACIÓN
1971-1975	64,4%	1981-1985	322,6%
1976-1980	192,8%	1985-1990	583,3%

## EL JUICIO A LAS JUNTAS Y SUS REPERCUSIONES

Durante su campaña, Raúl Alfonsín había prometido que los culpables de violaciones a los derechos humanos serían enjuiciados. Ese proyecto, sin embargo, dificultó la gobernabilidad, ya que las Fuerzas Armadas buscaron impedir su subordinación al gobierno civil.

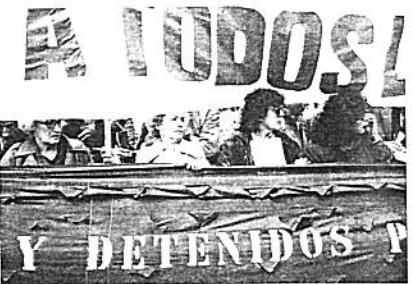
El 15 de diciembre de 1983, Alfonsín emitió dos decretos que ordenaban enjuiciar a los líderes de las organizaciones guerrilleras y a las tres Juntas Militares. También envió al Congreso un proyecto que anulaba la ley de autoamnistía y creó la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep), integrada por personalidades de las ciencias y la cultura, para relevar y documentar casos de crímenes de lesa humanidad. El 20 de septiembre de 1984, los miembros de la Conadep concurrieron, acompañados por una multitud, a entregar su informe *Nunca Más* al presidente Alfonsín.

En un primer momento, se reformó el Código de Justicia Militar, para distinguir niveles de responsabilidad y no inculpar a toda la corporación, y se dejó actuar al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas. Sin embargo, las investigaciones no prosperaron. Por ello, el enjuiciamiento quedó en manos de un tribunal civil: la Cámara Federal de la Ciudad de Buenos Aires.

### Los Juicios a las Juntas

El proceso judicial fue concebido como una forma de legitimar a la democracia y, en buena medida, al gobierno radical. De alguna manera, el juicio también condenaba a todos los golpes de Estado preexistentes. Entre sus principales antecedentes, se destacaban los juicios a los jerarcas nazis en Nuremberg. La experiencia argentina contrastaba con las de la España posfranquista y de otros países de América latina.

El 22 de abril de 1985, en medio de un clima golpista, se inició el proceso judicial, que finalizó el 14 de agosto. Decenas de testigos —personas secuestradas y torturadas en centros clandestinos de detención— narraron con crudeza sus experiencias frente a los líderes mi-



Acto de familiares de desaparecidos en reclamo de justicia.

litares que, desde el banquillo, reivindicaron su accionar. Para evitar mayores tensiones, el proceso no fue televisado, pero sí grabado y emitido tiempo después. El 9 de diciembre se conocieron las sentencias: Videla y Massera fueron condenados a reclusión perpetua, mientras que Viola, Agosti y otros militares recibieron penas menores.

### Del Punto Final a las rebeliones militares

Las condenas a los militares y la continuidad de los procesos judiciales aumentaron el malestar en las Fuerzas Armadas. Ante ello, Alfonsín impulsó en el Congreso una medida que consideraba conciliadora: la Ley de Punto Final, que fijaba plazos de 30 y 60 días para



Los miembros de las Juntas ante el tribunal, en 1985.

presentar nuevas causas y procesar aquellas que todavía estuvieran pendientes. Una vez transcurrido ese tiempo, la acción penal prescribía.

La Ley de Punto Final fue una medida desafortunada, que generó rechazo en amplios sectores de la sociedad y no acalló los reclamos militares. De hecho, durante la Semana Santa de 1987, un grupo de tropas al mando del teniente coronel Aldo Rico, se acuarteló en la Escuela de Infantería de Campo de Mayo. Las Fuerzas Armadas, enfrentadas al gobierno, se negaron a reprimir. El alzamiento “carapintada” —como se llamó a los sublevados— no constituyó un golpe de Estado; reclamaba la suspensión de los juicios y la renuncia del jefe del Ejército. Sin embargo, la sociedad lo percibió así y, por cuatro días, miles de personas se movilizaron en defensa de la democracia.

Finalmente, Rico y sus hombres se rindieron. Sin embargo, su accionar obligó al gobierno a negociar y nombrar como nuevo jefe del Ejército al general Dante Caridi, un apologista del Terrorismo de Estado.

A cambio de la rendición de los sublevados de Campo de Mayo, el presidente había prometido una nueva medida: la ley de Obediencia Debida, sancionada el 4 de junio de 1987. Esta ley estipulaba que los suboficiales y oficiales subalternos no podían ser condenados por los delitos cometidos durante la dictadura, ya que, por la cadena de mandos, estaban obligados a cumplir con las órdenes. De esa forma, muchos imputados, como Alfredo Astiz y Antonio Bussi, fueron desprocesados.

Esta ley también generó una fuerte oposición en las organizaciones de derechos humanos y el movimiento estudiantil, y tampoco logró calmar los ánimos entre los militares. En 1988, Aldo Rico escapó de su arresto domiciliario y encabezó una nueva insurrección en Monte Caseros. En este caso, el jefe del



Aldo Rico, líder de los “carapintadas”, en 1987.

Ejército lo declaró en rebelión y Rico se rindió sin presentar batalla.

A fines de ese mismo año, tuvo lugar un tercer alzamiento en Villa Martelli, liderado por Mohamed Alí Seineldín. Con múltiples apoyos en Buenos Aires y otras provincias, Seineldín negoció exitosamente la aplicación de la obediencia debida a todos los militares, con excepción de los miembros de las Juntas, y la amnistía para los que habían participado de los levantamientos anteriores.

Pero no todos los levantamientos armados del período fueron protagonizados por militares. El 23 de enero de 1989, militantes del Movimiento Todos por la Patria (MTP), un desprendimiento del ERP, atacaron el regimiento de tanques de La Tablada, pero fueron reprimidos por grupos comando del Ejército.

La incompleta insubordinación de los militares al gobierno civil, evidenciada desde 1987, y la irresuelta crisis económica, hicieron que la población fuese perdiendo el entusiasmo demostrado entre 1983 y 1986.

### ACTIVIDADES

1. ¿Qué diferencias existieron entre el levantamiento de Semana Santa y otras sublevaciones militares del siglo xx?

2. Averigüen en libros o Internet qué relevancia política y cultural tuvieron los Juicios a las Juntas Militares en el contexto latinoamericano y mundial.

## Los gobiernos de Carlos Menem

En mayo de 1989, el justicialista Carlos Menem llegó a la presidencia con el 47,3% de los votos. En su discurso de campaña, de rasgos populistas, había prometido un "salarrazo" y el inicio de una "revolución productiva". Sin embargo, tras el fin de la Guerra Fría, en un contexto internacional de globalización económica, y afectado localmente por una hiperinflación, Menem optó por aplicar las políticas neoliberales postuladas por el Consenso de Washington. Así, se alió con sectores y figuras de derecha, tradicionalmente enfrentados al peronismo, como la empresa Bunge & Born y Álvaro Alsogaray.

### Poderes excepcionales y reforma del Estado

Para afrontar la crisis, Menem exigió al Congreso la sanción de las leyes de Emergencia Económica y Social y de Reforma del Estado, que transfirieron las facultades legislativas al Poder Ejecutivo. Esa concentración del poder en torno a la figura presidencial fue una característica de los diez años siguientes.

La reforma del Estado consistió en tres procesos paralelos: la privatización de empresas y servicios controlados por el Estado, como Entel, Aerolíneas Argentinas y los ferrocarriles; la desregulación, con una menor interferencia del Estado en la economía; y la reforma administrativa, para reducir el empleo público. Los principales objetivos de estas medidas, inicialmente apoyadas por parte de la población, eran la reducción del gasto público, la restauración del equilibrio económico y la mejora de los servicios.

### LA MONEDA COMO VALOR A DEFENDER

La experiencia hiperinflacionaria dejaría profundas marcas en la sociedad argentina. Para muchos sectores de la población, la estabilidad de la moneda se convirtió, entonces, en sinónimo de orden. El mantenimiento de la convertibilidad, por lo tanto, se transformó en un fin en sí mismo, sin prestar atención a sus consecuencias sobre el empleo, la producción y el nivel de desigualdad social.

Las privatizaciones fueron hechas de manera rápida y poco transparente. A la falta de un marco regulatorio adecuado para controlarlas, se sumaron graves denuncias de corrupción, que acompañarían desde entonces al menemismo.

### La convertibilidad

Las primeras medidas no frenaron la inflación ni la fuga de capitales, por lo cual Menem ordenó el cierre de cuentas bancarias. A principios de 1990, se desató una nueva ola hiperinflacionaria, y retornaron los saqueos y las huelgas. En marzo de 1991, Domingo Cavallo asumió como ministro de Economía e implementó un nuevo plan económico que se basó en la Ley de Convertibilidad. Mediante esta ley se creó el peso, una nueva moneda que reemplazaba al austral y tenía una relación de uno a uno con el dólar estadounidense.

Por cada peso circulante, el Banco Central garantizaba la existencia de un dólar en sus reservas. El plan tuvo éxito: la inflación se derrumbó y las inversiones extranjeras retornaron. Sin embargo, tanto esos capitales como lo recuperado por las privatizaciones se orientaron a financiar un gasto estatal creciente. La apertura comercial y el tipo de cambio elevado perjudicaron a muchas empresas, que no podían competir con los bienes importados. El desempleo comenzó a aumentar y el país se volvió cada vez más vulnerable a los vaivenes de la economía mundial.



Carlos Menem, en 1995. Detrás de él, sonriente, el ministro Domingo Cavallo.

## La reforma de la Constitución

Durante el gobierno de Raúl Alfonsín, intelectuales y especialistas en Derecho habían discutido la posibilidad de reformar la Constitución, para limitar el carácter presidencialista del sistema político argentino.

Carlos Menem también se propuso esta reforma, aunque su objetivo principal era la reelección. Para ello, necesitaba los votos de dos tercios de las Cámaras, que consiguió mediante un acuerdo con el radicalismo, un partido debilitado por la pérdida de votos y las diferencias internas.

En noviembre de 1993, Alfonsín y Menem suscribieron el Pacto de Olivos, que acordaba el apoyo radical a la convocatoria de una Asamblea Constituyente y determinaba un Núcleo de Coincidencias Básicas, entre las que figuraban la reducción del mandato presidencial a cuatro años, la inclusión de la reelección por un período, la introducción de la figura del Jefe de Gabinete como agente mediador entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, y la creación del Consejo de la Magistratura como instancia reguladora del Poder Judicial. El líder radical buscaba aumentar el nivel de institucionalización de la democracia y reinstalarse en el centro de la escena política. El presidente, por su parte, conseguía la tan ansiada posibilidad de renovar su mandato.

Entre mayo y junio de 1994, tras la elección de 305 convencionales constituyentes, de los cuales casi la mitad eran peronistas, se realizaron las deliberaciones en las ciudades de Paraná y Santa Fe. Además de aprobar el Núcleo de Coincidencias Básicas, la Convención propuso la vigencia del sistema de voto directo, la segunda vuelta –o balotaje–, la adhesión a numerosos tratados internacionales y la autonomía de la Ciudad de Buenos Aires. El 14 de agosto, el nuevo texto constitucional fue aprobado en Olivos.

Gracias a esta reforma, Menem pudo presentarse como candidato a presidente por segunda vez. El 14 de mayo de 1995, se impuso en la primera vuelta con el 49,9% de los votos.



Raúl Alfonsín y Carlos Menem acordaron la reforma constitucional, en la Quinta de Olivos.

El radicalismo, representado por Horacio Massaccesi, quedó en tercer lugar, detrás de la fórmula José Octavio Bordón-Carlos Chacho Álvarez del Frente País Solidario (Frepaso). Esta fuerza estaba formada por opositores al gobierno de Menem provenientes del Partido Demócrata Cristiano y el Partido Comunista, las organizaciones de derechos humanos y el "Grupo de los 8", como se conocía a los diputados peronistas que se habían distanciado del oficialismo.

Contra las esperanzas de Alfonsín, la reforma constitucional no favoreció una mayor consolidación de la institucionalidad democrática: el Ejecutivo continuó concentrando poder, el Congreso perdió importancia, los órganos de control del Estado demostraron ineficacia, y crecieron la corrupción y la impunidad.

### EL PRESIDENCIALISMO EN LA DÉCADA DE 1990

Se instaló en la década del noventa un complejo sistema de decisión que reforzó la tradicional autoridad del gobierno en un régimen presidencialista [...] Las reformas estructurales fueron las respuestas a una crisis profunda y a la presión de los mercados, pero al mismo tiempo activaron la tarea legislativa del Ejecutivo y sus capacidades decisorias, para dejar a un lado la idea del "gobierno de las leyes" e imponer la idea del "gobierno del Ejecutivo" [...] Las dificultades de cooperación se vieron agravadas por las ambiciones hegemónicas de un liderazgo presidencial que puso el centro de su acción en la reelección.

Hugo Quirós, "La reconstrucción de la democracia argentina" en Juan Sartori (dir.), *Nueva Historia Argentina. Tomo I. O. Dictadura y democracia (1976-2001)*, Buenos Aires Sudamericana, 2005.

## Las relaciones con las Fuerzas Armadas

Menem también buscó consolidar la transición democrática y subordinar a las Fuerzas Armadas al gobierno civil. En 1988, durante su gestión como gobernador de La Rioja, Menem había hablado de "recuperar al Ejército nacional", poco tiempo antes del levantamiento de Seineldín. Una vez en el gobierno, Menem intentó tranquilizar a los militares y apeló, entonces, al discurso de la "reconciliación". El problema no era sencillo, ya que junto con las condenas por las violaciones a los derechos humanos, se discutía el castigo a los "carapintadas". En octubre de 1989, el presidente indultó a guerrilleros y militares comprometidos por sus acciones durante la dictadura y las rebeliones bajo los gobiernos radicales. Los legajos de los amotinados fueron limpiados y se designó en el Ministerio de Defensa a funcionarios bien vistos por los "carapintadas".

Sin embargo, Seineldín y sus allegados se sintieron traicionados por la privatización de Fabricaciones Militares, la paz con Gran Bretaña y el envío de naves al Golfo Pérsico. Los militares nacionalistas consideraron que Menem era un "lacayo del imperialismo" y, el 2 de diciembre de 1990, intentaron dar un golpe de Estado. Los sublevados buscaron tomar el control de la autoridad militar y ocuparon

### ¿CORRUPCIÓN EN LAS FUERZAS ARMADAS?

Los escándalos de corrupción que caracterizaron a la década de 1990 también involucraron a las Fuerzas Armadas. A principios de 1995, se descubrió que la Argentina había vendido ilegalmente 6.500 toneladas de armas a Croacia, que sufría un embargo de la ONU, y a Ecuador, que se hallaba en conflicto con Perú. La causa, que involucró al mismo presidente, fue vinculada con la explosión de la Fábrica Militar de Río Tercero, en noviembre de 1995, que dejó un saldo de 7 muertos, varios heridos y severos daños materiales. Menem se movió rápidamente al lugar para declarar que se había tratado de un accidente, situación que generó sospechas sobre el carácter intencional del hecho.



Las buenas relaciones de Carlos Menem con los EE.UU. le ganaron la enemistad de los sectores sociales y militares más nacionalistas. En la foto, con George H. Bush.

puntos centrales de la Ciudad de Buenos Aires, aunque fueron rápidamente reprimidos por el conjunto de las Fuerzas Armadas, que se mantuvo leal al gobierno.

Menem salió fortalecido del episodio y decidió recompensar la lealtad de los militares con una segunda serie de indultos a fines de ese año, que permitió la liberación de los miembros de las Juntas. Videla reclamó, entonces, una reivindicación de la lucha contra la subversión y un desagravio institucional para las Fuerzas Armadas.

Esta política hacia los responsables de violaciones a los derechos humanos traicionaba los deseos que la sociedad había expresado hacia 1983. Por consiguiente, se organizaron marchas multitudinarias en oposición a las medidas del gobierno.

Al precio de abandonar el anhelo de justicia, Menem logró culminar la transición política que Alfonsín no había podido conseguir, y subordinar a las Fuerzas Armadas al orden constitucional y al presidente como comandante en jefe. Desde entonces, su rol en la política argentina pasó a un segundo plano. Otro paso en dicha dirección fue la suspensión del servicio militar obligatorio, en agosto de 1994.

## La sociedad argentina durante el menemismo

Luego de la crisis hiperinflacionaria, una parte de la sociedad argentina comenzó a aceptar que la desigualdad social era un problema de difícil solución. Desde el gobierno, se alentó la idea de que eran los empresarios exitosos quienes debían manejar la economía del país. Así, la ampliación del rol del mercado y las privatizaciones fueron bien recibidas por amplias franjas de la población. Con la ayuda de los medios de comunicación, durante los primeros años del menemismo se construyó un consenso en torno al éxito de la gestión, que había reinserido a la Argentina en el mundo, y se exaltaron las bondades del mercado y el consumismo.

Sin embargo, los principales indicadores económicos reflejaban otra realidad: hacia 1994, la desocupación alcanzaba las dos cifras, miles de empresas cerraron y la deuda externa se había incrementado, ya que los capitales se habían orientado a saldar deudas y no a la producción. Las crisis internacionales, como la mexicana de 1994 –conocida como el "Efecto Tequila"–, evidenciaron la vulnerabilidad de la economía argentina. Además, los casos de corrupción pusieron en cuestión la honestidad y la eficiencia de la gestión, y los atentados a la Embajada de Israel, en 1991, y a la sede de la AMIA, en 1994,



Protesta de sindicatos opositores al gobierno de Carlos Menem, en 1996.

mostraron las limitaciones del Estado para proteger a sus ciudadanos frente al terrorismo y la incapacidad de la Justicia para investigar.

Aunque gran parte de la sociedad se mostró indiferente hacia la política, también aparecieron nuevas formas de organización y expresión de la protesta. La CGT perdió su tradicional gravitación en favor del Congreso de Trabajadores Argentinos (CTA), fundado en diciembre de 1991, y del Movimiento de Trabajadores Argentinos (MTA), creado en enero de 1994 por gremios del transporte separados de la vieja central obrera. Estas organizaciones lucharon contra la llamada "flexibilización laboral", orientada a precarizar los contratos laborales.

Los jubilados, por su parte, comenzaron a marchar todos los miércoles, para exigir mayores prestaciones y mejores servicios de salud.

Además, surgieron varias organizaciones de desocupados que cortaban rutas para hacer oír sus reclamos y negociar planes sociales con el gobierno.



Protesta de trabajadores de prensa, en 1996.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles fueron los principales objetivos del proyecto de "reconciliación" impulsado por Carlos Menem? ¿Quiénes fueron sus principales beneficiarios?

2. ¿Qué diferencias existían entre la información que difundían muchos medios de comunicación hacia el final del primer gobierno de Menem y los datos económicos y sociales reales?

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿En qué consistió el Terrorismo de Estado? ¿Cuáles fueron sus principales objetivos?
2. ¿Qué reformas económicas implementó Martínez de Hoz? ¿Cuáles fueron sus principales consecuencias?
3. ¿Qué sectores impugnaron públicamente al gobierno dictatorial?
4. ¿Qué hechos deslegitimaron la autoridad de los militares?
5. ¿Cómo intentó Alfonsín resolver los problemas que heredó del régimen militar? ¿Tuvo éxito? ¿Por qué?
6. ¿Qué factores nacionales e internacionales condicionaron al gobierno de Alfonsín?
7. ¿En qué contexto sociopolítico asumió Carlos Menem el poder?
8. ¿Cuáles fueron los principales proyectos impulsados por el gobierno justicialista de Menem?
9. ¿Cuáles fueron los principales logros de las presidencias de Menem? ¿Qué aspectos negativos caracterizaron a su gestión?
10. ¿Qué estrategias aplicaron los dos gobiernos democráticos mencionados en este capítulo para resolver la "cuestión militar"?

### GLOSARIO

**Terrorismo de Estado:** uso por parte del Estado de métodos ilegítimos de persecución y coacción, como el secuestro, la tortura y el asesinato, y la creación de fuerzas represivas clandestinas con el fin de infundir el miedo. Se instaura para fomentar ciertos comportamientos en la población y cumplir con objetivos políticos, económicos y militares.

**Tipo de cambio:** tasa de relación proporcional entre una divisa y otra. El tipo de cambio puede ser definido por el libre de juego de la oferta y la demanda, aunque generalmente es el Estado quien lo regula, para contener la inflación, aumentar sus ingresos y estimular la actividad económica.

### LOS PROTAGONISTAS

Raúl Ricardo Alfonsín



Nació en Chascomús, provincia de Buenos Aires, el 12 de marzo de 1927. Estudió Derecho y, tras recibirse, comenzó a actuar en política. Fue diputado nacional durante los gobiernos de Illia, Cámpora y Perón. Durante la transición democrática posterior a la dictadura, lideró la UCR y fue elegido presidente. Tras su salida anticipada, continuó siendo un dirigente político destacado. Entre 2001 y 2002, desde el cargo de senador, intentó asistir al gobierno en el manejo de la crisis. Durante esa década, su salud se deterioró, y murió el 31 de marzo de 2009.

Carlos Saúl Menem



Nació en Anillaco, provincia de La Rioja, el 2 de julio de 1930. Estudió Derecho en la Universidad Nacional de Córdoba. Su vida pública comenzó con la defensa de presos políticos durante la Revolución Libertadora. En 1973, asumió como gobernador de La Rioja, pero fue destituido en 1976. En 1988, se convirtió en el líder del PJ y, un año después, ganó las elecciones presidenciales. Al dejar la presidencia, en 1999, su imagen pública se hallaba deteriorada, pero tras la crisis de 2001-2002, se presentó a las elecciones presidenciales de 2003, en las que obtuvo el primer puesto. Sin embargo, las malas perspectivas para la segunda vuelta, lo llevaron a renunciar. A partir de 2005 se desempeñó como senador.

## ACTIVIDADES FINALES

### El análisis económico en fuentes cualitativas

1. Lean los siguientes fragmentos, escritos por José Alfredo Martínez de Hoz y Domingo Felipe Cavallo. A continuación, respondan a las preguntas.

"Corresponde indudablemente al Estado el control superior de la economía para asegurar la competencia en el mercado y los intereses generales de la Nación, así como la orientación y el impulso de la economía mediante los mecanismos de estímulo y desaliento que tiene a su disposición [...] Lo antedicho no significa, sin embargo, que el Estado deba intervenir en la economía en forma tal que pretenda reglamentar minuciosamente la actividad de la empresa privada, quitando toda oportunidad de libertad de decisión [...] o pretendiendo anular el mecanismo de mercado como principio básico orientador de la actividad económica".

José Alfredo Martínez de Hoz, Diario *La Nación*, 3 de abril de 1976.

"La intervención excesiva del gobierno en las actividades del sector privado tiende a retrasar ajustes necesarios para corregir estrategias de negocios erróneas y la economía pierde su agilidad para corregir desequilibrios entre la oferta y la demanda [...] Por consiguiente, es necesario que todo el sector privado de la economía acepte las reglas de la competencia y el mercado mientras que el sector público acepta el rol de planificar y presupuestar. Al mismo tiempo, se debe reconocer que las áreas mixtas deben ser evitadas porque el grado en el que se evite la superposición entre el sector privado y el público determinará en qué grado habrán sido reducidos los riesgos de corrupción y la confusión".

Domingo Felipe Cavallo, "La reorganización económica como prerequisito del crecimiento", 1992.

- ¿En qué contexto económico, social y político fueron escritos estos textos?
- Según Martínez de Hoz y Cavallo, ¿cuál debería ser el rol del Estado en la economía?
- ¿Qué similitudes encuentran entre ambos textos?

2. Lean las siguientes reflexiones sobre las relaciones entre Estado, economía y sociedad, pertenecientes a miembros del Partido Justicialista. Luego, realicen las consignas.

"Yo les pregunto en qué país del mundo la economía es libre. Cuando no la orienta el gobierno, la orientan los grandes consorcios financieros, con esta diferencia: el gobierno la orienta en beneficio de todos los habitantes del país y los consorcios capitalistas, hacia sus cajas registradoras. Yo sé que hay muchos que quieren desviarnos en una o en otra dirección; pero nosotros conocemos perfectamente bien nuestros objetivos y marcharemos directamente a ellos, sin dejarnos influir por los que tiran desde la derecha ni por los que tiran desde la izquierda".

Juan Domingo Perón, 12 de junio de 1974.

"Hoy queremos confesar a la sociedad argentina la incapacidad operativa de la empresa pública industrial y comercial para satisfacer los requerimientos que nuestra sociedad nos reclama. El mérito consiste en saber cómo y qué debemos cambiar.

Porque no es un dogma que el Estado tenga que intervenir en la vida social, sino que este hecho depende de las circunstancias que se viven".

Roberto Dromi y Carlos Menem, *Reforma del Estado y transformación nacional*, Editorial Ciencias de la Administración, 1990.

- Escriban un texto que explique las diferencias entre ambas concepciones.
- ¿Cómo puede explicarse la coexistencia de puntos de vista tan diferentes entre integrantes de un mismo partido?

## LA CRISIS DEL ESTADO DE BIENESTAR Y LA CAÍDA DEL BLOQUE SOVIÉTICO

### PROPOSITOS

- Integrar los capítulos 10, 11 y 12.
- Trabajar con bibliografía de ciencias auxiliares de la Historia, como la Economía.
- Abordar el estudio de ensayos políticos.
- Analizar situaciones y procesos históricos a partir de las palabras de sus protagonistas.
- Valorar el análisis de documentos de época para comprender mejor el pasado.



### I LA MIRADA DEL ECONOMISTA

#### TRABAJO CON BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

##### Una globalización neoliberal

En las últimas dos décadas, la globalización de las relaciones económicas y financieras coincide con la aplicación de políticas neoliberales en los principales países industriales. [...] La estabilidad de los precios se convirtió entonces en el objetivo dominante de la política económica de los países centrales. Hacia la misma época, el presidente Reagan en los Estados Unidos y la primera ministra Thatcher en el Reino Unido iniciaron programas fundados en el achicamiento del Estado, la desregulación de los mercados y la reducción de la carga impositiva para los grupos de mayores ingresos. La ola neoliberal, impulsada por las dos grandes naciones anglosajonas, se difundió en otros países. La estrategia estabilizadora fue exitosa porque logró reducir la tasa de inflación hasta los mismos niveles imperantes en la década de 1960. Pero en el plano real de la producción, la inversión y el comercio, las políticas neoliberales produjeron malos resultados. En las economías avanzadas, la tasa de crecimiento del producto cayó del 5% anual en el período 1945-1976 al 2,6% desde 1976 hasta la actualidad. A su vez, la inversión interna bruta declinó del 23% al 20% del producto. [...] En las eco-

nómicas europeas, el desempleo aumentó drásticamente. La tasa de desocupación, que era inferior al 4% hasta principios de la década de 1970, aumentó a más del 10% en el curso de los años ochenta y noventa. En los Estados Unidos, la tasa de desempleo actual, del orden del 5%, es semejante a la que prevalecía hasta principios de la década de 1970, pero se ha producido una mayor concentración del ingreso.

Aldo Ferrer, *Hechos y ficciones de la globalización*, Buenos Aires, FCE, 1997.

##### El ajuste estructural

Las políticas de ajuste estructural del FMI, diseñadas para ayudar a un país a ajustarse ante crisis y desequilibrios más permanentes, produjeron hambre y disturbios en muchos lugares, e incluso cuando los resultados no fueron tan desplorables y consiguieron a duras penas algo de crecimiento durante un tiempo, muchas veces los beneficios se repartieron desproporcionalmente a favor de los más pudientes, mientras que los más pobres, en ocasiones, se hundían en la miseria.

Joseph Stiglitz, *El malestar en la globalización*, Buenos Aires, Taurus, 2002.

1. Según Ferrer, ¿cuáles son las principales características del modelo neoliberal?
2. ¿Cuáles fueron, para el autor, los éxitos y fracasos de ese modelo?

3. ¿Qué consecuencias provocó la implementación del neoliberalismo en los Estados Unidos?
4. ¿Cuál era el objetivo original del FMI? ¿Se corresponde ese accionar con el que describe Stiglitz?

### 2 EL FIN DEL COMUNISMO SOVIÉTICO

#### TRABAJO CON ENSAYOS POLÍTICOS

##### La Perestroika, según Gorbachov

La Perestroika está estrechamente conectada con el socialismo como sistema. Ese aspecto del asunto ha sido ampliamente discutido, en especial en el extranjero. ¿La Perestroika significa que estamos abandonando el socialismo o al menos alguno de sus fundamentos? Hay gente en Occidente a la que le gustaría decirnos que el socialismo está en profunda crisis y ha llevado a nuestra sociedad a un callejón sin salida. Es así como ellos interpretan nuestro análisis crítico de la situación, a fines de los años setenta y comienzos de los ochenta. Dicen que tenemos solamente una salida: adoptar los métodos capitalistas de gestión económica y sus pautas sociales, para derivar hacia el capitalismo. Nos dicen que nada puede resultar de la Perestroika dentro del marco de nuestro sistema. También dicen que deberíamos cambiar este sistema. [...] Para poner fin a todos los rumores y especulaciones sobre este tema que abundan en Occidente, quisiera señalar una vez más que estamos llevando a cabo todas nuestras reformas de acuerdo con nuestra elección socialista. Estamos mirando dentro del socialismo, más que fuera de él, para encontrar respuestas a todas las preguntas que surgen [...]. Aquellos que esperan que nos alejemos de la senda socialista estarán muy desilusionados. Cada parte de nuestro programa de Perestroika, y el programa en su totalidad, está íntegramente basado en el principio de más socialismo y más democracia.

Mikhail Gorbachov, *Perestroika. Nuevas ideas para nuestro país y el mundo*, Buenos Aires, Emecé, 1987.

##### La revolución que no fue

Las jornadas del 19 al 21 de agosto de 1991 hubieran podido señalar el apogeo de la historia de Rusia. Los sucesos tuvieron el carácter de una auténtica revolución: un entusiasmo masivo no solo en la opinión pública sino también, en gran medida, en la población de la capital. La multitud se expresó libremente en la calle. Hay una sensación candente de un viraje histórico fundamental. La ineptitud y la pusilanimidad de los golpistas habían demostrado que el poder comunista en la URSS estaba exánime, próximo

a morir. Los que encabezaban la insurrección tenían la posibilidad de cubrirse de gloria con solo tomar algunas medidas energéticas que hubieran transformado a Rusia tanto en su interior como en el "coro de las soberanías que se alzaba en las repúblicas federadas. Si se hubiesen dejado llevar por el amor del pueblo, los nuevos dirigentes no hubieran encontrado resistencia al decretar la prohibición inmediata y la disolución del Partido Comunista. [...] No se hizo nada de eso. En pocos días los jefes de la insurrección se dedicaron a engañar, a traicionar las esperanzas que las masas populares habían depositado en ellos. Para celebrar la victoria de la democracia, la primera acción espectacular de los nuevos dirigentes y los que se agruparon a su alrededor consistió en apoderarse de las oficinas del Kremlin, los autos oficiales, los mejores alojamientos. A eso se dedicaron en horas cruciales, cuando era posible modelar el destino de Rusia como cera caliente.

Alexander Solzhenitsyn, *Rusia bajo los escombros*, Buenos Aires, FCE, 1998.

##### Una actitud patológica

La actitud de los polacos hacia Rusia es bastante patológica. Las heridas dejadas por la historia justifican esa actitud en parte. Sin embargo, el rechazo hacia Rusia se debe también a una histeria irracional alimentada por los medios de comunicación, que en Polonia están casi todos en manos extranjeras y sirven a sus amos, y por los círculos reaccionarios y anticomunistas, así como por la Iglesia Católica. A la gente se le asusta con la supuesta amenaza de que Rusia empleará contra Polonia la fuerza y que en ese caso el país podrá ser salvado solo por la Alianza Atlántica. La verdad es muy distinta, ya que no le hacemos ninguna falta a Rusia. No nos necesitan ni nos tienen miedo. Para que Rusia pudiese colonizar eficazmente los territorios que hoy tiene a su disposición necesitará más de mil años. Tienen materias primas de sobra y de todo tipo y, en la era de las armas nucleares y de los misiles intercontinentales, ¿qué falta les hacemos?

Adam Schaff, *Noticias de un hombre con problemas*, Madrid, Taurus, 1997.

1. Según Gorbachov, ¿cuáles eran los objetivos de la Perestroika?
2. ¿Se cumplieron esos objetivos en el sentido esperado por el líder soviético? ¿Por qué?
3. ¿A qué hechos hace referencia Solzhenitsyn? ¿Qué sucedió en Rusia entre el 19 y el 21 de agosto de 1991?
4. ¿Por qué el título del fragmento habla de "La revolución que no fue"?
5. ¿Cómo caracteriza Schaff a la relación entre Rusia y Polonia?
6. Según Schaff, ¿por qué la gran mayoría de los polacos analiza de manera incorrecta las relaciones de su país con Rusia?

## ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

### 3 EL AVANCE DEL CAPITALISMO NEOLIBERAL

#### TRABAJO CON FUENTES CUALITATIVAS

##### La importancia del caso chileno

Al culpable se le denomina entonces un "virus" que podría extender la "infección" en cualquier lugar; una "manzana podrida" que podría "echar a perder a las demás", como la Guatemala de Árbenz, el Chile de Allende, la Nicaragua sandinista y otras muchas. Por mucho que la revistan con fantásticos cuentos de fichas de dominó que caen unas tras otras, la amenaza constante es el efecto pedagógico que puede ejercer el éxito de una vía independiente. A veces las auténticas cuestiones se expresan con cierta claridad, como cuando Henry Kissinger advirtió que el "ejemplo contagioso" del Chile de Allende podría "infectar" no solo América latina, sino el sur de Europa, y no por el temor de que las muchedumbres chilenas fueran a abalanzarse sobre Roma, sino de que los éxitos chilenos pudieran enviar a los votantes italianos el mensaje de que la reforma socialdemócrata era una opción posible y contribuyese al auge de la socialdemocracia [...] ante lo que Washington y Moscú sentían un gran temor.

Noam Chomsky, *El nuevo orden mundial (y el viejo)*, Barcelona, Crítica, 1995.

##### El "Consenso de Washington"

El "Consenso" surgió de la conferencia *Latin American Adjustment: How Much Has Happened? [...]* La conferencia identificó diez aspectos que sirvieron de base para definir las reformas de política económica que los países deudores debían tener como objetivo. Dichos aspectos son: disciplina fiscal, recortes al gasto público, reforma tributaria (incluidos los impuestos indirectos y la ampliación de la base tributaria), liberalización financiera, un tipo de cambio competitivo, liberalización del comercio, inversión extranjera directa, privatización de las empresas estatales, desregulación y la protección a los derechos de la propiedad. Todas estas políticas pueden resumirse en la firme creencia de que el libre mercado es la clave del desarrollo económico.

Mario Alberto Gavira Ríos, "Neoliberalismo, Consenso de Washington y reformas estructurales en América Latina", en *Eumed.net Encyclopedia Virtual*, <http://www.eumed.net/ci/2005/mgr-neol.htm>

1. Expliquen en qué consiste el temor al "efecto pedagógico de una vía independiente", señalado por Chomsky. ¿Por qué los Estados Unidos y la Unión Soviética rechazarían un avance de la socialdemocracia?

2. Expliquen con sus palabras los conceptos subrayados en el fragmento de Gavira Ríos.

3. Expliquen la afirmación: "Estas políticas pueden resumirse en la firme creencia de que el libre mercado es la clave del desarrollo económico".

##### La sociedad de los dos tercios

En los países del capitalismo avanzado estas deprimentes tendencias también se hicieron sentir con mucha intensidad. Informes procedentes de la Unión Europea hablan de la existencia de 50 millones de pobres en el Viejo Mundo, y de la humillante aparición de la "sociedad de los dos tercios", que condena al tercio restante a la exclusión, mientras reserva los beneficios del progreso y el desarrollo para los dos tercios integrados. El caso de Estados Unidos -en donde cerca de 35 millones de personas viven por debajo de la línea de pobreza- es bien ilustrativo: en 1977, el 5% más rico obtenía el 16,8% del ingreso nacional. Para 1989 esta proporción había ascendido al 18,9%, y en las postrimerías del primer mandato de Bill Clinton ya superaba el 21%, lo que llevó a la revista conservadora británica *The Economist* a asombrarse ante esta "tasa de crecimiento sin precedentes" en los índices de concentración del ingreso.

Atilio Borón, *Tras el búho de Minerva*, Buenos Aires, FCE, 2000.

##### Otra forma de invadir Cuba

Nadie en Miami piensa ya en invadir Cuba para derrocar a los Castro [...] Parece claro, visto desde allí, que el cambio lo impulsarán los cubanos de la isla. Pero los cubanoamericanos no serán meros espectadores. Mientras los líderes políticos del exilio aún son partidarios del embargo y de la mano dura con el régimen, y su influencia en Washington es notable, la clase empresarial de Miami empieza a adoptar otra mentalidad. No quiere perder la oportunidad que ofrece Cuba si la economía se abre. El empresariado cubano dice: "Esperáte, yo no quiero ser el último en llegar a Cuba, ¿ok?", dijo hace unos días en Miami Carlos Saladrigas, figura prominente del nuevo exilio, favorable al diálogo con La Habana y al levantamiento del embargo de medio siglo.

Marc Bassets, "El exilio cubano en Miami se prepara para invertir en Cuba", en *La Vanguardia*, Barcelona, 25 de junio de 2011.

4. ¿En qué consiste la "sociedad de los dos tercios", mencionada por Borón?

5. ¿Qué división se observa entre la comunidad cubana de Miami? ¿Qué circunstancias abren la posibilidad de que la comunidad anticastrista de Miami pueda hacer negocios con Cuba?

6. ¿Por qué el cuarto fragmento se titula "Otra forma de invadir Cuba"? ¿Existió algún intento previo de invasión a la isla? ¿Cuándo?

### 4 VIVIR EN DICTADURA

#### TRABAJO CON DISTINTOS TIPOS DE FUENTES

##### ¿Dónde están?

- Al Excelentísimo Señor Presidente
- A la Corte Suprema de Justicia
- A los altos mandos de las FF.AA.
- A la Junta Militar
- A las autoridades eclesiásticas

El Excmo. Señor Presidente de la Nación Teniente General Jorge Rafael Videla, en una reciente conferencia de prensa celebrada en EE.UU. expresó: "Quien diga la verdad no va a recibir represalias por ello".

¿A quién debemos recurrir para saber La Verdad sobre la suerte corrida por nuestros hijos? Somos la expresión del dolor de cientos de madres y esposas de Desaparecidos.

También prometió el Señor Presidente en la misma oportunidad "Una Navidad en Paz". La Paz tiene que empezar por La Verdad.

La Verdad que pedimos es saber si nuestros Desaparecidos están vivos o muertos y dónde están. ¿Cuándo se publicarán las listas completas de detenidos? ¿Cuáles han sido las víctimas del exceso de represión al que se refirió el Señor Presidente?

No soportamos ya la más cruel de las torturas para una madre, la incertidumbre sobre el destino de sus hijos. Pedimos para ellos un proceso legal y que sea así probada su culpabilidad o inocencia y, en consecuencia, juzgados o liberados.

Hemos agotado todos los medios para llegar a La Verdad, por eso hoy públicamente, requerimos la ayuda de los hombres de bien que realmente amen la verdad y la paz, y de todos aquellos que auténticamente creen en Dios y en el Juicio Final, del que nadie podrá evadirse.

Primera solicitada por los Derechos Humanos publicada en la prensa argentina durante la última dictadura militar, *La Prensa*, 5 de octubre de 1977.

1. ¿Qué se reclama en la solicitada del 5 de octubre de 1977?

2. ¿Quiénes efectúan el reclamo?

3. ¿Por qué en el texto se afirma que "la Paz tiene que empezar por La Verdad"?

4. ¿Aparecieron finalmente las listas reclamadas en el fragmento? ¿Por qué?

Algunos libros censurados durante la última dictadura en la Argentina

- *La muerte de la familia*, de David Cooper.
- *Cuentos para chicos traviesos*, de Jacques Prevert.
- *Pedagogía del oprimido*, de Paulo Freire.
- *The Buenos Aires Affair*, de Manuel Puig.
- *Las venus abiertas de América latina*, de Eduardo Galeano.
- *Gracias por el fuego*, de Mario Benedetti.
- *Gramsci y la revolución de Occidente*, de María Antonieta Macchiocchi.
- *El Mayo francés o el comunismo utópico*, de Alain Touraine.
- *Humanismo socialista*, compilado por Erich Fromm.
- *La ideología alemana*, de Karl Marx.
- *Cuba, nuestra América, y los Estados Unidos*, de José Martí.
- *Dios y el Estado*, de Mijaíl Bakunin.
- *Don Abdel Zalim*, de Jorge Asís.
- *Territorios*, de Marcelo Pichón Riviere.
- *Un elefante ocupa mucho espacio*, de Elsa Borneemann.
- *La vida es un tango*, de Copi.
- *El frasquito*, de Luis Gusmán.
- *De Sarmiento a Cortázar*, de David Viñas.

##### Hay cadáveres

Bajo las matas  
En los pajonales  
Sobre los puentes  
En los canales  
Hay cadáveres  
[...]  
En lo preciso de esta ausencia  
En lo que raya esa palabra  
En su divina presencia  
Comandante, en su raya  
Hay cadáveres.

Néstor Perlongher, *Cadáveres*, Buenos Aires, Seix Barral, 1997 (fragmento).

5. Investiguen en Internet acerca de los temas que se trataban en los libros censurados que aparecen en la lista y, a partir de la información encontrada, escriban un informe sobre los temas, ideas y valores censurados por el régimen militar.

6. ¿A qué hechos se refiere el fragmento del poema de Néstor Perlongher, escrito en 1985? ¿Qué importante hecho ocurría en el país en el momento en que fue escrito el poema?

## UN MUNDO GLOBALIZADO



Niños afganos refugiados en la provincia de Peshawar, Pakistán, en 2001.

La crisis del mundo bipolar coincidió con la expansión de un nuevo orden global, caracterizado por la difusión mundial de las telecomunicaciones y la consolidación de poderosas empresas multinacionales. En América latina, surgieron varios gobiernos que cuestionaron parcial o totalmente al orden neoliberal e intentaron recuperar el rol interventor del Estado. La Argentina, por su parte, atravesó una fuerte crisis económica de la que pudo recuperarse en los últimos años.

# I 3

## EL FIN DEL ORDEN MUNDIAL BIPOLAR

El fin del orden bipolar consolidó la hegemonía militar global de los Estados Unidos, aunque no implicó el final de los conflictos bélicos a nivel mundial. Por el contrario, estallaron o prosiguieron contiendas en Medio Oriente, Irak, Afganistán, Palestina y los países de la ex Yugoslavia. En el orden económico, aumentó la importancia de países como China, India y Brasil. El orden cultural, por su parte, se vio transformado como consecuencia del desarrollo de nuevas tecnologías y medios de comunicación.

En los últimos treinta años, se produjeron importantes cambios políticos, económicos, culturales y tecnológicos. El fin del comunismo en la URSS y los países bajo su órbita, promovió el surgimiento de nuevos Estados y permitió la expansión del capitalismo neoliberal. Desaparecida la URSS, Estados Unidos consolidó su supremacía militar mundial e intentó imponer su política en Medio Oriente, Irak y Afganistán. Sin embargo, en 2001, la organización clandestina Al Qaeda atacó con aviones civiles los centros mundiales de poder económico y político: las Torres Gemelas, en Nueva York, y el edificio del Pentágono, en Washington.

Europa occidental continuó con su proceso de unificación política y económica, que dio lugar al surgimiento de la Unión Europea.

Por su parte, Europa oriental y Rusia sufrieron grandes transformaciones, e iniciaron una rápida y difícil transición desde el comunismo

al capitalismo neoliberal. En algunos países, incluso, se desencadenaron guerras civiles: en la ex Yugoslavia, por ejemplo, estallaron conflictos internos que enfrentaron a las múltiples nacionalidades que integraban el país.

En África, llegó a su fin el *apartheid* sudafricano. Sin embargo, también existieron régimes genocidas como el de Ruanda, que buscó eliminar físicamente a la población tutsi.

En Asia, el conflicto por la creación de un Estado palestino siguió irresuelto. China, por su parte, mantuvo el comunismo como base de su sistema, pero introdujo reformas que posibilitaron un gran crecimiento económico.

Paralelamente, la Tercera Revolución Industrial consolidó el proceso de globalización, caracterizado por la generalización de las nuevas tecnologías, la expansión de medios globales de comunicación, y el desarrollo de la informática y las redes satelitales.



Vista de la ciudad de Nueva York, el 11 de septiembre de 2001.



Bomberos neoyorquinos trabajan en las ruinas del World Trade Center, tras los atentados de la organización Al Qaeda.

### La globalización

En la actualidad, la producción, el consumo, el turismo, el comercio, el transporte, las comunicaciones, la circulación de bienes y los mercados se encuentran organizados a escala global. La expansión de ese proceso de transnacionalización cultural y económica fue definida con el nombre de "globalización".

#### Las consecuencias económicas de la globalización

Los beneficios del orden globalizado no se extendieron de manera equitativa en todo el planeta. El consumo de bienes y servicios, la inversión y los flujos financieros se han concentrado principalmente en las actividades económicas de los sectores de clase alta y media-alta de los países más ricos, como Estados Unidos, Japón, China y los países de Europa occidental.

La contracara del proceso es la creciente exclusión sufrida por los grupos sociales de bajos ingresos en todo el mundo. El retroceso del Estado de Bienestar generó un ensanchamiento de la brecha entre ricos y pobres, a lo cual también contribuyó la aplicación de políticas neoliberales. Así, crecieron la pobreza, la marginalidad, el analfabetismo y la exclusión. Ante el retroceso de la soberanía económica de los Estados nacionales, las economías de muchos países quedaron sujetas a los dictados de los organismos internacionales de crédito, como el FMI.

#### La Tercera Revolución Industrial

Los espectaculares avances en el campo de la microelectrónica, la informática y la robótica, aplicados a los transportes, las comunicaciones, la industria y el agro, produjeron una tercera revolución industrial de escala global.

Estas innovaciones permitieron que las empresas multinacionales se asentaran en países con mano de obra barata y poder sindical débil, para incrementar su rentabilidad y, desde allí, exportar sus productos al mundo entero.



Videoconferencia en los Estados Unidos, durante 2007, en la cual participan representantes de organizaciones responsables de limitar los efectos de un huracán que azotó el sur de Hawái.

Las redes de transporte aéreo y marítimo con tecnología de punta se internacionalizaron y modernizaron. Como consecuencia, mejoraron a escala mundial las condiciones para el turismo y el intercambio de mercaderías, bienes y servicios.

La revolución tecnológica en las comunicaciones y la transmisión de información en tiempo real a través de las redes satelitales e Internet, facilitaron la expansión de los flujos informativos y comunicacionales. Las redes informáticas comenzaron a ser fundamentales para los intercambios financieros, comerciales y bancarios entre países. A través de nuevas tecnologías, como las videoconferencias, inexistentes hace treinta años, las comunidades científicas, las grandes empresas y los gobiernos ahora están en condiciones de comunicarse a escala global.

### ACTIVIDADES

1. ¿Qué situación permitió la consolidación definitiva de la hegemonía militar estadounidense? ¿Por qué?
2. Elaboren un cuadro que indique los principales aspectos económicos, políticos y culturales del proceso de globalización.
3. Escriban un breve texto que explique las diferencias y similitudes entre la Tercera Revolución Industrial y las anteriores.

## La hegemonía militar estadounidense

Con el fin de la Guerra Fría, se produjo un cambio fundamental en el escenario geopolítico internacional: Estados Unidos logró la hegemonía militar global.

### La Guerra del Golfo

El 2 de agosto de 1990, Irak invadió Kuwait y, así, logró controlar el 20% de las reservas mundiales de petróleo. La ONU condenó el ataque, dispuso sanciones económicas contra el invasor y autorizó la intervención militar de Kuwait.

El presidente estadounidense, George W. Bush, organizó entonces una gigantesca coalición que no generó oposición ni siquiera en Rusia, tradicional aliada de Irak. Aunque el líder iraquí Saddam Hussein bombardeó con misiles a Israel, para obtener el apoyo de los países árabes, su ejército fue rápidamente derrotado. En febrero de 1991, los iraquíes abandonaron Kuwait. Hussein, sin embargo, permaneció en el poder, aunque debió enfrentar alzamientos contra su gobierno: los kurdos se levantaron en el norte y los chiitas, en el sur, pero fueron duramente reprimidos.

### El ataque a las Torres Gemelas y las invasiones a Afganistán e Irak

El 11 de septiembre de 2001, la organización fundamentalista islámica Al Qaeda, liderada por Osama Bin Laden, secuestró aviones de línea y los hizo estrellar en diferentes lugares de los Estados Unidos. Dos de ellos chocaron contra las Torres Gemelas, en Nueva York, donde murieron unas 3.000 personas. Además, fue atacado el Pentágono, sede del Departamento de Defensa de los Estados Unidos. Como los medios de comunicación transmitieron en directo el ataque, la conmoción alcanzó una escala mundial.

Luego de los ataques, Estados Unidos denunció que Bin Laden y los miembros de Al Qaeda se encontraban escondidos en Afganistán; el 7 de octubre de 2001 ese país fue invadido por una



Tropas estadounidenses destruyen una estatua de Saddam Hussein, en 2003.

coalición de tropas de 42 países, frente a la cual los partidarios de Al Qaeda iniciaron la resistencia desde las montañas fronterizas con Pakistán.

En 2003, los Estados Unidos invadieron Irak, luego de que el presidente Bush denunciara –falsamente– que el régimen iraquí había desarrollado poderosas armas nucleares y, además, que apoyaba a Al Qaeda. Esta Segunda Guerra del Golfo provocó el fin del régimen de Hussein y la invasión de Irak por los Estados Unidos. Sin embargo, rápidamente, estallaron conflictos entre sunnitas y chiitas, y aparecieron movimientos insurgentes que resistieron a los invasores.

Aunque Hussein fue ejecutado en 2006, la ocupación continúa y desde entonces las grandes empresas estadounidenses controlan la producción del petróleo iraquí. En 2010, el presidente Barack Obama anunció el inminente retiro de las fuerzas militares asentadas en Afganistán y, además, afirmó que Bin Laden había sido asesinado.



Refugiados afganos en Pakistán, en 2011.

## La Federación Rusa

Desde 1991, Boris Yeltsin impulsó el capitalismo neoliberal en Rusia. Ante la oposición del Parlamento, en 1993, el mandatario envió al Ejército para desalojarlo y disolverlo. Aconsejado por algunos gobiernos occidentales, el Banco Mundial (BM) y el FMI, Yeltsin dispuso el fin del control de precios, recortó el gasto público, eliminó subsidios para granjas e industrias estatales, abrió el comercio exterior y privatizó empresas estatales, las cuales, en su mayoría, fueron adquiridas por sus antiguos directores del Partido Comunista. Así, surgieron los llamados "magnates" rusos: un conjunto de "nuevos ricos" que mantenían fuertes conexiones con agrupaciones mafiosas e inversores occidentales.

Frente a la quiebra de muchas industrias de la época soviética, aumentaron el desempleo, la pobreza, la prostitución, la marginalidad y la delincuencia. Mientras que, en 1988, la población pobre solo representaba el 1,5% del total, cinco años después, alcanzaba más del 40%.

Finalmente, en 1998, estalló una crisis financiera. Además, el descenso del precio internacional del petróleo afectó a la economía del país, que era el segundo productor y exportador mundial de ese combustible. Frente a ello, Yeltsin suspendió el pago de la deuda externa, devaluó la

moneda y profundizó el ajuste económico, con el aumento de los impuestos y las tasas de interés, y el recorte de los subsidios y los presupuestos de salud, vivienda y educación.

Los magnates aprovecharon la situación para fundar bancos, comprar empresas estatales, y adueñarse de la provisión de energía y de los medios de comunicación.

### Crisis económica y recuperación

A comienzos de 2000, Yeltsin perdió apoyo popular y debió renunciar. Así, se convocó a elecciones, en las que resultó electo Vladimir Putin, ex primer ministro del presidente saliente.

A partir de 1999, la economía rusa comenzó a recuperarse, favorecida por el alza del precio internacional del petróleo. En la última década, el país creció a un promedio del 6,5% anual y canceló su deuda externa con el FMI y el Club de París.

Invocando la lucha contra la corrupción y la evasión fiscal, Putin apoyó el enjuiciamiento de los magnates, aunque, por otro lado, eliminó antiguos beneficios de la era soviética que aún continuaban vigentes, como el transporte gratis y las subvenciones a grupos sociales vulnerables.

En 2008, Dmitri Medvédev accedió a la presidencia con el apoyo de su antecesor.

## LAS GUERRAS RUSO-CHECHENAS

Chechenia, país petrolífero del Cáucaso con población predominantemente musulmana, declaró su independencia tras la caída de la URSS y no se integró a la Federación Rusa. En 1994, Yeltsin envió tropas al país, lo cual dio inicio a la Primera Guerra Chechena. Grozni, la capital del país, fue bombardeada e invadida, y unos 25.000 civiles perdieron la vida. Sin embargo, los rusos no pudieron controlar todo el país, ya que los chechenos resistieron en las zonas montañosas. En 1997, se firmó un tratado de paz y parte de Chechenia fue gobernada por su propio pueblo. Sin embargo, en 1999, comenzó una segunda guerra, luego del estallido de bombas en Moscú, que causaron cientos de muertos. Aunque los chechenos no asumieron la autoría de los atentados, los rusos los responsabilizaron y volvieron a invadir Chechenia. La guerra finalizó en 2002, pero los chechenos siguen luchando por su independencia.



Grozni, tras el bombardeo ruso, en 1995.

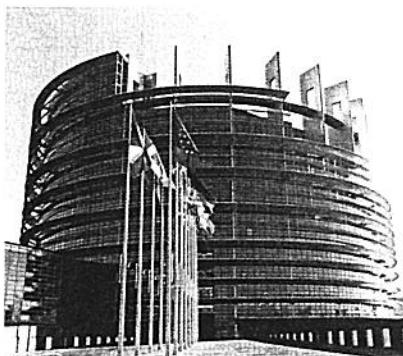
## Los procesos de integración en Europa occidental

En Europa occidental, el fin de la Guerra Fría permitió la profundización de los procesos de integración. En 1992, los doce países asociados a la Comunidad Económica Europea firmaron el Tratado de Maastricht, que da inicio oficialmente a la Unión Europea (UE), integrada por Alemania, Bélgica, Dinamarca, España, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal y Gran Bretaña. En 1995, se sumaron Suecia, Finlandia y Austria. Actualmente, la UE está integrada por 27 naciones.

En el aspecto económico, la unificación buscó alcanzar un nuevo equilibrio entre los países más prósperos (Francia, Alemania, Gran Bretaña) y el resto de los miembros, menos desarrollados.

Después de arduas discusiones, se fijaron aranceles comunes, se definió el valor del euro (adoptado como nueva moneda por los países integrantes), se orientaron políticas industriales e inversiones, y se establecieron los límites del alcance de la intervención estatal en la economía.

La toma de decisiones comunes en materia de política exterior también llevó a fuertes discusiones y negociaciones entre los miembros de la UE, como se hizo evidente en los



Sede de la Unión Europea, en Estrasburgo, Francia.

debates sobre la intervención en las guerras del Golfo y Afganistán, y el tipo de relaciones que los países miembros debían mantener con Rusia, China y los Estados Unidos. También, se discutió mucho acerca de las relaciones con otros bloques comerciales, como los de América latina.

Otra fuente de desafíos fue la unificación de criterios políticos en el marco del Parlamento Europeo, un órgano comunitario destinado a garantizar la participación ciudadana en la UE, defender los derechos humanos y mantener relaciones con los Parlamentos de otros países.

El Parlamento también es sede de debates acerca de la incorporación o el rechazo de nuevos miembros de Europa oriental.

### Países de la Unión Europea

ESTADOS MIEMBROS	INGRESO
Alemania	Marzo de 1957
Austria	Enero de 1995
Bélgica	Marzo de 1957
Bulgaria	Enero de 2007
Chipre	Mayo de 2004
Dinamarca	Enero de 1973
Eslovaquia	Mayo de 2004
Eslovenia	Mayo de 2004
España	Enero de 1986
Estonia	Mayo de 2004
Firlandia	Enero de 1995
Francia	Marzo de 1957
Grecia	Enero de 1981
Hungría	Mayo de 2004
Irlanda	Enero de 1973
Italia	Marzo de 1957
Letonia	Mayo de 2004
Lituania	Mayo de 2004
Luxemburgo	Marzo de 1957
Malta	Mayo de 2004
Países Bajos	Marzo de 1957
Polonia	Mayo de 2004
Portugal	Enero de 1986
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	Enero de 1973
República Checa	Mayo de 2004
Rumania	Enero de 2007
Suecia	Enero de 1995

## Europa oriental tras el fin del comunismo

Europa oriental se vio conmocionada por el fin del comunismo. En algunos casos, ocurrió de manera pacífica, como en la antigua Checoslovaquia, donde se conformaron dos países diferentes: la República Checa y Eslovaquia. En otros casos, como el de Yugoslavia, se desencadenaron cruentas guerras nacionalistas.

### La desintegración de Yugoslavia y los nuevos Estados-nación

Entre 1990 y 1991, seis naciones que habían formado parte de la Federación Yugoslava declararon su independencia (FIG. I). Serbia, que se oponía a esa decisión y buscaba preservar la unidad de la Federación, invadió Eslovenia y Croacia.

En 1992, mientras la guerra se trasladaba también a Bosnia y Herzegovina, muchos países reconocieron la independencia de Eslovenia y Croacia. Frente a ello, los serbios dejaron de luchar por la desaparecida Federación Yugoslava y comenzaron a enarbolar la defensa de una "Gran Serbia". Los conflictos perduraron hasta 1995.

En 1999, comenzó una nueva guerra en la región: la Guerra de Kosovo, que enfrentó a albaneses y serbios. El conflicto había comenzado a gestarse en 1996, cuando guerrilleros albaneses empezaron a luchar por su independencia.

Actualmente, Kosovo es administrado por la ONU y no fue reconocido como Estado autónomo por la mayoría de los países del mundo.

En 2001, estalló una nueva guerra contra la dominación Serbia en Macedonia. Tras la intervención de tropas de la OTAN, en 2002, se alcanzó un acuerdo temporal de paz.

Como la ex Yugoslavia era un Estado multiétnico, los ejércitos serbios, croatas y bosnios intentaron imponer el terror sobre la población civil y llevar adelante la "limpieza étnica" de las regiones que pretendían controlar. De



Refugiados musulmanes bosnios, en 1995.

manera planificada, los gobiernos buscaron crear Estados "étnicamente puros". Para ello, impulsaron la expulsión forzosa y las matanzas de poblaciones. Además, se generalizó la violación masiva de mujeres y niñas que pertenecían a minorías nacionales, para obligarlas a abandonar los territorios. Los responsables de estos crímenes fueron juzgados por un Tribunal Penal Internacional, que los acusó por genocidio.

Actualmente, la región de la ex Yugoslavia está conformada por seis países: Eslovenia, Croacia, Bosnia y Herzegovina, Serbia, Montenegro y Macedonia. La disputa por Kosovo aún continúa.

FIG. I. Países de la ex Yugoslavia



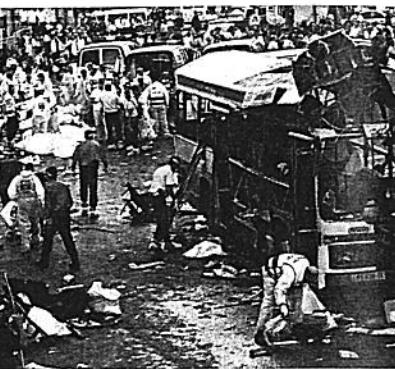
## La inestabilidad política en Medio Oriente

En la actualidad, el conflicto árabe-israelí es uno de los problemas centrales de Medio Oriente. En 1987, la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) organizó la Intifada, un alzamiento de civiles de Gaza y Cisjordania contra la ocupación israelí. Un año después, Yasser Arafat, líder de la OLP, aceptó las fronteras fijadas por la ONU en 1947 y proclamó la independencia del Estado palestino.

Tras el fin de la Guerra Fría, los Estados Unidos y Rusia convocaron a una conferencia de paz. Finalmente, en 1993, la OLP reconoció al Estado de Israel. En 1995, en Washington, Arafat y el primer ministro israelí Isaac Rabin firmaron la "Declaración de principios sobre los arreglos provisionales de autonomía", basada en el lema "Tierra por Paz".

Cuando parecía que el acuerdo iba a ser aprobado y las tropas de Israel habían comenzado a retirarse de Jericó y Gaza, Rabin fue asesinado por un judío ultraortodoxo. El grupo fundamentalista musulmán Hamas también se opuso de manera rotunda a las negociaciones.

En enero de 1996, Arafat ganó las elecciones, fue reconocido como presidente de la Autoridad Nacional Palestina y debió lidiar con Hamas. Los problemas también continuaron



*Atentado suicida de la agrupación Hamas contra un micro israelí, el 11 de junio de 2003.*

en Israel, que debió reprimir nuevos levantamientos de palestinos, mientras numerosos judíos ortodoxos construían colonias en Cisjordania, un territorio al que consideraban como propio.

En setiembre de 2000, el primer ministro israelí Ariel Sharon visitó la Explanada de las Mezquitas, en Jerusalén. Los musulmanes consideraron que el acto constituía una provocación e iniciaron una segunda Intifada.

En 2001, Arafat fue apresado, bajo la acusación de haber promovido ese alzamiento. Así, comenzó una ola de atentados suicidas en diversas regiones de Israel, que a su vez respondió con asesinatos selectivos de los principales dirigentes de la Intifada.

Desde 2002, Israel construyó un muro de separación de casi 400 kilómetros de longitud en la frontera con Cisjordania. Como consecuencia, miles de palestinos quedaron aislados. En 2006, los israelíes se retiraron de la Franja de Gaza, pero volvieron a invadirla en 2008 y 2009, para combatir a Hamas que, desde allí, arrojaba cohetes contra las poblaciones civiles israelíes.

Los conflictos por la creación de un Estado palestino, la definición de las fronteras de Israel y el estatus de Jerusalén aún hoy son problemas sin solución.



Mujer palestina coloca una bandera de su país frente al muro construido por Israel.

## La expansión económica de China

Tras la muerte de Mao Zedong, el poder chino recayó en Deng Xiaoping, quien impulsó importantes reformas económicas.

En 1989, estallaron fuertes protestas populares en reclamo de reformas políticas. Estudiantes, intelectuales y obreros, influenciados por la *Perestroika* rusa, tomaron la plaza de Tíannamen, en Pekín, pero fueron reprimidos con tanques de guerra. Aunque los manifestantes no lograron modificar el régimen político, dieron impulso a reformas que, desde entonces, promovieron un importante crecimiento económico.

El gobierno chino comenzó a introducir algunas medidas características de los régimenes capitalistas, como la limitación del control estatal, el incentivo a la producción y el consumo, y la apertura a inversiones extranjeras, aunque sin abandonar completamente el sistema de planificación comunista. Para atraer inversiones, se crearon zonas económicas especiales en las regiones costeras, que concentraron el desarrollo industrial alrededor de grandes ciudades.

El Estado invirtió en instalaciones, servicios públicos y centros habitacionales para trabajadores, y conservó su función rectora sobre importantes sectores de la economía.

En el campo, el sistema tradicional de comunas rurales fue desmantelado, por lo cual los



Un manifestante se para frente a los tanques enviados para desalojar la Plaza de Tiananmen, el 5 de junio de 1989.

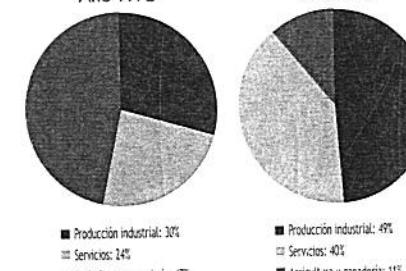
campesinos tuvieron libertad para administrar las tierras que cultivaban y vender sus productos en el mercado. Finalmente, en 2007, se reconoció legalmente la propiedad privada, aunque las tierras de cultivo continuaron bajo el régimen de propiedad colectiva, cedidas en usufructo por el Estado a los campesinos.

Simultáneamente, China firmó importantes acuerdos comerciales con los Estados Unidos que permitieron el ingreso de sus manufacturas a ese país sin pagar impuestos aduaneros.

El empleo de mano de obra barata, la abundancia de recursos naturales, el ingreso de capital extranjero y la creación de un complejo industrial privado complementario al estatal también contribuyeron al crecimiento económico del país. Así, surgió una "economía de mercado socialista", donde las industrias básicas, las telecomunicaciones o el sector bancario siguen mayoritariamente bajo propiedad estatal, pero el Estado no interfiere para establecer precios ni favorecer a sus empresas por sobre las privadas.

Desde la década de 1980, la economía china creció al 10% anual; en 2010, desplazó a Japón y alcanzó el segundo lugar a nivel mundial, detrás de los Estados Unidos (FIG. 2).

FIG. 2. Producción china, según sector  
Año 1972 Año 2010



ACTIVIDADES

1. ¿Qué es la Intifada? ¿Qué hechos precipitaron su inicio y posterior renacimiento?
  2. ¿Qué factores posibilitaron el crecimiento económico de China en los últimos años?

## África: del fin del *apartheid* sudafricano al genocidio en Ruanda

A mediados de la década de 1980, Estados Unidos y la Comunidad Europea impusieron sanciones económicas a Sudáfrica por su política de *apartheid*. Frente a esta presión, el primer ministro sudafricano, Pieter Botha, debió iniciar el desmantelamiento de las leyes segregacionistas. Los continuos reclamos de los grupos negros en la propia Sudáfrica, terminaron por erosionar el poder político del régimen.

En 1989, asumió un nuevo primer ministro, Frederik de Klerk, que continuó la política de progresiva supresión del *apartheid* y, en 1990, Nelson Mandela recuperó su libertad. Sin embargo, las negociaciones fueron difíciles, ya que la minoría blanca del país no estaba dispuesta a perder sus privilegios.

Bajo la dirección de Mandela, prosiguieron las huelgas generales y las protestas no violentas. Finalmente, el 13 de noviembre de 1993, se estableció un acuerdo para desarrollar un régimen democrático no racial ni sexista en Sudáfrica.

En las elecciones que se celebraron en abril de 1994, Nelson Mandela fue elegido presidente del país.



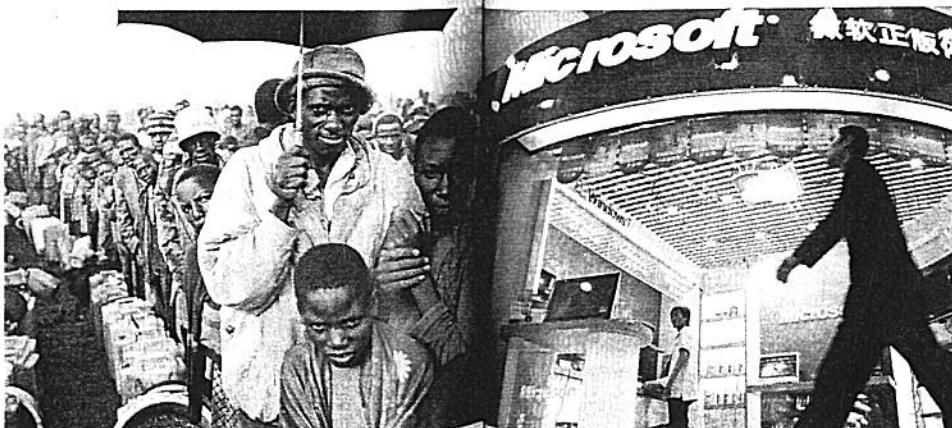
Nelson Mandela, durante la campaña electoral de 1994.

Si en Sudáfrica avanzaron las ideas democráticas, en otros países, en cambio, continuaron los regímenes autoritarios.

En 1994, el gobierno hutu de Ruanda intentó exterminar a la población de la minoría tutsi. Ambas etnias habían convivido durante siglos en la región. Sin embargo, durante la etapa colonial, bajo dominio de Bélgica, surgieron conflictos entre hutus y tutsis. Desde mediados del siglo xx, los enfrentamientos se agravaron, especialmente luego de que los tutsis mataran a 350.000 hutus en el vecino Burundi.

La matanza se desencadenó como consecuencia de la crisis de 1989, que afectó gravemente a la economía de Ruanda, ya debilitada por la caída del precio internacional del café, su principal producto de exportación.

En 1994, entre 500.000 y 1.000.000 de personas fueron asesinadas. Ni los Estados Unidos, ni las grandes potencias, intervinieron para detener el genocidio. Debido a la gravedad de los hechos, la ONU creó un Tribunal Penal Internacional para investigar el suceso y encarcelar a los responsables. En la actualidad, el país se encuentra sumido en la pobreza extrema. Se estima que 100.000 niños son huérfanos y que el 30% de la población del país sufre del Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA).



Refugiados tutsis hacen fila para obtener agua, en 1994.

## La era de la comunicación global

Las redes de información, la tecnología de Internet, los sistemas electrónicos de comunicación global, los satélites y la expansión de la telefonía, han transformado los comportamientos culturales en casi todos los países del mundo. Así, no solo aumentó el caudal de información disponible, sino que, además, creció vertiginosamente su velocidad de transmisión.

La generalización de estas tecnologías permite transmitir los sucesos políticos, económicos, culturales y deportivos en directo, desde cualquier lugar del planeta, y que millones de personas puedan observarlos de manera simultánea.

Actividades como el envío de mensajes instantáneos, la conversación con habitantes de otros países en tiempo real, la difusión inmediata de archivos electrónicos para compartir y el acceso a bases de datos remotas, impensables pocos años atrás, hoy pueden realizarse cómodamente desde las casas particulares de todo el mundo.

Sin embargo, las nuevas formas de comunicación también generan nuevos problemas. Las autopistas de información global tienden a ser hegemonizadas por las grandes empresas

de comunicación occidentales, particularmente de los Estados Unidos y Europa occidental. Algunos investigadores sostienen que, de esa forma, los gustos, costumbres, hábitos, formas de vestir y consumir, e incluso, las ideas políticas, se estandarizan y "occidentalizan" en muchos lugares del planeta.

También, se ha señalado que, por el gran volumen de información disponible, los sucesos mundiales son percibidos de manera superficial y olvidados rápidamente.

Además, en los grandes medios, los rumbos mediáticos que más venden, como los espectáculos, el deporte y la industria del entretenimiento, sustituyen a los debates de expertos y a los análisis profundos sobre temas puntuales.

La saturación, la velocidad y la banalización de la información, generan una simplificación de la realidad, la cual, por el contrario, siempre es compleja.

Las posturas más radicales sobre el impacto de las nuevas tecnologías sostienen que su generalización no hace más que desinformar a las poblaciones.



Transmisión deportiva de la cadena canadiense CEC, en diciembre de 2010.

## LOS PAÍSES BRICS

Desde comienzos del nuevo milenio, cinco países han alcanzado importantes niveles de desarrollo económico: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Aunque mantienen algunas diferencias entre sí, estas naciones han buscado asociarse para crear un polo alternativo al que tradicionalmente han liderado Estados Unidos, la Unión Europea y Japón.

### La creación del BRIC

En los comienzos del siglo XXI, las potencias económicas tradicionales deben enfrentarse al desafío de nuevos competidores. Un nuevo grupo de países que, en los últimos diez años, crecieron a ritmo acelerado, han buscado asociarse para disputar la supremacía económica a las potencias tradicionales.

Los esfuerzos de asociación económica de Brasil, Rusia, India y China comenzaron a consolidarse en el año 2004. A partir de 2008, sus presidentes se reunieron anualmente, para negociar condiciones asociativas en beneficio de estos países. La nueva entidad adoptó la sigla BRIC, que hace referencia a las iniciales de los nombres de los países miembros.

Un aspecto en común de los BRIC es su gran cantidad de población. Rusia y Brasil poseen 140 millones de habitantes, mientras que China e India superan los 1.000 millones. En total, los cuatro países representan casi la mitad de la población mundial. Además, en conjunto, tienen

un enorme territorio, que les permite adquirir una dimensión estratégica global.

Como la economía de estos países crece en forma ininterrumpida, el flujo de inversiones hacia ellos es constante. Además, sus gobiernos han impulsado la innovación tecnológica y la expansión del sector de servicios a un ritmo sin precedentes en otros lugares del mundo. El desarrollo de su sector industrial es tan fuerte que, en los últimos años, han logrado una gran incidencia en la determinación de los precios mundiales de una gran cantidad de manufacturas.

En conjunto, representan el 15% de la producción mundial, el 13% del comercio internacional, el 40% de las reservas mundiales de divisas y el 10% del PBI global. Según datos del FMI, en el período 2000-2008, el crecimiento de estos cuatro países representó cerca del 50% del crecimiento económico mundial.

Otro elemento importante del BRIC es la enorme biodiversidad de sus países, la cual les

*Los presidentes Luiz Inácio Lula da Silva (Brasil), Dmitri Medvédev (Rusia) y Hu Jintao (China), y el primer ministro Manmohan Singh (India), en la cumbre del BRIC, el 16 de junio de 2009.*



*Cumbre del BRIC en China, el 14 de abril de 2011.*

© Editorial El Faro S.A. - Prohibida su fotocopia Ley 11.723

© Editorial El Faro S.A. - Prohibida su fotocopia Ley 11.723

otorga una gran ventaja en materia de explotación de recursos naturales. Brasil, Rusia, India y China tienen grandes reservas de energía y minerales, y producen buena parte de los alimentos, el gas y el petróleo que demanda el mercado mundial. En conjunto, cuentan con el 32% de las tierras cultivables del planeta.

Un factor fundamental del potencial del BRIC es la gran cantidad de consumidores que viven en los cuatro países miembros.

Se ha estimado que, hacia 2015, gracias a la expansión de sus clases medias, casi 1.000 millones de brasileños, rusos, indios y chinos tendrán un ingreso anual superior a los cinco mil dólares per cápita. Como consecuencia, se generará una gigantesca demanda de alimentos, energía, manufacturas, automóviles, electrodomésticos y servicios.

En el marco del capitalismo mundial, regido por la ley de oferta y demanda, esta situación continuará atraiendo hacia esos países fuertes flujos de inversión de empresas multinacionales.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles son los principales objetivos del BRIC? ¿Por qué el grupo representa un desafío para las potencias tradicionales?

2. ¿Qué características posibilitan el crecimiento de las economías de estos países en los próximos años?

**PREGUNTAS DE REPASO**

1. ¿Cuáles fueron los efectos sociales y económicos de la globalización?
2. ¿Qué ramas industriales se desarrollaron aceleradamente durante la Tercera Revolución Industrial?
3. ¿Cuándo y por qué se produjo la primera Guerra del Golfo?
4. ¿Qué argumentos utilizó el gobierno estadounidense para atacar e invadir Afganistán e Irak?
5. ¿Qué era Al Qaeda?
6. ¿Cuáles fueron las consecuencias de la implementación del capitalismo neoliberal en Rusia?
7. ¿Cuándo comenzó la recuperación económica de Rusia?
8. ¿Qué es la Unión Europea? ¿Cuándo fue creada? ¿Cuáles fueron los desafíos que tuvo que afrontar?
9. ¿Qué Estados surgieron tras la desintegración de Yugoslavia? ¿Qué características presentó el surgimiento de esos Estados?
10. ¿Qué reformas económicas se impulsaron en China tras la muerte de Mao zedong? ¿Cuáles fueron sus consecuencias?
11. ¿Cuáles son los efectos positivos y negativos de la "era de la comunicación global"?

**GLOSARIO**

- **Al Qaeda:** red mundial de combatientes islámicos ortodoxos que están en desacuerdo con la política de los Estados Unidos en Medio Oriente. Uno de sus métodos de lucha central son los atentados con bombas. En 2001, atacaron puntos estratégicos de los Estados Unidos con aviones civiles. En 2011, el presidente estadounidense anunció que su principal líder, Osama bin Laden, fue asesinado por tropas de ese país.
- **Hamas:** palabra que, en árabe, significa "fervor"; da nombre al grupo ortodoxo islámico que lucha contra el ejército israelí y busca la creación

**LOS HECHOS**

- 1987: primera Intifada en Palestina.
- 1988: Yasser Arafat proclama la independencia del Estado palestino.
- 1989: matanza de Tiananmen en China.
- 1990: liberación de Nelson Mandela.
- 1990-1991: Primera Guerra del Golfo.
- 1990-2002: guerras civiles y genocidio en la ex Yugoslavia.
- 1991: disolución de la Unión Soviética. Surgimiento de la Federación Rusa y nuevos Estados en Asia Central.
- 1992: nacimiento de la Unión Europea.
- 1993: la OLP reconoce al Estado de Israel.
- 1994-1997: Primera Guerra Chechena.
- 1994: Nelson Mandela, primer presidente negro de Sudáfrica.
- 1994: genocidio en Ruanda.
- 1995: acuerdo Arafat-Rabin por Palestina. Asesinato de Rabin.
- 1996: Arafat, presidente de la Autoridad Nacional Palestina.
- 1999-2002: Segunda Guerra Chechena.
- 2000: Segunda Intifada en Palestina.
- 2001: Bin Laden y Al Qaeda atacan las Torres Gemelas, en los Estados Unidos.
- 2001: invasión militar de Estados Unidos a Afganistán.
- 2002: Israel inicia la construcción del "Muro de Cisjordania".
- 2003: ataque de Estados Unidos a Irak. Segunda Guerra del Golfo.
- 2006: Saddam Hussein muere ahorcado.
- 2006-2009: Israel combate contra Hamas en Gaza.
- 2011: el presidente estadounidense Barack Obama anuncia la muerte de Bin Laden y el retiro de Estados Unidos de Afganistán.
- 2011: Sudáfrica se suma al grupo BRIC.

**Trabajo con fotografías**

1. Observen detenidamente los tres pares de imágenes que aparecen a continuación. A partir de ellas, elaboren tres textos que vinculen lo que allí se muestra con los contenidos trabajados en el capítulo.



A-1. Mujeres de compras, frente a la Plaza Roja de Moscú, en 2007.



A-2. Trabajadores en el centro de cambio de divisas de Shangai, China, en julio de 1998.



B-1. Simpatizantes del equipo japonés Urawa Red Diamonds, durante un partido de fútbol, en 2001.



B-2. Negocio de reparación de teléfonos celulares en Sierra Leon, en 2008.



C-1. Mujeres iraquíes abandonan sus hogares bombardeados, en 2003.



C-2 Campamento de refugiados kosovares en Macedonia, en 1999.

2. Busquen en libros, revistas o Internet dos imágenes vinculadas entre sí, que les permitan reflexionar y escribir un texto sobre los siguientes temas:

- a. Alcances y límites de la comunicación masiva en la era global.
- b. El crecimiento de países que se perfilan como futuras potencias económicas.

## 14

### RETORNO Y CONSOLIDACIÓN DE LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA

Entre 1980 y 1990, América latina inició un proceso de transición democrática que reemplazó a los regímenes militares por gobiernos constitucionales. Sin embargo, en la década de 1990, la situación de pobreza estructural y deuda externa se vio agravada por la aplicación de políticas neoliberales. A comienzos del siglo XXI, la crisis del modelo neoliberal produjo fuertes transformaciones en la situación política y social de la región.

Los regímenes militares que tomaron el poder en varios países de América latina, durante la década de 1970, fueron pioneros en la aplicación de medidas económicas neoliberales como respuesta a la crisis económica mundial de 1973.

El aumento del precio del petróleo y el consecuente encarecimiento de los costos de producción de las mercancías, revelaron, también en América latina, el agotamiento del Estado como regulador de la economía y mostraron los límites del modelo orientado al mercado interno.

Las grandes ganancias petroleras aceleraron la acumulación mundial de capital. Como consecuencia, se globalizó el capital financiero, que pronto se orientó a la especulación y el otorgamiento de créditos a los países pobres. El endeudamiento de las economías latinoamericanas se convirtió rápidamente en un problema grave.



Desempleados mexicanos durante la crisis económica de 1982.

La situación estalló en 1982, cuando México no pudo cumplir con sus obligaciones financieras. La crisis económica y la pérdida de legitimidad política provocaron el derrumbe de muchas dictaduras latinoamericanas. Los nuevos gobiernos constitucionales que las sucedieron, sin embargo, no pudieron detener la crisis de deuda, ni el aumento de la pobreza y la desigualdad.

La década de 1990 significó la hegemonía del neoliberalismo en América latina, a través de gobiernos como los de Carlos Salinas de Gortari, en México; Fernando Collor de Mello, en Brasil, y Carlos Menem, en la Argentina.

El descontento social, y el aumento de la desocupación y la exclusión, generados por la aplicación de políticas de ajuste, permitieron el surgimiento de movimientos sociales que cuestionaron al modelo neoliberal.



Personas que buscan trabajo en São Paulo, Brasil, durante el período neoliberal.

#### El Mercosur, el ALCA y el ALBA

Los convenios de integración mercantil y regional fueron claves para la reconfiguración de América latina en los últimos años. El Mercado Común del Sur (Mercosur) fue creado en 1991, en los orígenes de la etapa neoliberal. Originalmente, fue pensado como un tratado de libre comercio entre la Argentina, Paraguay, Brasil y Uruguay. Paulatinamente, el bloque fue integrando a otros países en carácter de "asociados", como Venezuela, Bolivia, Chile, Ecuador, Colombia, Perú y México.

La crisis económica de la segunda mitad de la década de 1990 reorientó, en parte, los objetivos del Mercosur. El aumento de la desocupación y la exclusión provocaron un fuerte descontento social, que llevó al derrocamiento de algunos gobiernos que aplicaban políticas neoliberales, como ocurrió en Ecuador (2000), la Argentina (2001) y Bolivia (2003).

Con el comienzo del nuevo milenio, llegaron al poder nuevos gobiernos que, en su mayoría, rechazaron al neoliberalismo e impulsaron políticas económicas de tipo neodesarrollista, orientadas al fomento de la industrialización y el empleo. Aunque estos gobiernos aceptaron la supremacía del mercado global, la estructura del Mercosur se modificó: sin perder su carácter de acuerdo comercial, se convirtió, además, en un proyecto de integración regional que impulsaba la complementariedad productiva y el intercambio entre los países de la región.

Esta orientación debilitó las intenciones hegemónicas de los Estados Unidos en la región. Desde la década de 1990, el gobierno estadounidense intentó crear el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), como una forma de extender el tratado de libre comercio que integraba a México, Canadá y los Estados Unidos, conocido como Nafta.

La resistencia de las burguesías nacionales de Brasil y la Argentina, y la protesta social de los sectores populares en la mayoría de los países de América latina, determinaron el fracaso de estos proyectos.



Manifestación contra el Área de Libre Comercio Americana en la ciudad de Buenos Aires.

Este proyecto de integración política y económica promueve la articulación con el Mercosur, la alianza con los gobiernos de Cuba y Nicaragua, y la extensión de las reformas sociales para eliminar la pobreza y la exclusión.

#### ACTIVIDADES

- Investiguen en libros, revistas o Internet acerca del proyecto del ALCA. A continuación, elaboren un informe que explique sus principales objetivos y los motivos que impulsaron su rechazo en América latina.
- ¿Cuáles son las diferencias entre el nacionalismo radical y el neodesarrollismo? ¿Cuáles son los principales objetivos que proponen en sus proyectos de integración regional?

## Los neopopulismos en América latina

Durante la década de 1990, los gobiernos que aplicaron las políticas neoliberales solían emplear un discurso que algunos analistas denominaron como "neopopulista", ya que combinaba políticas liberales y antiestatistas, y elementos propios del populismo clásico de mediados del siglo xx, como el *liderazgo carismático*, la invocación al "pueblo" y un cuestionamiento impreciso al "sistema". Las gestiones de Carlos Menem, en la Argentina (1989-1999), y Alberto Fujimori, en Perú (1990-2000), son los principales ejemplos de esa nueva cultura política.

Con la crisis del consenso neoliberal y el retorno del Estado interventor, en el marco de la globalización económica, regímenes como los del venezolano Hugo Chávez (1999) y el boliviano Evo Morales (2006), también han sido denominados como neopopulistas, a pesar de sus señales de ruptura con el orden neoliberal de la década anterior.

### Los debates sobre el neopopulismo

Algunos investigadores, que caracterizan negativamente a los regímenes neopopulistas, llaman la atención acerca de la continui-



Evo Morales y Hugo Chávez, en Cochabamba, Bolivia, en 2009.

dad entre las condiciones históricas del populismo clásico y del neopopulismo.

El sociólogo mexicano Sergio Zermeño, por ejemplo, señala que el retorno de los liderazgos carismáticos y la manipulación de los sectores populares son el resultado de un rápido crecimiento económico, seguido de estancamiento. Esa situación, que inicialmente incrementa la urbanización y la industrialización, y transforma la identidad de los sectores populares, produce una fuerte atomización de la sociedad y debilita el rol tradicional de los partidos políticos.

El politólogo italiano Giorgio Alberti comparte esa idea, aunque prefiere hablar de "movimentismo", una tendencia de larga duración específica de la cultura política antiinstitucional que –según él– caracteriza a los países latinoamericanos. El "movimentismo" incorpora a parte de la sociedad civil, pero limita el desarrollo de un sistema político pluralista.

El politólogo boliviano Jorge Lazarte, en cambio, prefiere interpretar el fenómeno neopopulista como resultado de las fallas internas de la democracia liberal y de los partidos políticos como mediadores entre la sociedad civil y el Estado. Para este autor, la crisis de representación política permitiría el surgimiento de nuevas opciones de gobierno, orientadas a satisfacer las demandas populares olvidadas por los políticos tradicionales. A diferencia de Alberti y Zermeño, Lazarte no descalifica ideológicamente al neopopulismo, sino que lo considera como una consecuencia de los límites demostrados por las democracias liberales del continente para satisfacer las expectativas populares.

El enfoque de Lazarte es similar al del filósofo argentino Ernesto Laclau, quien considera al populismo como una lógica política que surge a partir de demandas insatisfechas. Para Laclau, no existiría un populismo "nuevo" sino, por el contrario, un ciclo continuo de populismo, visible desde fines del siglo xix, que forma parte de la vida política democrática del continente.

## El gobierno de Evo Morales en Bolivia

Los gobiernos constitucionales que se sucedieron en Bolivia desde 1978, no pudieron solucionar la crisis económica heredada de los regímenes militares. En 1993, asumió el presidente Gonzalo Sánchez de Losada, que aplicó políticas neoliberales, como la privatización de empresas estatales, el cierre de minas y la reducción del gasto público. La situación provocó protestas en los sectores obreros y campesinos.

En el año 2000, durante el gobierno constitucional del ex dictador Hugo Banzer, la ciudad de Cochabamba fue escenario de la llamada "guerra del agua", una intensa movilización de protesta por la privatización y el aumento tarifario de los recursos hídricos. Paralelamente, creció el movimiento campesino cocalero, liderado por el dirigente indigenista Evo Morales, que rechazaba las fumigaciones realizadas por el gobierno boliviano, apoyado por los Estados Unidos. Morales sostiene que mascar coca era una costumbre ancestral indígena, que no podía vincularse exclusivamente con la producción de cocaína.

Las políticas neoliberales se intensificaron durante el segundo gobierno de Sánchez de Losada (2002-2003). Como consecuencia, los movimientos sociales crecieron en importancia e, incluso, aparecieron nuevas fuerzas políticas, como el Movimiento al Socialismo (MAS), de Evo Morales, y el Movimiento Indígena Pachakuti, dirigido por el líder aymara Felipe Quispe.



Campesinos partidarios del MAS saludan al presidente electo, el 22 de junio de 2006.

Hacia 2003, estalló la llamada "guerra del gas", una movilización de protesta contra la política de exportación de hidrocarburos, que dejaba sin gas a los hogares bolivianos y con escasos dividendos al Estado. Las masacres cometidas por el Ejército en la ciudad de El Alto provocaron la renuncia del presidente. Así, frente a la incapacidad de las élites tradicionales, los movimientos sociales aparecieron como la única alternativa de gobierno en Bolivia. En las elecciones de diciembre de 2005, se impuso Evo Morales, el líder del MAS, quien dio inicio al llamado "gobierno de los movimientos sociales".

Morales nacionalizó la minería y los hidrocarburos, y aumentó los aranceles para la exportación del gas, lo cual garantizó una abundante masa de divisas que pudo destinar a las políticas sociales. Para revertir la situación de escasez de recursos hídricos, creó un Ministerio del Agua, y para contrarrestar la fuerte influencia de la embajada estadounidense, estableció una política de acercamiento a Venezuela.

Actualmente, el gobierno se enfrenta a varios desafíos: luchar contra la desigualdad en uno de los países más pobres de América latina, aliviar las tensiones con los movimientos sociales que no forman parte del gobierno, y hacer frente a las políticas racistas y separatistas de Santa Cruz de la Sierra, una de las regiones más prósperas de Bolivia y sede de las élites blancas que ponen en duda la capacidad de las mayorías indígenas y mestizas para ejercer el poder.



El presidente de Bolivia Evo Morales durante la celebración del quinto aniversario de su mandato, en 2011.

## El gobierno de Hugo Chávez en Venezuela

Las causas inmediatas del surgimiento del chavismo en Venezuela se relacionan directamente con el ciclo de luchas sociales contra el neoliberalismo de la década de 1990. Sin embargo, también existen causas más profundas, relacionadas con tendencias de largo plazo que convirtieron a Venezuela en un "petroestado", un país donde la economía y la política se organizan en torno a la exportación de petróleo. La renta petrolera permitió la veloz modernización del país durante el siglo XX y, aunque mantuvo altas tasas de marginalidad, delincuencia y exclusión, lo diferenció de sus vecinos por el elevado nivel de vida de sus capas medias y de los trabajadores del sector petrolero.

La estabilidad económica permitió el fortalecimiento de una democracia liberal, caracterizada por la alternancia en el poder de los partidos Acción Democrática y Copei desde 1958. De esa forma, se evitó la interrupción del proceso político por parte de dictaduras militares, como si ocurrió en otros países de América Latina.

A partir de la implementación del modelo económico neoliberal, en la década de 1980, se incrementó la represión contra sectores de la sociedad civil. Sin embargo, en 1989, en la capital venezolana se produjo el "Caracazo", una insurrección espontánea de protesta contra las po-

líticas del presidente Carlos Andrés Pérez. Los sectores populares enfrentaron a las fuerzas de seguridad en las calles y se produjeron saqueos. En 1992, Hugo Chávez encabezó un fallido golpe militar que se presentó como continuador de las protestas sociales preexistentes. Surgió así una fracción de militares de origen humilde que adherían al nacionalismo de izquierda.

A partir de la destitución de Carlos Andrés Pérez, en 1993, se derrumbó el sistema bipartidista tradicional. Surgieron, entonces, nuevos movimientos sociales y partidos políticos, como La Causa Radical y el Movimiento al Socialismo (MAS). Posteriormente, muchas de estas fuerzas integrarían el Movimiento Quinta República (MVR), que reunió a civiles y militares en torno a la carismática figura de Hugo Chávez.

### Del nacionalismo bolivariano al "socialismo del siglo XXI"

En 1998, el MVR ganó las elecciones presidenciales. Al año siguiente, convocó a una Asamblea Constituyente que establecía un conjunto de reformas políticas e institucionales, con el objetivo de dar solución a los reclamos que la sociedad civil había realizado contra la clase política en los años anteriores. De esa manera, se estableció el marco jurídico para la consolidación de una economía mixta, que garantiza la iniciativa privada pero otorga al Estado un rol activo en el proceso productivo y comercial. Además, se for-



El presidente neoliberal Carlos Andrés Pérez con George H. Bush, en 1990.



El presidente Hugo Chávez con Fidel Castro, el 29 de octubre de 2000.

malizaron mecanismos de democracia participativa, como las asambleas populares, la deliberación del presupuesto a nivel local y la realización de consultas populares por la vía del referéndum. Estas innovaciones fueron cuestionadas por sectores que veían en ellas un mecanismo para reforzar el personalismo del gobierno de Chávez.

En el año 2002, un golpe cívico-militar, liderado por militares, empresarios y sectores de la Iglesia Católica, que contó con la movilización de las capas medias y el apoyo de la embajada de los Estados Unidos, derrocó a Chávez. Sin embargo, las manifestaciones de los sectores populares y la actuación del Ejército restituyeron al presidente en el poder.

Desde entonces, la construcción de una base popular de apoyo se convirtió en una prioridad para el gobierno, que reforzó las organizaciones campesinas, vecinales y obreras para desarrollar un proyecto nacionalista radical. Además, se implementaron reformas en las áreas de salud y educación, se nacionalizó la industria petrolera y se inició una reforma agraria. En política exterior, se forjaron alianzas con la Argentina, Brasil y Cuba. Tras el triunfo en las elecciones

de 2006, en las que obtuvo el 63% de los votos, Chávez anunció la transición al "socialismo del siglo XXI", caracterizado por la intensificación de las nacionalizaciones en áreas estratégicas, como la telefonía y la electricidad, y la creación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Aunque se conservaron los consejos comunales de participación democrática, se reforzó el control del gobierno central y se realizó un nuevo referéndum para delegar en el gobierno la posibilidad de elaborar leyes, con el objetivo de intensificar el programa de reformas sociales y económicas.

En diciembre de 2007, el "No" a la reforma constitucional ganó con el 50% de los votos, lo que reflejó la polarización de la sociedad venezolana y la autonomía relativa de las bases chavistas que, en varios casos, no concurrieron a la votación por su rechazo al centralismo gubernamental. Actualmente, el proceso político venezolano sigue abierto.



Hugo Chávez se dirige a sus partidarios frente al Palacio de Miraflores, en Caracas, el 27 de febrero de 2010.

### ACTIVIDADES

1. ¿Qué relaciones existen entre la protesta social contra el neoliberalismo y el surgimiento del chavismo?
2. Busquen noticias sobre el régimen de Hugo Chávez en los principales medios de prensa argentinos. ¿Cómo se evalúa en cada uno de ellos la gestión del presidente venezolano? ¿Qué críticas se realizan a su gobierno? ¿Qué aspectos de su gestión se resaltan?

Ernesto Laclau, "La deriva populista y la centraizquierda latinoamericana", en Revista Nuevo sociedad, N°. 205, Buenos Aires, 2006.

## Chile después de Pinochet

Las políticas neoliberales aplicadas por el gobierno de Augusto Pinochet redujeron el tamaño del Estado chileno, destruyeron el proyecto intervencionista, e incrementaron el desempleo y la polarización social.

Aunque, entre 1973 y 1977, la economía del país entró en crisis, la exportación del cobre y la rápida integración al mercado mundial permitieron una veloz recuperación. El crecimiento económico y la estabilidad política derivadas del Terrorismo de Estado permitieron a los militares chilenos permanecer en el poder hasta 1990.

Dos años antes, Pinochet había convocado a un plebiscito, para que la opinión pública se pronuncie a favor o en contra de prorrogar su mandato. El "No" contra Pinochet triunfó con el 56% de los votos, pero el 44% que obtuvieron quienes preferían la continuidad del dictador, reflejaba la profunda división ideológica de la sociedad chilena.

Las negociaciones para iniciar la transición democrática fueron controladas por los militares, quienes se reservaron el poder de veto para evitar cambios significativos en el orden instaurado a partir de 1973. Por lo tanto, tras el triunfo de Patricio Aylwin en las elecciones, los sucesivos gobiernos constitucionales de la Concertación, que reunía a la Democracia Cristiana y al Partido Socialista, no pudieron modificar el rumbo neoliberal de la economía ni someter a juicio a las cúpulas mi-

### LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN CHILE

Tras varias décadas de silencio, con el retorno de la democracia en Chile, cobraron importancia los movimientos de protesta social. La minoría indígena mapuche se movilizó para reclamar tierras y el autogobierno de sus comunidades, pero los gobiernos constitucionales respondieron a través de la represión y el encarcelamiento de varios dirigentes. Por otro lado, en el año 2006, la llamada "Revolución de los pingüinos" movilizó a 600.000 estudiantes secundarios que reivindicaban la gratuidad del examen de ingreso universitario y exigían reformas educativas.



Asunción del presidente constitucional Patricio Aylwin, el 12 de marzo de 1990.

litares responsables por violaciones a los derechos humanos.

En la segunda mitad de la década de 1990, la economía chilena entró en un período de recesión. En 1999, en ese contexto, asumió Ricardo Lagos, del Partido Socialista. La recuperación económica hacia el año 2003 favoreció un nuevo triunfo de la Concertación, que volvió a imponerse en las elecciones presidenciales de 2006. La presidenta electa, Michelle Bachelet, debió enfrentar fuertes protestas del pueblo mapuche, los trabajadores y los estudiantes. Su situación política empeoró tras el terremoto de febrero de 2010, que demostró la fragilidad del "milagro chileno", al revelar la precariedad de las obras públicas de vivienda e infraestructura.

El desgaste de la Concertación tras veinte años en el poder, llevó al triunfo de Renovación Nacional, un partido de centroderecha liderado por el empresario Sebastián Piñera.



Manifestantes mapuches durante una protesta en Santiago, en 2010.

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

## Colombia: guerrilla, narcotráfico y paramilitares

La política colombiana de las últimas décadas se caracterizó por el accionar de las agrupaciones guerrilleras, como el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Movimiento 19 de Abril (M-19) y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Esta última agrupación comenzó a actuar en el país a partir de 1964 y, en poco tiempo, logró instalar una "zona liberada" en Marquetalia, con el apoyo de parte del campesinado de la región.

En la década de 1970, la guerrilla se acercó al movimiento estudiantil y sindical urbano, aunque su expansión se detuvo a mediados de la década de 1980. El intento de las FARC por participar en las elecciones municipales a través de la Unión Patriótica, encontró una respuesta violenta de los narcotraficantes, las Fuerzas Armadas y los caudillos políticos locales, que asesinaron a varios candidatos de la guerrilla.

Frente a esto, los partidarios de las FARC se replegaron en el campo y perdieron influencia en las ciudades. Apareció, entonces, el fenómeno del narcotráfico y los paramilitares.

Inicialmente, las FARC prohibían el cultivo de coca en sus territorios, pero luego comenzaron a cobrar un impuesto a los narcotraficantes para el uso de las tierras bajo su control. A diferencia de otras guerrillas, como el ELN, que se opusieron a la producción de drogas, las FARC encontraron en esa actividad una importante fuente de financiamiento para su proyecto político-militar.

Los paramilitares son organizaciones armadas, creadas por los terratenientes y el Ejército para combatir ilegalmente a las agrupaciones guerrilleras. Estas organizaciones han sido acusadas por las desapariciones y asesinatos de dirigentes campesinos, estudiantes y gremiales.



Guerrilleros de las FARC en su campamento, el 1.º de marzo de 2008.

En la década de 1990, las FARC lograron extender su presencia hasta los suburbios de las grandes ciudades. Como consecuencia, Estados Unidos intervino a través del llamado "Plan Colombia", un programa de ayuda financiera y militar para combatir a la guerrilla y el narcotráfico.

A pesar de los asesinatos selectivos de dirigentes de las FARC por parte del gobierno, y de los acuerdos de paz firmados con el ELN y el M-19, el fin de la guerra civil en Colombia parece lejano.



El presidente colombiano Álvaro Uribe (2002-2010) reunido con militares estadounidenses, en el marco del Plan Colombia.

### ACTIVIDADES

- Expliquen de qué manera incidieron los militares chilenos en la transición democrática de su país.
- ¿Por qué cambió la situación política de las FARC en la década de 1980?

## El Brasil de Lula da Silva

Brasil comenzó a consolidarse como potencia a mediados de la década de 1950, a partir de la modernización e industrialización impulsada por los gobiernos desarrollistas de Juscelino Kubitschek y João Goulart. Sin embargo, la historia reciente del país no puede ser comprendida sin la emergencia del Partido de los Trabajadores (PT) y el liderazgo de Luiz Inácio Lula da Silva. Gracias a su capacidad de movilización, esta fuerza política, nacida en 1979, fue el principal partido de la clase obrera brasileña.

El primer paso hacia la organización del partido se dio durante la dictadura militar, a partir de una serie de huelgas encabezadas por los trabajadores metalúrgicos de San Pablo. Inicialmente, los medios de comunicación no prestaron mucha atención a la ascendente figura de Lula. Sin embargo, a partir de 1983, cuando se fundó la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) y el PT movilizó a cientos de miles de militantes contra las Fuerzas Armadas, el líder sindical brasileño ganó mayor notoriedad pública.

La combinación de luchas gremiales y participación electoral, convirtió al PT en un importante adversario para los sucesivos gobiernos constitucionales, que implementaron un mecanismo electoral de segunda vuelta para evitar el triunfo de un partido obrero.



Dirigentes del PT frente al edificio de Petrobras, en una marcha contra las políticas neoliberales de privatización de empresas públicas, en 1989.

En la década de 1980, el PT ganó prestigio entre los sectores populares y obtuvo el apoyo de movimientos de campesinos, obreros, mujeres, afrodescendientes y estudiantes. La fuerza del partido quedó demostrada con la movilización callejera durante la campaña "Fuera Collor", una masiva protesta contra la corrupción del gobierno neoliberal de Fernando Collor de Mello, quien, finalmente, debió renunciar en 1992.

El radicalismo de las protestas del PT contrastaba con la moderación de sus demandas. Esa dualidad condicionó fuertemente al partido cuando logró acceder al gobierno del país.

### El Partido de los Trabajadores en el poder

En 1994 y 1998, Lula se presentó a elecciones, pero fue derrotado en ambas oportunidades. Sin embargo, a comienzos del nuevo siglo, las capas medias que anteriormente habían apoyado las políticas neoliberales de Collor de Mello (1990-1992) y Fernando Henrique Cardoso (1995-2003), comenzaron a expresar su descontento con la devaluación de la moneda y los escándalos de corrupción que involucraron a ambos gobiernos. En esas circunstancias, el PT se convirtió en una alternativa de poder y, para ampliar su base electoral, se distanció de la tradición socialista de la izquierda partidaria y adoptó posiciones de centroizquierda.



Lula da Silva durante la campaña electoral de 2003.

Aunque esa decisión llevó a que algunos dirigentes y militante históricos se alejaran del partido, en las elecciones de 2002 Lula logró imponerse, apoyado por un electorado compuesto por diferentes clases sociales. En su discurso, prometía llevar adelante importantes reformas, aunque sin poner en riesgo a los capitalistas.

Desde entonces, Brasil acentuó el giro neodesarrollista, iniciado en años anteriores, que estaba avalado por la alianza entre la clase obrera y la burguesía industrial. El gobierno, sin impugnar completamente el esquema neoliberal, implementó importantes programas de ayuda para los excluidos, como la "Bolsa Família", orientada a luchar contra el hambre en las *favelas*.

Las buenas relaciones con el Mercosur permitieron colocar la producción industrial brasileña en el mercado latinoamericano y reforzar la posición del país como potencia regional. Lula desplegó una política de alianzas con los gobiernos de Hugo Chávez y Néstor Kirchner, aunque también mantuvo buenas relaciones con los Estados Unidos. El gobierno estadounidense consi-

### EL PT, LA LUCHA DEMOCRÁTICA Y EL SOCIALISMO

La velocidad de los cambios en las prácticas políticas del PT se advierte en los fragmentos de "El socialismo petista", documento del PT elaborado en 1990:

"1. El PT nació con fines radicalmente democráticos. Surgimos combatiendo a la dictadura militar y la opresión burguesa, exigiendo en las calles y en los lugares de trabajo respeto a las libertades políticas y a los derechos sociales [...].

4. Ese compromiso de raíz con la democracia nos hizo igualmente anticapitalistas así como la opción anticapitalista caracterizó de modo inequívoco nuestra lucha democrática. [...]

5. Semejante convicción anticapitalista, fruto de la amarga experiencia social brasileña, nos hizo también críticos de las propuestas socialdemócratas. Las corrientes socialdemócratas no presentan, hoy, ninguna perspectiva real de superación histórica del capitalismo. Ellas creen, equivocadamente, que a partir de los gobiernos e instituciones del Estado, sobre todo del Parlamento, sin la movilización de las masas en la base, sería posible llegar al socialismo."

Web oficial del Partido de los Trabajadores, <http://www.pt.org.br>



Lula da Silva y su vicepresidente José Alencar, en 2007.

deraba al presidente brasileño como alguien que moderaba los nacionalismos radicales de Venezuela y Bolivia.

Como partido de gobierno, el PT se convirtió en una fuerza política multiclassista, que ya no se financiaba con los aportes voluntarios de los trabajadores sindicalizados, sino que se mantenía gracias a la colaboración financiera de los grandes empresarios. Esto llevó a nuevas rupturas en su dirección e, incluso, a algunos escándalos de corrupción, como el que le costó la renuncia a José Dirceu, uno de los colaboradores más cercanos al presidente.

Pese a estas situaciones, en el año 2006 Lula logró su reelección. Favorecido por la coyuntura económica iniciada en el 2003, durante su segundo mandato impulsó el aumento de salarios y redujo el desempleo. Su sucesora en la presidencia desde 2011, la dirigente del PT Dilma Rousseff, actualmente enfrenta algunos problemas crónicos, como la persistencia de sectores carenciados y el desarrollo del crimen organizado.

### ACTIVIDADES

- Lean atentamente los fragmentos de "El socialismo petista" y escriban un texto que compare los argumentos allí expuestos con la política del gobierno de Lula.

- ¿Cuáles son las transformaciones más importantes del Brasil contemporáneo respecto a la política exterior e interior?

## LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA

El modelo económico neoliberal implicó el avance del sector privado sobre bienes públicos, como la educación, la salud, la energía, las obras sociales y las jubilaciones. La retirada del Estado de Bienestar y la privatización del sector público generaron una multitud de excluidos que, con el paso del tiempo, comenzaron a organizarse en nuevos movimientos sociales.

### El MST en Brasil

El Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) nació como respuesta a los procesos de concentración de la tierra que atravesó Brasil a lo largo del siglo XX. En ese país existe una amplia masa de pobres rurales y una antigua tradición de revueltas agrarias. Una de las causas inmediatas del surgimiento del MST fue la implementación de una política de liquidación de los pequeños cultivadores a partir del golpe militar de 1964, que desplazó a 12 millones de campesinos. En la formación del movimiento intervinieron la Iglesia Católica y la Comisión Pastoral de la Tierra, que ayudaron a organizar a los campesinos desplazados.

El MST funciona como un "movimiento de movimientos", una red centralizada de agrupaciones campesinas que adoptaron las formas organizativas de la izquierda partidaria, con una dirección colegiada y una escuela de dirigentes. Sus formas de lucha combinan los pleitos jurídicos con las ocupaciones de tierras improductivas. Bajo el lema "ocupar, producir, resistir", los campesinos sin tierra han desarrollado for-

mas de producción comunitarias no capitalistas, pero orientadas a la agricultura comercial. Aunque el movimiento reivindica su autonomía frente al Estado, frecuentemente ha cooperado con el PT y ha brindado apoyo a Lula, aunque también criticaron al ex presidente por la lentitud con la que encaró la reforma agraria.

### El neozapatismo en México

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) cobró notoriedad pública en enero de 1994, cuando ocupó varios municipios del estado de Chiapas, en el sur de México. Los rebeldes que integraban este movimiento campesino e indigenista cuestionaban el Tratado de Libre Comercio entre los EE.UU., Canadá y México, que favorecía a los grandes terratenientes.

En esa oportunidad el EZLN hizo un llamado a la población para tomar el poder y hacer una revolución de acuerdo al modelo tradicional. Sin embargo, la sociedad mexicana se movilizó masivamente en las ciudades para exigir el cese del fuego entre la guerrilla y el Ejército, y el reconocimiento de los derechos indígenas.



Integrantes del MST durante una protesta en San Pablo, en 2009.



Protesta del MST en Brasília, en 2009.

Algunos historiadores sostienen que el origen de la organización se remonta a la década de 1970, cuando los guerrilleros maoístas del Frente de Liberación Nacional debieron repliegarse en la Selva Lacandona de Chiapas para huir de la represión. Otros, en cambio, sostienen que su surgimiento se debe a la expansión del neoliberalismo y la creciente violencia de los terratenientes, durante la década de 1980. Liderado por el Subcomandante Marcos, el neozapatismo continuó reivindicando a Emiliano Zapata, líder revolucionario de 1910, pero modificó profundamente su estrategia política. Así, se convirtió en un nuevo movimiento social que reafirmó principios, como la libertad, la democracia, y el libre acceso a la tierra y el trabajo. Sus formas de organización alternan mecanismos centralizados, como las jerarquías militares de la guerrilla, con mecanismos democráticos y descentralizados, ya que los militiamos y los comandantes son elegidos por los campesinos. Desde 1994, el neozapatismo goberna varios municipios de Chiapas en alianza con diversos movimientos sociales mexicanos.

Marcos ha sostenido que el objetivo del EZLN no es tomar el poder, sino alcanzar el autogobierno de las comunidades, al margen del Estado. Debido al fracaso de las negociaciones con el gobierno, en 1996, los rebeldes concentraron sus esfuerzos en Chiapas, para organizar las "Juntas de buen gobierno" y, posteriormente,



El Subcomandante Marcos, el 1º de marzo de 2001.

los "Caracoles" o municipios autónomos. Hacia 2005, el estancamiento de la construcción del poder local al margen del Estado nacional llevó a un cambio de estrategia, materializado en "La Otra Campaña", una iniciativa política que buscaba recuperar el lazo con la sociedad civil.

### El narcotráfico

El debilitamiento estatal propiciado por el neoliberalismo favoreció el crecimiento de un fenómeno inquietante: el avance del narcotráfico. En muchos estados mexicanos, el gobierno ha perdido soberanía y los narcotraficantes conviven con los poderes locales, en un contexto de guerra civil que ha producido decenas de miles de muertos. Uno de los más poderosos carteles de drogas, los Zetas, está formado por veteranos de las unidades especiales del Ejército que combatieron en Chiapas contra el EZLN, durante 1994.



Zapatistas ingresan a la Plaza de la Constitución, conocida como "El Zócalo", en el Distrito Federal de México, en marzo de 2001.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles son los principales objetivos del MST? ¿Qué posición adoptó el movimiento frente al gobierno de Lula?
2. ¿Qué cambios se produjeron en el EZLN tras la ocupación de los municipios de Chiapas, en 1994?
3. ¿Cuál son las causas que explican el surgimiento del EZLN y el desarrollo del narcotráfico en México?

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Cuáles fueron las consecuencias de la generalización de las políticas neoliberales en América latina?
2. ¿Qué diferencias existen entre el ALBA, el ALCA y el Mercosur?
3. ¿Cuáles son las explicaciones sobre el surgimiento de los movimientos neopopulistas? ¿En qué coinciden y difieren?
4. ¿Cuáles son las causas y los antecedentes del gobierno de Hugo Chávez en Venezuela?
5. ¿Qué papel ocupa el petróleo en la política venezolana?
6. ¿Por qué el MAS se autodenomina como el "gobierno de los movimientos sociales"?
7. ¿Cuáles son las principales características del Chile pinochetista?
8. ¿Qué transformaciones atravesaron las FARC en Colombia?
9. ¿Cómo surgió el PT en Brasil?
10. ¿Qué cambios en la política brasileña permitieron que el PT pudiera llegar al poder?
11. ¿En qué contexto histórico surgió el MST de Brasil?

### GLOSARIO

• **Capital financiero:** en la teoría económica liberal, el capital financiero es una suma de dinero que se multiplica gracias a su colocación en los bancos, sin estar directamente ligado a una actividad productiva. En la teoría económica marxista, en cambio, es la fusión entre el capital industrial y el capital bancario.

• **Favelas:** asentamientos precarios habitualmente ubicados en la cima de los montes, en las periferias de las grandes ciudades de Brasil.

• **Liderazgo carismático:** capacidad para mediar entre diferentes sectores sociales y ganar apoyos políticos en base a los atributos de la personalidad que poseen algunos dirigentes populistas.

### LOS HECHOS

- 1973: crisis del petróleo.
- 11 de septiembre de 1973: un golpe de Estado liderado por Augusto Pinochet derroca a Salvador Allende en Chile.
- 1980: nace el Partido de los Trabajadores (PT) en Brasil.
- 1985: creación del Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra (MST) en Curitiba, Brasil.
- 5 de octubre de 1988: un plebiscito impide la continuidad de Pinochet como presidente de facto de Chile.
- 1988-1990: asumen los presidentes neoliberales Carlos Salinas de Gortari (México), Carlos Saúl Menem (Argentina) y Fernando Collor de Mello (Brasil).
- 26 de marzo de 1991: se firma en Paraguay el Tratado de Asunción, que da inicio al Mercosur.
- 1992: el mayor del Ejército venezolano, Hugo Chávez, intenta un golpe de Estado contra el gobierno del presidente Carlos Andrés Pérez.
- 1992: el presidente brasileño Fernando Collor de Mello renuncia por un escándalo de corrupción.
- 1994: el Ejército zapatista de Liberación Nacional (EZLN) ocupa varios municipios de Chiapas, en México.
- 6 de diciembre de 1998: Hugo Chávez gana las elecciones en Venezuela.
- 2000-2001: una serie de rebeliones populares obliga a renunciar a los presidentes neoliberales Jamil Mahuad, en Ecuador; y Fernando de la Rúa, en la Argentina.
- 11 de abril de 2002: golpe de Estado en Venezuela contra el gobierno de Hugo Chávez.
- 1º de enero de 2003: Luiz Inácio Lula da Silva asume la presidencia de Brasil.
- 2003: se produce la "guerra del gas", en Bolivia.
- 22 de enero de 2006: el dirigente cocalero Evo Morales asume la presidencia de Bolivia.

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

## ACTIVIDADES FINALES

### El discurso antineoliberal

1. Lean el siguiente fragmento del discurso de Hugo Chávez en la ONU, el 20 de septiembre de 2006. A continuación, respondan a las preguntas.

"Dice el presidente de los Estados Unidos ayer, en esta misma sala lo siguiente, cito: 'Hacia donde quiera que usted mire, oye a extremistas que le dicen que puede escapar de la miseria y recuperar su dignidad a través de la violencia, el terror y el martirio'. Adonde quiera que él mire, ve extremistas. Yo estoy seguro que te ve a ti, hermano, con ese color, y cree que eres un extremista. Con este color. Evo Morales, que vino ayer, el digno Presidente de la Bolivia es un extremista. Por todos lados ven extremistas los imperialistas. No, no es que somos extremistas, lo que pasa es que el mundo está despertando y por todos lados insurgimos los pueblos. Yo tengo la impresión señor dictador imperialista que usted va a vivir el resto de sus días con una pesadilla, porque por dondequieras que vea vamos a surgir nosotros, los que insurgimos contra el imperialismo norteamericano. Los que clamamos por la libertad plena del mundo, por la igualdad de los pueblos, por el respeto a la soberanía de las naciones, sí, nos llaman extremistas, insurgimos contra el Imperio, insurgimos contra el modelo de dominación.

[...] Se levantan corrientes alternativas, pensamientos alternativos, juventudes con pensamiento distinto. Se demostró ya en apenas una década que era totalmente falsa la tesis del Fin de la Historia, totalmente falsa la instauración del Imperio Americano, de la paz americana, la instauración del modelo capitalista, neoliberal que lo que genera es miseria y pobreza. Es totalmente falsa la tesis, se vino abajo, ahora hay que definir el futuro del mundo. Hay un amanecer en el Planeta y se ve por todas partes, por América latina, por Asia, por África, por Europa, por Oceanía, quiero resaltar esa visión de optimismo para que fortalezcamos nuestra conciencia y nuestra voluntad de batalla por salvar al mundo y construir un mundo nuevo, un mundo mejor".

- a. ¿Cómo caracteriza Chávez al gobierno de George W. Bush? ¿De qué lo acusa?
- b. ¿Contra qué ideas discute Chávez en su discurso? ¿Qué ideas dice defender?
- c. ¿Qué relaciones entre las ideas de neoliberalismo e imperialismo aparecen en el fragmento?
2. Lean el siguiente fragmento del discurso de asunción de Evo Morales, el 22 de enero de 2006. A continuación, respondan a las preguntas.

"Estas políticas económicas implementadas por instrucciones externas, por recomendaciones externas, ¿qué nos han dejado? Desempleo. Nos dijeron hace unos 10, 15 o 20 años que aquí la empresa privada va a resolver los problemas de la corrupción y los problemas del desempleo. Pasan tantos años, más desempleo, más corrupción, que por tanto ese modelo económico no es solución para nuestro país; tal vez en algún país europeo o africano puede ser una solución. En Bolivia el modelo neoliberal no va.

Producto de la aplicación de este modelo neoliberal hemos visto de cerca qué pasa. El Estado gasta para que un joven, sea del campo o la ciudad, sea profesional; la familia gasta para que su hijo sea profesional; es profesional, no hay empleo; ese profesional tiene que pensar en la Argentina, Estados Unidos o Europa. Hoy en día se va a Europa ese joven que no encuentra trabajo, sea profesional o no profesional. ¿Cuántos familiares de ustedes están, si no es en la Argentina, si no es en Estados Unidos, en Europa? ¿Cuántos de nuestros vecinos, hermanas y hermanos, son el producto de la aplicación del modelo neoliberal? Ésa es la ley de capitalización, esas son políticas de subasta, de saqueo a nuestros recursos naturales".

- a. ¿Cuáles fueron los efectos de las políticas neoliberales en Bolivia, según su presidente?
- b. ¿A quiénes se refiere Evo Morales cuando habla de instrucciones y recomendaciones "externas"?
- c. ¿Cómo describe Morales la situación de su país en 2006? ¿Cuáles son, para él, las causas de esa situación?
- d. Investiguen en libros o Internet acerca del problema de la emigración en Bolivia. ¿Qué porcentaje de los ciudadanos bolivianos viven, actualmente, lejos de su país? ¿Por qué?

## 15 LA ARGENTINA RECIENTE (1999-2011)

Entre 1999 y 2002, el neoliberalismo argentino entró en crisis. El agotamiento de ese modelo puso en cuestión la organización de la economía y la sociedad, así como el funcionamiento de la política. A partir de 2002, se inició una lenta recuperación, que aún continúa.

Durante el segundo mandato presidencial de Carlos Menem, comenzaron a evidenciarse los primeros síntomas de crisis del modelo económico neoliberal. La recesión económica profundizó aun más la desocupación y estimuló los reclamos de diversos movimientos sociales, que reaccionaron contra la creciente inequidad social y la marcada corrupción de la dirigencia estatal.

La popularidad del presidente comenzó a decaer, mientras que la oposición fue ganando espacios en base a la denuncia de los problemas sociales más acuciantes. En 1997, las dos principales agrupaciones opositoras –la Unión Cívica Radical (UCR) y el Frente País Solidario (Frepaso)– decidieron unir sus fuerzas y formaron

la Alianza por el Trabajo, la Justicia y la Educación, más conocida como “la Alianza”. Este frente político obtuvo una importante victoria en los comicios legislativos de ese año y continuó consolidándose con vistas a las siguientes elecciones presidenciales.

En los comicios del 24 de octubre de 1999, la fórmula de la Alianza, conformada por Fernando de la Rúa, como presidente, y Carlos Chacho Álvarez, como vicepresidente, obtuvo el 48% de los votos, frente al 38% de los candidatos del justicialismo, Eduardo Duhalde y Ramón Palito Ortega. El triunfo de la Alianza expresó el rechazo al menemismo y la necesidad de cambio de gran parte de la sociedad.



Fernando de la Rúa y Carlos Álvarez, durante la campaña de la Alianza, en 1999.

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

### El gobierno de Fernando de la Rúa

El equilibrio institucional resultante de las elecciones de 1999 dejó al nuevo gobierno en una posición precaria. Aunque la Alianza había alcanzado la presidencia, carecía de mayoría propia en el Congreso. Además, la mayor parte de las provincias estaba en manos de otros partidos políticos y debía enfrentar la oposición del sindicalismo peronista que, en el término de dos años, realizó siete paros generales.

Las decisiones del gobierno no fueron sencillas, dada la magnitud del legado del menemismo. El Estado argentino debía hacer frente a un déficit fiscal de unos 7.000 millones de dólares y a una altísima deuda externa, que rondaba los 120.000 millones de dólares. Asimismo, la situación financiera y comercial internacional había cambiado de manera desfavorable para el país: los préstamos externos se hicieron más costosos y el índice de riesgo país subía aceleradamente, ya que, en los años precedentes, el país había dejado de pagar regularmente algunos créditos contraídos. Otro problema importante era la alta tasa de desempleo, que superaba el 14%.

Ante ese panorama y para estabilizar la economía, el equipo económico encabezado por José Luis Machinea decidió aplicar una política de ajuste, orientada a disminuir el gasto público y el déficit fiscal. Además, estas medidas apuntaban a generar confianza en organismos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), con el objetivo de obtener nuevos créditos para afrontar el pago de la deuda.

En diciembre de 2000, el gobierno obtuvo préstamos por 40.000 millones de dólares. Machinea sostuvo que ese “blindaje financiero” evitaría una futura crisis económica.

Los problemas también se evidenciaron en el ámbito político. Inicialmente, el Frepaso y el radicalismo habían coincidido en su oposición al menemismo y en la necesidad de sanear la administración, mejorar la salud y la educación, y bajar el desempleo. Sin embargo, ambas agrupa-



Asunción de Fernando de la Rúa, el 10 de diciembre de 1999.

ciones representaban proyectos políticos diferentes e, incluso, estilos personales opuestos.

A mediados de 2000, una denuncia periodística alertó sobre el presunto pago de sobornos a varios legisladores, a fin de lograr la aprobación de la ley de flexibilización laboral impulsada por el gobierno. El vicepresidente alentó una investigación parlamentaria. De la Rúa, en cambio, impulsó la vía judicial y respaldó a algunos funcionarios cuestionados. Ante esto, Álvarez renunció a su cargo en el mes de octubre; su alejamiento condujo a la ruptura de la Alianza.

### LAS EXPECTATIVAS DE LA SOCIEDAD

El triunfo de la Alianza en las elecciones nacionales del 24 de octubre de 1999 fue percibido por la mayoría de los ciudadanos como el punto de partida de una renovación de la política [...] la sociedad cifraba sus esperanzas en el comienzo de un nuevo ciclo que podía estimular reformas en la política, en las instituciones, en la ética pública y en la concepción de democracia [...] por primera vez en nuestra historia el peronismo era apartado del poder mediante una competencia electoral, y no por un golpe de Estado. [...] Aparecían hechos nuevos en la política democrática que anticipaban otras oportunidades: la reafirmación de la alternancia, el fin de los estilos hegemónicos, una transición del poder ordenada como nunca, un cambio institucional con reglas claras, que frenó los sobresaltos políticos y económicos de antaño, la nueva convivencia en el poder a través de un pluralismo desconocido y un clima favorable para la reconstitución del Estado.

Hugo Quesada. *La Argentina en emergencia permanente*. Buenos Aires, Edhasa, 2005.

## Hacia la crisis

Con el transcurso de los meses, la situación económica se hizo más complicada. El aumento de impuestos repercutió negativamente en el consumo y, como consecuencia, aumentó la recesión. En marzo de 2001, un nuevo ministro de Economía, Ricardo López Murphy, propuso un conjunto de medidas más drásticas, que incluían recortes al presupuesto de salud y educación, y a la planta de empleados del Estado. La sociedad se movilizó para rechazar estas medidas y, días después, el ministro debió renunciar.

De la Rúa decidió convocar en su reemplazo a Domingo Cavallo, ex ministro de Economía de Menem, autodenominado el "padre de la convertibilidad". Con esto se buscaba generar confianza en los mercados internacionales, con los cuales el nuevo ministro tenía importantes contactos, y encontrar una solución a los desequilibrios del modelo económico. Aunque era indudable que, en los últimos años, la paridad entre el peso y el dólar ya no reflejaba la marcha real de la economía, el gobierno rechazaba la idea de una devaluación controlada. De la Rúa y sus asesores eran conscientes de la importancia política del mantenimiento de la convertibilidad.

Cavallo adoptó una serie de medidas aún más contundentes que las propuestas por su predecesor. Su objetivo fue alcanzar el llamado

"déficit cero", a partir de la aplicación de un conjunto de medidas de ajuste ultraortodoxas: se redujeron los salarios de los empleados públicos y las jubilaciones en un 13%, y se negoció el "megacanje", una prórroga de los vencimientos de la deuda externa a cambio de una suba de los intereses a pagar.

La política oficial profundizó el descontento social, ya que acentuaba los efectos de la recesión, dificultaba la recuperación de la economía y contradecía las expectativas progresistas depositadas en el gobierno. Como consecuencia, muchos capitales comenzaron a salir del país y se generalizó el retiro de los depósitos bancarios. Los ahorristas se volcaron a la compra de dólares, para preservar el valor de su dinero ante una posible devaluación. Cavallo, entonces, implementó el "corralito", una limitación al retiro del dinero de las cuentas bancarias y los depósitos a plazo fijo. La medida aumentó la impopularidad del gobierno. No solo empeoraba la economía, sino que los trabajadores y los ahorristas se veían impedidos de disponer de sus ingresos.

En ese marco, se desarrolló una masiva huelga general y se produjeron numerosos saqueos de comercios en el Gran Buenos Aires y en algunas ciudades del interior del país. Así, se instaló un clima de caos generalizado y descontento popular.

### EL "VOTO BRONCA"

En las elecciones legislativas de octubre de 2001, el deterioro de la imagen del gobierno fue ratificado en las urnas; el peronismo se convirtió en la primera minoría en la Cámara de Diputados y reforzó su presencia en el Senado, donde ya contaba con la mayoría. Sin embargo, la ciudadanía, con su voto, no solo cuestionó al oficialismo, sino también al conjunto de los partidos y la clase política. Las elecciones de 2001 se caracterizaron por el predominio del llamado "voto bronca": más del 20% de los votos emitidos fueron en blanco o nulos. Incluso, una proporción considerable de la población no se presentó a votar. En la Ciudad de Buenos Aires y Santa Fe, el "voto bronca" superó ampliamente ese promedio y se impuso sobre todos los partidos políticos.



Protesta de empleados de la industria del calzado contra las medidas económicas del gobierno de Fernando de la Rúa.

## La caída de Fernando de la Rúa

La situación llegó a su punto más crítico el 19 de diciembre de 2001. Tras una oleada de saqueos, el gobierno anunció la implantación del estado de sitio. A pesar de ello, esa noche, miles de personas salieron a las calles de la Ciudad de Buenos Aires a protestar contra las medidas del gobierno y, en su mayoría, confluyeron en la Plaza de Mayo y en la del Congreso. La situación se reprodujo en otras ciudades del interior del país. La enorme mayoría de los manifestantes eran ciudadanos que no respondían a agrupaciones políticas o movimientos sociales. Entre sus cánticos, se destacó la consigna: "¡Que se vayan todos!", que expresaba su decepción hacia la dirigencia política en su conjunto.

Ante la radicalización de las protestas, Cavallo renunció a su cargo en la madrugada del 20 de diciembre. Sin embargo, las protestas continuaron. En la Ciudad de Buenos Aires, a los manifestantes independientes, se sumaron militantes de diversas organizaciones sociales, muchos de los cuales se enfrentaron en la Plaza de Mayo con la policía. Alrededor de 40 personas murieron en los enfrentamientos y hubo decenas de heridos. Las centrales sindicales decretaron una huelga general por tiempo indeterminado.

Ante la gravedad de la situación, De la Rúa convocó al peronismo a formar un gobierno de coalición, pero no consiguió su objetivo. El 20 de diciembre, finalmente, presentó su renuncia; se inauguró, entonces, una situación inédita.



La noche del 19 de diciembre de 2001 estalló una protesta masiva contra la política del gobierno.

## La transición

En el término de dos semanas, se sucedieron cinco presidentes. El 21 de diciembre, Ramón Puerta, presidente provisional del Senado, se hizo cargo del Poder Ejecutivo y convocó a una Asamblea Legislativa que designó como presidente al gobernador de San Luis, Adolfo Rodríguez Saá. El nuevo presidente declaró el *default*, aseguró que el peso no sería devaluado y anunció la realización de obras públicas y el otorgamiento de diversos subsidios para paliar la pobreza. La falta de apoyo de su propio partido provocó su renuncia, apenas una semana después de haber asumido. Fue reemplazado por el presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Camaño, quien convocó a una nueva Asamblea Legislativa, la cual designó al senador Eduardo Duhalde como presidente provisional de la Nación.

### UNA CRISIS COMPLEJA

Los estallidos sociales de diciembre de 2001 se extendieron a lo largo de todo el territorio argentino. Lejos de ser un fenómeno homogéneo, esos movimientos espontáneos y masivos estuvieron integrados por actores sociales diversos: trabajadores cuyo poder adquisitivo y condiciones laborales venían deteriorándose desde la década anterior; ahorristas perjudicados por el "corralito"; desocupados; militantes políticos; y ciudadanos indignados por la implantación del estado de sitio y la falta de respuesta del Estado a sus reclamos. Se trató de una crisis que afectó varias dimensiones de la vida pública: no solo impactó sobre la economía, sino también sobre la política, ya que puso en entredicho la representatividad de los partidos y la dirigencia política.

### ACTIVIDADES

1. ¿Cuáles eran las expectativas iniciales de la sociedad acerca de la Alianza?
2. ¿Cómo se expresó el descontento social hacia las políticas del gobierno de Fernando de la Rúa?
3. ¿Qué sectores convergieron en el reclamo general contra el sistema político a fines de 2001? ¿Qué objetivos perseguían?

## El gobierno de Eduardo Duhalde

En su discurso inaugural, Duhalde se comprometió a llevar adelante un gobierno de unidad nacional y a no competir como candidato en las siguientes elecciones presidenciales.

Asimismo, sostuvo que los depósitos bancarios se devolverían en la moneda en que se habían depositado. Sin embargo, tras constatarse que, debido a la fuga de capitales, el sistema bancario no contaba con la liquidez necesaria para afrontar este compromiso, el gobierno debió dar marcha atrás.

Ante la crisis de la convertibilidad, se consideraron dos posibles salidas: la dolarización total de la economía, que hubiera implicado la desaparición de la moneda nacional, o la devaluación del peso, que los gobiernos precedentes habían tratado de evitar. Duhalde se inclinó por esta última alternativa.

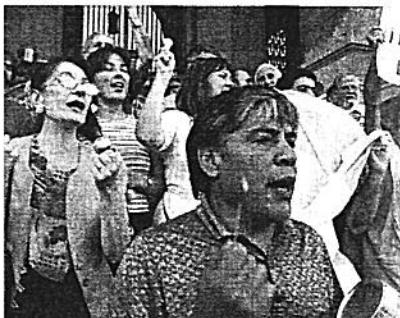
La salida de la convertibilidad fue acompañada por la "pesificación asimétrica" de los depósitos y las deudas en dólares. Aunque todo –depósitos y deudas– debía convertirse a pesos, el Estado mantuvo la relación 1 a 1 para las deudas, con el objetivo de no perjudicar a los deudores privados, mientras que los depósitos de los ahorristas fueron devueltos en forma gradual a razón de 1,40 peso por dólar. Si los depósitos superaban los 10.000 pesos, los ahorristas recibirían bonos estatales, a pagar en cuotas a lo largo de diez años.

Sin embargo, la inflación y la crisis pronto hicieron trepar la cotización del dólar más allá de los cuatro pesos. De ahí que, durante esa etapa, los ahorristas fueran protagonistas activos de manifestaciones y ataques contra bancos y funcionarios. Además, querellaron al Estado e iniciaron demandas judiciales para reclamar la devolución de sus depósitos en dólares.

Los bancos, por su parte, se vieron afectados en su posición de acreedores, ante lo cual el gobierno los compensó con bonos, que engrosaron la ya abultada deuda pública.



Eduardo Duhalde, en 2004.



Los ahorristas se movilizaron muy activamente contra el "corralito" y la pesificación de los depósitos.

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

Durante los primeros meses del mandato de Duhalde, la crisis se profundizó. La actividad económica continuó cayendo aceleradamente, algunas fábricas cerraron y otras, aplicaron suspensiones y despidos de trabajadores. Los índices de desocupación alcanzaron cifras altísimas.

Para pagar sus obligaciones, muchas provincias se vieron en la necesidad de emitir bonos provinciales (Lecop, Lecor, Patacones), que circulaban como cuasimonedas. Además, se instauró una economía paralela que, en la práctica, prescindió del uso de dinero. Así, se multiplicaron los centros de trueque, donde los consumidores intercambiaban bienes y servicios sin necesidad del dinero.

La miseria y la marginación social se incrementaron de manera inédita. A comienzos de 2002, el 53% de la población vivía por debajo de la línea de pobreza.

## Hacia la recuperación

La economía comenzó a reactivarse a partir de abril de 2002, tras la asunción de Roberto Lavagna como ministro de Economía. El nuevo equipo económico inició una renegociación de la deuda pública y mantuvo controlados los salarios, las tarifas de los servicios públicos y el gasto estatal. Lavagna logró frenar el alza del dólar y sostuvo un tipo de cambio que favoreció la reactivación de los sectores productivos ligados al mercado interno. Las reservas comenzaron a recuperarse, la inflación anual se redujo del 40% al 5% y el crecimiento económico alcanzó un 8%. Finalmente, se eliminaron las cuasimonedas. Además, el aumento de los precios de algunos productos exportables, como la soja, incrementaron los ingresos públicos. Para paliar los efectos sociales de la desocupación, se instrumentaron planes sociales, como el Plan Jefas y Jefes de Hogar. La agitación social, sin embargo, no desapareció y la sociedad continuó movilizada por sus reclamos sectoriales.

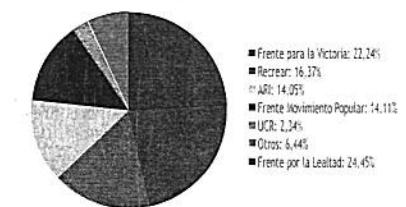
La crisis política se manifestó nuevamente en ocasión de los comicios presidenciales del 27 de abril de 2003. Los partidos políticos habían perdido la confianza de la ciudadanía y sufrieron serios conflictos internos. El radicalismo experimentó el alejamiento de dirigentes importantes, que formaron dos nuevas agrupaciones –Afirmación para una República Igualitaria (ARI) y Recrear para el Crecimiento (Recrear)– que presentaron como candidatos a la presidencia a Elisa Carrió y Ricardo López Murphy. El peronismo, concurrió a los comicios con tres candidaturas presidenciales. Así, compitieron el Frente por la Lealtad, con la candidatura de Carlos Menem y el gobernador de Salta, Julio Romero; el Frente Movimiento Popular, que proponía la fórmula integrada por el peronista Adolfo Rodríguez Saá y el radical Melchor Posse, y el Frente para la Victoria, auspiciado por Duhalde, que postulaba la candidatura del gobernador santacruceño Néstor Kirchner, junto al ministro de Turismo, Daniel Scioli.



El ministro de Economía Roberto Lavagna, en 2005.

En la primera vuelta electoral, se impuso la fórmula Menem-Romero, con el 24,45% de los votos frente al binomio Kirchner-Scioli, que había obtenido el 22,24%. Los votos en blanco o nulos fueron escasos y se verificó un incremento en la participación electoral. Los dos partidos más votados debían enfrentarse en una segunda vuelta electoral, prevista para el 18 de mayo. Ante la posibilidad de una derrota aplastante, Menem decidió retirar su candidatura. Por lo tanto, el gobernador santacruceño quedó consagrado como nuevo mandatario.

Porcentaje de votos por partido, elecciones presidenciales de 2003



## ACTIVIDADES

1. ¿Por qué la crisis de 2001 afectó a diversas dimensiones de la vida social?
2. ¿Qué situación encontró Duhalde al hacerse cargo de la presidencia?
3. ¿Qué medidas se tomaron para intentar superar la crisis económica? ¿Qué factores internacionales contribuyeron a la recuperación de la situación económica del país?

## El gobierno de Néstor Kirchner

Néstor Kirchner asumió la presidencia de la Nación el 25 de mayo de 2003. Su acceso al poder generó expectativas en buena parte de la sociedad, ya que era una figura poco conocida a nivel nacional y, en consecuencia, no estaba identificada con la "vieja política". Su principal desafío era fortalecer la autoridad presidencial en el marco de los cuestionamientos al sistema político y obtener apoyos políticos propios que reforzaran el exiguo 22% que había obtenido en los comicios. De esa manera, podría alcanzar cierta autonomía frente al justicialismo, que lo había conducido al poder. Para ello, consagró un liderazgo personal fuerte, atento a las demandas de la opinión pública, y convocó a la "transversalidad", que suponía la confluencia de representantes de diversos partidos políticos en un proyecto común.

El discurso de Kirchner incorporaba propuestas progresistas y cuestionaba las políticas aplicadas durante la década del noventa, identificada con el neoliberalismo y la corrupción. Sin embargo, en la práctica, la situación era más compleja. En política internacional, por ejemplo, el alineamiento del gobierno nacional con los gobiernos de Hugo Chávez (Venezuela), Evo Morales (Bolivia) y Rafael Correa (Ecuador), no le impidió renegociar y cancelar la deuda pública con apoyo de los Estados Unidos y los organismos internacionales.

A pesar de contar con mayoría parlamentaria, Kirchner tendió a utilizar decretos de necesidad y urgencia para llevar adelante gran parte de sus decisiones de gobierno. La oposición sostuvo que esa situación implicaba un menoscabo a la división de poderes.

Hasta fines de 2005, el presidente mantuvo el equipo económico liderado por Lavagna. Su gestión coincidió con un contexto económico internacional favorable para las exportaciones argentinas, que crecieron en volumen y precio. La situación generó superávit fiscal y posibilitó el control de la inflación.

A partir de 2006, el presidente participó de manera directa en la gestión de la economía. Aunque continuó el crecimiento económico, se tomaron algunas medidas controvertidas, como la intervención en el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec), que restó credibilidad a la información sobre los índices económicos que, entre otras cosas, miden la inflación.

### La política de derechos humanos

En materia de derechos humanos, a poco de asumir la presidencia, Kirchner impulsó la anulación de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida por el Congreso, ratificada posteriormente por la Justicia.

A partir de entonces, se reabrieron los juicios por crímenes de lesa humanidad ocurridos durante el Proceso y, también, por aquellos cometidos por la Triple A durante la gestión de Isabel Perón. Esta medida fue acompañada por la participación de algunos dirigentes y organismos de derechos humanos, como las Madres y las Abuelas de Plaza de Mayo, en la implementación de las políticas estatales de derechos humanos.

Los opositores al kirchnerismo critican que el gobierno haya otorgado un carácter fundamental a su política de derechos humanos, omitiendo antecedentes importantes, como el Juicio a las Juntas, realizado en las adversas circunstancias de la transición democrática.



Néstor Kirchner (en el centro), acompañado de los presidentes Hugo Chávez (izquierda) y Lula da Silva (derecha).

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

## El gobierno de Cristina Fernández de Kirchner

En las elecciones presidenciales celebradas el 28 de octubre de 2007, el oficialismo postuló la fórmula Cristina Fernández de Kirchner-Julio Cobos, que reunía a la Primera Dama con un representante del llamado "radicalismo K", que incluía a dirigentes de la UCR que apoyaban al gobierno nacional. La oposición presentó varias alternativas electorales. Por un lado, el ARI -devenido en Coalición Cívica para la Afirmación de una República Igualitaria- volvió a postular a Elisa Carrió; por el otro, el radicalismo y diversos partidos provinciales se agruparon en la alianza Una Nación Avanzada (UNA), que impulsaba la candidatura del ex ministro Roberto Lavagna. Los peronistas disidentes, bajo el sello Frente Justicia, Unión y Libertad (FREJULI), impulsaron la candidatura del gobernador puntano Alberto Rodríguez Saá.

El triunfo en las urnas convirtió a Cristina Kirchner en la primera presidenta electa de la historia argentina. La gestión de Cristina Kirchner ha continuado las políticas y el estilo de gobierno de su antecesor, quien, hasta su muerte en octubre de 2010, ejerció una influencia importante en la administración estatal. La presidenta llevó adelante algunas medidas que contaron con el apoyo de gran parte de la opinión pública, como la estatización de Aerolíneas Argentinas y del sistema de jubilaciones y pensiones.

En marzo de 2008, sin embargo, se desencadenó un importante conflicto que involucró a gran parte de la sociedad, a raíz de la Resolución 125 del Ministerio de Economía, que establecía un sistema de retenciones móviles, ligadas a los crecientes precios internacionales, para las exportaciones de soja y girasol. Para expresar su rechazo, las principales agrupaciones del sector agropecuario, en algunos casos históricamente enfrentadas entre sí, conformaron la Mesa de Enlace. Durante más de tres meses, adoptaron diversas medidas de fuerza, como los paros, el cese de las exportaciones y el bloqueo



Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner durante un acto partidario, el 15 de octubre de 2010.

de rutas, que se extendieron por diversas regiones del país. El conflicto se politizó de manera creciente y condujo a importantes movilizaciones callejeras que se expresaban en apoyo de los productores agropecuarios o del gobierno. Ante la presión de la opinión pública, el gobierno envió un proyecto de ley de retenciones al Congreso. Ante la paridad en la votación del Senado, el vicepresidente de la Nación Julio Cobos debió pronunciarse por una u otra opción. Cobos votó en contra de la medida y, así, desencadenó un conflicto insalvable con la Presidenta.

El "conflicto con el campo" llevó al gobierno a acusar a sectores de la prensa y la oposición de atacar su gestión con intenciones destituyentes. La confrontación con los productores agropecuarios y los principales medios de comunicación afectaron la imagen del gobierno y en las elecciones legislativas de 2009 la oposición ganó importantes espacios, especialmente en la Cámara de Diputados. Sin embargo, la fragmentación de los sectores opositores impidió el surgimiento de una alternativa política unificada frente al oficialismo.

### ACTIVIDADES

1. ¿En qué circunstancias llegó al poder Néstor Kirchner? ¿Cuál fue el estilo político que impuso una vez en el gobierno?
2. ¿Qué consecuencias tuvo la "crisis del campo" en la administración de Cristina Fernández de Kirchner?

## LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA ARGENTINA

En la Argentina, el proyecto neoliberal dio lugar a la aparición de nuevos movimientos sociales contestatarios. Surgidos en un clima de creciente inequidad y exclusión social, canalizaron las demandas de amplios sectores de la sociedad a través de diversas modalidades de protesta.

### Los piqueteros

El piquete es una forma de expresión de la protesta social que hizo su aparición a mediados de 1996, en Cutral Có, Neuquén, cuando trabajadores despedidos de YPF, con el apoyo de sus familias y vecinos, cortaron la ruta nacional 22 para reclamar por sus puestos de trabajo. A partir de entonces, los piquetes se extendieron por diversas regiones del país, en demanda de puestos de trabajo, planes sociales o mejoras específicas. Desde su aparición hasta mediados de 2002, se realizaron alrededor de 4.000 piquetes, protagonizados por los sectores más pauperizados de la sociedad. Actualmente, el movimiento piquetero mantiene su importancia y se ha transformado en un actor social en el que las mujeres tienen un rol central.

Las agrupaciones piqueteras surgieron espontáneamente en los barrios y se fueron organizando a partir de asambleas. En poco tiempo, alcanzaron una estructura y un funcionamiento regular, y se fueron relacionando con dirigentes políticos y sindicales ligados a diversas



Integrantes de la organización piquetera Frente Popular Dario Santillán, en febrero de 2010.

sas corrientes del peronismo o de la izquierda. Algunas organizaciones piqueteras son la Corriente Clasista y Combativa (ccc), la Federación Tierra y Vivienda (FTV), la Federación Organizaciones de Base (FOB), la Coordinadora Aníbal Verón y el Movimiento Barrios de Pie.

Las organizaciones piqueteras suelen cortar calles, puentes o rutas; más allá de eso, difieren en sus estrategias de lucha, aunque la mayoría de ellas protestan de manera pacífica. Algunas tienen una estructura más horizontal, mientras que otras están organizadas de manera jerárquica y verticalista.

En muchas oportunidades, estas organizaciones financian sus actividades (movilización de sus militantes, creación de comedores escolares y cooperativas) con ayuda estatal y se encargan de la distribución de los planes sociales entre sus miembros. Algunas de ellas presionan para crear nuevos puestos laborales, que permitan abandonar el asistencialismo y el clientelismo.

Tras la irrupción del kirchnerismo en la escena política, algunas agrupaciones piqueteras se han integrado a su proyecto político.

### Los cacerolazos

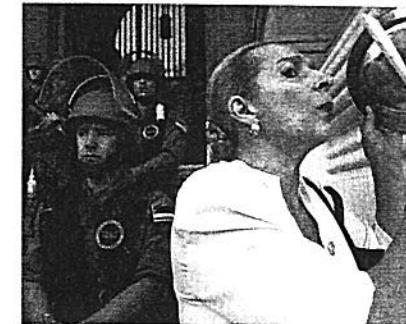
En el marco del estallido de diciembre de 2001, las calles de las principales ciudades argentinas se vieron desbordadas de gente que protestaba contra las medidas del gobierno de la Alianza por medio de una modalidad peculiar de reclamo: los cacerolazos. Los ciudadanos que participaron de este movimiento se concentraban en las plazas o en esquinas emblemáticas de los barrios, o bien frente a sus

propias casas, y expresaban su descontento golpeando cacerolas y utensilios domésticos. Los primeros cacerolazos fueron espontáneos, como reacción inmediata a una medida en particular; luego, fueron convocados por asambleas de vecinos, muchas veces por medio de cadenas de correos electrónicos.

El cacerolazo más importante tuvo lugar el 19 de diciembre de 2001, tras la declaración del estado de sitio por el gobierno de Fernando de la Rúa. Miles de argentinos, en muchos casos familias enteras, salieron a las calles a golpear sus cacerolas y exigir "¡Que se vayan todos!", como expresión del fastidio frente a la clase política en su conjunto. Los principales escenarios fueron la Plaza de Mayo, la Plaza del Congreso y la residencia presidencial de Olivos, lugares de gran importancia simbólica; el mismo espectáculo se repitió en los barrios porteños y en diversas localidades del interior. Su resultado casi inmediato fue la renuncia de Cavallo y el desencadenamiento de la represión estatal. Si en ese primer cacerolazo participaron sectores de la clase media, principalmente, el del día siguiente se caracterizó por una mayor heterogeneidad social y por la presencia de militantes políticos y sociales. La represión fue mucho más cruenta, con gases lacrimógenos, balas de goma e, incluso, balas de plomo.

Tras la caída del gobierno de la Alianza, los cacerolazos persistieron. Durante los meses posteriores, se realizaron, en su mayoría, frente a las sucursales de los bancos o en algunas dependencias públicas. A medida que la economía se fue recuperando, estas manifestaciones de protesta fueron menguando, hasta desaparecer.

Sin embargo, el prolongado conflicto que mantuvo el gobierno de Cristina Kirchner con los productores agropecuarios, a raíz de la implementación de las retenciones móviles, estimuló el resurgimiento de los cacerolazos. El 25 y 26 de marzo de 2008, volvió esta forma de protesta en diferentes locali-



Durante 2001 y 2002, los ahorristas recurrieron a los cacerolazos como forma principal de reclamo.

dades del país, no solo en las grandes ciudades, sino también en pequeñas pueblos del interior, cuya economía se hallaba estrechamente ligada a la actividad rural. Los manifestantes reaccionaron tanto contra la medida concreta adoptada por el gobierno –la Resolución 125– como por el discurso pronunciado por la Presidenta en ocasión del paro agropecuario. En la Plaza de Mayo, se registraron incidentes entre los "caceroleros" y militantes oficialistas que marcharon en apoyo del gobierno.

A mediados de junio, tras la detención del dirigente rural Alfredo de Angeli, los cacerolazos cobraron mayor intensidad y congregaron a miles de manifestantes. A diferencia de los piquetes, que dieron lugar a organizaciones estables, los cacerolazos tuvieron un carácter más efímero, espontáneo y coyuntural.

### ACTIVIDADES

I. Realicen un cuadro que compare las protestas piqueteras y los cacerolazos. Tengan en cuenta:

- El contexto en que surgieron.
- Los sectores que los protagonizaron.
- Sus objetivos principales.
- Los modos de organización adoptados y las metodologías empleadas para llevar adelante sus reclamos.

## FICHA DE RECAPITULACIÓN

### PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Qué factores explican el triunfo de la Alianza en las elecciones presidenciales de 1999?
2. ¿Cuál era el panorama que el nuevo gobierno encontró una vez asumido? ¿Qué medidas adoptó para afrontarlo?
3. ¿Cuáles fueron las causas de la crisis de la Alianza?
4. ¿Por qué se produjo la renuncia de Fernando de la Rúa?
5. ¿Cómo se produjo la transición al gobierno de Duhalde? ¿Por qué?
6. ¿Qué medidas se adoptaron durante el gobierno de Duhalde para superar la crisis de la convertibilidad? ¿Cuáles fueron los resultados?
7. ¿Qué fuerzas políticas compitieron en las elecciones presidenciales de 2003?
8. ¿Qué factores favorecieron el acceso de Néstor Kirchner a la presidencia?
9. ¿Cuáles fueron las principales medidas del gobierno de Néstor Kirchner?
10. ¿Qué momentos importantes pueden destacarse en la gestión de Cristina Fernández de Kirchner?

### GLOSARIO

- **Default:** suspensión de los pagos de una deuda.
- **Devaluación:** reducción del valor nominal de la moneda frente a otras monedas extranjeras.
- **Flexibilización laboral:** medidas que limitan la aplicación de los convenios colectivos de trabajo y permiten a los empleadores modificar las condiciones laborales acordadas.
- **Riesgo país:** índice que intenta medir el nivel de riesgo de sufrir pérdidas o caída de ganancias para quienes invierten en un país determinado. Es un indicador elaborado por entidades financieras internacionales que busca dar cuenta aproximada de la situación general de la economía de un país.

### LOS HECHOS

- **24 de octubre de 1999:** en los comicios presidenciales, se impone la fórmula De la Rúa-Alvarez, de la Alianza.
- **6 de octubre de 2000:** Carlos Chacho Álvarez renuncia a la vicepresidencia de la Nación en desacuerdo con la actitud presidencial ante las denuncias de corrupción en el Senado.
- **Marzo de 2001:** los anuncios de ajuste del nuevo ministro de Economía, Ricardo López Murphy, producen malestar en la sociedad y conducen a su renuncia al cargo. En su reemplazo, asume Domingo Cavallo.
- **Diciembre de 2001:** la persistente salida de capitales lleva a la instauración del "corralito".
- **19 de diciembre de 2001:** se suceden saqueos y manifestaciones antigubernamentales en las calles y las plazas de todo el país. En la madrugada, se produce la renuncia de Cavallo.
- **20 de diciembre de 2001:** el gobierno ordena la represión de las manifestaciones. Ante la crisis, De la Rúa se ve obligado a renunciar.
- **20 al 23 de diciembre de 2001:** el presidente provisional del Senado, Ramón Puerta,
- se hace cargo del Poder Ejecutivo Nacional y convoca a una Asamblea Legislativa.
- **23 al 30 de diciembre:** Adolfo Rodríguez Saá ocupa la presidencia tras ser proclamado por la Asamblea Legislativa. Las desavenencias con su partido lo llevan a renunciar.
- **30 de diciembre de 2001 al 2 de enero de 2002:** el presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Camaño, ejerce transitoriamente la presidencia y convoca a una nueva Asamblea Legislativa.
- **2 de enero de 2002 al 25 de mayo de 2003:** Eduardo Duhalde, designado por la Asamblea, se desempeña como presidente de la Nación.
- **25 de mayo de 2003 al 10 de diciembre de 2007:** luego de la renuncia de Carlos Menem a competir en segunda vuelta, Néstor Kirchner es consagrado presidente por un período de cuatro años.
- **10 de diciembre de 2007:** asume Cristina Fernández de Kirchner.

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

© Editorial Estrada S.A. - Prohibida su fotocopia. Ley 11.723

## ACTIVIDADES FINALES

### La historia oral de la crisis de 2001

1. Lean el siguiente testimonio de un asambleísta del barrio de Villa Crespo, del año 2002. Luego, respondan a las preguntas.

"Venían los chicos solos en cualquier horario a pedir comida y le dábamos. Eso creó un hábito en ellos y terminamos haciendo asistencialismo y no solidaridad, cosas que están separadas por una línea delgada. El cartonero no es un desempleado, tiene una estructura de pensamiento distinta porque está acostumbrado a generar sus divisas. No tiene horarios, no hay un sindicato que los organice, no hay marcos".

Extraído de Maristella Svampa, *Movimientos sociales en la Argentina de hoy. Piquetes y asambleas*, Buenos Aires, Cedes, 2002.

- a. ¿Cómo eran las relaciones entre las asambleas barriales y los cartoneros en el contexto de la crisis desencadenada en 2001?
- b. ¿Cómo caracteriza el asambleísta al cartonero? ¿Qué lo diferencia de otro tipo de trabajadores?
- c. Averiguén en libros o Internet cuántas asambleas barriales existen actualmente en la ciudad en que viven. ¿Cuándo se formaron? ¿A qué actividades se dedican?
2. Lean los dos testimonios que aparecen a continuación. Luego, escriban un texto que explique cuál era el nivel de participación política de las personas agrupadas en los movimientos de ahorristas, y cuáles eran sus principales objetivos y procedimientos.

"Rechazaba la idea de salir a protestar, me parecía que no era el camino, siempre lo había criticado... Hasta que una vez estaba en la calle repartiendo volantes con la convocatoria a una reunión de ahorristas en la fila del banco, y salió alguien del banco y me increpó para que me fuera. Finalmente le dije al policía que me sacara. Me indigné tanto... empecé a los gritos. Alguien que me conocía lo llamó a mi marido que vino a buscarme. A partir de ese día estaba dispuesta a todo".

Testimonio de una ahorrista marplatense, en 2002.

"Nunca... alguna que otra vez fui a una marcha, pero en general no participaba en nada. Jamás me hubiese imaginado que podía hablar en público. Yo cuando estudiaba, participé de alguna marcha pero nada más. No solo no había participado en nada nunca, sino que nunca me imaginé que iba a salir a la calle, me iba a disfrazar, tirar basura".

Testimonio de un ahorrista marplatense, en 2002.

Extraído de Diego Maman y Marcelo Gómez, "Las estrategias de lucha del movimiento de ahorristas estafados de Mar del Plata. El escrache como guerra a los bancos", *Primeras Jornadas Internacionales de Investigación y Debate Político*. Buenos Aires, noviembre de 2008.

3. Lean el siguiente testimonio de José Pepino Fernández, ex trabajador de YPF y referente de la Unión de Trabajadores Desocupados (UTD) de Mosconi, Salta. A continuación, realicen las actividades.

"No es lo mismo tener una relación de dependencia que haber tenido un trabajo que iba de generación en generación, porque mi abuelo trabajó, mi padre trabajó, y yo he salido a defender a YPF. [...] Y yo he salido a defender YPF, porque si iba de generación tendría que haber quedado para mi hijo. Entonces no lo supe defender, entonces se vendió todo eso, no se pudo defender. Porque tendríamos que haber luchado a muerte para evitar la privatización, y porque viene gente de afuera a llevarse toda esa plata. Tendría que haber quedado todo acá. Nunca en el mundo, ninguna nación vende el petróleo".

Extraído de Maristella Svampa, *Movimientos sociales en la Argentina de hoy. Piquetes y asambleas*, Buenos Aires, Cedes, 2002.

- a. ¿A qué política del Estado nacional se opone el entrevistado? ¿Por qué?
- b. ¿Con qué doctrina económica discute Fernández en este fragmento? ¿Qué consecuencias tuvo esa doctrina en la localidad salteña de General Mosconi? ¿Cómo impactó en los habitantes de la región?
- c. Ingresen al sitio web de la UTD Mosconi (<http://www.utdmosconi.org/>) y realicen un informe que explique cuándo y por qué nació el movimiento, y cuáles son sus actividades en el presente.

## ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

### UN MUNDO GLOBALIZADO

#### PROPOSITOS

- Integrar los contenidos de los capítulos 13, 14 y 15.
- Trabajar con bibliografía de ciencias auxiliares de la Historia, como la Sociología.
- Profundizar en el análisis de fuentes primarias.
- Elaborar trabajos de síntesis monográfica de los contenidos estudiados.



#### I EL LUGAR DE LOS MEDIOS EN LA SOCIEDAD

##### TRABAJO CON ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS

¿Cómo influye la velocidad en nuestra forma de absorber la información? Es una tragedia. El exceso de información equivale a ruido. El poder político en nuestros países lo ha comprendido claramente. La censura ya no se ejerce por tentación o eliminación, sino por profusión: para destruir una noticia, basta con empujar otra inmediatamente detrás. Lo que ha ocurrido durante la Guerra del Golfo es un ejemplo perfecto [...] Todo el problema está en llegar a filtrar la super información, y hacerlo en el momento, porque después dejamos de contar, para realizar ese filtrado, con el tiempo de reflexión que disponemos antes.

Umberto Eco, "¿Cómo influye la velocidad cibernetica en la absorción de la información?", en *Le Nouvel Observateur*, octubre de 1991.

La función de la televisión es la de producir y vender imágenes. Y ésa es su fuerza y su límite. Es algo inevitable y que además yo aprecio. El problema serio es el impacto que tiene en los niños. Si empiezan a ver la televisión a los tres años, se forman como personas visuales, con un mundo hecho de imágenes. Lo que no es imagen les resulta aburrido o simplemente no existe. [...] La primera característica que se busca en los políticos es la fachada: se trata de que vendan bien por tv. También cambia la naturaleza del mensaje: el contenido está desapareciendo. El candidato está obligado

a decir diez discursos por día, lo que es imposible, por eso tiene un staff de gente para redactar mensajes de 30 segundos, que a su vez se escriben en función de lo que indican los sondeos de opinión. Todo es falso: no hay una persona verdadera, un discurso serio, un programa verdadero. Todo es vago, genérico, salvo la descalificación del adversario. La política se ha convertido en un apéndice de la publicidad y el político en un producto que hay que vender. Cada vez es menos importante un partido de masas y más importante el financiamiento para pagar los spots televisivos.

Giovanni Sartori, en *El País*, España, marzo de 1998.

Tradicionalmente había más confianza en la prensa, un poco menos en la radio y casi nada en la televisión. [...] El pacto principal de los receptores con la televisión era de entretenimiento y no de información. En los últimos años [...] en países como México y Brasil, donde grandes corporaciones televisivas impusieron una mercantilización extrema, ha habido una reflexión sobre el papel de la televisión y algunos medios han mejorado su capacidad informativa, al darse cuenta de que no podían seguir engañando a la población.

Néstor García Canclini, en *Democracy and Governance*, mayo de 2003.

1. Expliquen con sus palabras las siguientes afirmaciones:

- a. "El exceso de información equivale a ruido".
- b. Actualmente la censura "se ejerce por profusión".

2. ¿Están de acuerdo con la afirmación: "La política se ha convertido en un apéndice de la publicidad y el político en un producto que hay que vender"? ¿Por qué?

3. ¿Qué diferencias encuentran entre el análisis de Sartori y el de García Canclini?

#### 2 LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA

##### ANÁLISIS DE FUENTES PRIMARIAS

###### La lucha por la tierra

La reforma agraria debe ser un programa público, de gobierno, que aplique la Constitución para luchar contra la concentración de la propiedad de la tierra. Y a través de la desapropiación y de la indemnización a los terratenientes, debe organizar asentamientos, distribuir la tierra para las familias de trabajadores y democratizar así el acceso a la tierra, que es un bien de la naturaleza que debe estar al servicio de toda la población y no solo de una minoría.

Es papel del Estado también garantizar a los ciudadanos el acceso democrático, con derechos iguales, de trabajo, vivienda, educación y salud. Estos últimos años, se hizo poco o nada para una reforma agraria verdadera.

Al contrario, los gobiernos han dado prioridad al modelo agrícola del agronegocio, que se basa en la gran propiedad "modernizada" que utiliza mucho veneno, genera pocos empleos y produce para la exportación. Es un modelo que recibe abultadas inversiones en crédito de los bancos públicos [...] y que no paga casi nada en impuestos.

Una ventaja que ningún trabajador, campesino, comerciante o industrial tiene en el país: mucho dinero, poco impuesto y ningún compromiso social o con el desarrollo. Una ventaja dada solamente a las grandes compañías nacionales y extranjeras.

Y para los pobres de la tierra que deciden organizarse, solo se adoptan medidas de compensación social, como la Bolsa-Familia y el asentamiento en proyectos de colonización en la Amazonía, lejanos de todo. O coloca a las familias en los lotes vacíos en viejos asentamientos.

Por lo tanto, en los últimos 12 años, la concentración de la propiedad de la tierra continuó aumentando. ¡Y ahora con un agravante, el capital extranjero, de las grandes transnacionales, también está comprando mucha tierra! Desean implantar grandes áreas de monocultivo de eucalipto, de soja y de caña, para obtener ganancias y tomar cuenta solamente de sus intereses. ¡Nos dejan la depredación del ambiente, el desempleo y la pobreza!

MST, "Por qué estamos movilizados en todo Brasil", abril de 2007.

1. ¿Cuáles son los principales reclamos, críticas y reivindicaciones que se hacen en el documento del MST?

2. ¿Qué comparación se establece entre la situación de los líderes del agronegocio y los pequeños productores campesinos?

###### La vía zapatista

En cumplimiento con el espíritu de esta *Tercera Declaración de la Selva Lacandona*, declaramos que:

**Primero.** Se le retira al gobierno federal la custodia de la Patria. La Bandera de México, la ley suprema de la Nación, el Himno Mexicano y el Escudo Nacional estarán ahora bajo el cuidado de las fuerzas de la resistencia hasta que la legalidad, la legitimidad y la soberanía sean restauradas en todo el territorio nacional.

**Segundo.** Se declara válida la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos original, expedida el 5 de febrero de 1917, incorporando a ella las Leyes Revolucionarias de 1993 y los Estatutos de Autonomía incluyente para las regiones indígenas [...]

**Tercero.** Se llama a la lucha por el reconocimiento como "gobierno de transición a la democracia" al que se doten por sí mismas las distintas comunidades, organizaciones sociales y políticas, manteniendo el pacto federal acordado en la Constitución de 1917, y se incluyan, sin importar credo religioso, clase social, ideología política, raza o sexo, en el *Movimiento para la Liberación Nacional*.

El EZLN apoyará a la población civil en [...] la lucha por la formación e instauración de un gobierno nacional de transición a la democracia con las siguientes características:

1. Que liquide al sistema de partido de Estado y separe realmente al gobierno del PRI.

2. Que reforme la ley electoral en términos que garanticen: limpieza, credibilidad, equidad, participación ciudadana no partidaria y no gubernamental, reconocimiento de las fuerzas políticas nacionales, regionales y locales, y que convoque a nuevas elecciones generales en la federación.

3. Que convoque a un constituyente para la creación de una nueva Constitución.

4. Que reconozca las particularidades de los grupos indígenas, reconozca su derecho a la autonomía incluyente y su ciudadanía.

5. Que vuelva a orientar el programa económico nacional, haciendo a un lado el disimulo y la mentira, y favoreciendo a los sectores más desposeídos del país, los obreros y campesinos, que son los principales productores de la riqueza que otros se apropián.

EZLN, *Tercera Declaración de la Selva Lacandona*, enero de 1995.

3. ¿Quién gobernaba Brasil en el año en que fue hecha pública esa declaración?

4. ¿Cuáles son los principales reclamos, reivindicaciones y críticas que se hacen en la *Tercera Declaración de la Selva Lacandona*?

5. ¿Qué similitudes y diferencias encuentran entre ambos documentos?

## ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

### 3 | EL RETORNO DEL ESTADO

#### TRABAJO CON DISCURSOS POLÍTICOS

##### La opción por el Mercosur

Las negociaciones comerciales son hoy de importancia vital. En relación con el ALCA, los acuerdos entre Mercosur y la Unión Europea y en la OMC, Brasil combatió el proteccionismo, luchará por la eliminación e intentará obtener reglas más justas y adecuadas con nuestra condición de país en desarrollo. Buscaremos eliminar los escandalosos subsidios agrícolas de los países desarrollados que perjudican a nuestros productores privándolos de sus ventajas comparativas. [...] De poco valdrá participar de esfuerzos tan amplios y en tantos frentes si no obtenemos beneficios directos para nuestro pueblo. [...] La gran prioridad de la política exterior durante mi gobierno será la construcción de una América del Sur políticamente estable, próspera y unida, con base en ideales democráticos y de justicia social. Para esto es esencial una acción decidida de revitalización del Mercosur, enfraquecido por las crisis de cada uno de sus miembros y por visiones muchas veces estrechas y egoistas del significado de la integración. El Mercosur, así como la integración de América del Sur en su conjunto, es sobre todo un proyecto político. Mas este proyecto reposa sobre cimientos comerciales que necesitan ser reparados y reforzados.

Cuidaremos también de las dimensiones social, cultural y tecnológica del proceso de integración. Estimularemos empresas conjuntas y fomentaremos un vivo intercambio intelectual y artístico entre los países sudamericanos. [...]

Procuraremos tener con los Estados Unidos de América una asociación madura, con base en los intereses reciprocos y en el respeto mutuo. Trataremos de fortalecer el entendimiento y la cooperación con la Unión Europea y sus estados miembros, así como con otros países desarrollados, por ejemplo Japón. Profundizaremos las relaciones con grandes naciones en desarrollo: China, India, Rusia, Sudáfrica, entre otros. [...] La democratización de las relaciones internacionales sin hegemonías de cualquier especie es tan importante para el futuro de la Humanidad como la consolidación y el desarrollo de la democracia al interior de cada Estado.

*Luiz Inácio Lula da Silva, discurso al Congreso, 4 de enero de 2003.*

1. Indiquen cuáles son los objetivos que plantea Lula da Silva en su discurso de asunción respecto de los siguientes temas:

- a. Política internacional.
- b. Relaciones comerciales con diversos bloques y países.
- c. Integración regional.
- d. Lucha contra la pobreza.

2. ¿Se alcanzaron los objetivos propuestos durante los dos gobiernos del presidente brasileño? ¿Por qué?

##### Un modelo sustentable

El pasado reciente y la actualidad prueban día a día, a un altísimo costo, la fragilidad de los modelos que encandilados con los números de la macroeconomía, basados en el ajuste permanente y en la concentración del ingreso en unos pocos, generan la exclusión social de millones de hombres y mujeres de nuestro continente. Si la desigualdad gana la batalla, no existe desarrollo sustentable. Sin desarrollo sustentable, las crisis institucionales y las caídas de gobiernos democráticos seguirán siendo moneda corriente en nuestro continente. Gobernabilidad democrática está definitivamente vinculada con viabilidad económica e inclusión social.

Hemos aprendido con sufrimiento que un programa económico no es sostenible si no incluye a la población. En ningún país ningún programa puede convivir mucho tiempo con altas tasas de pobreza, desempleo e informalidad. El mundo necesita un nuevo paradigma de desarrollo inclusivo, equitativo. En síntesis, más justo. Los 2.800 millones de pobres, más de la mitad de la población mundial, son la demanda más urgente que emerge ante los que tienen responsabilidad de gobierno.

Debemos entender que los principios que fueron sostenidos a rajatabla en la década de 1990, que van desde la apertura financiera indiscriminada y la desaparición del Estado a las privatizaciones a cualquier precio, fueron los que consolidaron un modelo de injusticia, de concentración económica, de quiebra de nuestras economías, profundizando hasta puntos extremos la injusta distribución del ingreso, la exclusión y la corrupción en nuestras naciones. [...] La teoría del derrame o del goteo no ha funcionado, los organismos multilaterales deben tomar cuenta de ello. Resulta inaceptable, desde la más objetiva racionalidad, insistir con recetas que han fracasado. Sería una formidable demostración de salud institucional y comprensión económica reformular programas e instrumentos que reemplacen a los que fracasaron.

*Néstor Kirchner, discurso en la Cumbre de las Américas, Mar del Plata, 4 de noviembre de 2005.*

3. ¿Qué modelo económico critica Néstor Kirchner en su intervención?

4. ¿Cómo influyó la experiencia argentina previa en el discurso del presidente argentino? Subrayen en el fragmento las oraciones en las que haga referencia a esa experiencia.

5. ¿Qué críticas realiza Kirchner a la "teoría del derrame"?

6. ¿Encuentran elementos en común en ambos discursos? ¿Cuáles?

### 4 | CUATRO MIRADAS AL MUNDO CONTEMPORÁNEO

#### TRABAJO CON BIBLIOGRAFÍA SOCIOLOGICA

##### La desregulación capitalista

La fase neoliberal del capitalismo que aparece como un proceso interminable e ininterrumpido de desregulación, en realidad es exactamente lo contrario. Se cancelan las reglas de la convivencia y se imponen las reglas de la violencia. Mientras se anulan las reglas que limitan la intrusión del principio competitivo, se introducen automatismos cada vez más ferreos en las relaciones materiales entre las personas que se vuelven más esclavas cuanto más libre es la empresa. El proceso de desregulación elimina de modo ininterrumpido las reglas que frenan la movilidad de los factores productivos y limitan la potencia expansiva del capital. Las formas de civilidad social y los derechos humanos que se han afirmado durante la época moderna constituyen reglas que la desregulación debe eliminar. Las convenciones culturales y jurídicas establecidas durante la modernidad por el derecho burgués van siendo erradicadas una tras otra por el avance de la desregulación capitalista.

Franco Berardi, *Generación post-alfa. Patologías e imaginarios en el semicapitalismo*, Buenos Aires, Tinta Limón, 2007.

##### Hacia el fin del trabajo

El capitalismo destruye el trabajo. El paro ya no es un destino marginal: nos afecta potencialmente a todos, y también a la propia democracia como forma de vida. Pero el capitalismo global, al declararse exento de toda responsabilidad respecto del empleo y la democracia, está socavando en el fondo su propia legitimidad. [...] Cada vez es mayor el desempleo, así como los casos de trabajo a tiempo parcial, las precarias relaciones contractuales y la por el momento aún tranquila reserva laboral. En otras palabras, el volumen de trabajo remunerado está desapareciendo a marchas forzadas y nos estamos dirigiendo a toda velocidad hacia un capitalismo sin trabajo, y ello en todos los países posindustriales del planeta.

Ulrich Beck, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Buenos Aires, Paidós, 1998.

1. ¿Por qué Berardi sostiene que, en la fase neoliberal del capitalismo, no existe una reducción de reglas, sino una sustitución de unas reglas por otras?

2. ¿Cuál es el impacto social, económico y cultural de esa sustitución?

3. Según Wallerstein, ¿cuál es la característica más importante de las sociedades actuales?

4. Según Bauman, ¿cuál es el vínculo actual entre Estado-nación y economía capitalista?

##### La crisis del Estado-nación

Hoy día, como lo explica Masao Miyoshi, vistos los desarrollos a escala mundial de los próximos años, el Estado-nación "ya no funciona; se lo han apropiado por completo las corporaciones transnacionales". Las corporaciones transnacionales, a su vez, no están "agobiadas por ningún nacionalismo [...] viajan, se comunican y transfieren globalmente personas y fábricas, formación y tecnología, dinero y recursos. Operan a la distancia. Se mantienen ajenos y extranjeros en todos lados, solamente fieles a los clubes exclusivos de los que son miembros". Según el resumen de Sheila Slaughter del credo neoliberal de nuestros tiempos, las fuerzas del mercado, "impersonales, incorpóreas e inexorables", suplantan a las "economías nacionales por un mercado global"; y se espera de los Estados-nación territoriales -y se los presiona para ello- que liberen el capital y las corporaciones de toda regulación y que les permitan "funcionar sin interferencias"; "el único rol aceptable del Estado es el de policía y juez global, patrullando los márgenes del campo de juego y señalando infracciones y transgresiones comerciales".

Zygmunt Bauman, *La sociedad sitiada*, Buenos Aires, FCE, 2007.

##### Una polarización inigualada

¿La gente que está en el poder solo construye su privilegio? Por supuesto que no; nunca ha sido así. Algunas veces cede algo de éste, pero solo como una táctica para mantener la mayor parte. La gente que está en el poder nunca ha sido tan poderosa o acaudalada como lo es en el mundo contemporáneo. Y, ciertamente, la que no está en el poder (o por lo menos mucha de ella) nunca ha estado en tan malas condiciones, en un sentido relativo y, en grado considerable, en un sentido absoluto. Por lo tanto, la polarización nunca ha sido tan grande como ahora.

Immanuel Wallerstein, *Utopística o las opciones históricas del siglo XXI*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1998.

5. Según el mismo autor, ¿cuál es la función actual del Estado? ¿Creen que el autor considera que esa situación es positiva? ¿Por qué?

6. De acuerdo a Beck, ¿por qué el capitalismo está socavando su propia legitimidad?

7. A partir de la relectura del último bloque del libro y las consideraciones de los autores que se mencionan en esta página, escriban una monografía que sintetice las principales problemáticas y características del orden mundial actual.

## BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES

### BLOQUE 1

#### LA GUERRA FRÍA Y LAS LUCHAS ANTICOLONIALES

- Aldcroft, Derek. *Historia de la economía europea (1914-1980)*, Barcelona, Crítica, 1989.
- Benz, Wolfgang. *El siglo xx: Europa después de la II Guerra Mundial, 1945-1982*, Tomo II, Madrid, Siglo XXI, 1986.
- Coriat, Benjamin. *El taller y el robot*, México, Siglo XXI, 1992.
- Chamberlain, Muriel Evelyn. *La descolonización: la caída de los imperios europeos*, Barcelona, Ariel, 1997.
- Dobrynin, Anatoly. *En confianza. El embajador de Moscú ante los seis presidentes norteamericanos de la Guerra Fría (1962-1986)*, México, Fondo de Cultura Económica, 1998.
- Gough, Ian. *Economía política del Estado de Bienestar*, H. Blume, Madrid, 1982.
- Hobsbawm, Eric. *Historia del siglo XX*, Buenos Aires, Crítica, 1995.
- Laqueur, Walter. *La Europa de nuestro tiempo*, Buenos Aires, Vergera, 1994.
- Lewis Gaddis, John. *La Guerra Fría*, Barcelona, RBA, 2008.
- Lucchini, Cristina y Bubello, Juan Pablo. *Formas de organización capitalista en el siglo XX*, Buenos Aires, Biblos, Fundación Simón Rodríguez, 2008.
- Pawaski, Ronald. *La Guerra Fría. Estados Unidos y la Unión Soviética, 1917-1991*, Barcelona, Crítica, 2005.
- Service, Robert. *Historia de Rusia en el siglo XX*, Barcelona, Crítica, 2010.
- Torre, Juan Carlos (dir.). *Nueva Historia Argentina. Los años peronistas (1943-1955)*, Tomo VII, Buenos Aires, Sudamericana, 1999.
- Van Der Wee, Herman. *Prospereidad y crisis. Reconstrucción, crecimiento y cambio (1945-1980)*, Barcelona, Crítica, 1986.
- Zubok, Vladislav. *Un imperio fallido. La Unión Soviética durante la Guerra Fría*, Barcelona, Crítica, 2009.

### BLOQUE 2

#### LA ERA DEL BIENESTAR

- Cernadas, Jorge. "Estudio preliminar. Contorno en su contorno", en *Contorno (1953-1959)*, edición digital facsimilar completa, Buenos Aires, CEDIC/NIV, 2000.
- Dallanegra Pedraza, Luis. *Relaciones políticas entre Estados Unidos y América Latina. ¿Predominio monroísta o unidad americana?*, Buenos Aires, Ediciones del Autor, 1994.
- De Privitello, Luciano y Romero, Luis Alberto. *Grandes Discursos de la Historia Argentina*, Buenos Aires, Aguilar, 2000.
- De Riz, Liliana. *La política en suspensión (1966-1976)*, Buenos Aires, Paidós, 2000.
- Di Tella, Torcuato. *Historia de los partidos políticos en América Latina, siglo XX*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1993.
- Di Tella, Torcuato y Chumbita, Hugo. *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas*, Buenos Aires, Emecé, 2001.
- Escalante Gonzalbo, Pablo. *Nueva historia mínima de México*, México D.F., El Colegio de México, 2009.

Franco, Alberto. *Reforma agraria en América Latina*, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la CEA, Tumialba, 1972.

Gerchunoff, Pablo y Llach, Lucas. *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas*, Buenos Aires, Ariel, 1998.

Halperin Donghi, Tulio. *Historia Contemporánea de América Latina*, Madrid, Alianza, 1998.

James, Daniel (dir.). *Nueva Historia Argentina. "Violencia, proscripción y autoritarismo" (1955-1976)*, Tomo IX, Buenos Aires, Sudamericana, 2003.

James, Daniel. *Resistencia e integración. El peronismo y la clase obrera, 1946-1976*, Buenos Aires, Sudamericana, 1990.

Kupfer, David; Ferraz, Joao Carlos, y Carvalho, Laura. *50 años en 50: el largo y sinuoso camino del desarrollo industrial de Brasil*, en Boletín informativo Techint, Buenos Aires, sept-dic. 2009.

Luna, Félix. *Diálogos con Frondizi*, Buenos Aires, Editorial Desarrollo, 1963.

Mansilla, Hugo. "La Revolución de 1952 en Bolivia: un intento reformista de modernización", en *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, nro. 17, Madrid, CEP, 1980.

Moniz Bandeira, Luiz Alberto. *La formación del Imperio Americano. De la guerra contra España a la guerra en Irak*, Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2007.

Rapoport, Mario. *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003)*, Buenos Aires, Planeta, 2005.

Schwartzman, Simon. "Urbanización y desarrollo en Brasil", en Hardoy, Enrique y Tobar, Carlos. *La urbanización en América Latina*, Buenos Aires, Editorial del Instituto, 1966.

Skidmore, Thomas y Smith, Peter. *Historia contemporánea de América Latina*, Barcelona, Crítica, 1996.

Torre, Juan Carlos. "El proceso político interno en los sindicatos", en Instituto Di Tella, Documento de Trabajo N°. 89, Buenos Aires, 1974.

Tulchin, Joseph. *La Argentina y los Estados Unidos. Historia de una desconfianza*, Buenos Aires, Planeta, 1990.

### BLOQUE 3

#### TIEMPO DE TRANSFORMACIONES

- Albó, Xavier. "Etnias y pueblos originarios", en *Bolivia en el siglo XX*, La Paz, Harvard Club de Bolivia, 1999.
- Brennan, James. *El Cordobazo. Las guerras obreras en Córdoba, 1955-1976*, Buenos Aires, Sudamericana, 1994.
- Colom, Yolanda. "El Poder Popular en Chile: 1970-1973", en *Red Intercátedres de Historia de América Latina*, N°. 3, Rosario, septiembre de 1999.
- Dabene, Olivier. *La región América Latina. Independencia y cambios políticos*, Buenos Aires, Ediciones Corregidor, 2001.
- Debray, Régis. *¿Revolución en la revolución?*, Cuba, Casa de las Américas, 1967.
- De Riz, Liliana. *Retorno y derumbe. El último gobierno peronista*, México, Folios, 1981.
- Gillespie, Richard. *Montoneros. Soldados de Perón*, Buenos Aires, Grijalbo, 1989.

Grau, María Isabel; Iñigo Carrera, Nicolás, y Martí, Analía. *Agustín Tosco. La clase revolucionaria*, Buenos Aires, Ediciones Madres de Plaza de Mayo, 2006.

Hilb, Claudia y Lutzky, Daniel. *La nueva izquierda argentina (1960-1980)*, Buenos Aires, CEAL, 1984.

Jameson, Fredric. *Ensayos sobre el posmodernismo*, Buenos Aires, Imago Mundi, 1991.

Magne, Marcelo. *Dios está con los pobres. El Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2004.

Marini, Ruy Mauro. *El reformismo y la contrarrevolución*, Estudios sobre Chile, México, Ediciones Era, 1974.

Mires, Fernando. *Las revoluciones sociales en América Latina*, México, Siglo XXI, 1988.

Mota, Carlos Guilherme y López, Adriana. *Historia de Brasil: una interpretación*, Universidad de Salamanca, 2009.

Rapoport, Mario y Laufer, Rubén. "Estados Unidos ante el Brasil y la Argentina", en *Cuadernos de Ciclos N°. 6*, diciembre de 1999.

O'Donnell, Guillermo. *El Estado burocrático autoritario, 1966-1973. Triunfos, derrotas y crisis*, Buenos Aires, Prometeo, 2009.

Pozzi, Pablo. "Para continuar con la polémica sobre la lucha armada", en revista *Lucha Armada en la Argentina*, N.º 5, Buenos Aires, 2006.

Rivera Cusicanqui, Silvia. "Apuntes para una historia de las luchas campesinas en Bolivia (1900-1978)", en González Casanova, Pablo (coord.), *Historia política de los campesinos latinoamericanos*, Vol. II, México, Siglo XXI, 1985.

Rot, Gabriel. "Lanzando semillas con desesperación", en revista *Lucha Armada en la Argentina*, N.º 9, Buenos Aires, 2007.

Schneider, Alejandro. *Los compañeros. Trabajadores, izquierda y peronismo, 1955-1973*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2005.

Sigal, Silvia y Verón, Eliseo. *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires, Hispanoamérica, 1988.

Terán, Oscar. *Nuestros años sesenta. La formación de la nueva izquierda intelectual en la Argentina, 1956-1966*, Buenos Aires, Imago Mundi, 1991.

Huntington, Samuel. *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*, Buenos Aires, Paidós, 1991.

Mansilla, Hugo. "Violencia e identidad. Un estudio crítico-ideológico sobre el movimiento guerrillero latinoamericano", en *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, N.º 45, Madrid, mayo-junio de 1985.

Novaro, Marcos. *Historia de la Argentina, 1955-2010*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2010.

O'Donnell, Guillermo. *Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización*, Buenos Aires, Paidós, 1997.

-----, "El tiempo del 'Proceso'", en Suniano, Juan (dir.), *Nueva Historia Argentina. Dictadura y Democracia (1976-2001)*, Tomo X, Buenos Aires, Sudamericana, 2005.

-----, "La reconstrucción de la democracia argentina".

En Suniano, Juan (dir.), *Nueva Historia Argentina. Tomo X: Dictadura y Democracia (1976-2001)*, Buenos Aires, Sudamericana, 2005.

Rapoport, Mario. *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003)*, Buenos Aires, Planeta, 2005.

Romero, Luis Alberto. *Breve Historia Contemporánea de la Argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1994.

Skidmore, Thomas y Smith, Peter. *Historia Contemporánea de América Latina*, Barcelona, Crítica, 1999.

V.W.A. *Nunca Más. Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas*, Buenos Aires, Eudeba, 1992.

### BLOQUE 5

#### UN MUNDO GLOBALIZADO

Ayala, Mario y Quinteros, Pablo (comps.). *Diez años de revolución en Venezuela. Historia, balance y perspectivas (1999-2009)*, Buenos Aires, Maijue, 2009.

Botana, Natalio. *Poder y hegemonía. El régimen político después de la crisis*, Buenos Aires, Emecé, 2006.

Díaz Martíns, Mónica. "Los desafíos del MST al proyecto neoliberal", en Taller, Asociación de Estudios de Política y Sociedad, Vol. IV, N.º 10, Buenos Aires, 1999.

Fornillo, Bruno. "Encrucijadas del cogobierno en la Bolivia actual", en *Observatorio Social de América Latina*, Año VI, N.º 22, septiembre de 2007.

Gilly, Adolfo. *Chiapas. La razón ardiente*, México, Era, 2002.

Katz, Claudio. *El rediseño de América Latina: ALCA, Mercosur y ALBA*, Buenos Aires, Editorial Luxemburg, 2006.

Mackinnon, María Moira y Petrone, Mario Alberto. *Populismo y neopopulismo en América Latina. El complejo de la Cenicienta*, Buenos Aires, Eudeba, 1999.

Molano, Alfredo. "Historia oral: Melisa, una mujer de las FARO", en Taller, Asociación de Estudios de Cultura y Sociedad, N.º 7, Buenos Aires, 1998.

Moulian, Tomás. *Chile. Anatomía de un mito*, Universidad Arica, 1997.

Novaro, Marcos. *Historia de la Argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2010.

Quiroga, Hugo. *La Argentina en emergencia permanente*, Buenos Aires, Echasa, 2005.